

Arquitectura Brutalista

Comunidades Residenciales

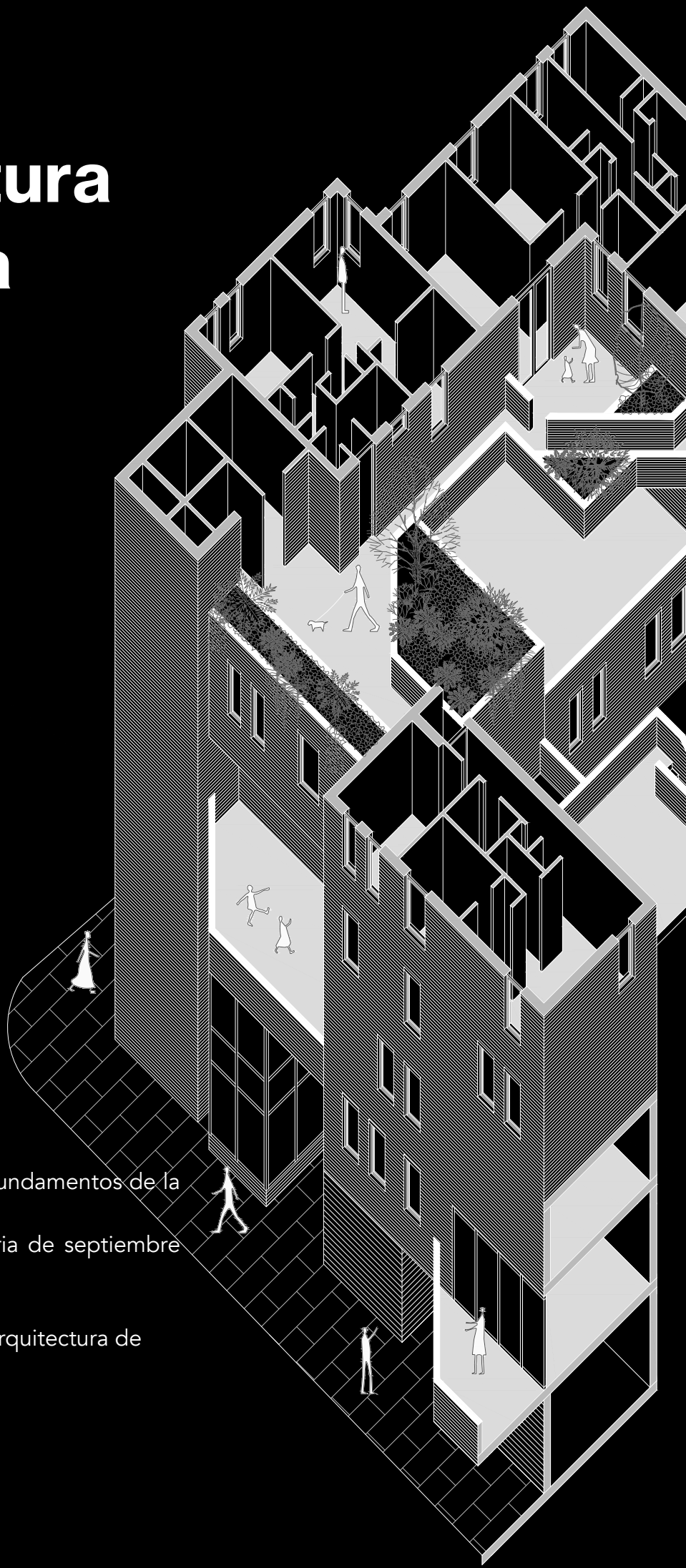
Autor: Carlos del Pozo Valdés

Tutor: Eusebio Alonso García

Trabajo de Fin de Grado en Fundamentos de la
Arquitectura.

Curso 2019-2020, Convocatoria de septiembre
2020.

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de
Valladolid, UVa.



Arquitectura Brutalista

Comunidades Residenciales

Autor: Carlos del Pozo Valdés

Tutor: Eusebio Alonso García

Trabajo de Fin de Grado en Fundamentos de la
Arquitectura.

Curso 2019-2020, Convocatoria de septiembre
2020.

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de
Valladolid, Universidad de Valladolid.

Resumen

Tras la Segunda Guerra Mundial y la destrucción de la ciudad de Londres, se abre el debate de su reconstrucción, propiciando el escenario perfecto para el desarrollo de las nuevas vanguardias del pensamiento moderno en arquitectura.

En este trabajo se presenta el estudio la vivienda moderna del Londres de postguerra, pensada bajo la nueva actitud hacia la arquitectura conocida como Nuevo Brutalismo a través de las obras más representativas de cuatro de sus epígonos: Neave Brown, el Greater London Council, Ernö Golfinger y Denys Lasdun.

La selección de sus obras permite el análisis de las claves de la arquitectura residencial en sus diferentes casos.

Palabras Clave:

Londres
Vivienda
Brutalismo
Nuevo Brutalismo
Brown
GLC
Golfinger
Lasdun

Abstract

After World War II and the destruction of London city, the debate is open about how the reconstruction should be, creating the perfect setting for the development of new ways of thinking on Modern Architecture.

On this assignment is presented the study of the modern housing in the postwar London, thought under the new attitude towards architecture known as New Brutalism through the works of four of their epigones: Neave Brown, the Greater London Council, Ernö Golfinger y Denys Lasdun. The selection of their works allows the analysis of the keys of the residential architecture in each particular case.

Key Words:

London
Housing
Brutalism
New Brutalism
Brown
GLC
Golfinger
Lasdun

Índice

El Nuevo Brutalismo	10
<i>Origen</i>	10
<i>Festival of Britain</i>	12
<i>Postguerra</i>	13
<i>El Nuevo Brutalismo de los Smithson</i>	14
La situación de la vivienda en Londres	21
Introducción a los casos de estudio	25
Alexandra & Ainsworth Estate	27
Cheltenham Estate (Trellick Tower & Edenham Way Estate)	34
<i>Trellick Tower</i>	35
Keeling House	42
Odhams Walk	49
Conclusiones	56
Anexos	58
<i>Neave Brown</i>	60
<i>Greater London Council (GLC)</i>	62
<i>Ernö Goldfinger</i>	64
<i>Denys Lasdun</i>	66
Bibliografía	68
Índice de ilustraciones	73

El Nuevo Brutalismo

Origen

"En enero de 1950, yo compartía estudio con mis estimados colegas Bent edman y Lennart Holm. Estos arquitectos estaban diseñando por entonces una casa en Uppsala. Observando sus dibujos les llamé, en un tono levemente sarcástico "neobrutalistas" (forma sueca de "nuevos brutalistas"). El verano siguiente, en una fiesta con algunos amigos ingleses -entre los que encontraban Michael Ventris, Oliver Cox y Graeme Shankland-, el termino se mencionó en tono jocoso. Cuando visité a estos mismos amigos en Londres el año pasado, me dijeron que se había llevado la palabra de vuelta a Inglaterra, que se había extendido como un reguero de pólvora y que, de un modo algo asombroso, había sido adoptada por cierta facción de los arquitectos jóvenes ingleses".¹

Esta carta escrita por Hans Asplund, hijo del arquitecto sueco Gunnar Asplund que cuenta como surgió el nombre del nuevo pensamiento arquitectónico de mediados del siglo XX. El Nuevo Brutalismo surge en una postguerra donde el "Nuevo Empirismo", "termino acuñado por AR (*Architectural Review*) en 1947 para definir una arquitectura que conjugaba la modernidad con la tradición local"²; significaban, para las generaciones jóvenes, un

abandono de los estándares arquitectónicos por parte de sus predecesores.

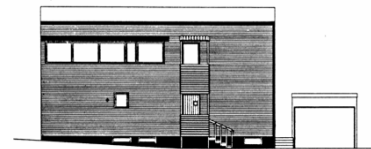


Figura 1: Bengt Edman y Lennart Holm. Casa particular en Uppsala (Suecia) (1950), Fuente: Valcarce, M. Teresa. (1999). *El Nuevo Brutalismo: una aproximación y una bibliografía*. Cuaderno de notas (Nº7).



Figura 2: Gunnar Asplund, Ampliación ayuntamiento de Gothenburg. (Suecia) (1936) Fuente: <http://hiddenarchitecture.net/north-hern-lights-sweden-courthouse/>

¹ Asplund, H. (1956). Carta a Eric de Maré. *Architectural Review*. Extraído de: Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. (2009). Barcelona: Gustavo Gili. (Pág. 266).

² Montes Serrano, C., Lafuente Sánchez, V. & López Bragado, D. (2019) *The South Bank Exhibition*, Londres

1951: un análisis desde *The Architectural Review*. ZARCH 13: 50-61. (Pág. 59).

Banham justifica la etimología del nuevo término destacando que:

"La diferencia no es meramente una combinación de palabras: "Neo- Brutalismo" es una etiqueta estilística, (...) mientras que "El Nuevo Brutalismo" es, en la fase Brutalista "una ética, no una estética. Describe un programa o una actitud hacia la arquitectura".³

La obra de Edman y Holm causó la creación del termino "Nuevo Brutalismo", es en Inglaterra y no en Suecia donde se desarrolló en todos sus aspectos. La palabra "pasa a formar parte del vocabulario de los dos principales centros de discusión de la arquitectura en Londres de la época: la Architectural Association y el departamento de arquitectos de LCC".⁴

La "Architectural Association, una Escuela de Propiedad particular, nacida ya antes de la guerra y concebida precisamente para evitar que los arquitectos estuvieran condenados a cursar sus estudios únicamente en la demasiado tradicionalista Royal Academy, (...) responsable de la actitud más vanguardista en la enseñanza londinense de la Arquitectura".⁵

Por otra parte, el LCC (London County Council) es el organismo administrativo a través de cual, la actualidad arquitectónica, a través de sus obras, se va a hacer llegar a la sociedad. "Leslie Martin (1908-2000) fue el arquitecto segundo jefe del LCC (...) se distinguió por apoyar a los arquitectos de la generación siguiente, como (...) James Stirling, o Alison y Peter Smithson".⁶

³ Banham, R. (1966). *The New Brutalism*. Londres: Architectural Press. (Pág. 10)

⁴ Ídem.

⁵ Capitel, A. (2013). *Londres, ciudad disfrazada: la arquitectura en la formación del carácter de la capital británica*. Madrid: Abada. (Pág. 255).

⁶ Ídem. (Pág. 246).

“Para Londres, Martin (dedicado sobre todo a la planificación arquitectónico-urbanística de la ciudad (...)) hizo solo un edificio, (...) uno de los más importantes del Londres moderno (...). Se trata del Royal Festival Hall

”.⁷

Festival of Britain

El nuevo palacio de festivales de Londres, “El Royal Festival Hall (...) constituía la pieza central principal del Festival of Britain de 1951(...) un edificio que se ha convertido en un verdadero símbolo, probablemente el más importante de la cultura moderna londinense”.⁸

“El Festival of Britain fue una feria arquitectónica efímera instalada en Southbank en el verano de 1951(...) dedicada a las contribuciones británicas en la ciencia, tecnología, diseño industrial, arquitectura y arte. (...) pretendía ser una inyección a la moral cívica “⁹ tras la Segunda Guerra Mundial. La feria se asemeja con la de Estocolmo de 1930, organizada por Asplund y Lewerentz, expresando una arquitectura completamente “moderna, brillante, desenfadada y desinhibida a la metrópoli londinense”.¹⁰

En la construcción de sus pabellones se podía apreciar “(...) el espectro de la arquitectura británica: Goticistas y académicos de un lado, posiciones intermedias, de otro, y radicalismos modernos, de otro todavía (...) todas ellas convivían en el tiempo (...) tan electico como había sido ya el de la etapa de entreguerras”.¹¹



Figura 3: Leslie Martin, Royal Festival Hall, Londres, (1951).

Fuente:

https://hyphenpress.co.uk/journal/article/signs_royal_festival_hall

⁷ Capitel, A. (2013). *Londres, ciudad disfrazada: la arquitectura en la formación del carácter de la capital británica*. Madrid: Abada. (Pág. 249).

⁸ Ídem. (Pág. 251).

⁹ Ídem. (Pág. 253).

¹⁰ Ídem. (Pág. 253).

¹¹ Capitel, A. (2013). *Londres, ciudad disfrazada: la arquitectura en la formación del carácter de la capital británica*. Madrid: Abada. (Pág. 242).

*“El Festival of Britain definió bien una posición, más o menos radical, (...) y formó parte del contenido del Londres moderno, que seguía siendo casi tan variado y ecléctico como en el primer tercio del S.XX”.*¹²

Sin embargo, los jóvenes arquitectos no se identifican con las vertientes que están vigentes en la Inglaterra de la postguerra; ven como los ideales se alejaban de los principios del racionalismo moderno. *“Como reacción al Contemporary Style, propusieron un funcionalismo extremo, y una arquitectura ruda, poco amable, con un uso masivo del hormigón y el ladrillo, que dará lugar al estilo denominado por Reyner Banham en AR como el New Brutalism, cuyas referencias serían las primeras obras de Alison y Peter Smithson”.*¹³

Postguerra

*“La gran paradoja de algunos autores británicos y europeos de esta época (como los Smithson) consistía en que la postura radical que ambicionaron no podía tener otro norte que el de la superación de la ideología de los CIAM, esto es la de los grandes maestros que protagonizaron estos Congresos, como era el caso de Le Corbusier (...) Los arquitectos se agruparon en torno al mote de TEAM X (...)Pues revisar el Movimiento Moderno original significaba quitarle radicalismo, volverlo en definitiva más ecléctico; aceptar incluso una historia y un compromiso con la tradición que los maestros habían rechazado de plano”.*¹⁴



Figura 4: Festival of Britain, Londres (1951). Fuente: <https://www.thehistorypress.co.uk/articles/the-festival-of-britain-1951/>

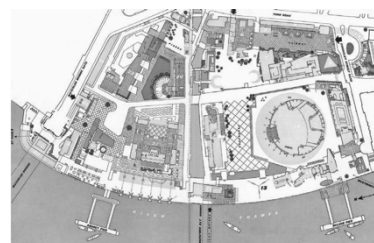


Figura 5: G. Cullen, Master Plan, (1951). Fuente: *The Architectural Review* 656, agosto 1951. Recuperado de: Montes Serrano, C., Lafuente Sánchez, V. & López Bragado, D. (2019) *The South Bank Exhibition, Londres 1951: un análisis desde The Architectural Review*. ZARCH 13: 50-61.

¹² Capitel, A. (2013). *Londres, ciudad disfrazada: la arquitectura en la formación del carácter de la capital británica*. Madrid: Abada. (Pág. 256).

¹³ Montes Serrano, C., Lafuente Sánchez, V. & López Bragado, D. (2019) *The South Bank Exhibition, Londres*

1951: un análisis desde The Architectural Review. ZARCH 13: 50-61. (Pág. 60).

¹⁴ Ídem. (Pág. 266).

Tras la Segunda Guerra Mundial aparece en Europa dos corrientes de revisionismo, Por un lado "Alvar Aalto, un cualificadísimo racionalista que buscó, en su segundo estadio de su obra, la entrada de valores históricos, tradicionales y otros, lo que llevó a sus conocidas obras de postguerra (...) Y de otro lado (...) la importante generación italiana capitaneada por Ernesto N. Rogers. (...) que buscaba en la postguerra una arquitectura moderna más matizada capaz de integrarse armónicamente en las ciudades históricas".¹⁵ Dadas las circunstancias, el TEAM X no tiene fácil alcanzar la radicalidad de su postura, presentando ambigüedad en sus inicios.

"Los años centrales de la década de los 50 fueron testigos de una clara extensión de los fundamentos brutalistas".¹⁶

El Nuevo Brutalismo de los Smithson

"El populismo gratificante del Festival de Gran Bretaña fue rechazado categóricamente por Alison y Peter Smithson, los primeros en defender el espíritu Brutalista".¹⁷

"El espíritu subyacente de la sensibilidad Brutalista original (...) se hizo público por primera vez con la exposición "Paralelo de la vida y el arte"¹⁸ (1953), instalada en el Instituto de artes contemporáneas (ICA) configurada por una serie de fotografías comentadas por Henderson, Paolozzi y los Smithson; donde se podían apreciar fotografías de noticias, fuentes

¹⁵ Capitel, A. (2013). *Londres, ciudad disfrazada: la arquitectura en la formación del carácter de la capital británica*. Madrid: Abada. (Pág. 266).

¹⁶ Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. (2009). Barcelona: Gustavo Gili. (Pág. 270).



Figura 6: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. *Exposición Paralelo de la vida y el arte*. Londres. (1953). Fuente: Banham, R. (1966). *The New Brutalism*. Londres: Architectural Press.



Figura 7: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. *Exposición Paralelo de la vida y el arte*. Londres. (1953). Fuente: Banham, R. (1966). *The New Brutalism*. Londres: Architectural Press.

¹⁷ Ídem. (Pág. 267).

¹⁸ Ídem. (Pág. 268).

arqueológicas y zoológicas, “haciendo referencia directa a las raíces antropológicas de la cultura popular”¹⁹, mostrando texturas toscas y antiestéticas, “estrechamente relacionados (...) con el culto antiartístico al “art brut” profesado por el pintor Jean Dubuffet”.²⁰ La estética de la exposición parecía ver el mundo como un paisaje arrasado por un desastre a gran escala, como guerras o pandemias, pero cuya vida aún resiste vibrante bajo la superficie; ciertamente un escenario plausible en el mundo de postguerra, que consigue empatizar con el público.

Consecutivamente a esta exposición y con los mismos colaboradores, se diseñó “un tenemos simbólico: un cobertizo metafórico con un patio trasero igual de metafórico, una reinterpretación irónica de la cabaña primitiva de 1753 (...) dentro de esta metáfora (...) del cobertizo el pasado remoto y el futuro inmediato se fundían en una sola cosa”.²¹ Ambientado dentro de un ambiente urbano ruinoso y abandonado se unía con la prosperidad de los años próximos.

La primera obra realizada por Alison y Peter Smithson fue el Instituto Smithson en Hunstanton (Norfolk, 1949-1954); que, pese a relacionarse la obra con la escuela de Mies van der Rohe, es presentada por sus creadores como la primera obra del “New Brutalism” o Nuevo Brutalismo, por la intensa radicalidad en el tratamiento de los materiales y de los elementos en su estado más bruto, sin apenas tratamiento, mostrando directamente su lógica constructiva.



Figura 8: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. *This is Tomorrow: 'Patio & Pavillion'*. (1956). Fuente: Valcarce, M. Teresa. (2000). *El Nuevo Brutalismo, otra vuelta de tuerca. Cuaderno de notas (Nº8)*.



Figura 9: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. *This is Tomorrow: 'Patio & Pavillion'*. (1956). Fuente: Valcarce, M. Teresa. (2000). *El Nuevo Brutalismo, otra vuelta de tuerca. Cuaderno de notas (Nº8)*.



Figura 10: A. y P. Smithson. *Instituto de secundaria. Hunstanton, Inglaterra. (1954)*. Fuente: Banham, R. (1966). *The New Brutalism*. Londres: Architectural Press.

¹⁹ Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. (2009). Barcelona: Gustavo Gili. (Pág. 267).

²⁰ Ídem. (Pág. 267).

²¹ Ídem. (Pág. 269).

“En cualquier lado en el que te encuentres del colegio uno ve los mismos materiales estructurales expuestos, sin escayola y frecuentemente sin pintura. Los conductos eléctricos, tuberías y otros servicios se exponen con la misma franqueza”.²²

Aunque la primera obra considerada Brutalista fue influenciada por el IIT de Chicago, “el desarrollo posterior del estilo Brutalista encontró gran parte de su vocabulario en la obra tardía de Le Corbusier (...) la tradición vernácula mediterránea, manifiesta en el proyecto de Roq et Rob (1948), se reveló trascendental para la formación de la sensibilidad Brutalista”.²³ El uso por parte de este del “bretón brut” influencia a los jóvenes arquitectos ingleses, por ejemplo: sus casas Jaoul guardan correspondencia con las viviendas de Stirling de Ham Common (1955). “La actitud brutalista de las casas Jaoul (...) recuerda la materia de que están hechos y el trabajo artesanal de su ejecución”.²⁴

Pese a su afán de radicalidad, los Smithson solo consiguen son sus obras convertirse en epígonos de sus maestros; en el caso de su obra más reconocida, de Le Corbusier.

La propuesta de los Smithson de viviendas para Golden Lane (1952) que reinterpreta la “calle de ordenanza” aunque distorsionada por su propia racionalización²⁵ se muestra contraria a la “tábula rasa” propuesta por Le Corbusier en

²² Banham, R. (1966). *The New Brutalism*. Londres: Architectural Press. (Pág. 19). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

²³ Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. (2009). Barcelona: Gustavo Gili. (Pág. 270).

²⁴ Alonso García, E. (2015). *El espacio público en Le Corbusier. Evolución de su pensamiento y de sus*

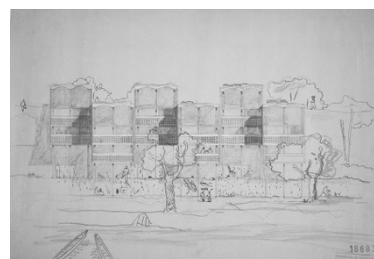


Figura 11: Le Corbusier. Roq et Rob. Roquebrune-Cap-Martin, France. (1948). Fuente: <http://www.fondationlecorbusier.fr/corbuweb/morpheus.aspx?sysId=13&IrisObjectId=6184&sysLanguage=en-en&sysParentId=65>



Figura 12: Le Corbusier. Casas Jaoul. Neuilly-sur-Seine. (1956). Fuente: Valcarce, M. Teresa. (2000). *El Nuevo Brutalismo, otra vuelta de tuerca. Cuaderno de notas (Nº8)*.

estrategias formales. En Torres Cueco, J. (Dirección). *Le Corbusier, 50 años después*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València. (Pág. 83).

²⁵ Ídem. (Pág. 276).

los CIAM "a partir de la crítica moderna de la ciudad congestionada, obsoleta, insalubre, heredada del siglo XIX"²⁶; y a su Ville Radieuse, que "presenta un esquema centralizado y una organización concéntrica en la secuencia tipológica"²⁷ además de una zonificación en las 4 funciones de la ciudad (vivienda, trabajo, diversión y circulación), proponiendo estas las categorías de casa, calle, barrio y ciudad. Por el contrario, esta propuesta guarda similitud con el proyecto de Le Corbusier del Ilot insalubre (1937).

Robin Hood Garden Estate (1968-1972), conjunto de vivienda social londinense se plantea como una mejorada "Unité d'Habitation"; dos bloques alargados y quebrados que se cierran al entorno exterior, que definen en el interior un espacio abierto controlado paisajísticamente. "Este protagonismo del paisaje natural en su relación con la arquitectura es la aportación significativa de Le Corbusier al proyecto de la ciudad contemporánea que recoge de la tradición pintoresca del siglo XIX".²⁸

Los bloques de viviendas en dúplex se materializa el concepto de "calles en altura", que será utilizado por sus coetáneos en varias de sus obras.



Figura 13: J. Stirling. Ham Common. Surrey. (1958). Fuente: Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). Historia crítica de la arquitectura moderna. (2009). Barcelona: Gustavo Gili.

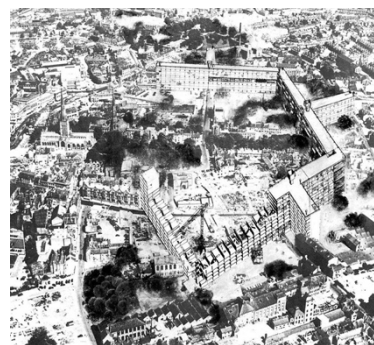


Figura 14: A. y P. Smithson. Golden Lane Housing. Coventry. (1952). Fuente: <http://arquitectosblog.blogspot.com/2016/07/golden-lane-housing-1952-londres-alison.html>

²⁶ Alonso García, E. (2015). *El espacio público en Le Corbusier. Evolución de su pensamiento y de sus estrategias formales*. En Torres Cueco, J. (Dirección). *Le Corbusier, 50 años después*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València. (Pág. 79).

²⁷ Ídem. (Pág. 79).

²⁸ Ídem. (Pág. 78).

*“La integración definitiva de la estética Brutalista británica -la fusión de sus contradictorios aspectos formalistas y populistas en un estilo vernáculo de vidrio y ladrillo sacado de las construcciones industriales del siglo XIX”.*²⁹

*“La importancia que la radicalidad moderna tuvo en los medios periodísticos profesionales y en las Escuelas influyó notablemente en la cultura arquitectónica de la ciudad (...) Los grandes profesionales desaparecieron: los Golfinger, Lasdun (...) no tuvieron sucesores”.*³⁰

La modernidad y sus vertientes desaparecieron, dando paso a otros estilos como el “High Tech” o el Postmodernismo.

El Brutalismo resulto ser *“Un estilo económicamente adecuado para los requisitos arquitectónicos de una sociedad económicamente eficiente”.*³¹ lo que sin duda propicio su utilización y desarrollo como estilo arquitectónico durante los años 50 hasta finales de la década de los 70.

Peter Smithson comentaba en su visita al Colegio de Arquitectos de Madrid: *“Siempre he pensado que el término Brutalismo ha sido malinterpretado desde el principio. Para muchos, solo era hacer una arquitectura donde la estructura, el tratamiento del hormigón o de cualquier otro material buscaba únicamente una imagen sobredimensionada, cuando en realidad*

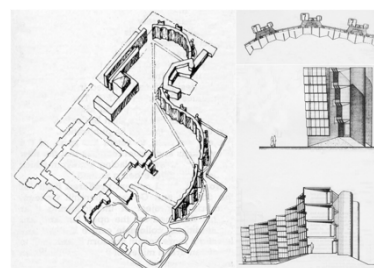


Figura 15: J. Stirling. Selwyn college, Inglaterra. (1959). Fuente: <https://www.pinterest.es/pin/464715255302278593/>

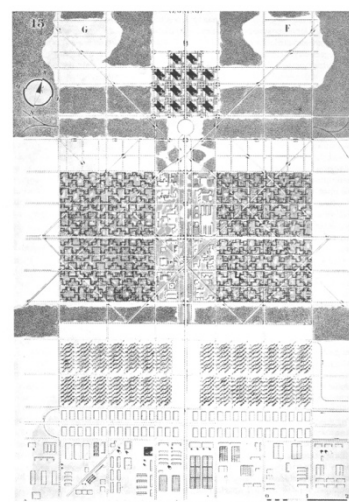


Figura 16: Le Corbusier. Ville Radieuse. París. (1933). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/770281/classicos-de-arquitectura-ville-radieuse-le-corbusier/51fae684e8e44e82ac00000b-ad-classics-ville-radieuse-le-corbusier-imag>

²⁹ Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). *Historia crítica de la arquitectura moderna.* (2009). Barcelona: Gustavo Gili. (Pág. 270).

³⁰ Capitel, A. (2013). *Londres, ciudad disfrazada: la arquitectura en la formación del carácter de la capital británica.* Madrid: Abada. (Pág. 274).

³¹ Banham, R. (1966). *The New Brutalism.* Londres: Architectural Press. (Pág. 89). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

*nuestros postulados no pretendían alcanzar una estética determinada; solo estaban vinculados a un concepto ético: poner la arquitectura al servicio de la comunidad, en definitiva trabajar para una sociedad que había empezado a cambiar su modo de pensar y vivir”.*³²



Figura 17: A. y P. Smithson. Robin Hood Garden. Londres, (1972)

Fuente:

<http://kvadratinterwoven.com>

³² Fernández Isla, J.M. (1997). Peter Smithson. Revista Arquitectura, N°310, pág. 93.



MILLENNIUM WARD

ST. KATHARINE DOCKS
THE TOWER WARD
WEST DOCK

ST. BOTOLPH WITHOUT ALDGADE

ST. MARYE WARD

THOMAS WARD

No. 1. BERTHOISEY WARD

EY

La situación de la vivienda en Londres

La ciudad de Londres acarrea desde tiempos victorianos el problema de la vivienda. Las viviendas que construyeron los victorianos y eduardianos para solucionar sus problemas de alojamiento de clase obrera, he incluso de la clase media y así hacer desaparecer sus "slums", son los que a mediados de siglo XX se han convertido en los nuevos "slums," dado que las personas para las que se construyeron en sus orígenes han prosperado y se han trasladado a los nuevos y mas convenientes "cottages", viviendas unifamiliares construidas a las afueras de la ciudad, en desarrollos de ciudad jardín gracias a la prosperidad económica de los años previos a la guerra y a la expansión del transporte publico, como el metro o el tranvía y al mas fácil acceso del vehículo privado.

"Puede suceder que, en el transcurso de unos cincuenta años, barros enteros se degraden hasta el punto de que la clase social para la cual fuero originalmente fueron construidos acabe abandonando el lugar para trasladarse a barrios nuevos, a unas casas recién construidas del mismo tipo que probablemente serán mucho mas modernas." ³³

Esta migración hacia un lugar mas conveniente deja en las ciudades barrios enteros que han quedado socialmente degradados, con viviendas que han quedado en mal estado de

Figura 18: Mapa de daños tras la II Guerra Mundial del LCC. London Bridge, Bermondsey y Wapping. En oscuro las fonas mas dañadas
Fuente:
<https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/la-salvaje-destruccion-de-londres-por-los-bombardeos-nazis-explicada-en-mapas>

³³ Rasmussen, S. E. (Edición de Ángel Martín Ramos; traducción de Moisés Puente). (2010). *Londres, ciudad*

única. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos. (Pág. 197).

conservación y que ya no cumplen los estándares para vida actual, pero que son las únicas que la gente de pocos recursos se puede permitir para vivir en la ciudad.

*“Las casas unifamiliares ya no pueden alquilarse como tales y acaban divididos en pequeños apartamentos (...) la casa sería con fines especulativos y se abarrota inquilinos (...) en cada una de las pequeñas habitaciones vive una familia entera.”*³⁴

Esta situación se arrastra hasta los años 60, cuando la situación de las viviendas no puede ser más nefasta.

La Segunda Guerra Mundial devasta la ciudad, proporcionando así, la oportunidad e imperiosa necesidad la reconstrucción de nueva vivienda; tras esta *“se produjo una verdadera revolución: el gobierno británico asumió la responsabilidad sobre el bienestar de la gente de una manera que hubiera sido impensable en los años 1930”*³⁵.

Durante los años 30 y 40, las influencias de Le Corbusier y los CIAM sobre la vivienda y la arquitectura llegan a Inglaterra, pero *“a pesar de los viajes al extranjero, la mayoría de los miembros de las corporaciones municipales contemplaban los bloques de pisos como una desafortunada necesidad”*³⁶; pero dado que la necesidad de viviendas seguía aumentando, se va incrementando progresivamente la densidad de los desarrollos llevados a cabo en la ciudad.

³⁴ Rasmussen, S. E. (Edición de Ángel Martín Ramos; traducción de Moisés Puente). (2010). *Londres, ciudad única*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos. (Pág. 197).

³⁵ Ídem. (Pág. 230.)

³⁶ Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana: historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal. (Pág. 230.)

Un cambio de gobierno que prometía la construcción de mas viviendas, un aumento de la natalidad que disparó el precio del suelo y rápida y novedosa tecnología de la prefabricación desembocó en un periodo de unos 20 años (1955-1970) donde la ya reconocible tipología de vivienda inglesa se hace a un lado para dejar paso a nuevas tipologías constructivas que responderían mas favorablemente a las necesidades de la población.



Figura 19: Southam Streeta antes del "slum clearance". Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan.



Figura 20: Southam Street durante su demolición. Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan.

Introducción a los casos de estudio

La elección de estos autores responde a la búsqueda de 4 arquitectos coetáneos, que en una etapa de su carrera se han dedicado al diseño de las soluciones de la vivienda de postguerra, con respuestas que responden a los ideales del Nuevo Brutalismo en su tipología, materialidad y tratamiento de los espacios sociales.

Neave Brown, el Greater London Council, Ernö Goldfinger y Denys Lasdun y sus obras: Alexandra & Ainsworth Estate, Odhams Walk, Cheltenham Estate y Keeling House brindan una combinación de tipologías distintas que buscan la solución de los mismos aspectos: proporcionar viviendas de calidad y espacios para su funcionamiento social; y dialogar con la ciudad en su escala urbana, formando parte de su tejido. Cada obra cuenta con sus particularidades individuales y desempeña su papel de manera única, por eso el estudio en paralelo de todas ellas permite apreciar las estrategias que siguen sus autores.

Puede que la elección parezca un tanto peculiar, puesto que no incluye obras significativas del Nuevo Brutalismo en Londres como pueden ser el matrimonio Smithson con su obra Robin Hood Garden. Sin embargo, se quiere optar por obras que no estén tan trabajadas, pero que también representan significativamente un ejemplo de la vivienda de la postguerra en la ciudad de Londres; aportar con este trabajo nuevo material al análisis de estas obras.



Alexandra Road

Complejo residencial mixto de 520 viviendas colocado paralelo a la curva del ferrocarril. Sus edificios se organizan en torno a una calle peatonal a la que miran todas las viviendas; y un parque comunitario.



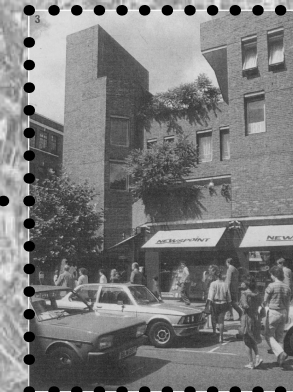
Keeling House

Torre de tipología "cluster block" que se eleva 14 plantas por encima de las casas obreras de Bethnal Green. Compuesta por 4 torres giradas y un núcleo central abierto, busca garantizar la mejor orientación y vistas.



Trellick Tower

"Vecindario integrado" de 317 viviendas situado entre el Gran Union Canal y el ferrocarril. Destaca su torre "slab block" de 31 plantas con otra torre de comunicaciones exenta de 35 plantas unida mediante pasarelas colgantes.



Odhams Walk

Desarrollo mixto residencial-comercial localizado en el centro de Covent Garden. Su apariencia cerrada exterior oculta la idea de ciudad mediterránea de su interior. Un auténtico oasis verde en el centro de la ciudad.



Alexandra & Ainsworth Estate

Arquitecto: Neave Brown

Localización: Swiss Cottage, Londres.

Año de construcción: 1972-1979.

Sydney Cook, arquitecto jefe del *Metropolitan Borough of Camden Council* durante la época de desarrollo del proyecto, se mostraba en contra de la estandarización impuesta por el gobierno sobre la vivienda social; *"Usaré planos estandarizados cuando si tu puedes encontrarme un lugar estandarizado"*.³⁷ Sin embargo, coincidía con los ideales de Brown de *"construir bajo, para ocupar el espacio, para definir geoméricamente el espacio abierto, para integrar (...)"*.³⁸

Del mismo modo, Brown instaba por la vuelta a las tradiciones; a la tipología de terraza de viviendas utilizada durante los 2 siglos anteriores, y a las connotaciones urbanas y sociales inherentes a ella. *"Las casas de la gente, sus puertas y jardines son parte de la estructura del ambiente para todo el mundo. (...) En vez profanar el ambiente con torres y "slab blocks" rodeados por espacio sin definir, queremos hacer viviendas que reconozcan nuestras tradiciones y que constituyan un pedazo de ciudad"*.³⁹ Matiza que a la hora de integrar algo

Figura 21: Imagen de la fachada sur.

Fuente: <https://bluecote.tumblr.com/post/153355297620/alexandra-road-estate-camden-london-1978-neave>

³⁷ Sydney Cook para Watkinson, F. (2001). *The Most Expensive Council Housing in the world*. Twentieth Century Society. Extraído de: *Municipal Dreams*. (2013). *The Alexandra Road Estate, Camden: 'a magical moment for English housing'*.

³⁸ Andrew Freer. (1995). *Alexandra Road: the last great social housing project*. AA Files. N°30. Extraído de: *Municipal Dreams*. (2013). *The Alexandra Road Estate, Camden: 'a magical moment for English housing'*.

³⁹ Neave Brown para *The Guardian*. Extraído de: Slessor, C. (2018). "Neave Brown is now among architecture's immortals". de zeen.

en una comunidad, no solo debe ser de manera formal, sino que también deben existir continuidades culturales; calles, estilos de vida, familias.

La urbanización se levanta sobre la antigua Alexandra Road (ahora Rowley Way) cuyas villas victorianas se encontraban en mal estado. El proyecto original consistía con la construcción de 3 torres de 14 pisos de altura, al cual los residentes se opusieron con fuerza.

Finalmente, sobre estas ideas se crea Alexandra Road. *"Luciendo un asombrosa bravura formal y social, su complejo perfil de zigurat redefine exhaustivamente el concepto de terraza londinense"*⁴⁰ Reforzando la relación entre la vivienda y la ciudad y respetando la continuidad del sistema urbano adyacente y de la ciudad en general.



Figura 22: Vista aérea del conjunto durante su construcción.
Fuente: <https://www.dezeen.com/tag/neave-brown/>

El conjunto es un desarrollo mixto con tipología de bloque bajo de alta densidad situado paralelo la curva del ferrocarril *Euston Mainline*

⁴⁰ Slessor, C. (2018). "Neave Brown is now among architecture's immortals". *de zeen*.

railway se configura por 3 grandes bandas de edificación: Un bloque de 7 alturas que da la espalda a las vías del ferrocarril, otro bloque de 4 plantas, separados por una calle peatonal; y otro tercer bloque de 3 plantas, en la zona sur del conjunto, que se separa del anterior por una zona de parque. El programa incluye, además de las viviendas, aparcamiento subterráneo y exterior, un hall para la comunidad, una escuela para niños con habilidades especiales, guardería, tiendas y talleres para el *Camden's Building Department*. Queda vigente la segregación de los tráficos peatonal y rodado tan presente en el movimiento moderno, donde los vehículos son colocados por debajo de la calle peatonal, aunque conectados visualmente mediante aperturas en el suelo, simulando la idea de patios ingleses, para introducir luz al sótano.

Su materialización en hormigón blanco y su dimensión producen una imagen potente y densa por el exterior, mucho mas reforzada en la fachada norte del bloque de mas altura, que casi sin huecos, ejerce de muro acústico contra los ruidos del ferrocarril adyacente.

Sin embargo, pese a su imagen dura de una modernidad absoluta se pueden reconocer los ideales de la vuelta a la tradición. En planta se percibe como el complejo emula con éxito la trama urbana generada por las terrazas de casas situadas al otro lado del ferrocarril; y como en su morfología podemos apreciar similitudes con esta tipología como la cantidad de acristalamiento en la fachada principal, la puerta principal abierta directamente a la calle, el patio inglés, y por último la seriación de los elementos de la fachada y su imagen de continuidad.



Figura 23: Imagen de Rowley way desde su lado Este. Fuente: <https://www.dezeen.com/tag/neave-brown/>



Figura 24: Imagen de la fachada Norte desde el puente del ferrocarril. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#>

"(...) una llamada para volver a los valores tradicionales de las terrazas de casas- no necesariamente casas obreras, el Royal Crescent de Bath era otro modelo a seguir- en donde cada vivienda tenía la puerta principal a la calle y su propio espacio abierto con vistas al cielo".⁴¹



Figura 25: Imagen de la calle peatonal central. Fuente: <https://www.dezeen.com/tag/neave-brown/>

Alexandra Road, se organiza a la calle peatonal pavimentada con ladrillos rojo, Rowley Way, sobre la que se vuelcan las viviendas y por donde se realiza el acceso a estas; todas las viviendas tienen su puerta principal hacia la calle, bien sea con tramos de escaleras y pasarelas individuales como los dúplex y las viviendas unifamiliares o mediante núcleos de comunicación abiertos directamente al espacio peatonal en el caso del bloque mas alto. En la penúltima planta de este aparece otra calle continua que corona el conjunto y por la que se encuentran los accesos de los dúplex superiores.

En cuanto al "espacio con vistas al cielo", las terrazas de cada vivienda cuentan con una barandilla de hormigón que actúa como jardinera. Su situación hace que la vegetación que se coloca en ella acabe colgando; esto junto con los retranqueos de todas las terrazas rememora la imagen de jardines colgantes que



Figura 26: Accesos a las viviendas dúplex desde la calle peatonal. Fuente: <https://bluecote.tumblr.com/post/153355297620/alexandra-road-estate-camden-london-1978-neave>



Figura 27: Calle de la planta sexta con los accesos a las viviendas. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#>

⁴¹ Municipal Dreams. (2013). *The Alexandra Road Estate, Camden: 'a magical moment for English housing'*.

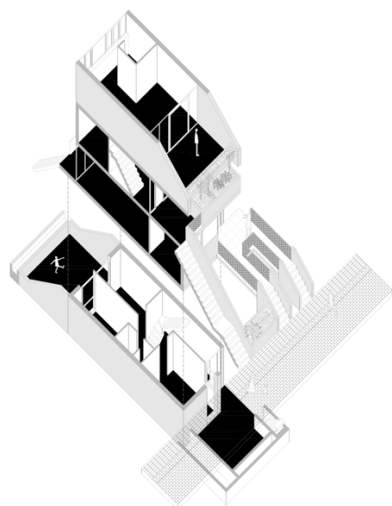


Figura 28: Axonometría explotada del bloque de 4 plantas. Fuente: Elaboración propia.

bajan en cascada hacia la calle principal, que también cuenta con jardineras a pie de calle para dar privacidad a las viviendas inferiores y para proteger a los peatones de caer a los patios ingleses situados a ambos lados del paseo. También aparecen zonas de vegetación situadas en el sótano que emergen hasta la cota de la calle simbolizando el arraigamiento con el lugar de la edificación.

Además, el complejo cuenta con una zona de parque situada entre el bloque de 4 plantas y el bloque de 3 plantas de las viviendas unifamiliares. Este alberga zonas de juego segregadas por edades, pistas deportivas y zonas verdes cuyos recorridos quedan limitados por muros de hormigón y barandillas de madera; quizá influenciados por el pintoresquismo inglés y su búsqueda de aparentar pintoresco y natural pese a ser un producto de la planificación mas concienzuda.

En cuanto a las 520 viviendas presentes, encontramos desde apartamentos para 2 personas, pisos den dúplex para 4 y 5 personas y luego viviendas unifamiliares para 4 personas. Brown añade aspectos de diseño en la distribución interior de las viviendas para

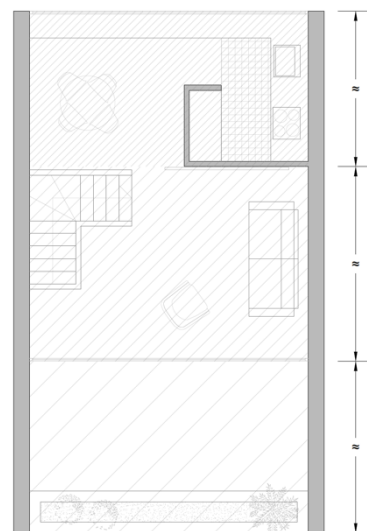


Figura 29: Similitud dimensional de las estancias de día. Fuente: Elaboración propia.



Figura 30: Imagen de la vegetación en el complejo. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#>

convertir los estándares dimensionales de las viviendas sociales impuestos por el gobierno en espacios flexibles, de calidad, adaptables a la vida de cada habitante; entre estos destacan los tabiques móviles, normalmente utilizados para separar las cocinas, comedor o una habitación del espacio del salón; ventanas de suelo a techo, para aportar la mayor cantidad de luz al interior de la vivienda, sobre todo las orientadas al sur; encimeras corridas para optimizar el espacio de trabajo o calefacción oculta en las paredes para ganar a las estancias el espacio de los radiadores. Del mismo modo, crea una secuencia espacial en donde el espacio de cocina-comedor, salón y terraza exterior tienen unas medidas parecidas, provocando la lectura de la terraza como una habitación más, pero en este caso exterior.

Por todo el conjunto está salpicado por espacios de diversos tamaños; lugares de asiento y de reunión en rincones estratégicos que rebajan la gran escala del lugar a una más cercana y humana que incita a socializar.

Este edificio será el final de la obra de Neave Brown en Inglaterra. Al finalizar su construcción, por influencia de la inflación por la crisis del petróleo de los años 70 y por algún que otro contratiempo durante la construcción, adquiere el título de complejo de vivienda social más caro del mundo hasta la época.

Más adelante aparecen problemas con la calefacción integrada en las paredes y otros relacionados con la seguridad del conjunto por el acceso de personas ajenas y comportamiento incívicos; lo que dañó significativamente su fama y que por otro lado contribuyó a asociar su imagen brutalista a los edificios de los futuros distópicos, siendo escenario de varias obras de cine



Figura 31: Vista aérea del parque en 1983. Fuente: <https://municipaldreams.wordpress.com/2013/06/18/the-alexandra-road-estate-camden-a-magical-moment-for-english-housing/>



Figura 32: Jardinería de la calle peatonal con banco integrado y patio inglés. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#>

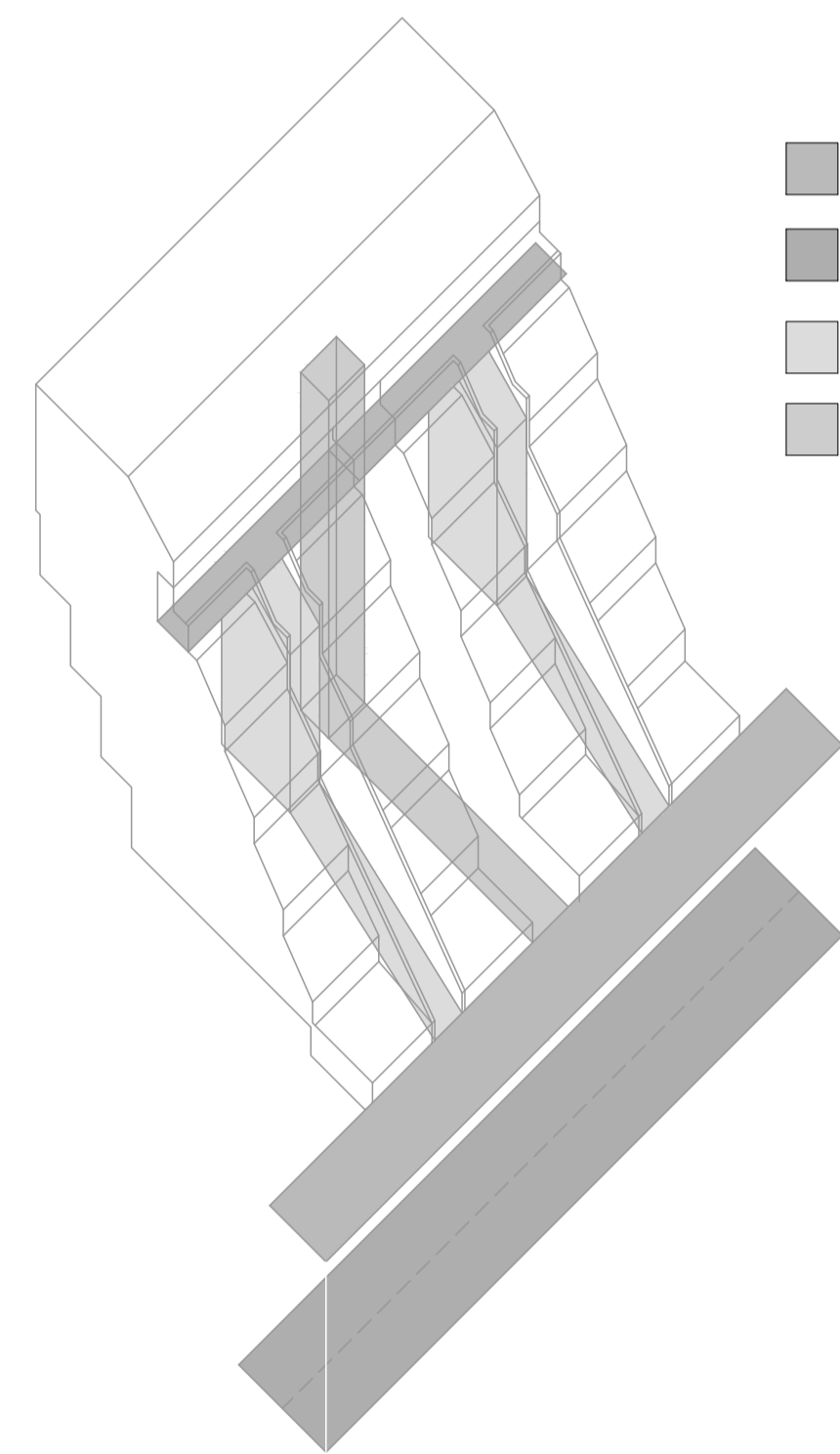


Figura 33: Espacio social integrado en la composición del conjunto. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#>

Alexandra Road



Mapa de situación



- Pasarelas peatonales
- Aparcamiento subterráneo
- Bloques de escaleras
- Ascensor

La edificación se organiza en torno a una calle principal peatonal a la que se abren los núcleos de comunicación vertical, garantizando que cada vivienda tenga acceso directo desde la calle. El tráfico rodado es segregado y situado debajo de la calle peatonal.

El diseño del complejo se aleja de las tipologías torre y "slab blocks" con las que se diseñaban las viviendas sociales coetáneas y busca la reconciliación con los ideales y estética de la tradición inglesa de las "terrace houses"; el Royal Crescent de Bath se toma como modelo a seguir para la configuración del edificio.

El edificio reproduce la idea de calle aterrazada de las calles colindantes consiguiendo así conformar una pieza del trazado urbano de la ciudad, incluyendo en su contexto.

Sección transversal

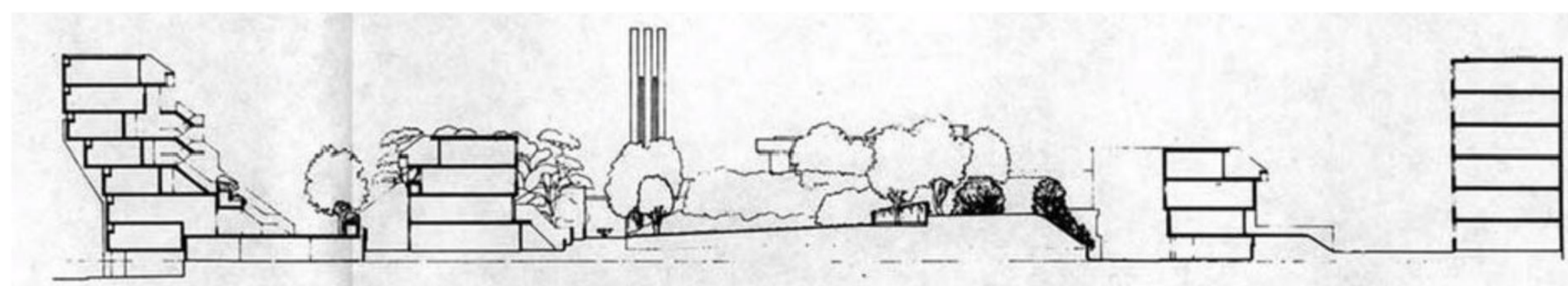


Figura 1.1: Accesos a las viviendas del bloque de 4 alturas.

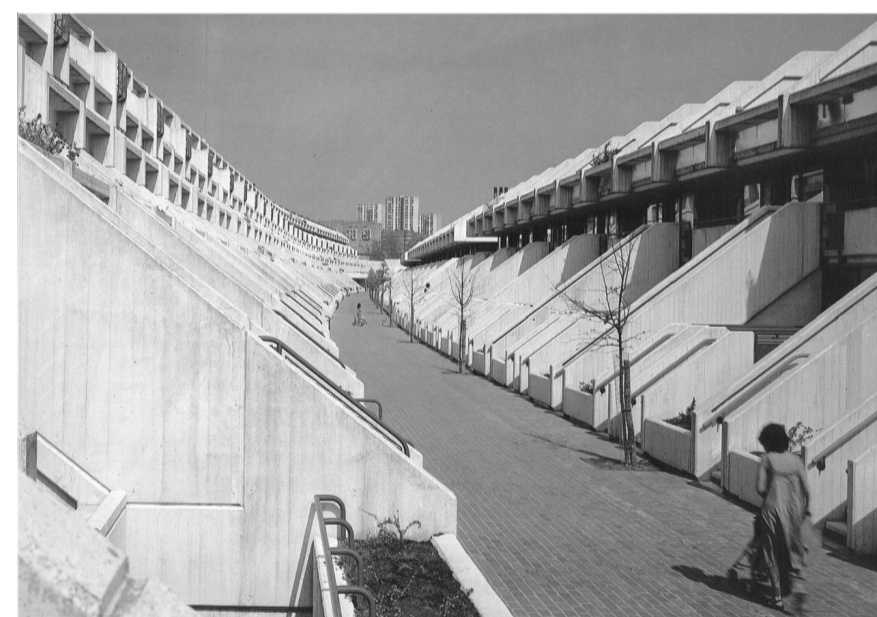
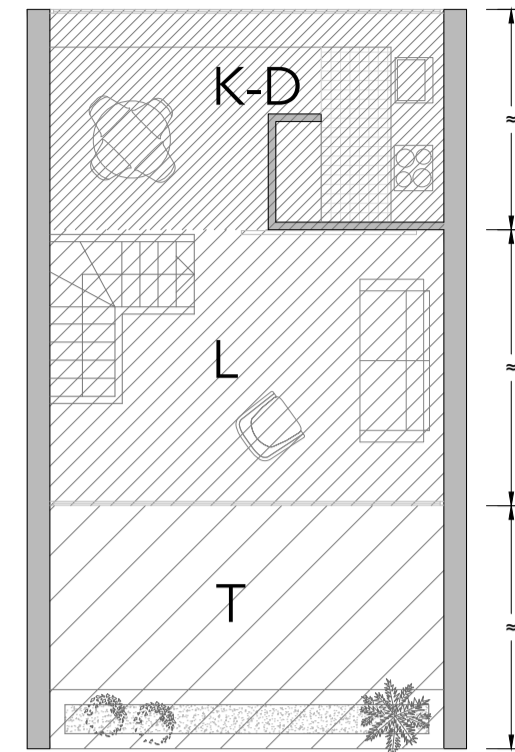


Figura 1.2: Vista de la calle central (Rowley Way).



Figura 1.3: Royal Crescent de Bath.



Las dimensiones de la zona de cocina-comedor, del salón y de la terraza de los pisos en dúplex son similares, lo que causa la percepción de la terraza como una estancia más de la vivienda, esta vez exterior.



Figuras 1.4-1.7: Diseño interior de las viviendas.

En el interior de las viviendas encontramos tabiques móviles que permiten modificar el espacio a las necesidades de cada inquilino. Además, aparecen aspectos de diseño como encimeras continuas de baldosas marrones, ventanas de suelo a techo, armarios empotrados con contraventanas correderas y calefacción integrada en las paredes; elemento que no se solían encontrar en las viviendas sociales de la época.

A través del código QR situado en la esquina inferior derecha se puede acceder al documental "One Below The Queen", donde se entrevista a los residentes del edificio sobre sus opiniones sobre este.

Incrustados en el diseño del edificio, aparecen espacios pensados para fomentar las relaciones sociales de los habitantes, desde lugares de asiento hasta plazas con graderíos, se encuentran salpicados por el complejo. Cabe destacar la presencia de una zona de parque donde aparecen varios de estos espacios.

Figura 1.8 y 1.9: Detalle de jardineras y patio inglés

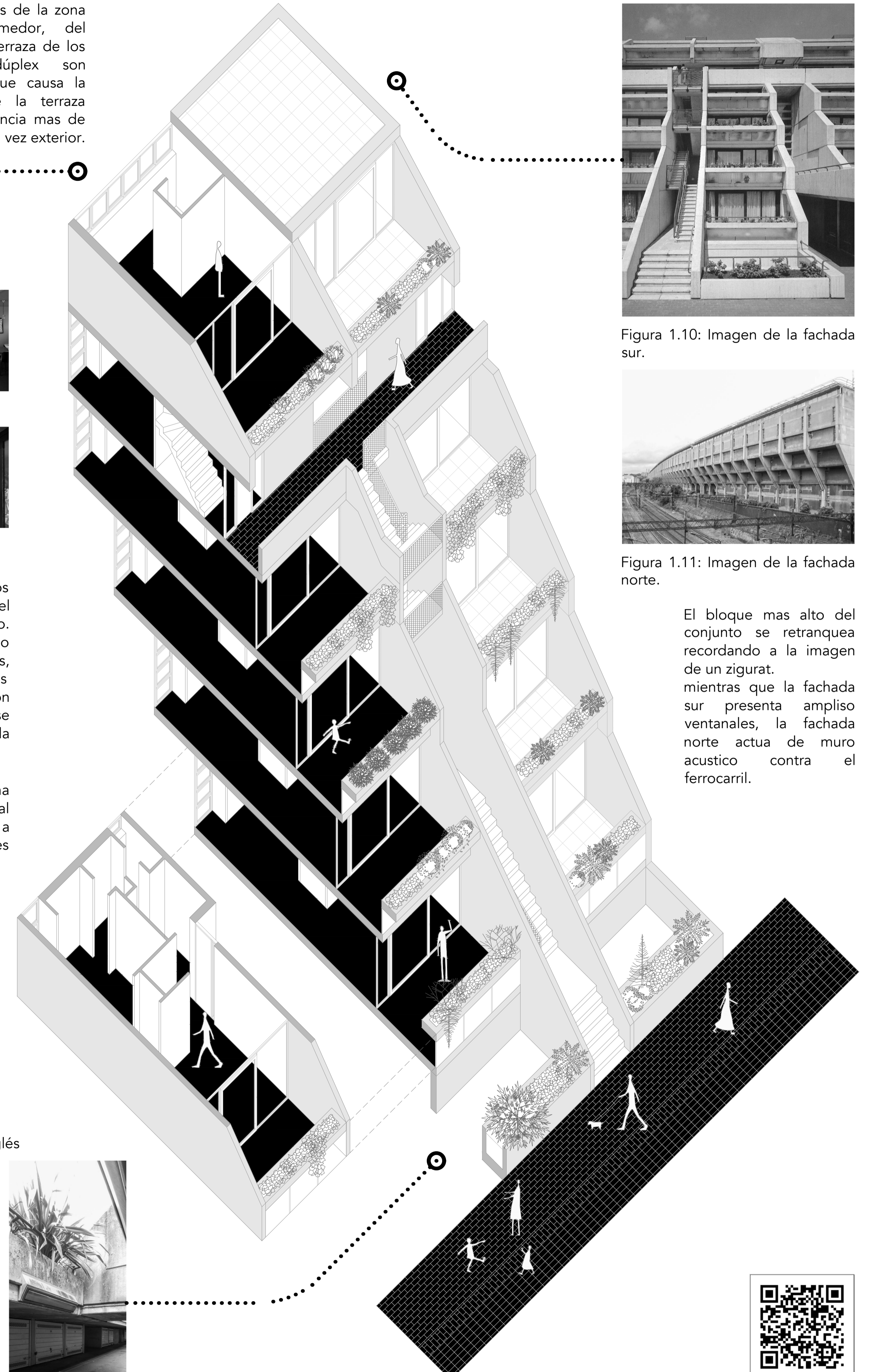


Figura 1.10: Imagen de la fachada sur.



Figura 1.11: Imagen de la fachada norte.

El bloque más alto del conjunto se retranquea recordando a la imagen de un zigurat, mientras que la fachada sur presenta amplios ventanales, la fachada norte actúa de muro acústico contra el ferrocarril.





Cheltenham Estate (Trellick Tower & Edenham Way Estate)

Arquitecto: Ernő Goldfinger.

Localización: Kensal New Town, North Kensington, Londres.

Año de construcción: 1969-1973.

El complejo queda delimitado por el *Gran Union Canal* (1801) al norte y la línea de ferrocarril *Great Western Railway* (1838) al sur y por la calle *Goldborne Road* al oeste. erigido sobre unas manzanas de terrazas de viviendas victorianas demolidas tras la Segunda Guerra Mundial por su mal estado: "(...) esta zona tenía unos de los peores ejemplos de slums y pobreza de la post guerra".⁴²

Se trata de un "vecindario integrado" compuesto por varias edificaciones de diversas tipologías agrupadas sobre un espacio común; 317 viviendas con garaje de entre 1 y 5 dormitorios repartidas en: hileras de viviendas unifamiliares con jardín de 3 plantas, bloques de pisos en dúplex de 6 y 7 alturas y una torre de 31 plantas (*Trellick Tower*) como hito del complejo.

"Uno de los principios del diseño era proveer de espacio a nivel de suelo para áreas verdes y

Figura 34: Vista del espacio entre torres.

Fuente: <https://thecharnelhouse.org/2013/08/28/trellick-tower-the-fall-and-rise-of-a-modern-monument/>

⁴² Johnson, S. (n.d.). *Trellick Tower and the Cheltenham Estate. Images from the RIBA Collections of Ernő Goldfinger's northwest London social housing estate.* (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

*espacios abiertos, circulación para peatones y tráfico rodado al que igual que para integrar servicios en el plan (...)*⁴³; como galería comercial, guardería, pub, un consultorio médico, una residencia de ancianos y espacios de parque infantil y pista deportiva; complementados con un parque público situado a orillas del canal.

Goldfinger afirmaba: "El principal objetivo de construir en altura es para liberar el suelo para que los niños y adultos puedan disfrutar de la Madre Tierra y no cubrir cada pulgada con ladrillos y mortero"⁴⁴

*"Los elementos de menos altura y la arquitectura del paisaje forman un importante escenario para la forma dominante de la torre, y generan una red bien definida de espacios exteriores de varias escalas. Estos elementos son también representativos del propósito de Goldfinger de crear un "vecindario para toda la vida" donde la provisión de diversos tipos de viviendas está apoyada por las instalaciones y servicios comunitarios"*⁴⁵ dedicados a todos los rangos de edad de sus habitantes.

Trellick Tower

La torre de viviendas dispuesta a modo de "slab block" destaca como elemento notable de la arquitectura del complejo por su disposición y aspecto.



Figura 35: Vista desde el puente del ferrocarril. Fuente: <https://www.archiweb.cz/en/b/trellick-tower>

⁴³ Johnson, S. (n.d.). *Trellick Tower and the Cheltenham Estate. Images from the RIBA Collections of Ernö Goldfinger's northwest London social housing estate.* (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁴⁴ Ídem.

⁴⁵ Haworth Tompkins Limited. (2015). *Cheltenham Estate. Conservation management plan.* (Pág. 16). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

"Trellick Tower incluye una torre de 31 plantas con otra torre de servicios adyacente de 35 plantas; un volumen de 7 plantas perpendicular a la torre y un pódium paisajístico colocado en la base de la torre formado por 3 plantas de garaje y tiendas. Este elemento proporciona espacios de servicio compartidos y una red de rutas peatonales en forma de rampa, que forma un contrapunto horizontal a la verticalidad de la torre. El pódium estaba rodeado por una pista de deportes al este, y por la residencia de ancianos al sur".⁴⁶

Concebida bajo los ideales de "sol, espacio y vegetación" del movimiento moderno, sus viviendas constan de salón, cocina, baño y/o aseo y de 1 a 3 habitaciones; son pasantes, con amplios ventanales y dotadas de terraza desde donde admirar las vistas; los salones y zonas de día se colocan al suroeste y las habitaciones al noreste, con vistas al canal.

Destaca en su aspecto la aparición de una torre separada del cuerpo principal; "una torre de servicios colocada a un lado, que contiene los servicios compartidos como ascensores, calderas y los vertederos de basura, así como lavanderías comunitarias y salas de entretenimiento".⁴⁷ "(...) conectadas ambas por puentes de acceso que actúan como barrera entre los espacios vivideros y los ruidos de los servicios y maquinaria."⁴⁸ Dichos puentes, cuya sección recuerda a un vagón de ferrocarril, que da acceso a las viviendas; aludiendo a la idea de



Figura 36: Jardín superior del púlpito. Guardería. Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan.

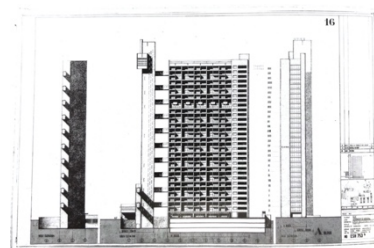


Figura 37: Plano de los alzados. Fuente: Dunnet, J & Stamp, G. (1983). Ernö Goldfinger: [exhibition]. Londres: Architectural Association.

⁴⁶ Haworth Tompkins Limited. (2015). *Cheltenham Estate. Conservation management plan*. (Pág. 16). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁴⁷ Ídem. (Pág. 10).

⁴⁸ Johnson, S. (n.d.). *Trellick Tower and the Cheltenham Estate. Images from the RIBA Collections of Ernö*

Goldfinger's northwest London social housing estate. (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

““ calles en el aire” iluminadas naturalmente ampliamente promulgadas en la época, como mejora a la “rue interieure” de Le Corbusier”⁴⁹; en donde todas las viviendas tienen acceso desde la misma cota. Esta secuencia produce una repetición en la sección de las viviendas agrupadas en 3, una en su misma planta y las otras dos en la planta superior e inferior a la pasarela.

James Dunnett, arquitecto que trabajó junto a Goldfinger durante la construcción del proyecto, describe la torre como:” (...) una síntesis altamente original, quizá la invención mas expresiva de Goldfinger. La torre de ascensores, mas alta que el bloque principal y empáticamente colocada a un lado, crea una extraordinaria, casi siniestra línea asimétrica, como un equilibrio inestable, un efecto realzado por la extrema esbeltez del bloque (...) El cuarto de calderas (...) está en voladizo sobre la cima de la torre de ascensores y, con sus 4 chimeneas y su banda continua de acristalamiento recuerda al puente de un barco de guerra. Las escarpadas paredes de hormigón (...) son perforadas solo por hendiduras, las cuales se deslizan por la fachada como lluvia, produciendo una insinuación de amenaza”.⁵⁰

Cabe mencionar a su predecesora, Balfour Tower (Poplar, 1967), también obra de Goldfinger, y con similitudes estilísticas a Trellick Tower, como la torre de ascensores y los puentes en el aire; sin embargo, en esta obra “La torre de ascensores (...) girada 90 grados para mostrar su lado mas estrecho al frente, la

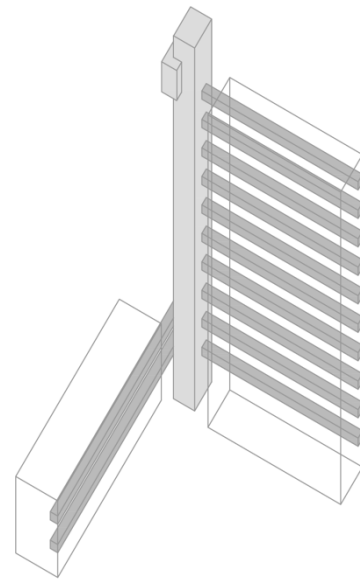


Figura 38: Esquema de circulación de la torre. Fuente: Elaboración propia.



Figura 39: Vista desde la calle Hazlewood Crescent. Fuente: <https://aestheticamagazine.com/burialist-restorations/>

⁴⁹ Dunnet, J & Stamp, G. (1983). *Ernö Goldfinger: [exhibition]*. Londres: Architectural Association. (Pág. 82). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁵⁰ James Dunnett – The Architect as Constructor – AR April 1993. Extraído de: Haworth Tompkins Limited. (2015).

Cheltenham Estate. Conservation management plan. (Pág. 18). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

sensación dada es de mucha mas ligereza y verticalidad. Esto es reforzado por el carácter mucho mas abierto de la fachada ahora cubierta ininterrumpidamente por balcones, y por la elevación de los balcones púlpito desde la mitad de la fachada a la tercera parte".⁵¹ El alzado sur del bloque principal de viviendas responde a la superposición de 2 cuadrados dentro de los que se pueden insertar 4 rectángulos de proporción áurea.

"Pese al claro rasgo Corbuseriano de la fila de balcones púlpito marcando la posición de los dúplex para 6 personas, este diseño en su concepción espacial y formal se encuentra dentro de la tradición Constructivista".⁵²

En el alzado norte, los esquemas circulatorios de la torre quedan presentes por el ritmo que crean los puentes de acceso vistos en el alzado; "Estos (...) elementos enfatizan la primacía arquitectónica de los elementos estructurales de hormigón y recalca la composición de elementos estructurales horizontales y verticales".⁵³

La materialización de ambos edificios se lleva a cabo con hormigón, prefabricado e in-situ, con un acabado abujardado en la mayoría de las superficies, tanto interiores como exteriores, lo cual "amplifica las sensaciones de peso estructural y solidez".⁵⁴ En Trellick Tower, "Los frentes de los balcones son ahora panelados en

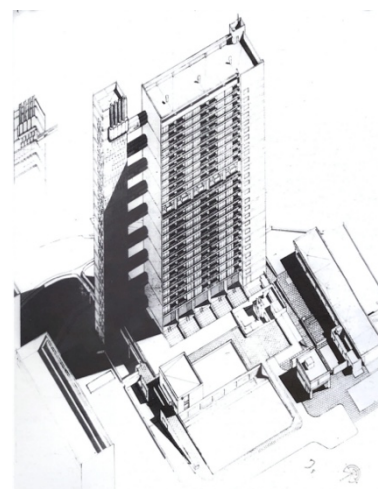


Figura 40: Axonometría del conjunto de Balfron Tower. Fuente: Dunnet, J & Stamp, G. (1983). Ernö Goldfinger: [exhibition]. Londres: Architectural Association.

⁵¹ Dunnet, J & Stamp, G. (1983). *Ernö Goldfinger: [exhibition]*. Londres: Architectural Association. (Pág. 83). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁵² Ídem. (Pág. 83).

⁵³ Haworth Tompkins Limited. (2015). *Cheltenham Estate. Conservation management plan*. (Pág. 18). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁵⁴ Haworth Tompkins Limited. (2015). *Cheltenham Estate. Conservation management plan*. (Pág. 18). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

madera de cedro, cuyo tono claro contraste admirablemente con el hormigón abujardado”.⁵⁵

En cuanto a acabados interiores, destaca la utilización de mármol en las paredes del vestíbulo de acceso y linóleo en los suelos. “*El color siempre ha sido una parte importante y no reconocida de la obra de Goldfinger*”⁵⁶; presente en el edificio en los vidrios coloreados de las ventanas del vestíbulo y en los azulejos de pasillos y zonas comunes “*inspirados por los recuerdos de infancia de Goldfinger de los colores de la red de tranvías de Budapest*”.⁵⁷

Actualmente, el complejo ha sufrido cambios morfológicos significativos, siendo los mas notables la demolición de la cornisa de la torre en los años 80 por problemas de desprendimiento; la demolición en 1989 de las 3 plantas de garaje que conformaban el pódium en la base de la torre; y la demolición de la residencia de ancianos situada al sur del complejo en 2008.

“La residencia de ancianos era un elemento clave para el “vecindario para toda la vida”, y su perdida ha minado el entramado social del complejo. Los edificios de menos altura también forman un borde protegido para las principales rutas peatonales que atraviesan el lugar, las cuales conectaban el pódium a través de una serie de rampas (...) Con las demoliciones (...) esta vigilancia pasiva se ha perdido, dejando las



Figura 41: Vista del interior de la vivienda hacia el balcón. Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan.

⁵⁵ Dunnet, J & Stamp, G. (1983). *Ernö Goldfinger: [exhibition]*. Londres: Architectural Association. (Pág. 83). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁵⁶ Ídem.

⁵⁷ Johnson, S. (n.d.). *Trellick Tower and the Cheltenham Estate. Images from the RIBA Collections of Ernő*

Goldfinger's northwest London social housing estate. (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

rutas expuestas, vulnerables y visualmente desconectadas del conjunto”.⁵⁸

Del mismo modo, otros de los servicios comunes del complejo se han ido perdiendo con el paso de los años, como la guardería o las salas comunes situadas en la torre de ascensores, que se acabaron cerrado por las conductas incívicas de residentes y personas ajenas que accedían al edificio por la falta de vigilancia. “(...) la pérdida de instalaciones comunitarias (...) ha erosionado el significado social del diseño original de Goldfinger”.⁵⁹

En 1998, la torre es catalogada como “Grade II*” y mas adelante, gracias a la presión vecinal, Edenham Way Estate también es catalogado como “Grade II” en 2012, consiguiendo que complejo sea reconociendo como “el mejor ejemplo de proyecto de desarrollo mixto de todos los tiempos”⁶⁰ y la obra mas completa de Goldfinger.

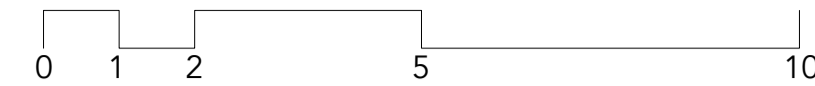
⁵⁸ Haworth Tompkins Limited. (2015). *Cheltenham Estate. Conservation management plan*. (Pág. 28-30). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁵⁹ Ídem. (Pág. 32).

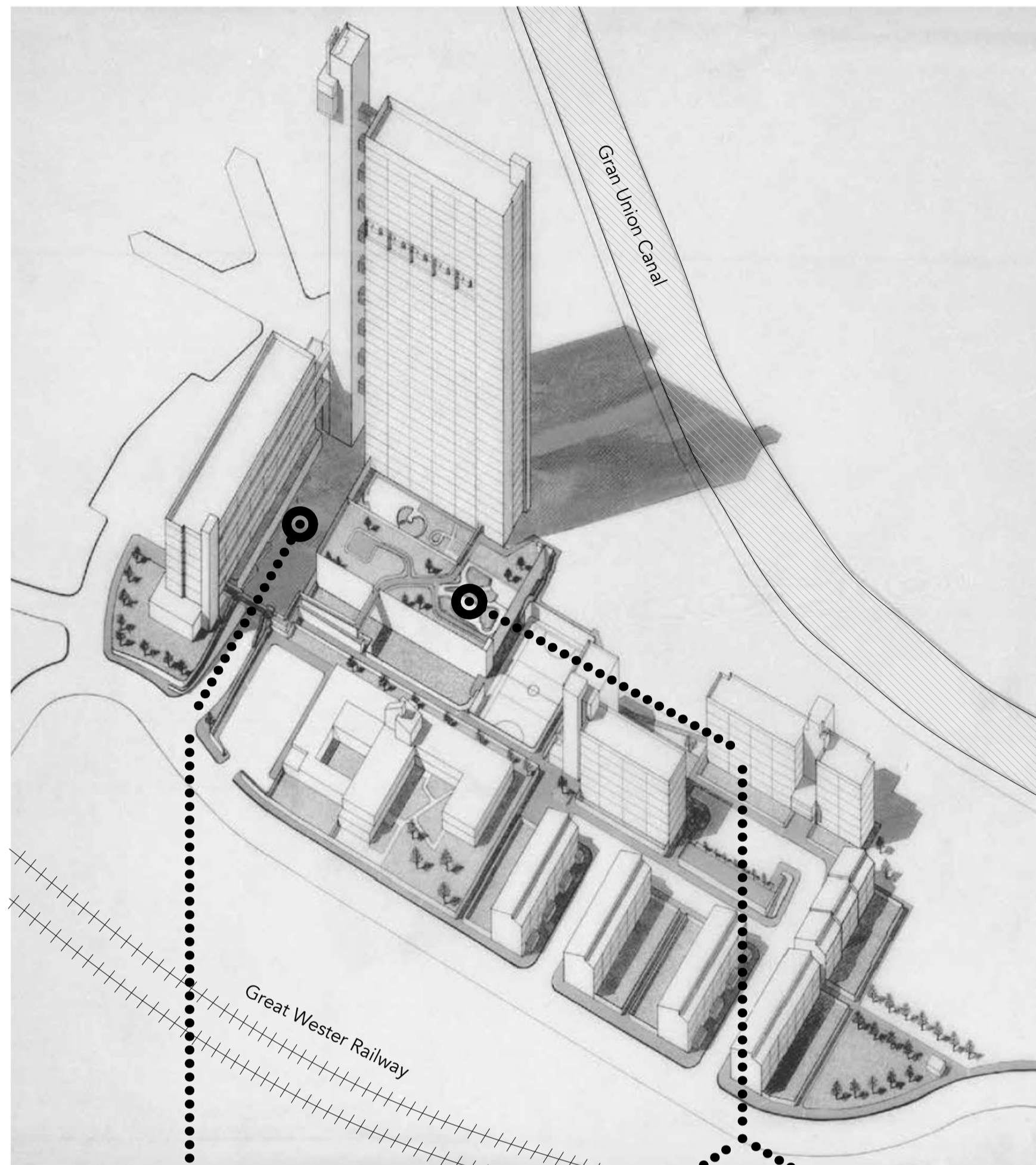
⁶⁰ Johnson, S. (n.d.). *Trellick Tower and the Cheltenham Estate. Images from the RIBA Collections of Ernö*

Goldfinger's northwest London social housing estate. (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

Trellick Tower



L2 Carlos del Pozo Valdés / TFG / UVA



Vista axonométrica del conjunto

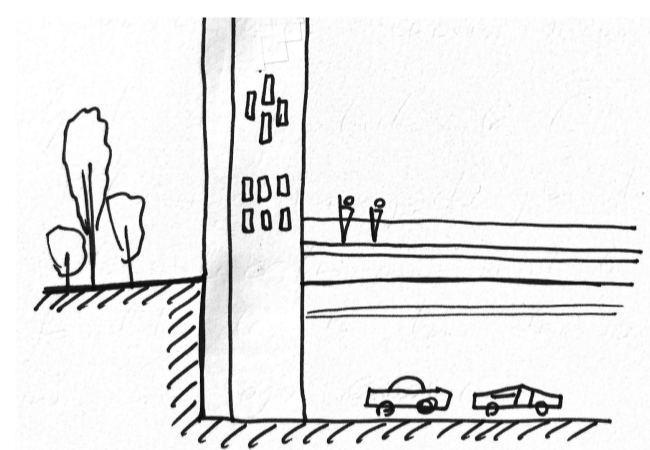
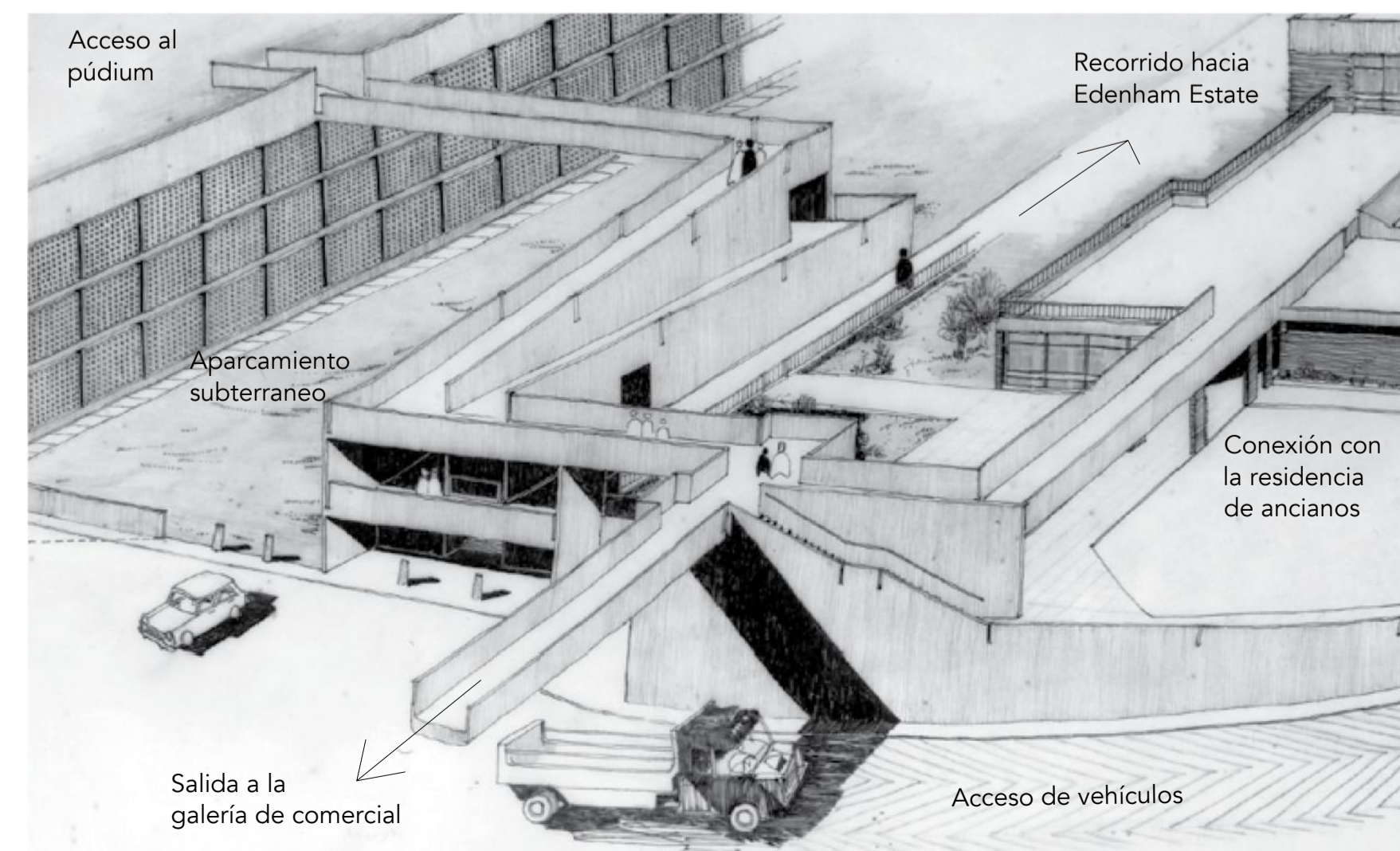


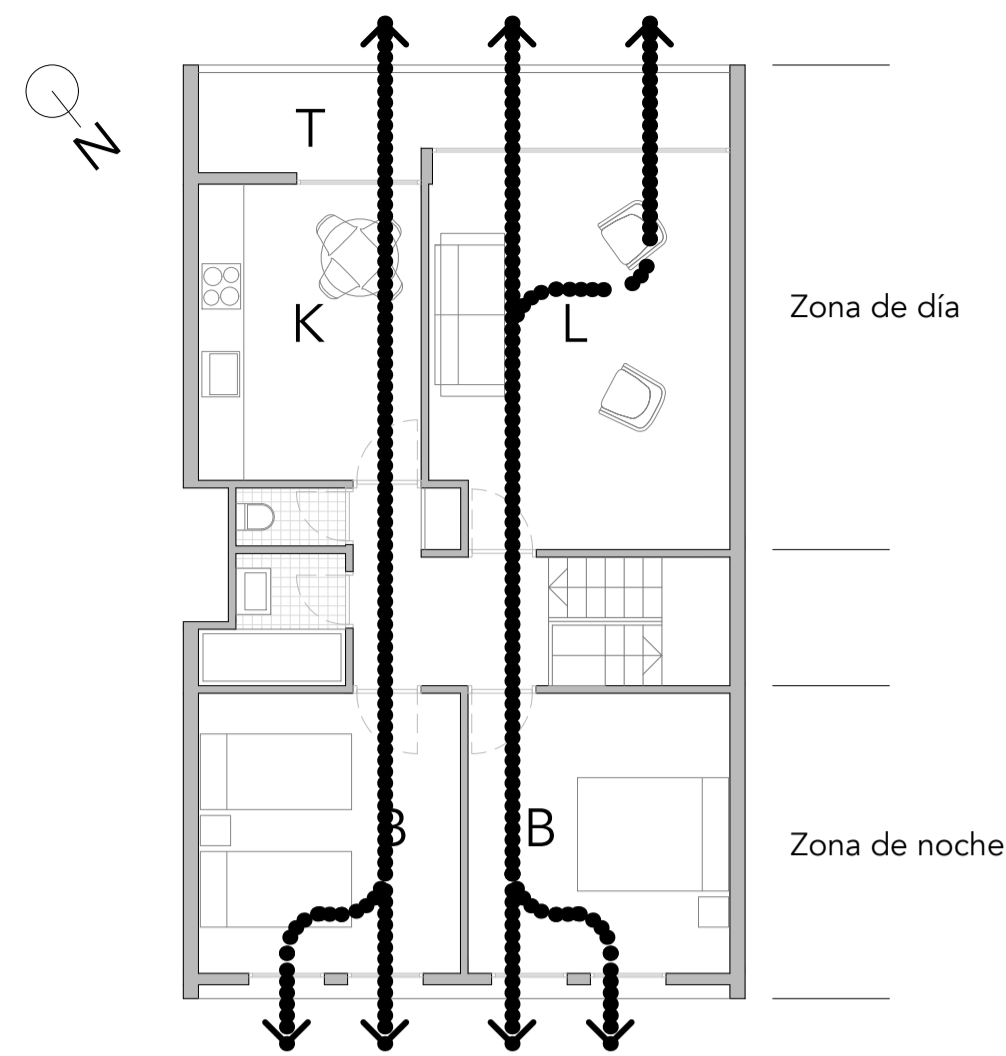
Figura 2.1: Esquema de la diferencia de cota entre los distintos tráficos.



Figuras 2.2-2.4: Imágenes y dibujo del púlpito y sus usos como zona ajardinada y recorridos peatonales.



El aparcamiento se coloca en una cota mas baja, debajo del púlpito de la torre.
 Figuras 2.2-2.4: Imágenes y dibujo del púlpito y sus usos como zona ajardinada y recorridos peatonales.

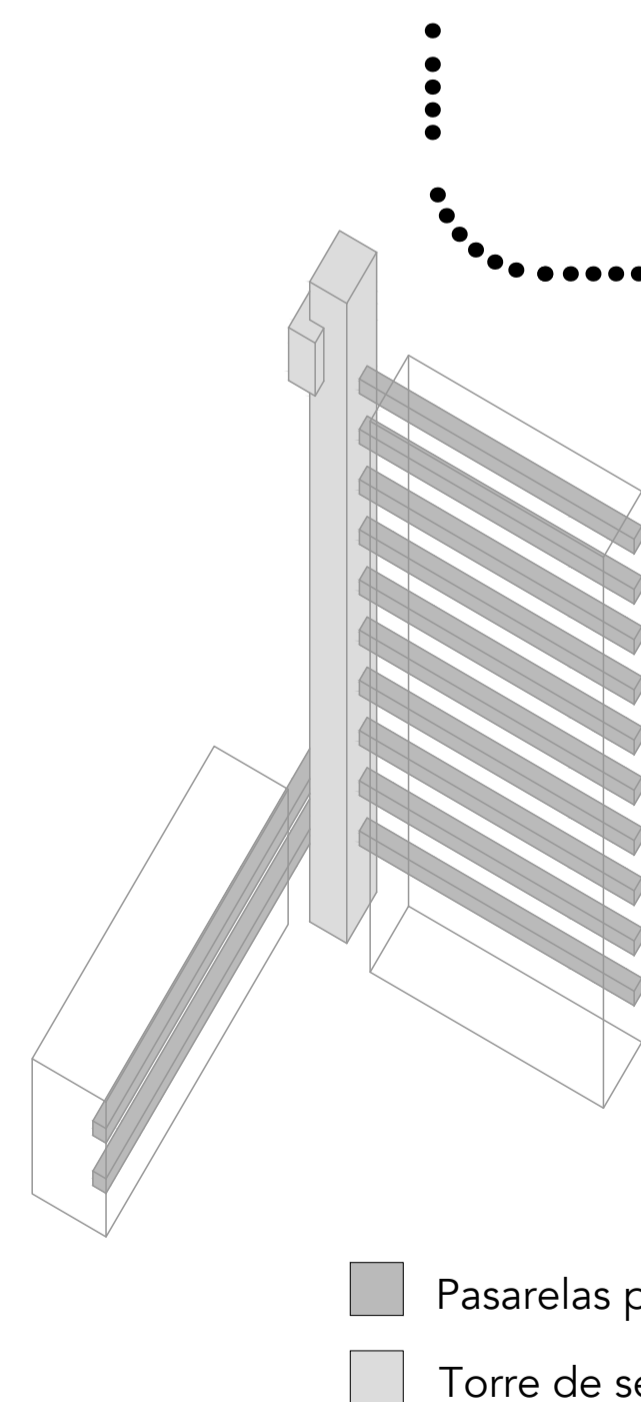


Las viviendas constan de salón, cocina, baño y/o aseo y de 1 a 3 habitaciones; son pasantes, con amplios ventanales y dotadas de terraza desde donde admirar las vistas; los salones y zonas de día se colocan al suroeste, con grandes ventanales para permitir la entrada de luz, y las habitaciones al noreste, con vistas al canal.



Figura 2.5: Imagen del pasillo común.

Los pasillos que dan acceso a las viviendas son entendidos como calles en altura iluminadas naturalmente. son unas de las zonas donde el arquitecto aprovecha para incluir color a la obra, a través de sus acabados.



Los núcleos de comunicación y las instalaciones de agrupan en una torre exenta al bloque de viviendas. Ambas se conectan mediante puentes cada 3 plantas. Destaca el cuerpo en voladizo de la sala de calderas en la última planta.

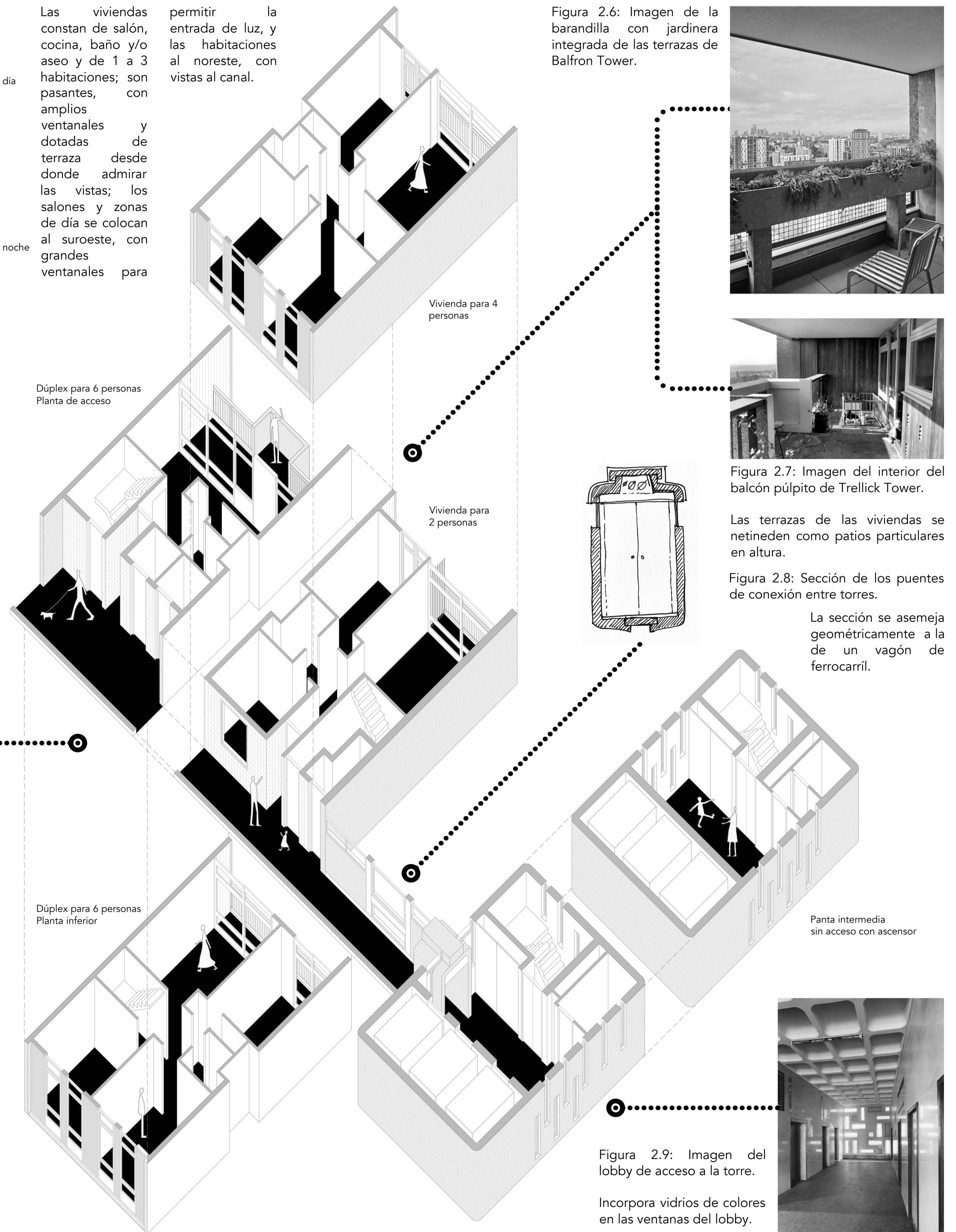


Figura 2.6: Imagen de la barandilla con jardinera integrada de las terrazas de Balfron Tower.

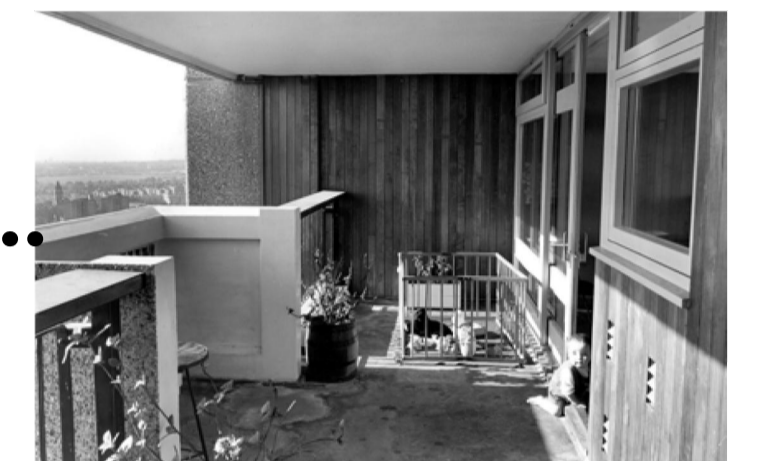
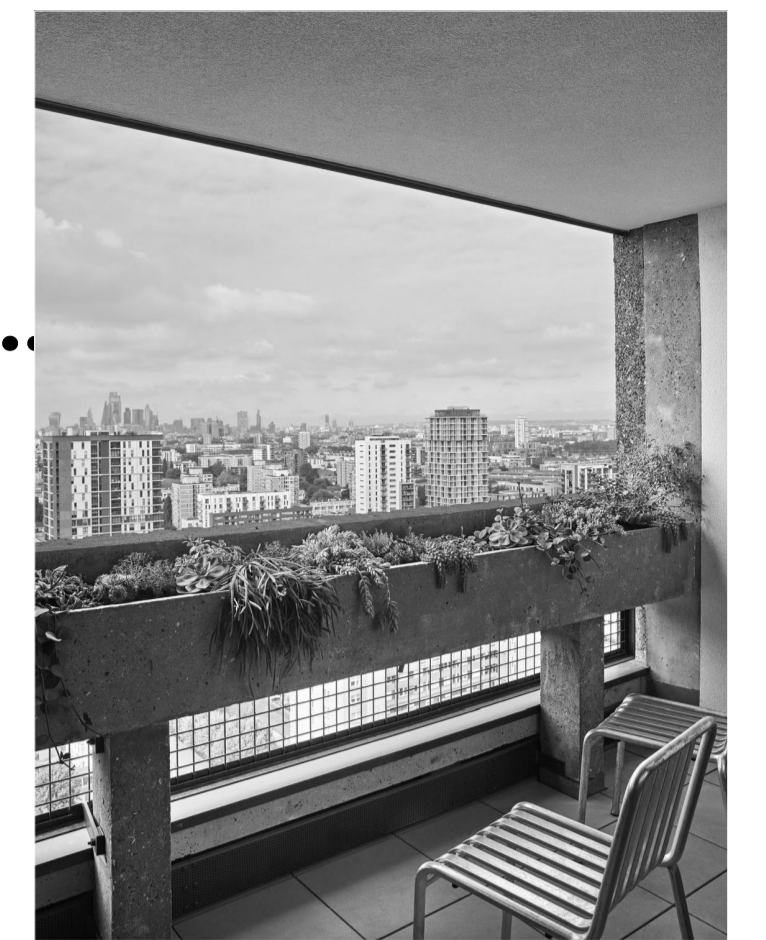
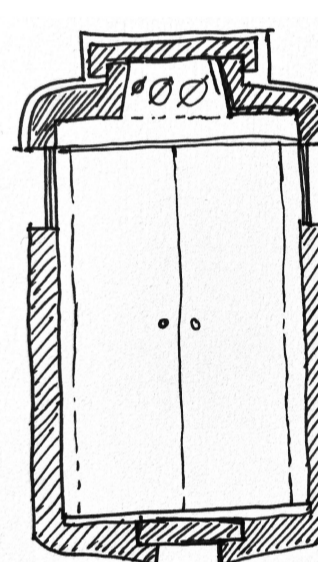


Figura 2.7: Imagen del interior del balcón púlpito de Trellick Tower.

Las terrazas de las viviendas se netineden como patios particulares en altura.

Figura 2.8: Sección de los puentes de conexión entre torres.

La sección se asemeja geoméricamente a la de un vagón de ferrocarril.



Panta intermedia sin acceso con ascensor



Figura 2.9: Imagen del lobby de acceso a la torre.

Incorpora vidrios de colores en las ventanas del lobby.



Keeling House

Arquitecto: Denys Lasdun & Partners.

Localización: Bethnal Green, Londres.

Año de construcción: 1957-1959.

Se trata de una torre de viviendas de 16 plantas de tipología "cluster block" situada en uno de los barrios del *East End* londinense. Esta zona, mayoritariamente dedicada a alojar a los trabajadores de la ciudad durante la época victoriana y con fuertes lazos de comunidad, se ve ampliamente afectada por la Gran Depresión de los años 30 y mas adelante por los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial, que acaban por dilapidar el estado de las terrazas de casas vitorianas.

El edificio se compone de 4 torres separadas de 16 alturas conectadas entre si mediante un núcleo de comunicaciones común exento situado en el centro del conjunto, presentando una simetría axial. Las 4 torres se encuentran giradas en busca del sol y las vistas; albergan 64 viviendas de las cuales 56 son dúplex de 2 habitaciones y las restantes son estudios de 1 habitación.

"El cluster tiene algo de la presencia y solidez, en un fugaz ambiente industrial, del campanario de la iglesia de una parroquia del East End alzándose sobre los tejados".⁶¹

"Teniendo una huella pequeña, Keeling House solo requirió la demolición de 6 casas, por lo

Figura 42: Vista desde las azoteas.
Fuente: Simon Phipps para <http://hiddenarchitecture.net/keeling-house/>

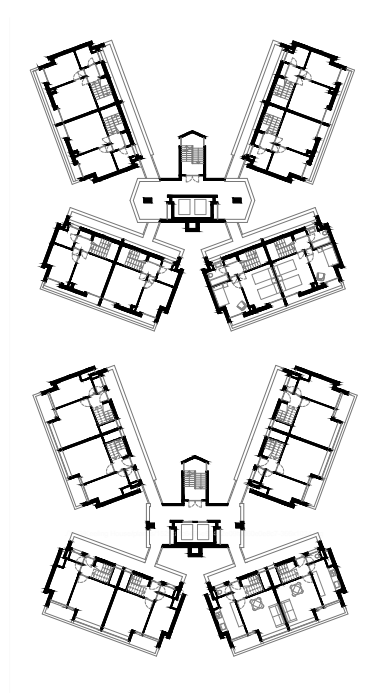


Figura 43: Planos de planta baja (abajo) y planta superior (arriba) de calda vivienda. Fuente: Elaboración propia.

⁶¹ Curtis, William J. R. (1994). *Denys Lasdun: architecture, city, landscape*. London: Phaidon. (Pág. 50). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

*tanto, evitaba trastornos en la configuración existente de las calles”.*⁶²

En este proyecto, Lasdun se involucró de lleno en conectar con los residentes de la zona para entender sus necesidades, tanto programáticas como sociales, y poder ajustar el proyecto a sus contextos, particulares y de barrio; cumpliendo así su objetivo devolver la importancia de la escala humana en el diseño “hogares no viviendas”⁶³

*“Esta gente procedía en su mayoría de pequeñas viviendas adosadas, o algo similar, pero siempre con patios o jardines. Solía almorzar con ellos para intentar entender un poco mejor sus preocupaciones, y eran gente orgullosa. Criaban palomas y conejos en sus patios traseros y tendían la ropa allí. Como consecuencia de este contacto con ellos no concebí apartamentos. Dije: no, ellos deben tener pequeñas casas, con dos plantas, porque esto les haría sentir en su hogar. Sabía de estas conversaciones que ellos necesitaban un grado mínimo de privacidad. Me decían: nosotros no estamos acostumbrados a vivir en uno de esos enormes bloques como hay a millares. Así que la cosa cambió totalmente, el edificio se atomizó en cuatro pequeñas torres conectadas entre sí, con media vivienda en cada planta, con pequeñas casas”*⁶⁴

⁶² Orazi, S. (2015). *Modernist estates: the buildings and the people who live in them today*. Londres: Frances Lincoln Limited. (Pág. 37). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁶³ Berry, C. (2019). *A Home for All*. Medium. (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁶⁴ Denys Lasdun. Extraído de: *Hidden Architecture*. (2017). *Keeling House*. *Hidden Architecture*.

“Lasdun quería dar a la gente de Bethnal Green luminosos y espaciosos hogares con privacidad y un balcón, y a la vez retener la sensación de buena vecindad y comunidad que solían tener en sus antiguas casas”⁶⁵

Las viviendas pasantes se entienden como casas (dúplex) agrupados de dos en dos y apilados unos sobre otros. Se distribuyen en planta baja en salón, cocina, hall y trastero, y dos habitaciones con baño en planta superior; todas ellas con balcón.

“(…) colocados para que la luz, espacio y vistas estén disponibles para todas las viviendas, y para que el sol en su circuito diario toque salones y habitaciones (…) orientada en dirección sur alejándose del núcleo”⁶⁶

A las viviendas se accede a través de pasarelas abiertas cada dos viviendas que conectan con el núcleo central. En este se encuentran las escaleras, ascensores y demás instalaciones, buscando la separación de los elementos generadores de ruido de las viviendas; *“donde los residentes pueden interactuar; creando una comunidad similar a la de las calles, pero con una sensación de reclusión”⁶⁷*. Este núcleo se organiza en plataformas entrantes y salientes, unas coincidentes con las pasarelas de acceso a las viviendas y con acceso desde el ascensor; y otras *“centrales compartidas, diseñadas y previstas como “jardines colgantes” que*

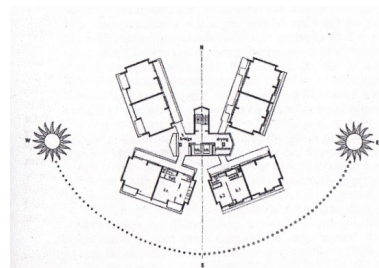


Figura 44: Plano de orientación solar. Fuente: Hidden Architecture. (2017). Keeling House. Hidden Architecture.

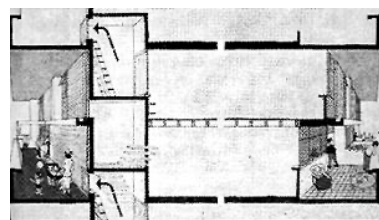


Figura 45: Sección fugada de las pasarelas de acceso a los “maisonettes”. Fuente: <https://spa.archinform.net/projekt/e/744.htm>

⁶⁵ Orazi, S. (2015). *Modernist estates: the buildings and the people who live in them today*. Londres: Frances Lincoln Limited. (Pág. 37). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁶⁶ Curtis, William J. R. (1994). *Denys Lasdun: architecture, city, landscape*. London: Phaidon. (Pág. 50). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁶⁷ Berry. C. (2019). *A Home for All*. Medium. (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

proporcionan la alternativa al jardín en la torre"⁶⁸, también utilizadas como espacios de tendedero.

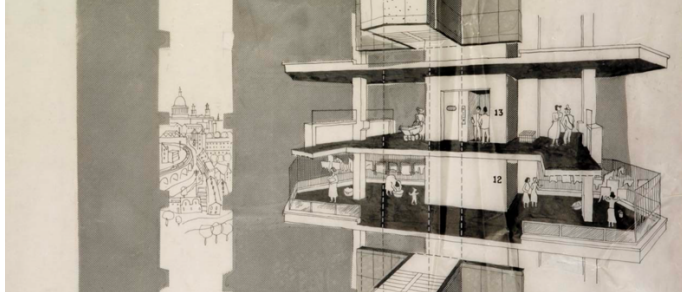


Figura 46: Vista del núcleo central de comunicaciones. Fuente: <https://www.pinterest.com.mx/pin/382383824597162434/>

La colocación en ángulos oblicuos de las 4 torres que conforman el edificio y la apertura de sus elementos de comunicación hace que las vistas penetren hasta su núcleo.

*"La transición desde lo público hacia lo privado ha sido tratada desde las calles del exterior hasta el espacio envuelto por las alas, hasta los puentes y pasarelas adyacentes a las cocinas, hacia los privados (...) "dúplex en el aire"".*⁶⁹

En cuanto a su aspecto y fachada, el alzado "(...) repite la escala y los ritmos de las fachadas colindantes del siglo XIX en sus balcones y antepechos".⁷⁰

*"Una inspección superficial vuelve a descubrir deudas con el vocabulario de Tecton (anterior estudio de arquitectura del que formó parte Lasdun), los balcones blancos, el acabado de piedra de portland, los paneles de ladrillo, (...) y también está basado en analogías biológicas como vainas y tallos".*⁷¹



Figura 47: Imagen de la fachada. Fuente: Curtis, William J. R. (1994). *Denys Lasdun: architecture, city, landscape*.

⁶⁸ Berry. C. (2019). *A Home for All*. Medium. (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁶⁹ Curtis, William J. R. (1994). *Denys Lasdun: architecture, city, landscape*. London: Phaidon. (Pág. 50). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁷⁰ Ídem. (Pág. 50).

⁷¹ Ídem. (Pág. 49).

Durante la década de los 50, con la reconstrucción de la vivienda inglesa tras la guerra, Lasdun tuvo la oportunidad de explorar sus ideas aplicadas a las políticas de estandarización en el planeamiento y tecnologías utilizadas en la vivienda social. "(...) *Le Corbusier le abrió los ojos en ambos los beneficios y los peligros del planeamiento en altura, pero Lasdun estaba (...) interesado en desarrollar nuevas configuraciones mas apropiadas para los modelos sociales y urbanos*".⁷²

Tanto Keeling House como el anterior "*cluster*" de Lasdun también situado en Bethnal Green, pero de menor tamaño, "*Representan un intento de devolver la anterior unidad de cohesión social de las calles de Bethnal Green en su extremo*"⁷³ pero a su vez aplicando los nuevos estándares de habitabilidad modernos (densidad, servicios, luz, ventilación) presentes en la "*Unité d'Habitation*".

A su vez, presenta una crítica al "*Slab Block*" como solución en altura, cuyas características "*disgregado de contexto, espacios a nivel de suelo sin escala, uniformidad y el aislamiento de sus pasillos rectos y oscuros*"⁷⁴ se aleja de la habilidad del diseño del "*cluster*" para encajar con las características sociales y urbanas de una zona particular.

Por el contrario, pese a las intenciones de Lasdun por mantener la cohesión social del barrio original e intentar reproducir sus espacios (calle, hogar, patio/jardín) en la tipología de torre, estudios realizados en los años 60 a los vecinos mostraron que el "*cluster*" conseguía garantizar la privacidad de los espacios y de sus

⁷² Curtis, William J. R. (1994). *Denys Lasdun: architecture, city, landscape*. London: Phaidon. (Pág. 49). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁷³ Ídem. (Pág. 51).

⁷⁴ Ídem. (Pág. 51).

ocupantes, pero no conseguía estimular las relaciones sociales de vecindad.

En el caso de Keeling House, los espacios de entreplantas acabaron dejándose en desuso por carecer de acceso con ascensor y por su estética dura de hormigón visto, celosías de tablas de madera e instalaciones vistas.

Durante la época de los 80, el edificio empezó a mostrar signos de problemas estructurales que, pese a las reformas llevadas a cabo por el Towers Hamlets Council, se fueron agravando hasta tener que desalojar el edificio a principios de los 90. En 1993 es catalogado como "Grade II*" esquivando la amenaza de derribo; después fue vendido a un promotor privado y "con la aprobación de Lasdun"⁷⁵, reformado íntegramente por Munkenbeck and Marshall; en aquél cando se añade el actual cuerpo de entrada acristalado sobre una lámina de agua.



Figura 48: Estrada actual del edificio. Diseñada por Munkenbeck and Marshall. Fuente: <https://www.themodernhouse.com/past-sales/keeling-house-v/>

⁷⁵ Orazi, S. (2015). *Modernist estates: the buildings and the people who live in them today*. Londres: Frances Lincoln

Limited. (Pág. 37). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

Keeling House



Mapa de situación



Figura 3.4: Vistas desde las plataformas del núcleo.

En núcleo central se organiza en plataformas, unas como acceso a las viviendas y otras como espacios pensados como patios en altura, para tender y socializar entre vecinos.

Su caracter abierto permite que la luz y las vistas penetren hasta su mismo centro del edificio.



Figura 3.5: Vista desde la planta baja hacia arriba de las plataformas del núcleo.

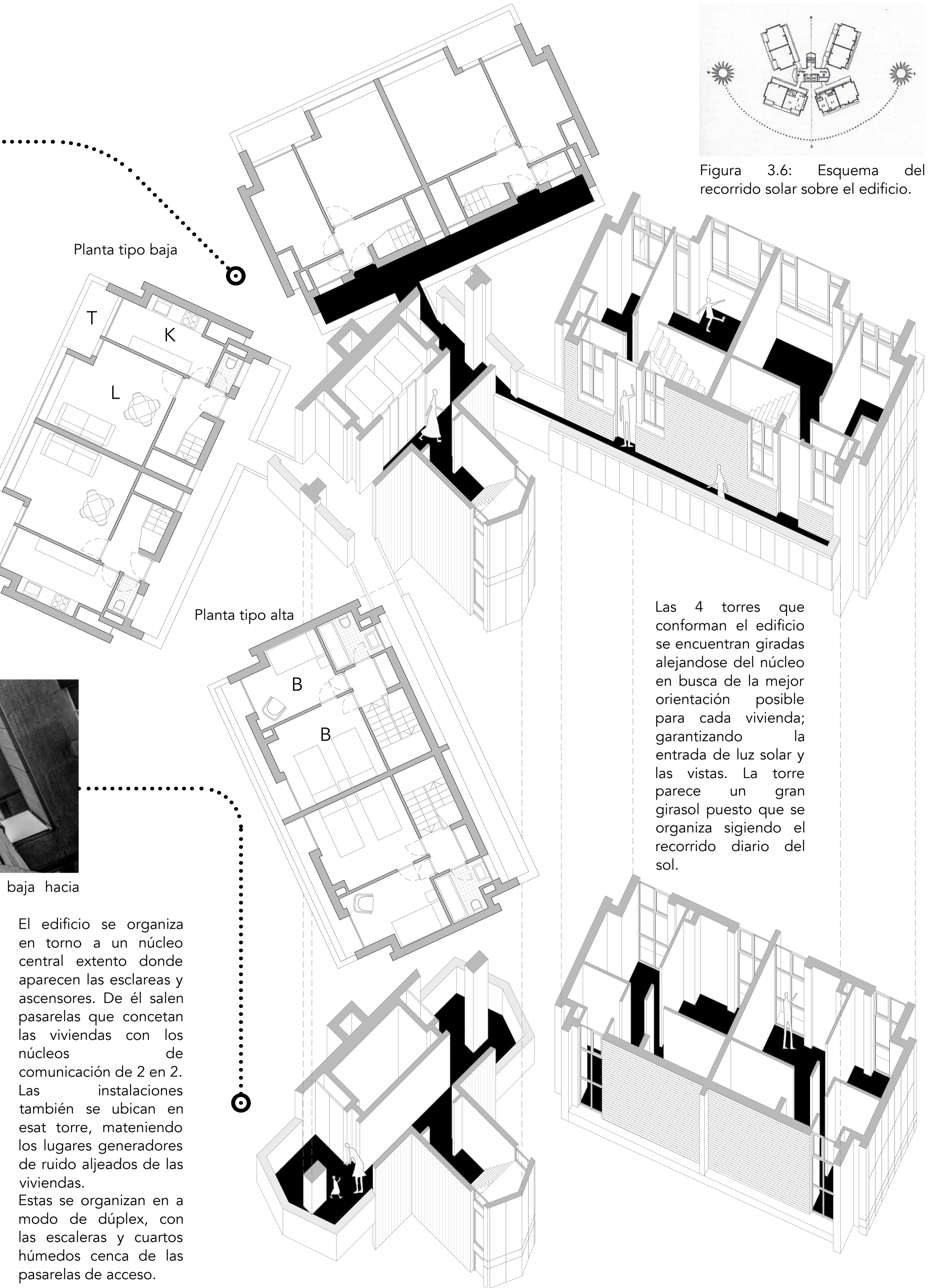
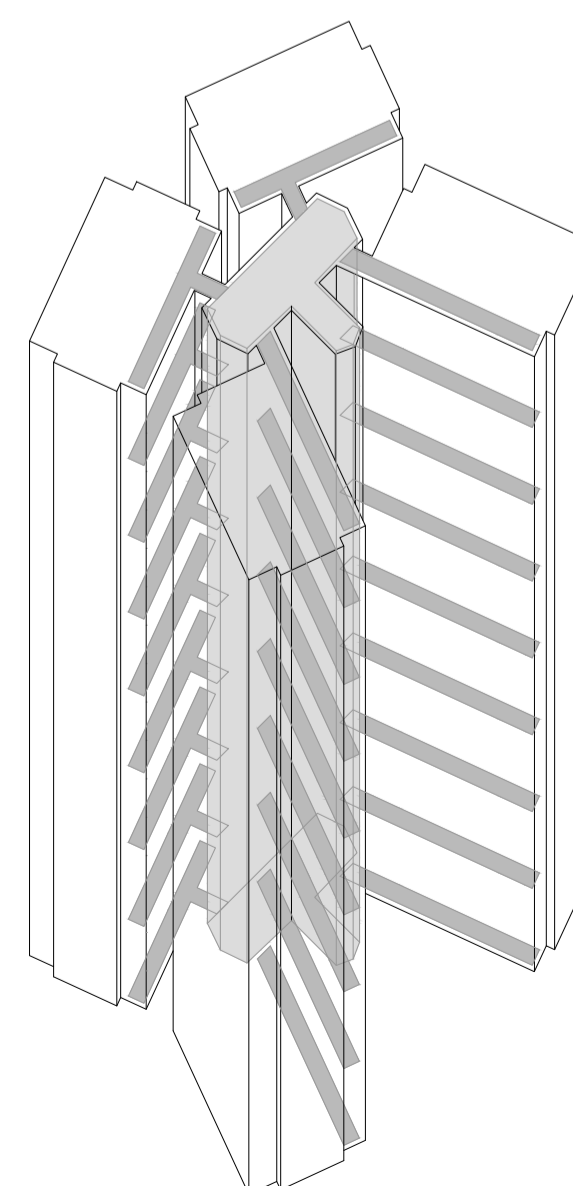


Figura 3.6: Esquema del recorrido solar sobre el edificio.

Las 4 torres que conforman el edificio se encuentran giradas alejándose del núcleo en busca de la mejor orientación posible para cada vivienda; garantizando la entrada de luz solar y las vistas. La torre parece un gran girasol puesto que se organiza siguiendo el recorrido diario del sol.



- Pasarelas peatonales
- Núcleo central de comunicación

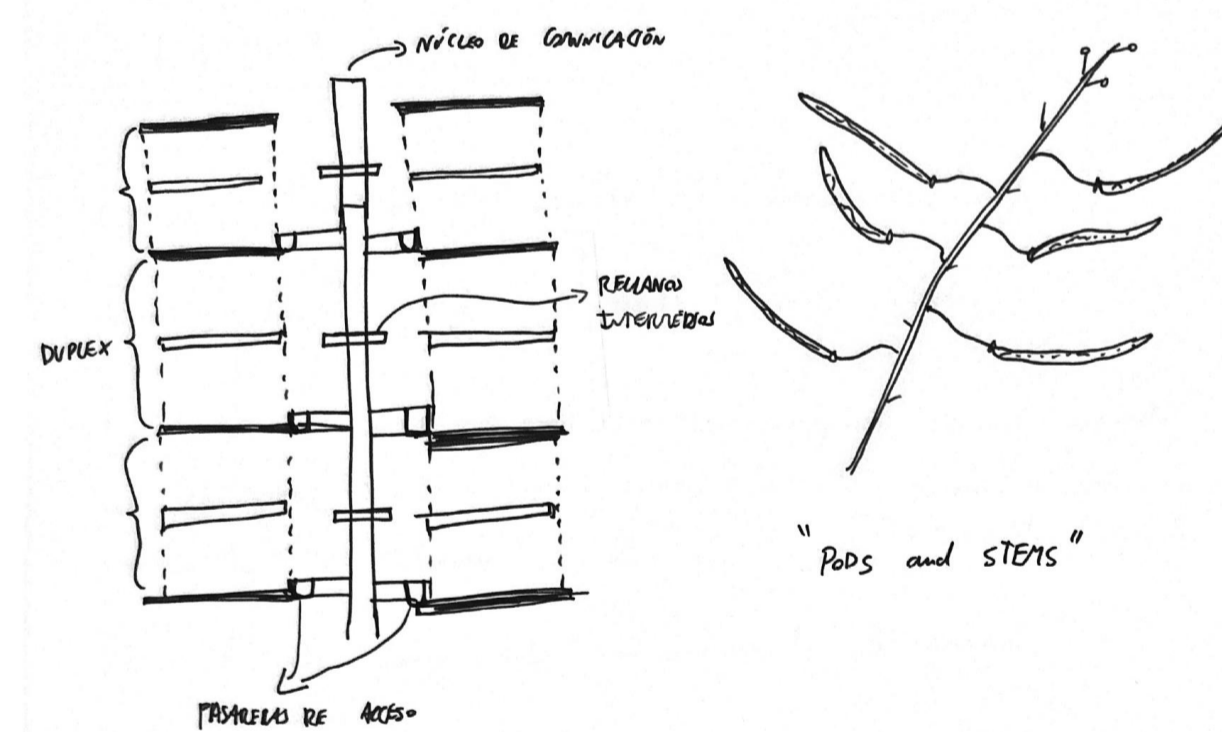


Figura 3.1: Dibujo comparativo.

Keeling House responde a la intención de diseñar viviendas sociales que no desarraigen al habitante de su contexto social ni de sus hábitos de vida; y al mismo tiempo aportarle las comodidades y beneficios de una vivienda moderna.

Lasdun intenta reproducir en este "cluster block" los elementos de una vivienda tradicional, calle-hogar-patio/jardín, pero en altura.

Encontramos en su diseño analogías biológicas, como las vainas y los tallos, presentes en la arquitectura de Lasdun, quien entendía los edificios como un organismo vivo.

La torre se eleva sobre las calles de terrazas de casas obreras de Bethnal Green, pero al mismo tiempo pretende simular con la fachada los ritmos de las viviendas del S. XIX.; ejecutados en ladrillo, piedra de Portland y hormigón.

El conjunto se debe entender como una serie de casas apiladas en altura; que intenta mantener la esencia original del barrio en el que se implanta.



Figura 3.2: Detalle de la fachada.



Figura 3.3: Vista desde la calle.

A través de este código QR se accede a un vídeo donde se muestra la celebración llevada a cabo tras la coronación del edificio en 1958.





Odhams Walk

Arquitectos: Sir Rogers Walters, GLC (Greater London Council) Architects Department.

Localización: Covent Garden, Londres.

Año de construcción: 1979-1981.

El edificio, con tipología de bloque bajo de alta densidad, se encuentra situado a escasos metros del mercado de Covent Garden, en el mismo centro de la capital inglesa.

La creación de esta comunidad resulta del plan de reordenación de toda la zona de Covent Garden propuesto por el GLC en los años 60; marcado por la presencia del tráfico segregado y por la necesidad de demoler más de un tercio del actual barrio. La oposición vecinal por el *Covent Garden Community Association* (CGCA) obligo al GLC a cambiar sus planes.

El complejo se levanta sobre los terrenos de una antigua imprenta llamada *Odham's print works* cuya parcela ofrecía las condiciones apropiadas para su construcción.

"Este edificio híbrido fue en parte inspirado por la Kasbah y la ciudad mediterránea"⁷⁶. "Ya desde la escala urbana, la aproximación (...) resulta heterodoxa, Odham's Walk se presenta como un volumen compacto, como si de una pequeña alcazaba se tratara, el edificio se cierra, se niega, huyendo del ritmo frenético, lo que acontece en el exterior"⁷⁷

⁷⁶ De Jorge-Huertas, V. (2018). *Mat-hybrid housing: Two case studies in Terni and London*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, Madrid, España. (Pág. 281). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

Figura 49: Imagen del movimiento en la calle con el edificio de fondo. Fuente: Parra. A. (2019). *Odham's Walk*. *Hidden Architecture*.

⁷⁷ Parra. A. (2019). *Odham's Walk*. *Hidden Architecture*.

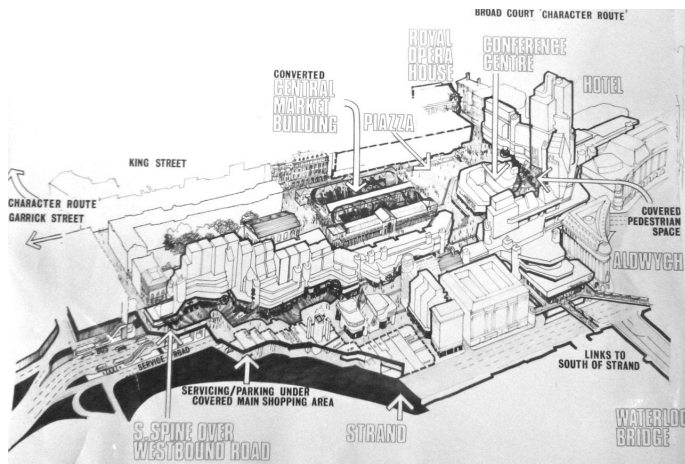


Figura 50: Vista del Plan de Reordenación urbana del Covent Garden (GLC). (1968). Fuente: <https://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/europe/united-kingdom/england/london/articles/covent-garden-history/>

Su aspecto cerrado y desapercibido de exterior, en parte causado por el uso del ladrillo oscuro como material dominante, que refuerza la idea de protección requerida por el ambiente frenético de la vida del centro de la ciudad, y que se contrapone a la imagen del interior de este. *“Una vez dentro se puede percibir el carácter orgánico, de ciudad concentrada, de zoco, volúmenes volando, pasajes que comunican en el aire las viviendas, jardines colgando de las terrazas”*⁷⁸

*“Completamente alejada del imaginario urbano inglés”*⁷⁹ el edificio alberga un programa mixto entre viviendas y servicios como *“Servicios, tiendas y gimnasios (...) también un centro social para los inquilinos y un centro de día para los mayores (...)”*.⁸⁰ El comercio y los servicios situados en la planta baja del edificio *“constituyen un porcentaje suficiente para*

⁷⁸ Parra. A. (2019). *Odham's Walk. Hidden Architecture.*

⁷⁹ Ídem.

⁸⁰ De Jorge-Huertas, V. (2018). *Mat-hybrid housing: Two case studies in Terni*

and London. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, Madrid, España. (Pág. 281). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

*mantener el ritmo de la vida del edificio en el contexto urbano*⁸¹ en el que ubica.

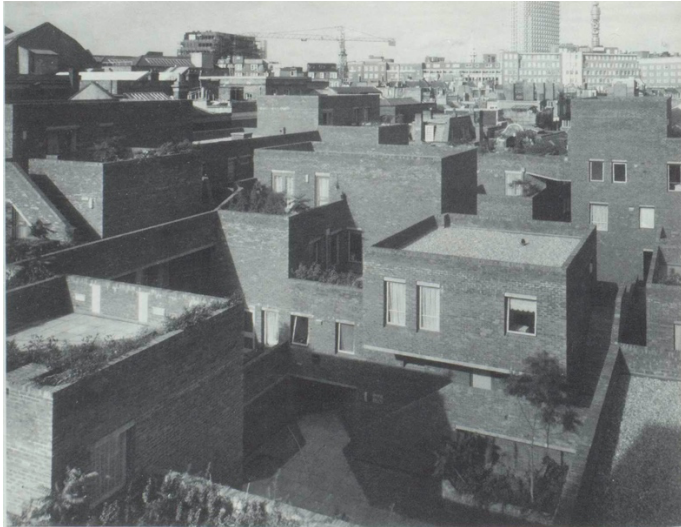


Figura 51: Vista desde la azotea del edificio. Fuente: Parra. A. (2019). *Odham's Walk. Hidden Architecture*.

Por otro lado, las viviendas se resuelven mediante 3 tipologías: apartamentos para 2 personas de tipología rectangular o cuadrada y pisos para entre 4 y 6 personas de tipología en "L". Estos sufren ligeras modificaciones según su situación en el conjunto, aunque responden a una lógica de *"huecos mínimos en fachada hacia la calle y un recorrido que propone los dormitorios y núcleos húmedos más próximos al hall de entrada provocando un aislamiento del salón hacia la terraza como espacio más privado"*⁸² Casi todas las viviendas cuentan con un espacio umbral de uso particular antes de llegar a ella, bien sea una zona de terraza vallada o una pasarela o tramo de escaleras que lleva únicamente a esa vivienda.

*"La combinatoria de estas piezas de morfología sencilla lo que crea un patrón denso, complejo, rico en miradas y recorridos que huye del bloque de manzana cerrada"*⁸³

⁸¹ Ídem. (Pág. 283).

⁸² Parra. A. (2019). *Odham's Walk. Hidden Architecture*.

⁸³ Ídem.

El apilamiento aparentemente desordenado de las piezas de vivienda va perdiendo fuerza según aumenta la altura del edificio, respondiendo a la búsqueda de privacidad de cada vivienda, generando así un juego de espacios comunes, terrazas, pasarelas, llenos y vacíos “donde la línea de lo público y lo privado; lo exterior y lo interior se difumina tanto que es casi imperceptible”⁸⁴.

“Dos resultados notables son la cantidad de privacidad de cada vivienda, y la disposición de un área exterior de buen tamaño en los pisos superiores para uso común. Esto se consigue con la imaginativa colocación de las unidades consistiendo en apartamentos rectangulares para dos personas sobre apartamentos para familias en forma de “L””⁸⁵

La combinación de espacios comunes compartidos con las viviendas y sus terrazas privadas provocan una relación constante “público-intermedio-privado”⁸⁶

“Al llegar a la tercera planta, el esquema se desenmaraña para descubrir un anillo de circulación que articula las últimas viviendas. Como en aquellas “Streets in the Sky” que proponían los Smithsons en los Robin Hood Gardens, el conjunto se eleva ligero para crear un pasaje que corona edificio y lo devuelve a la ciudad”⁸⁷



Figura 52: Imagen del patio central de Odham's Walk. Fuente: Parra. A. (2019). *Odham's Walk. Hidden Architecture*.

⁸⁴ Parra. A. (2019). *Odham's Walk. Hidden Architecture*.

⁸⁵ *The Brick Bulletin*. (1983). Extraído de: De Jorge-Huertas, V. (2018). *Mat-hybrid housing: Two case studies in Terni and London*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, Madrid, España. (Pág. 282). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁸⁶ De Jorge-Huertas, V. (2018). *Mat-hybrid housing: Two case studies in Terni*

and London. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, Madrid, España. (Pág. 283). (Traducción del inglés por el autor del trabajo).

⁸⁷ Parra. A. (2019). *Odham's Walk. Hidden Architecture*.

Un aspecto importante de la estética de Odhams Walk es su aspecto de jardín colgante, un oasis verde en mitad de la ciudad, generado por la aparición de grandes jardineras en los espacios y recorridos comunes que refuerzan el aire pintoresco de conjunto y se aleja de otros ejemplos de "calles en el aire" que resultan mas monotonas y menos amables para su uso social. La imagen vegetal queda complementada con la jardinería de las terrazas particulares de cada residente. Todo ello acaba configurando una especie de "promenade" dinámica y con interés visual para sus habitantes.

*"A pesar de la porosidad interna que la obra presenta, el arquitecto consigue darle de nuevo ese aire de compacidad, como unas murallas habitadas protegiendo del ruido y el caos de la ciudad"*⁸⁸. A través del uso de la simetría en planta, donde si trazamos una línea en diagonal, se parecía que una parte es el desdoblamiento de la otra.

*"Esto le permite crear esa cadena de espacios semipúblicos en planta baja, simplificar el esquema constructivo y espacial y a la vez crear un contorno cerrado que refuerce la idea de alcazaba"*⁸⁹

La comunicación entre la calle exterior y al interior del edificio se lleva a cabo a través de 8 puntos, de los cuales solo quedan abiertos actualmente 2 rampas que ascienden hasta el espacio abierto central del complejo.

Pese a las críticas a su estética y su tipología indefendible, el propio diseño del edificio ha sido el encargado de solucionar sus problemas.



Figura 53: Vista del proyecto realizada por Gordon Cullen. Fuente: Greater London Council. Architect's Department. (1977). *New directions in housing*. London: Academy Editions.



Figura 54: Imagen de la vegetación colgando de las jardineras y barandas de terrazas y pasarelas. Fuente: Parra. A. (2019). *Odham's Walk*. Hidden Architecture.

⁸⁸ Parra. A. (2019). *Odham's Walk*. Hidden Architecture.

⁸⁹ Parra. A. (2019). *Odham's Walk*. Hidden Architecture.

El juego de pasarelas y voladizos que se vuelcan al espacio común han aportado las herramientas para la vigilancia pasiva del propio espacio.

*“Los patios con vistas y las pasarelas superiores han demostrado ser una característica de vigilancia incalculable: ojos y lenguas afilados”.*⁹⁰

Actualmente, 6 de las 8 entradas al complejo han sido cerradas y además existe un horario de apertura al público del recinto en horario comercial para permitir el acceso a los negocios de interior. Del mismo modo, la comunidad ha sido clave para el buen funcionamiento del edificio. Desde el principio se concibió para que resultara una comunidad socialmente rica; existían viviendas de libre mercado, otras cuyo propietario era el GLC y otras destinadas a personas de la tercera edad. Hoy en día, los habitantes del Odhams Walk forman una comunidad orgullosa del lugar donde viven, puesto que el complejo sigue respondiendo a las ideas sobre las que fue concebido.

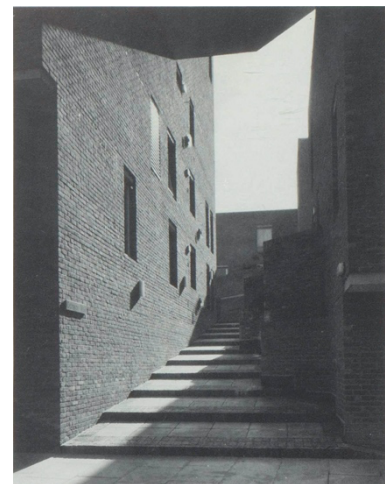
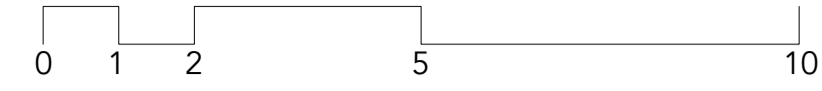


Figura 55: Imagen de la rampa de acceso por la calle Shelton. Fuente: Parra. A. (2019). Odham's Walk. Hidden Architecture.

⁹⁰ Odhamswalk. (n.c.). Odhams Walk WC2.

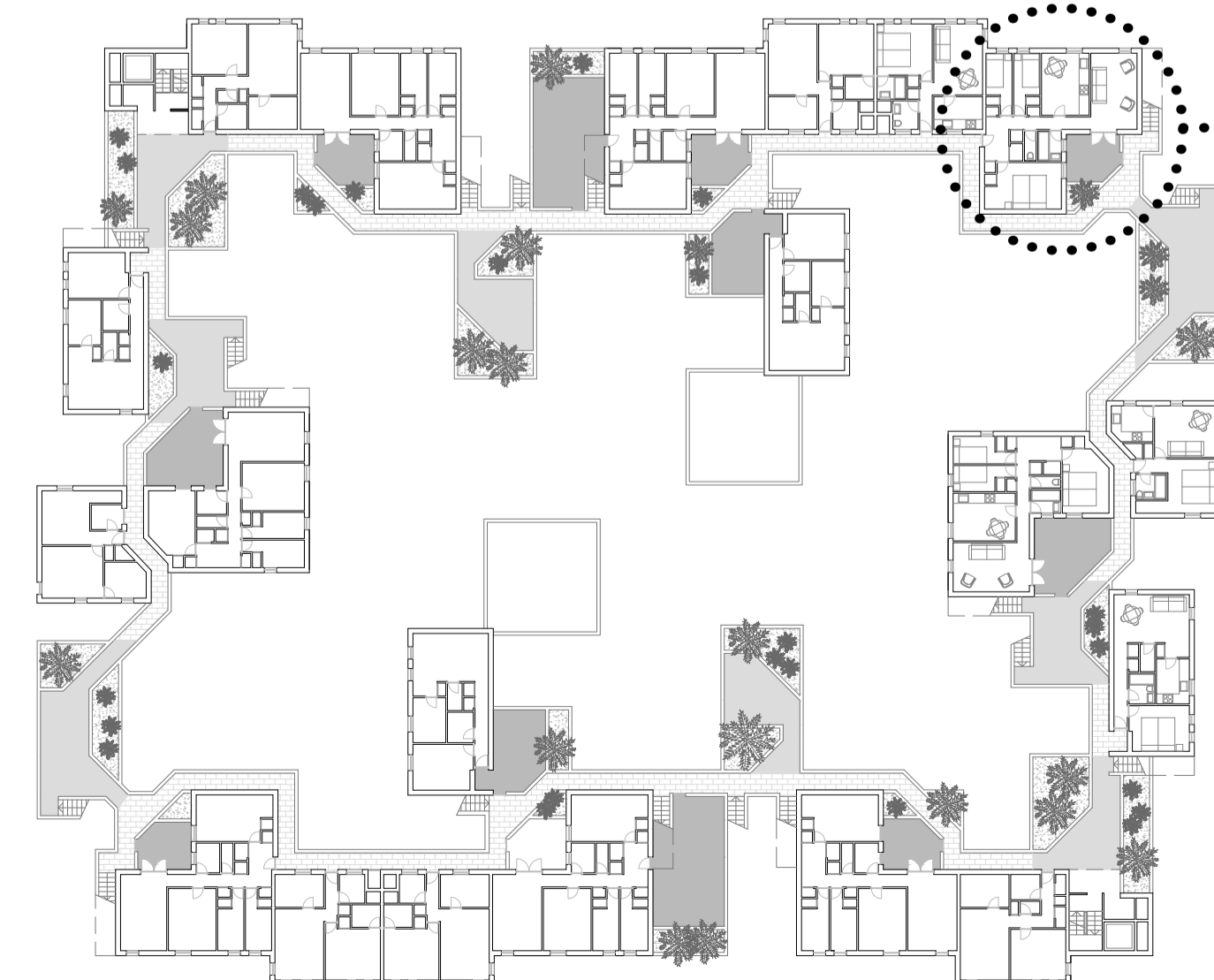
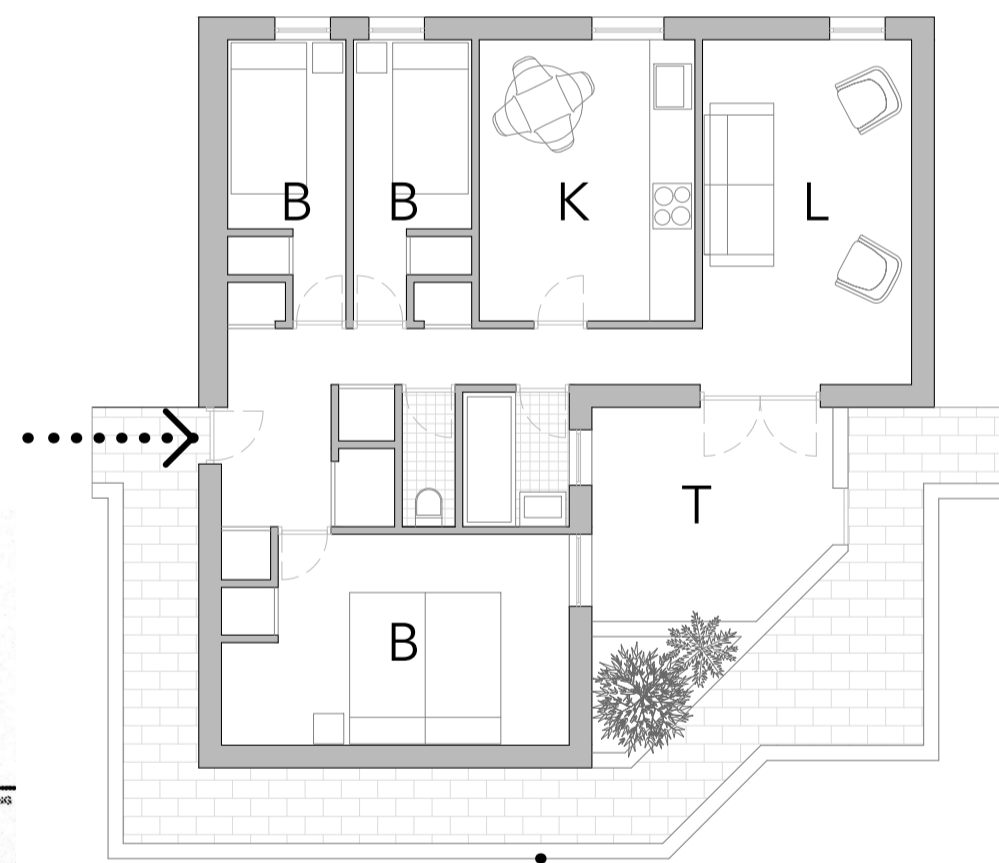
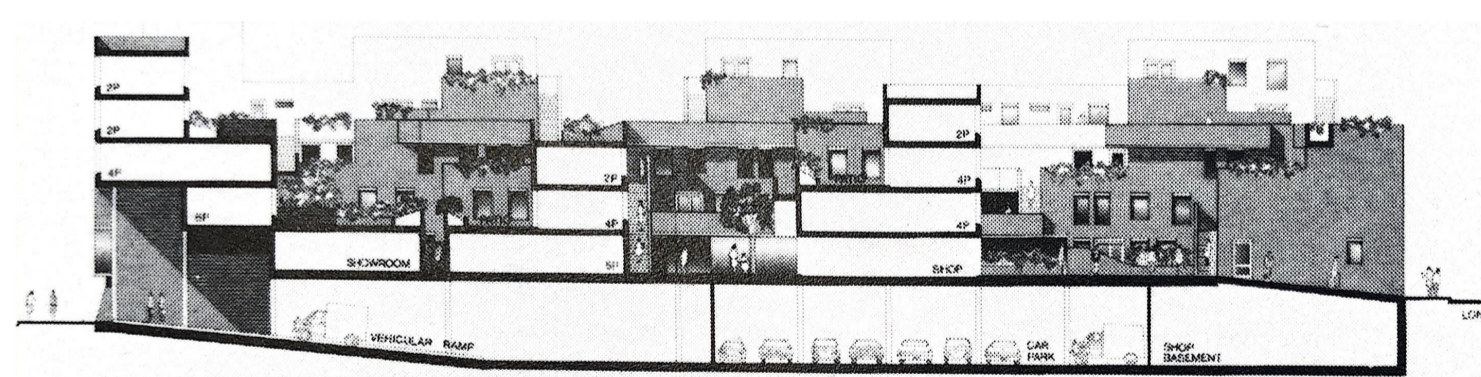


Mapa de situación

La distribución de la vivienda responde a considerar el salón como espacio más privado de esta, por lo que los dormitorios y los cuartos húmedos se colocan más próximos al hall de entrada.

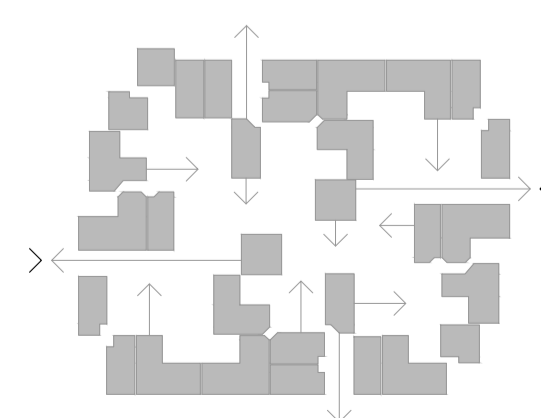
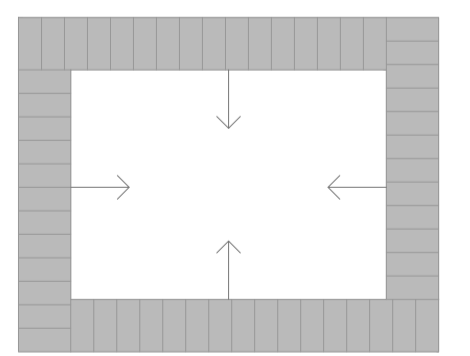
La terraza de la vivienda se coloca paralela a los recorridos peatonales, actuando como umbral de la constante relación "público-intermedio-privado presente en todo el edificio."

Sección Longitudinal y Planta Cuarta



- Pasarelas peatonales
- Espacios de patio semipúblico
- Áreas ajardinadas
- Patios privados

La tipología de Odhams Walk se aleja de la imagen de manzana cerrada; se quiere asemejar a la idea de alcazaba, de ciudad mediterránea, donde se mantiene la apariencia densa y amurallada al exterior mientras que se esponja al interior; una imagen de llenos (viviendas) y vacíos (espacio común y patios privados).



Existe 8 accesos diferentes al edificio, aunque actualmente solo se encuentran 2 en uso.

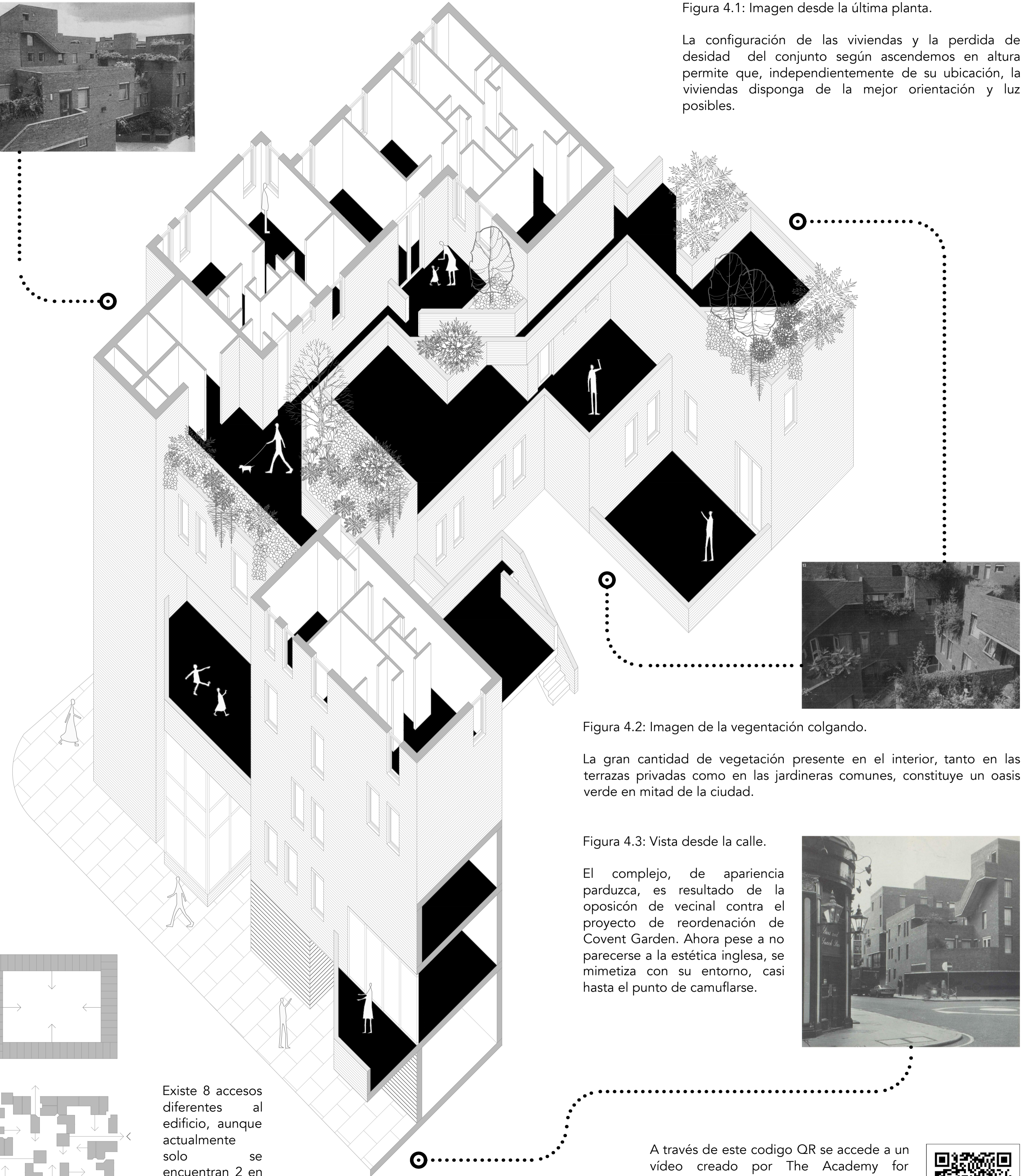


Figura 4.1: Imagen desde la última planta.

La configuración de las viviendas y la pérdida de desidad del conjunto según ascendemos en altura permite que, independientemente de su ubicación, la viviendas disponga de la mejor orientación y luz posibles.

Figura 4.2: Imagen de la vegetación colgando.

La gran cantidad de vegetación presente en el interior, tanto en las terrazas privadas como en las jardineras comunes, constituye un oasis verde en mitad de la ciudad.

Figura 4.3: Vista desde la calle.

El complejo, de apariencia paruzca, es resultado de la oposición de vecinal contra el proyecto de reordenación de Covent Garden. Ahora pese a no parecerse a la estética inglesa, se mimetiza con su entorno, casi hasta el punto de camuflarse.

A través de este código QR se accede a un vídeo creado por The Academy for Sustainable Communities donde los residentes del edificio explican como es la vida en su interior.



Conclusiones

Este estudio de estas obras ha servido para la comprensión del funcionamiento de las comunidades residenciales; sus tipologías, estrategias formales, organización social, inclusión de naturaleza, tratamiento del espacio público, y del privado de la propia vivienda y la relación entre ambos en un periodo en el que la vivienda social está en su punto más álgido de producción.

Las estrategias llevadas a cabo por cada uno de los arquitectos para conseguir el funcionamiento social para generar o mantener una comunidad bajo los ideales de la arquitectura del Nuevo Brutalismo es muy variado y está ampliamente ligado con el lugar de implantación, de la tipología edificatoria elegida y de la composición de las características de sus habitantes. Del mismo modo, podemos afirmar que cada una de ellas funciona de manera distinta a la hora de propiciar un ambiente adecuado para la generación de una comunidad.

Como hemos visto, en ocasiones la aparición de una comunidad consolidada y fuerte es vital para la correcta conservación de la obra arquitectónica, y para la solución de los problemas que pueden, en ocasiones ser causados por la propia arquitectura, o simplemente por el mero echo de vivir en sociedad.

Sin duda alguna, estas obras son el reflejo de los pensamientos de las generaciones que los crearon y para los que fueron creados y merecen su conservación para ilustrar e inspirar a las generaciones siguientes.

Anexos



Neave Brown

(1929, Utica, Nueva York, EE. UU.-2018, Londres, Reino Unido).

Education: Marlborough college (1945-48); Architectural Association School of Architecture (1950-1956); City & Guilds of London Art School.

"(...) En vez profanar el ambiente con torres y "slab blocks" rodeados por espacio sin definir, queremos hacer viviendas que reconozcan nuestras tradiciones y que constituyan un pedazo de ciudad". Neave Brown para *The Guardian*.
Extraído de: Slessor, C. (2018). "Neave Brown is now among architecture's immortals". *de zeen*.

La trayectoria de Brown comienza con un pequeño grupo de viviendas para el y su grupo de amigos a modo de cooperativa. Su diseño sigue los principios de "zoning" con la zona de adultos en la planta superior, los niños en la planta baja y las zonas de estar en planta intermedia. Desde el principio, Brown busca con sus diseños la eficiencia y flexibilidad de los espacios dentro de las características estipuladas por los estándares de vivienda social.

Sus siguientes, y últimos proyectos en Inglaterra se llevan a cabo durante la época de Sydney Cook como arquitecto jefe del Camden Borough. Dunboyne Road Estate consigue las densidades requeridas con un bloque bajo, cuyas viviendas se abren directamente a una calle peatonal y además de tener su propio espacio privado exterior. En Alexandra Road se mantienen estos ideales, pero con mayor escala, redefiniendo el concepto de "terrace house" londinense. Un complejo mixto residencial, comercial y oficinas en Países Bajos configura su último proyecto arquitectónico antes de re-direccionar su trayectoria hacia las Bellas Artes.

Figura 56: Neave Brown, 1960, Tatler Magazine. Fuente: <https://www.sandralousada.com/collections/architects-portraits/products/neave-brown-1960-61>



Figura 57: Winscombe Street, Londres (1966).



Figura 58: Dunboyne Road Estate, Fleet Road, Londres, England (1976).



Figura 59: Alexandra Road estate, Londres (1979).



Figura 60: Smalle Haven, Eindhoven, the Netherlands (2002). Fuente: <https://www.dezeen.com/2017/09/29/key-projects-by-2018-royal-gold-medallist-neave-brown/>



Greater London Council (GLC)

(London County Council (LCC) 1889-1965, Greater London Council (GLC) 1965-1986).

Creado para el control de la degradación urbana en forma de "slums" y para la transformación de la vivienda obrera de Londres, tras la II Guerra Mundial se embarca en las labores de reconstrucción de la ciudad sobre nuevas ideas en arquitectura y nuevos diseños. Constituye uno de los periodos más innovadores en diseño de Inglaterra, cambiando para siempre el paisaje británico. Su objetivo era mejorar las condiciones de la escala local; sus viviendas, espacios libres, servicios y redes de conexión; siempre contando con su papel en el organismo de la ciudad. Tras casi 100 años de ejercicio en la creación de vivienda y servicios sociales, el gobierno de Thatcher termina con el órgano.

Los arquitectos del LCC actuaban de eje central de las operaciones, controlando los proyectos desde la escala de ciudad hasta el detalle constructivo; consiguiendo la creación de muchas de las grandes obras de arquitectura de Inglaterra.

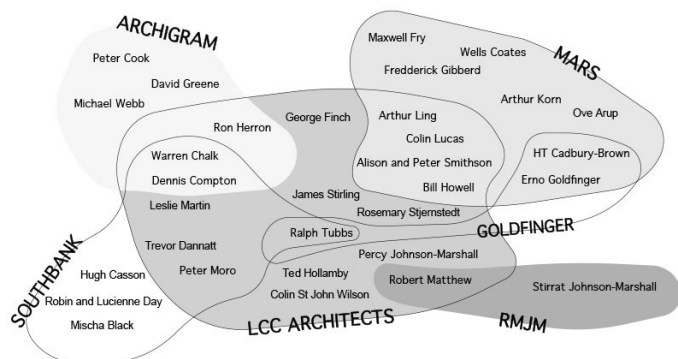


Figura 61: Integrantes del London County Council Architects' Department. Fuente: <http://volumeproject.org/architects-take-command-the-lcc-architects-department/>

Figura 62: (página anterior) Imagen de Thamesmead Estate, Greenwich, Londres, 1968. Fuente: London Architectural Monographs. (1976). Home sweet home: housing design by the LCC and GLC. London: Academy.



Figura 63: Alton Estate West, Roehampton, Londres. (1958). Fuente: <https://www.pinterest.es/pin/306667055875386277/>



Figura 64: Pimlico school, de John Bancroft. (1967). Fuente: <https://www.ajbuildingslibrary.co.uk/projects/display/id/2698>



Figura 65: Heygate estate, Elephant & Castle, Londres. (1974). Fuente: KING CHAIN PRODUCTIONS; FAT TOAD FILMS: Larry And Janet Move Out: a documentary about the Heygate Estate, Elephant and Castle. London. 2017. (Archivo de video).



Ernö Goldfinger

(1902, Budapest, Hungría. -1987, Londres, Reino Unido).

Education: École Nationale Supérieure des Beaux Arts, (1923-1929).

Tras terminar sus estudios en París y realizar allí sus primeros trabajos en diseño de interiores, se traslada a Inglaterra, donde desarrollará el grueso de su obra, pasando a ser una de las figuras más destacadas de la modernidad inglesa.

Antes de la guerra, construye algunas pequeñas viviendas, entre las que se encuentra su casa en Willow Road. Posteriormente, construye las nuevas oficinas del periódico Daily Worker, en hormigón visto y ladrillo; y pasa a realizar obras para el LCC (London County Council) como un colegio de primaria en Putney.

Con el LCC, y su predecesor GLC (Greater London Council), Goldfinger vuelve al diseño de viviendas, en este caso sociales. Destaca la construcción de Balfon Tower en 1967, en Poplar, una torre de 27 plantas con otra torre anexa que alberga los núcleos de escaleras y ascensores y las instalaciones, separándolos de las viviendas, con las cuales se conecta por puentes en el aire cada 3 plantas; ejecutada con una potente fachada en hormigón visto. Este mismo planteamiento lo vuelve a reproducir en Trellick Tower, esta vez de mayor tamaño.

Influenciado por la arquitectura de Le Corbusier, Mies van der Rohe y Auguste Perret, y es quizá este último quien deja más huella en Goldfinger, con la expresión de los materiales y métodos constructivos, sobre todo en el uso del hormigón visto en sus obras.

Figura 66: Ernő Goldfinger en su casa de Hampstead, Londres. Fuente: <https://www.dwell.com/article/balfron-tower-erno-goldfinger-real-estate-d3d19b44>



Figura 67: 2 Willow Road, Londres (1939). Fuente: <http://civilianglobal.com/design/erno-goldfinger-2-willow-road-national-trust/>



Figura 68: Colegio de primaria Brandlehow, Putney (1950). Fuente: <https://www.architectsjournal.co.uk/archive/mobile-studio-rethinks-goldfinger-ruin>



Figura 69: Balfon Tower, Poplar, Londres, (1967). Fuente: <https://www.theguardian.com/cities/2019/sep/19/balfron-20-how-goldfingers-utopian-tower-became-luxury-flats>



Denys Lasdun

(1914, Londres, Reino Unido. -2001, Londres, Reino Unido).

Education: Architectural Association School of Architecture (1932-1935).

En sus primeros años trabaja con Wells Coates y posteriormente se une a Tecton, un grupo de arquitectos formado por Berthold Lubetkin. Tras la Segunda Guerra Mundial, trabaja en el desarrollo del concepto de "cluster" como tipología adecuada para el uso residencial y lo aplica en sus proyectos de torres de viviendas de Bethnal Green. Da el salto a la fama con su bloque de viviendas en St James' Place, lo cual le permite pasar a realizar proyectos de mayor escala. Destaca en su obra los edificios realizados para el Royal College of Physicians, el cual dialoga con las terrazas de J. Nash en Regents Park; las universidades de East Anglia y la Universidad de Londres, con aspecto de zigurats; y el Royal National Theatre, que configura la South Bank del río Támesis.

Lasdun niega el "diagramático" uso de cuadrículas, cajas y pilotes de la funcionalidad y estandarización de la arquitectura moderna, ya que considera que deja a un lado el elemento humano; y se aproxima al uso de analogías biológicas, normalmente vegetales, en su arquitectura. Sus edificios no suelen mostrar similitud estética entre ellos, pero si se reconoce su manera de entender la arquitectura, y la importancia de cómo el edificio es percibido por el usuario.

En 1977 fue nombrado Caballero del Imperio Británico.

Figura 70: Sir Denys Lasdun, 1985.

Fuente:

<https://www.londonremembers.com/subjects/denys-lasdun>



Figura 71: Usk Street, Bethnal Green, Londres, (1957). Fuente:

<https://www.architecture.com/image-library/RIBApix>



Figura 72: Royal College of Physicians, Londres, (1964).

Fuente: Simon Philips.

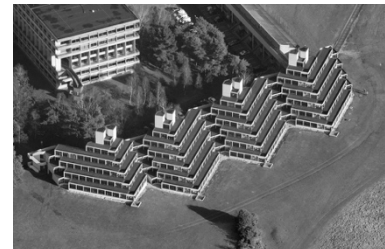


Figura 73: Universidad de East Anglia, (1969). Fuente:

<https://www.themodernhouse.com/journal/architect-of-the-week-denys-lasdun/>



Figura 74: Royal National Theatre. Londres, (1976). Fuente:

<https://www.thestage.co.uk/features/50-years-of-the-national-theatr>

Bibliografía

Alonso García, E. (2015). *El espacio público en Le Corbusier. Evolución de su pensamiento y de sus estrategias formales*. En Torres Cueco, J. (Dirección). *Le Corbusier, 50 años después*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València. Versión digital: <http://dx.doi.org/10.4995/LC2015.2015>

Banham, R. (1966). *The New Brutalism*. Londres: Architectural Press.

Berry. C. (2019). *A Home for All*. Medium. Recuperado de: <https://medium.com/@craigberry/a-home-for-all-e7b89a4ebe4d>

Capitel, A. (2013). *Londres, ciudad disfrazada: la arquitectura en la formación del carácter de la capital británica*. Madrid: Abada.

Curtis, William J. R. (1994). *Denys Lasdun: architecture, city, landscape*. London: Phaidon

De Jorge-Huertas, V. (2018). *Mat-hybrid housing: Two case studies in Terni and London*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Alcalá, Madrid, España. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.foar.2018.05.002>

designforhomes. (Distribuidor). (2012). *Odhams Walk: The making of a sustainable community*. [Documental en vídeo]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ZyKdqbeeSCo>

digital:works. (Productor). (2010). *One Below the Queen: Rowley Way Speaks for Itself*. [Documental en vídeo]. Recuperado de: <https://vimeo.com/15161364>

dorlec01. (Distribuidor). (2010). *Keeling House Topping Out London 1958*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=xlocdOp6ZN0&feature=emb_title

Dunnet, J & Stamp, G. (1983). *Ernö Goldfinger: [exhibition]*. Londres: Architectural Association.

Fernández Isla, J.M. (1997). Peter Smithson. *Revista Arquitectura*, N°310, pág. 93.

Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. (2009). Barcelona: Gustavo Gili.

Greater London Council. Architect's Department. (1977). *New directions in housing*. London: Academy Editions.

Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana: historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

Haworth Tompkins Limited. (2015). *Cheltenham Estate. Conservation management plan*. Recuperado de: <https://www.rbkc.gov.uk/sites/default/files/atoms/files/Cheltenham%20Estate%20Conservation%20Management%20Plan.pdf>

Hekhalot. (2010). *New Brutalism*, de Reyner Banham en *Architectural Review*, dic 1955. Recuperado de: [http://hekhalot.over-blog.es/pages/New Brutalism de Reyner Banham en Architectural Review dic 1955-1138457.html](http://hekhalot.over-blog.es/pages/New_Brutalism_de_Reyner_Banham_en_Architectural_Review_dic_1955-1138457.html)

Hidden Architecture. (2017). Keeling House. *Hidden Architecture*. Recuperado de: <http://hiddenarchitecture.net/keeling-house/>

Johnson, S. (n.d.). *Trellick Tower and the Cheltenham Estate. Images from the RIBA Collections of Ernö Goldfinger's northwest London social housing estate*. Recuperado de: <https://www.architecture.com/image-library/features/trellick-tower.html>

Mairs, J. (2017). Key housing projects by 2018 Royal Gold Medallist Neave Brown. *de zeen*. Recuperado de: <https://www.dezeen.com/2017/09/29/key-projects-by-2018-royal-gold-medallist-neave-brown/>

Montes Serrano, C., Lafuente Sánchez, V. & López Bragado, D. (2019) *The South Bank Exhibition, Londres 1951: un análisis desde The Architectural Review*. ZARCH 13: 50-61. ISSN versión impresa: 2341-0531 / ISSN versión digital: 2387-0346. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2019133873

Municipal Dreams. (2013). *The Alexandra Road Estate, Camden: 'a magical moment for English housing'*. Recuperado de: <https://municipaldreams.wordpress.com/2013/06/18/the-alexandra-road-estate-camden-a-magical-moment-for-english-housing/>

Murphy, D. (2018). The Modern Urbanism of Cook's Camden. *Places Journal*. Recuperado de: <https://placesjournal.org/article/the-modern-urbanism-of-cooks-camden/>

Odhamswalk. (n.c.). Odhams Walk WC2. Recuperado de: <https://odhamswalk.wordpress.com>

Orazi, S. (2015). *Modernist estates: the buildings and the people who live in them today*. Londres: Frances Lincoln Limited.

Parra. A. (2019). Odham's Walk. *Hidden Architecture*. Recuperado de: <http://hiddenarchitecture.net/odhams-walk/>

Proudfoot. (Productor). RIBA Architecture. (Distribuidor). (2018). *Neave Brown - Building a legacy*. [Archivo de vídeo]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=VZYiM9HBH0w&feature=emb_title

Rasmussen, S. E. (Edición de Ángel Martín Ramos; traducción de Moisés Puente). (2010). *Londres, ciudad única*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos.

Semprebon, G., Wenjun Ma. (2018). *Between city and home: Spaces of transition in London Postwar Housing*. Departamento de Ingeniería Civil y de Arquitectura de la Universidad Shanghai Jiao Tong, Shanghai, China y Departamento de Arquitectura y Estudios Urbanos de la Universidad Politecnico di Milano, Milán, Italia. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.foar.2018.05.006>

Slessor, C. (2018). "Neave Brown is now among architecture's immortals". *de zeen*. Recuperado de:

<https://www.dezeen.com/2018/01/18/neave-brown-now-among-architectures-immortals-opinion-catherine-slessor/>

Smithson, A., Smithson, P. (coaut.), Dunster, D. (pr.). (1982). *Alison + Peter Smithson*. Londres: Academy.

Stirling, J., Krier, L. (pr.), Beramendi, J.G. (tr.), Jacobus, J. (pr.). (1975). *James Stirling: edificios y proyectos, 1950 – 1974*. Barcelona: Gustavo Gili.

Tenants and Residents Association. (2015). ALEXANDRA & AINSWORTH ESTATE. Recuperado de: <http://alexandraandainsworth.org>

Vidotto, M., Castán, S., Thomson, G. (trads.). *Alison + Peter Smithson: Obras y proyectos*. (1997). Barcelona: Gustavo Gili.

Índice de ilustraciones

Figura 1: Bengt Edman y Lennart Holm. Casa particular en Uppsala (Suecia) (1950), Fuente: Valcarce, M. Teresa. (1999). El Nuevo Brutalismo: una aproximación y una bibliografía. Cuaderno de notas (Nº7). 10

Figura 2: Gunnar Asplund, Ampliación ayuntamiento de Gothenburg. (Suecia) (1936) Fuente: <http://hiddenarchitecture.net/northern-lights-sweden-courthouse/> 10

Figura 3: Leslie Martin, Royal Festival Hall, Londres, (1951). Fuente: https://hyphenpress.co.uk/journal/article/signs_royal_festival_hall 12

Figura 4: Festival of Britain, Londres (1951). Fuente: <https://www.thehistorypress.co.uk/articles/the-festival-of-britain-1951/> 13

Figura 5: G. Cullen, Master Plan, (1951). Fuente: The Architectural Review 656, agosto 1951. Recuperado de: Montes Serrano, C., Lafuente Sánchez, V. & López Bragado, D. (2019) The South Bank Exhibition, Londres 1951: un análisis desde The Architectural Review. ZARCH 13: 50-61. 13

Figura 6: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. Exposición Paralelo de la vida y el arte. Londres. (1953). Fuente: Banham, R. (1966). The New Brutalism. Londres: Architectural Press. 14

Figura 7: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. Exposición Paralelo de la vida y el arte. Londres. (1953). Fuente: Banham, R. (1966). The New Brutalism. Londres: Architectural Press. 14

Figura 8: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. This is Tomorrow: 'Patio&Pavillion'. (1956). Fuente: Valcarce, M. Teresa. (2000). El Nuevo Brutalismo, otra vuelta de tuerca. Cuaderno de notas (Nº8). 15

Figura 9: N. Henderson, E. Paolozzi y A. y P. Smithson. This is Tomorrow: 'Patio&Pavillion'. (1956). Fuente: Valcarce, M. Teresa. (2000). El Nuevo Brutalismo, otra vuelta de tuerca. Cuaderno de notas (Nº8). 15

Figura 10: A. y P. Smithson. Instituto de secundaria. Hunstanton, Inglaterra. (1954). Fuente: Banham, R. (1966). The New Brutalism. Londres: Architectural Press. 15

Figura 11: Le Corbusier. Roq et Rob. Roquebrune-Cap-Martin, France. (1948). Fuente: <http://www.fondationlecorbusier.fr/corbuweb/morpheus.aspx?sysId=13&IrisObjectId=6184&sysLanguage=en-en&sysParentId=65> 16

Figura 12: Le Corbusier. Casas Jaoul. Neully-sur-Seine. (1956). Fuente: Valcarce, M. Teresa.

- (2000). El Nuevo Brutalismo, otra vuelta de tuerca. Cuaderno de notas (Nº8). 16
- Figura 13: J. Stirling. Ham Common. Surrey. (1958). Fuente: Frampton, K., Sainz Avia, J. (trad.), Romaguera i Ramió, J. (comp.). Historia crítica de la arquitectura moderna. (2009). Barcelona: Gustavo Gili. 17
- Figura 14: A. y P. Smithson. Golden Lane Housing. Coventry. (1952). Fuente: <http://arquitectosblog.blogspot.com/2016/07/golden-lane-housing-1952-londres-alison.html> 17
- Figura 15: J. Stirling. Selwyn college, Inglaterra. (1959). Fuente: <https://www.pinterest.es/pin/464715255302278593/> 18
- Figura 16: Le Corbusier. Ville Radieuse. París. (1933). Fuente: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/770281/clasicos-de-arquitectura-ville-radieuse-le-corbusier/51fae684e8e44e82ac00000b-ad-classics-ville-radieuse-le-corbusier-image> 18
- Figura 17: A. y P. Smithson. Robin Hood Garden. Londres, (1972) Fuente: <http://kvadratinterwoven.com> 19
- Figura 18: Mapa de daños tras la II Guerra Mundial del LCC. London Bridge, Bermondsey y Wapping. En oscuro las zonas más dañadas Fuente: <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/la-salvaje-destruccion-de-londres-por-los-bombardeos-nazis-explicada-en-mapas> 21
- Figura 19: Southam Street antes del "slum clearance". Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan. 23
- Figura 20: Southam Street durante su demolición. Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan. 23
- Figura 21: Imagen de la fachada sur. Fuente: <https://bluecote.tumblr.com/post/153355297620/alexandra-road-estate-camden-london-1978-neave> 27
- Figura 22: Vista aérea del conjunto durante su construcción. Fuente: <https://www.dezeen.com/tag/neave-brown/> 28
- Figura 23: Imagen de Rowley way desde su lado Este. Fuente: <https://www.dezeen.com/tag/neave-brown/> 29
- Figura 24: Imagen de la fachada Norte desde el puente del ferrocarril. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#> 29
- Figura 25: Imagen de la calle peatonal central. Fuente: <https://www.dezeen.com/tag/neave-brown/> 30
- Figura 26: Accesos a las viviendas dúplex desde la calle peatonal. Fuente: <https://bluecote.tumblr.com/post/153355297620/alexandra-road-estate-camden-london-1978-neave> 30
- Figura 27: Calle de la planta sexta con los accesos a las viviendas. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#> 30

- Figura 28: Axonometría explotada del bloque de 4 plantas. Fuente: Elaboración propia. 31
- Figura 29: Similitud dimensional de las estancias de día. Fuente: Elaboración propia. 31
- Figura 30: Imagen de la vegetación en el complejo. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#> 31
- Figura 31: Vista aérea del parque en 1983. Fuente: <https://municipaldreams.wordpress.com/2013/06/18/the-alexandra-road-estate-camden-a-magical-moment-for-english-housing/> 32
- Figura 32: Jardinera de la calle peatonal con banco integrado y patio inglés. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#> 32
- Figura 33: Espacio social integrado en la composición del conjunto. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/alexandra-road-estate/#> 32
- Figura 34: Vista del espacio entre torres. Fuente: <https://thecharnelhouse.org/2013/08/28/trellick-tower-the-fall-and-rise-of-a-modern-monument/> 34
- Figura 35: Vista desde el puente del ferrocarril. Fuente: <https://www.archiweb.cz/en/b/trellick-tower> 35
- Figura 36: Jardín superior del púlpito. Guardería. Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan. 36
- Figura 37: Plano de los alzados. Fuente: Dunnet, J & Stamp, G. (1983). Ernö Goldfinger: [exhibition]. Londres: Architectural Association. 36
- Figura 38: Esquema de circulación de la torre. Fuente: Elaboración propia. 37
- Figura 39: Vista desde la calle Hazlewood Crescent. Fuente: <https://aestheticamagazine.com/brutalist-restorations/> 37
- Figura 40: Axonometría del conjunto de Balfron Tower. Fuente: Dunnet, J & Stamp, G. (1983). Ernö Goldfinger: [exhibition]. Londres: Architectural Association. 38
- Figura 41: Vista del interior de la vivienda hacia el balcón. Fuente: Haworth Tompkins Limited. (2015). Cheltenham Estate. Conservation management plan. 39
- Figura 42: Vista desde las azoteas. Fuente: Simon Phipps para <http://hiddenarchitecture.net/keeling-house/> 42
- Figura 43: Planos de planta baja (abajo) y planta superior (arriba) de calda vivienda. Fuente: Elaboración propia. 42
- Figura 44: Plano de orientación solar. Fuente: Hidden Architecture. (2017). Keeling House. Hidden Architecture. 44
- Figura 45: Sección fugada de las pasarelas de acceso a los "maisonettes". Fuente: <https://spa.archinform.net/projekte/744.htm> 44
- Figura 46: Vista del núcleo central de

comunicaciones.	Fuente:	hitects-
https://www.pinterest.com.mx/pin/382383824597162434/	45	portraits/products/neave-brown-1960-61
Figura 47: Imagen de la fachada. Fuente: Curtis, William J. R. (1994). Denys Lasdun: architecture, city, landscape.	45	Figura 57: Winscombe Street, Londres (1966).
Figura 48: Estrada actual del edificio. Diseñada por Munkenbeck and Marshall. Fuente: https://www.themodernhouse.com/past-sales/keeling-house-v/	47	Figura 58: Dunboyne Road Estate, Fleet Road, Londres, England (1976).
Figura 49: Imagen del movimiento en la calle con el edificio de fondo. Fuente: Parra. A. (2019). Odham's Walk. Hidden Architecture.	49	Figura 59: Alexandra Road estate, Londres (1979).
Figura 50: Vista del Plan de Reordenación urbana del Covent Garden (GLC). (1968). Fuente: https://www.telegraph.co.uk/travel/destinations/europe/united-kingdom/england/london/articles/covent-garden-history/	50	Figura 60: Smalle Haven, Eindhoven, the Netherlands (2002). Fuente: https://www.dezeen.com/2017/09/29/key-projects-by-2018-royal-gold-medallist-neave-brown/
Figura 51: Vista desde la azotea del edificio. Fuente: Parra. A. (2019). Odham's Walk. Hidden Architecture.	51	Figura 61: Integrantes del London County Council Architects' Department. Fuente: http://volumeproject.org/architects-take-command-the-lcc-architects-department/
Figura 52: Imagen del patio central de Odhams Walk. Fuente: Parra. A. (2019). Odham's Walk. Hidden Architecture.	52	Figura 62: (página anterior) Imagen de Thamesmead Estate, Greenwich, Londres, 1968. Fuente: London Architectural Monographs. (1976). Home sweet home: housing design by the LCC and GLC. London: Academy.
Figura 53: Vista del proyecto realizada por Gordon Cullen. Fuente: Greater London Council. Architect's Department. (1977). New directions in housing. London: Academy Editions.	53	62
Figura 54: Imagen de la vegetación colgando de las jardineras y barandas de terrazas y pasarelas. Fuente: Parra. A. (2019). Odham's Walk. Hidden Architecture.	53	
Figura 55: Imagen de la rampa de acceso por la calle Shelton. Fuente: Parra. A. (2019). Odham's Walk. Hidden Architecture.	54	
Figura 56: Neave Brown, 1960, Tatler Magazine. Fuente: https://www.sandralousada.com/collections/arc		

- Figura 63: Alton Estate West, Roehampton, Londres. (1958). Fuente: <https://www.pinterest.es/pin/306667055875386277/> 62
- Figura 64: Pimlico school, de John Bancroft. (1967). Fuente: <https://www.ajbuildingslibrary.co.uk/projects/display/id/2698> 62
- Figura 65: Heygate estate, Elephant & Castle, Londres. (1974). Fuente: KING CHAIN PRODUCTIONS; FAT TOAD FILMS: Larry And Janet Move Out: a documentary about the Heygate Estate, Elephant and Castle. London. 2017. (Archivo de video). 62
- Figura 66: Ernö Goldfinger en su casa de Hampstead, Londres. Fuente: <https://www.dwell.com/article/balfron-tower-erno-goldfinger-real-estate-d3d19b44> 64
- Figura 67: 2 Willow Road, Londres (1939). Fuente: <http://civilianglobal.com/design/erno-goldfinger-2-willow-road-national-trust/> 64
- Figura 68: Colegio de primaria Brandlehow, Putney (1950). Fuente: <https://www.architectsjournal.co.uk/archive/mobile-studio-rethinks-goldfinger-ruin> 64
- Figura 69: Balfron Tower, Poplar, Londres, (1967). Fuente: <https://www.theguardian.com/cities/2019/sep/19/balfron-20-how-goldfingers-utopian-tower-became-luxury-flats> 64
- Figura 70: Sir Denys Lasdun, 1985. Fuente: <https://www.londonremembers.com/subjects/denys-lasdun> 66
- Figura 71: Usk Street, Bethnal Green, Londres, (1957). Fuente: <https://www.architecture.com/image-library/RIBApix> 66
- Figura 72: Royal College of Physicians, Londres, (1964). Fuente: Simon Philips. 66
- Figura 73: Universidad de East Anglia, (1969). Fuente: <https://www.themodernhouse.com/journal/architect-of-the-week-denys-lasdun/> 66
- Figura 74: Royal National Theatre. Londres, (1976). Fuente: <https://www.thestage.co.uk/features/50-years-of-the-national-theatr> 66

