



---

**Universidad de Valladolid**

**Facultad de Ciencias Económicas y  
Empresariales**

**Trabajo de Fin de Grado**

**Grado en Administración y Dirección de  
Empresas**

**Despoblación y condiciones de  
vida en Castilla y León**

Presentado por:

***Clara Sarmentero Medina***

Tutelado por:

***Carmen García Prieto***

*Valladolid, 18 de junio de 2020*

## RESUMEN

La despoblación es uno de los principales problemas de Castilla y León, la comunidad más extensa de España. La rápida pérdida de población, el envejecimiento de sus provincias y su composición basada en un gran número de municipios con apenas habitantes, definen un futuro no muy optimista para el territorio castellano y leonés. La España vaciada deja ver cada vez más zonas en proceso de desaparición y deshabitadas. Además, la necesidad de tener cerca los servicios sanitarios, educativos y de ocio, provocan que el problema se intensifique. Por estos motivos, muchos han sido y serán los que tengan que abandonar nuestra tierra, para labrarse un futuro más próspero en otro lugar. Siendo una persona que emigró de su pueblo a la ciudad para estudiar y trabajar, pienso: ¿Influye la despoblación en las condiciones de vida de las personas? Para intentar dar respuesta a esta pregunta, en este trabajo se realiza un estudio en el que se pretende analizar las condiciones de vida del entorno rural de Castilla y León, empleando para ello, indicadores de renta y medidas de pobreza.

**Palabras clave:** Castilla y León, despoblación, condiciones de vida.

**Códigos de Clasificación JEL:** J11, I31, R23.

## ABSTRACT

Depopulation is one of the main problems of Castilla y León, the largest community in Spain. The rapid loss of population, the aging of its provinces and its composition based on a large number of municipalities with hardly any inhabitants, define a not very optimistic future for the territory of Castile and Leon. The term "*España vaciada*" is showing more and more areas in the process of disappearing and uninhabited. In addition, the need to have health, educational and leisure services close by, causes the problem to intensify. For these reasons, many have been and will be those who have to leave our land, to carve out a more prosperous future elsewhere. Being a person who migrated from his village to the city to study and work, I wonder: Does depopulation influence people's living conditions? In order to try to answer this question in this aim, a study is being carried out to analyse the living conditions of the rural environment of Castile and Leon, using income indicators and poverty measures.

**Keywords:** Castile and Leon, depopulation, living conditions.

**JEL Classification Codes:** J11, I31, R23.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN .....	7
2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA .....	8
3. CARACTERÍSTICAS Y SITUACIÓN DE CASTILLA Y LEÓN.....	10
4. CONDICIONES DE VIDA EN CASTILLA Y LEÓN.....	17
4.1. Renta anual neta media por hogar y por unidad de consumo .....	17
4.2. Riesgo de pobreza relativa.....	21
4.3. Carencia material severa .....	25
5. EDUCACIÓN Y DESPOBLACIÓN .....	29
6. CONCLUSIONES.....	32
7. BIBLIOGRAFÍA .....	33

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

<b>Tabla 3.1:</b> Superficie, número de municipios, población y densidad de población en Castilla y León y provincias en 2018.....	11
<b>Gráfico 3.1:</b> Densidades de población (hab./km <sup>2</sup> ) en España, Castilla y León y provincias. ....	12
<b>Gráfico 3.2:</b> Tasa de Envejecimiento para España y sus CCAA en 2018.. ..	14
<b>Gráfico 3.3:</b> Tasa de Envejecimiento en España, Castilla y León y provincias en 2018.....	15
<b>Tabla 3.2:</b> Tasas de paro para España, Castilla y León y sus provincias en 2018 y 2019 (media de las tasas trimestrales).....	16
<b>Gráfico 4.1:</b> Renta anual neta media por hogar para cada CCAA en 2017. Unidad: euros.....	18
<b>Gráfico 4.2:</b> Renta anual neta media por unidad de consumo para cada CCAA en 2017. Unidad: euros. ....	19
<b>Gráfico 4.3:</b> Renta anual media disponible y renta anual media disponible antes de las transferencias sociales de los hogares de Castilla y León según el grado de urbanización en 2017. Unidad: euros.....	20
<b>Gráfico 4.4:</b> Porcentaje de hogares en riesgo de pobreza sobre el total de hogares entrevistados en cada región en 2017. ....	22
<b>Tabla 4.1:</b> Porcentajes generales frente a porcentajes de las zonas despobladas de los hogares en riesgo de pobreza sobre el total entrevistado en cada región en 2017. ....	23
<b>Gráfico 4.5:</b> Reparto de hogares en riesgo de pobreza relativa según el grado de urbanización en España y Castilla y León.....	24
<b>Gráfico 4.6:</b> Porcentaje de hogares con carencia material severa sobre el total de hogares entrevistados en cada región en 2017.....	26

<b>Tabla 4.2:</b> Porcentajes generales frente a porcentajes de las zonas despobladas de los hogares con carencia material severa sobre el total entrevistado en cada región en 2017. ....	27
<b>Gráfico 4.7:</b> Reparto de hogares con carencia material severa según el grado de urbanización en España y Castilla y León.....	28
<b>Gráfico 5.1:</b> Porcentaje de personas mayores de 16 años con un nivel terminado de estudios superiores sobre los entrevistados a nivel nacional y por CCAA en 2017. ....	30
<b>Gráfico 5.2:</b> Nivel de estudios terminados en Castilla y León según el grado de urbanización de la comunidad y para el conjunto de España y Castilla y León en 2017.....	31

## 1. INTRODUCCIÓN

La despoblación es un problema que afecta a una gran parte del país y está a la orden del día. Más de un 53% del territorio español ha perdido población en términos absolutos entre 1950 y 2000 (Pinilla y Sáez, 2017). Este fenómeno es protagonista en las regiones que componen la comunidad castellanoleonesa. Según los datos del Padrón del Instituto Nacional de Estadística (INE), Castilla y León, en 10 años, ha disminuido su cifra de población desde el inicio de la crisis del 2008 en 148.166 habitantes. Nuestra comunidad pierde población a un ritmo muy elevado.

La gran extensión de la comunidad y el alto número de núcleos de población caracterizan el territorio. Son las zonas rurales, distinguidas por una baja densidad demográfica y un alto envejecimiento de la población, las más afectadas en cuanto a disminución de servicios sociales. Estas zonas suelen ser, por lo general, las áreas económicamente más atrasadas y cabe pensar que tendrían que ofrecer unas peores condiciones de vida en comparación con las pequeñas y grandes ciudades.

Para poder entender un poco más el problema: *“Se define la despoblación como un fenómeno demográfico y territorial, que consiste en la disminución del número de habitantes de un territorio o núcleo con relación a un periodo previo. La caída en términos absolutos del número de habitantes puede ser resultado de un crecimiento vegetativo negativo (cuando las defunciones superan los nacimientos), de un saldo migratorio negativo (la emigración supera la inmigración), o de ambos simultáneamente”*. (Pinilla y Sáez, 2017, pp.2).

Para comprender la situación socioeconómica del siglo XXI en Castilla y León, tenemos que analizar los precedentes de lo que es hoy en día la composición demográfica de la comunidad. De acuerdo con Morales Prieto (2016), a partir del siglo XVII y sobre todo durante los primeros años del siglo XX, comenzaron a despoblarse las comunidades más rurales, tales como Castilla y León, hacia áreas metropolitanas como Madrid, Bilbao, Barcelona y Valencia, hacia las franjas costeras, tanto mediterránea como cantábrica y junto al valle del

Guadalquivir. Zonas caracterizadas por estar inmersas en el proceso industrializador.

La mayoría de los procesos de despoblación se han generado por unas tasas altas de migración desde las zonas rurales hasta las zonas más urbanas en expansión, buscando, por ejemplo, un mayor salario, un mejor equipamiento y servicio, una mejor condición y oportunidad laboral (Pinilla y Sáez 2017). En definitiva, buscando una mejora del bienestar material y condiciones de vida. Esto se denomina geográficamente como éxodo rural. Se llevó a cabo durante la segunda mitad del siglo XX y fue un momento clave para la despoblación española y de Castilla y León.

El estudio de Pinilla y Saéz (2017) concluye que este éxodo rural se tradujo en una nueva y peligrosa dinámica geográfica o círculo vicioso retroalimentado: las poblaciones jóvenes y adultas son las que tienden a emigrar, por lo que las zonas de origen envejecen rotundamente. Esto se convierte en una baja natalidad debida a la baja población en edad reproductiva, lo que se traduce en un crecimiento vegetativo negativo, es decir, muere más gente que nace. Toda esta situación complica el futuro de estas zonas, perdiendo el capital humano de los más emprendedores y reduciendo la posibilidad de inversión, finalizando en un declive demográfico y económico paralelo.

## **2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA**

El problema de la despoblación es muy grave y complejo. Con este trabajo lo que se pretende analizar es si existe una relación entre las condiciones de vida de las personas y el problema de despoblación en la comunidad autónoma de Castilla y León. Para cumplir este objetivo se va a realizar un análisis empírico, empleando los indicadores básicos que ofrecen el Padrón y el Instituto Nacional de Estadística, y así poder describir las características y la situación demográfica y social de la comunidad. Además, utilizaré los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) del Instituto Nacional de Estadística como fuente de datos, para el análisis y comparación de Castilla y León con el resto de comunidades autónomas. Para dichas comparaciones, no voy a tener



en cuenta los datos de Ceuta y Melilla por sus características especiales de ciudades autónomas.

He escogido como fuente de datos principal la ECV porque, tal y como indica el Instituto Nacional de Estadística, es una herramienta o fuente de referencia estadística comparativa, sistemática y armonizada sobre las desigualdades sociales en la distribución de ingresos y exclusión social a nivel nacional y europeo. Esta fuente de información estadística ha sido creada para responder a las necesidades impuestas por la Comisión Europea de disponer de la información de partida para desarrollar sus políticas sociales y poder analizar los efectos de dichas políticas en todo el territorio de la Unión Europea. Con anterioridad a esta encuesta, durante el periodo 1994-2001 se llevó a cabo la encuesta denominada Panel de Hogares de la Unión Europea (PHOGUE), con el objetivo de satisfacer las necesidades de información sobre los indicadores de desigualdad, y poder así, tener en cuenta las transferencias sociales y comprar los resultados. Posteriormente se decidió sustituir el PHOGUE por la ECV, para conseguir una adaptación a las nuevas necesidades de información. Se consiguió así mejorar el calendario con el que los datos estuvieran disponibles. (Metodología INE, 2005, revisado 2019).

El objetivo de la ECV es la producción sistemática de estadísticas comunitarias sobre la renta y las condiciones de vida de la población. La ECV, en términos ingleses denominada European Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC), presenta información sobre muchos aspectos y ofrece datos tanto transversales como longitudinales. La propia encuesta prioriza la calidad de actualidad y comparabilidad de los datos transversales, pero también consigue obtener información longitudinal debido a que se entrevista a las mismas personas a lo largo de 4 años. (Metodología INE, 2005, revisado 2019). La muestra está compuesta por 15.000 viviendas distribuidas en 2.000 secciones censales de todo el territorio nacional. Incluye información personal sobre los miembros del hogar, a través de un cuestionario individual, y características del hogar en conjunto, con información acerca de la vivienda, ingresos, situación económica...etc. Para los datos económicos, se utiliza una metodología mixta, combinando la información proporcionada por el informante con los registros de

la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, la Seguridad Social, la Hacienda tributaria de Navarra, la diputación foral de Bizkaia y la Diputación foral de Gipuzkoa. (Metodología INE, 2005, revisado 2019).

Con este trabajo que he llevado a cabo desde un punto de vista socioeconómico, me propongo averiguar si el problema de despoblación empeora las condiciones de vida de las personas. En primer lugar, profundizaré en las características particulares de la comunidad, para poder entender su especial demografía, y estudiaré el nivel de envejecimiento de la población. A continuación, a través de los datos de la encuesta, pretendo comparar las condiciones de vida de Castilla y León con el resto del país. Compararé además dichas condiciones para los distintos niveles de poblamiento de nuestra comunidad autónoma y de España. Dentro de esas condiciones de vida, se analizará la situación económica de las personas mediante el indicador de la renta, el riesgo de pobreza y la carencia material de los hogares, y por último, el nivel de formación educativo. En todo el análisis, se tendrá únicamente en cuenta los datos transversales de un año de la encuesta, ya que el objeto del trabajo consiste en obtener un panorama general de la situación de la comunidad autónoma, por lo que he utilizado la ECV como si se tratara de una encuesta anual independiente del resto de las oleadas. Finalmente se ofrecen las principales conclusiones del estudio.

### **3. CARACTERÍSTICAS Y SITUACIÓN DE CASTILLA Y LEÓN**

Según las últimas cifras del Padrón municipal del 1 de enero del 2018, la población de Castilla y León está comprendida por 2.409.164 personas. Esta comunidad autónoma está compuesta por nueve provincias que se distribuyen a lo largo de una superficie de 94.225 km<sup>2</sup>. Es la región de mayor superficie de España y ocupa el tercer lugar en la lista Europea, teniendo únicamente por delante Övre Norrland (Suecia) con 165.079 km<sup>2</sup> y Pohjois-Suomi (Finlandia) con 141.541 km<sup>2</sup>. La Tabla 3.1 muestra información detallada para cada provincia de nuestra comunidad relativa a la superficie, número de municipios, densidad y población.

**Tabla 3.1: Superficie, número de municipios, población y densidad de población en Castilla y León y provincias en 2018.**

	Superficie (km <sup>2</sup> )	Nº de municipios	Población a 01/01/2018	Densidad de p. (hab./km <sup>2</sup> )
Ávila	8.050	248	158.498	19,69
Burgos	14.291	371	357.070	24,99
León	15.578	211	463.746	29,77
Palencia	8.052	191	162.035	20,12
Salamanca	12.350	362	331.473	26,84
Segovia	6.923	209	153.342	22,15
Soria	10.307	183	88.600	8,60
Valladolid	8.111	225	519.851	64,09
Zamora	10.561	248	174.549	16,53
<b>Castilla y León</b>	<b>94.229</b>	<b>2.248</b>	<b>2.409.164</b>	<b>25,57</b>
<b>España</b>	<b>505.990</b>	<b>8.124</b>	<b>46.722.980</b>	<b>92,34</b>

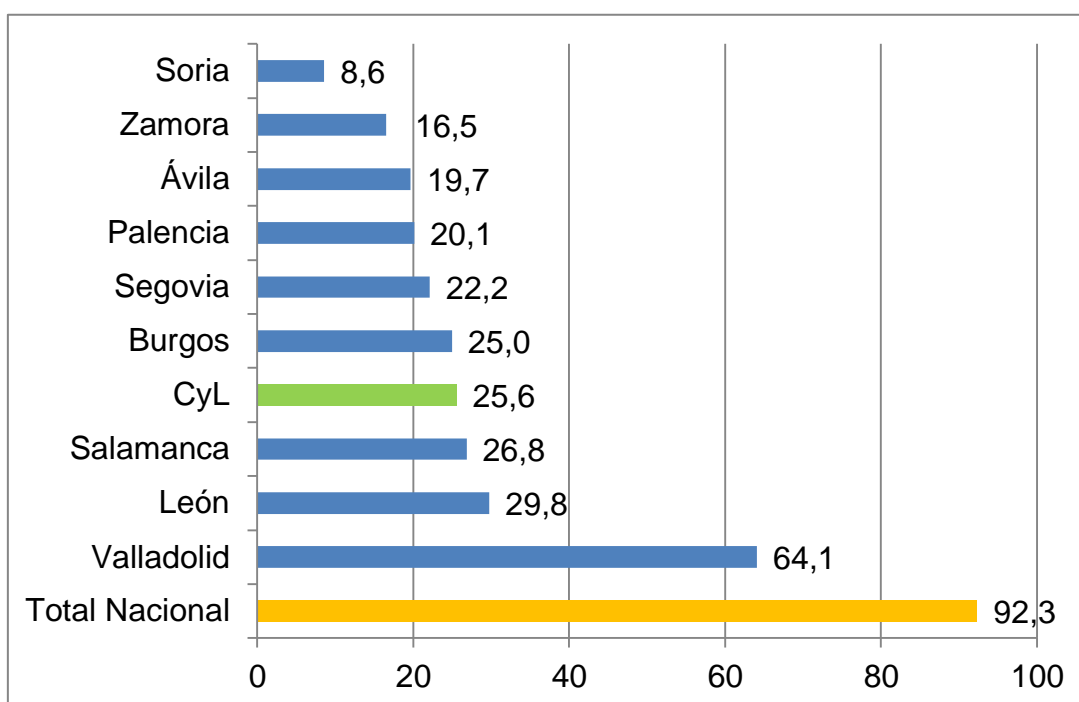
Fuente: *Elaboración propia a partir de D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León, INE (2018) y del Instituto Geográfico Nacional (2011).*

Castilla y León representa únicamente un 5,16% del total de la población española, siendo un 18,62% de la superficie total del país. En cuanto a las provincias de la comunidad, León es la provincia con mayor superficie y Segovia la de menor. Mientras que en población, Valladolid es la que reúne mayor número de habitantes, siendo Soria la provincia con menor población.

Es importante señalar una peculiaridad en la estructura geográfica de Castilla y León. La comunidad autónoma está comprendida por 2.248 municipios, siendo así, la comunidad autónoma con más municipios de España y con mucha diferencia respecto a las demás. Le sigue Cataluña con 947 y Castilla la Mancha con 919. El futuro de la mayoría de estos municipios no es muy positivo a no ser que se tomen medidas para frenar su desaparición debido a su tamaño. Un 30% de los municipios que componen la comunidad presenta un

tamaño inferior a 100 habitantes, y un 49% representa los municipios entre 100 y 500 habitantes. Esto hace que la comunidad de Castilla y León esté formada en un 89% por municipios de un tamaño inferior a 1.000 habitantes, lo que se traduce en que la población media por municipio de Castilla y León es de 1.072 habitantes, siendo la media por municipio española de 5.743 habitantes (INE. Padrón, 2018).

**Gráfico 3.1: Densidades de población (hab./km<sup>2</sup>) en España, Castilla y León y provincias.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de D. G. de Presupuestos y Estadística de la Junta de Castilla y León, INE (2018) y del Instituto Geográfico Nacional (2011).*

La densidad de población de Castilla y León, con 25,6 hab./km<sup>2</sup> es casi cuatro veces menor que la densidad española, la cual es de 92,3 hab./km<sup>2</sup>. En lo que se refiere a la densidad de población de las provincias, todas quedan muy por debajo de la cifra de 92,21 hab./km<sup>2</sup> de la densidad nacional. Valladolid es la provincia de Castilla y León con mayor densidad de población, con 64,1 hab./km<sup>2</sup>. En el otro extremo se encuentra Soria, que presenta una cifra preocupante de 8,6 hab./km<sup>2</sup>. Estos resultados se deben a que, además del problema de la despoblación, como se indicó anteriormente, Castilla y León es

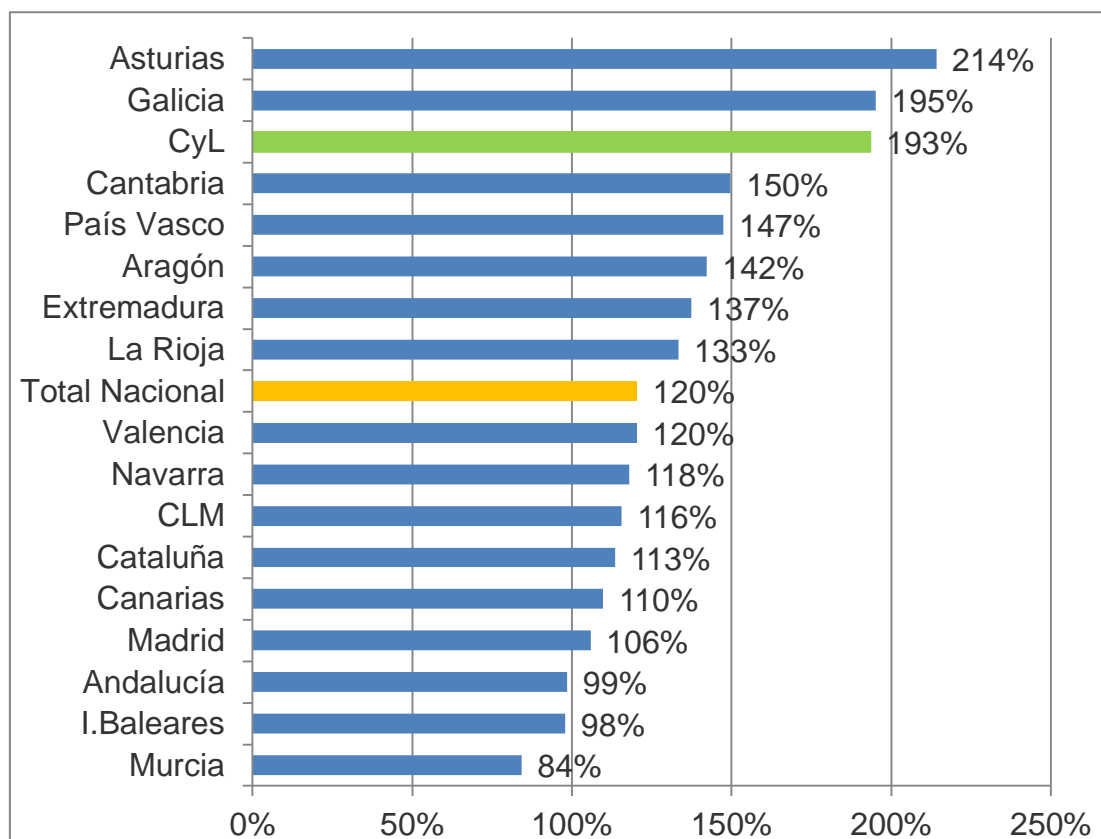
la comunidad autónoma con mayor superficie nacional, incrementando el denominador del indicador en el cálculo de la densidad de población.

Para Pinilla y Saéz (2017), la salida masiva de población de las zonas rurales, y el consecuente envejecimiento de estas, han producido un gran declive en términos absolutos de la población, generándose en muchas ocasiones lo que los autores denominan “*desiertos demográficos*”, con densidades inferiores a los 5 o 10 habitantes por kilómetro cuadrado. Por lo que podríamos considerar a Soria como el caso más representativo de desierto demográfico en Castilla y León. Junto a la situación en dicha provincia, en España se encuentran los casos de Cuenca y Teruel, todas ellas situadas en torno al Sistema Ibérico.

Además del estudio de la comunidad con una medida de distribución de población a través del cálculo de la densidad, también he analizado el nivel de envejecimiento de la población de Castilla y León. Los términos despoblación y envejecimiento suelen, en la mayoría de los casos, “*ir de la mano*”, debido a que la salida de población del medio rural, en su mayoría en edad de trabajar, provoca que disminuya la natalidad, y por lo tanto, se reduzca aún más la población por un crecimiento vegetativo negativo. Para González y San Miguel (2001), “*el envejecimiento de la población más allá de su dimensión estrictamente demográfica, preocupa por sus efectos sociales, políticos y económicos*”. Explican, que el envejecimiento es un problema para los países desarrollados debido a que presenta las siguientes consecuencias directas: “*una redefinición del papel del Estado, el crecimiento del gasto social y el descenso de la población activa*”. Este fenómeno está provocado por dos procesos: el descenso de la natalidad, que disminuye el número de efectivos jóvenes y por otro lado, la prolongación de la esperanza de vida, que se traduce en un aumento de la población de más edad (González y San Miguel 2001).

Para cuantificar este problema, he utilizado la tasa de envejecimiento. Según el INE, esta tasa se define como “*el porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero del año t*”. En el gráfico siguiente está calculado a 1 de enero de 2018.

**Gráfico 3.2: Tasa de Envejecimiento para España y sus CCAA en 2018.**



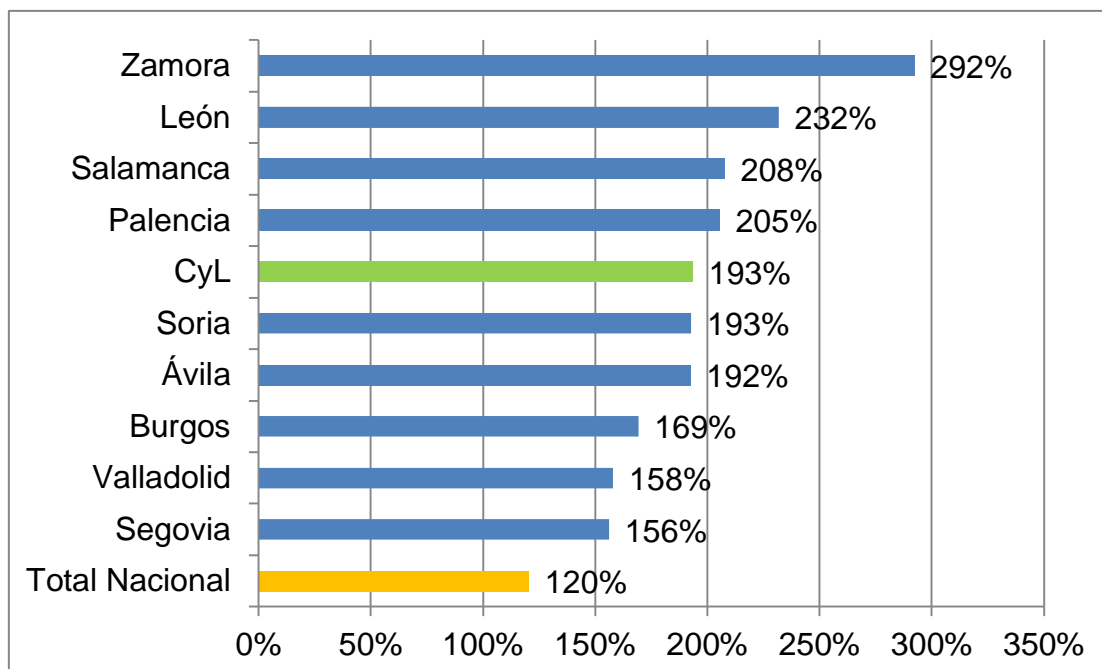
Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del INE. Indicadores de la estructura de la población.*

Castilla y León se encuentra entre las comunidades autónomas más envejecidas de España con una tasa de envejecimiento del 193%. Solo superan esa cifra Galicia con un 195,19% y Asturias con un 214,18%. En el otro extremo está Murcia, siendo la provincia más joven de España con un 84% de tasa de envejecimiento. Por cada persona menor de 16 años hay menos de una persona mayor de 64 años.

La despoblación provoca envejecimiento y acentúa la persistencia de dicho problema. Este envejecimiento, según los datos, es elevado en comunidades como Asturias, Galicia y Castilla y León. Para Pinilla y Sáez (2017), cuando se han producido movimientos migratorios desde el medio rural, se llevan a cabo en personas de edades reproductivas y especialmente por mujeres. En su estudio afirman que las zonas más afectadas por el envejecimiento son Castilla y León y Aragón, caracterizadas por una agricultura extensiva y bajas densidades demográficas de partida. Estas zonas han logrado cifras de

envejecimiento muy superiores a las ya de por sí habitualmente elevadas de los países desarrollados.

**Gráfico 3.3: Tasa de Envejecimiento en España, Castilla y León y provincias en 2018.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del INE. Indicadores de la estructura de la población.*

El Gráfico 3.3 indica que todas las provincias que componen Castilla y León están, con diferencia, más envejecidas que el país español en su conjunto. La provincia menos envejecida es Segovia, con un 156%. Preocupante es el dato de la provincia de Zamora, con un índice del 292%, es decir, que por cada persona menor de 16 años hay casi 3 personas mayores de 64 años. Además, de los datos se desprende que, aunque Soria sea la provincia más despoblada de la comunidad y esté considerada como un “*desierto demográfico*” por algunos autores, no es la provincia más envejecida (193%). Tiene por delante las provincias de Palencia (205%), Salamanca (208%), León (232%) y Zamora (292%).

En la siguiente tabla se recogen los datos anuales sobre las tasas de paro de las provincias de Castilla y León. El INE define la tasa de paro como el porcentaje que se obtiene a través del cociente entre el número de parados y el

número el de activos, y es calculado para los trimestres de un año t. El dato de la tasa de paro corresponde al promedio de los porcentajes de los trimestres del año.

**Tabla 3.2: Tasas de paro para España, Castilla y León y sus provincias en 2018 y 2019 (media de las tasas trimestrales).**

	2018	2019
Ávila	16,42%	14,70%
Burgos	10,39%	9,96%
León	11,77%	12,69%
Palencia	12,02%	10,49%
Salamanca	13,10%	13,40%
Segovia	11,82%	9,83%
Soria	8,07%	7,48%
Valladolid	10,99%	10,87%
Zamora	17,12%	14,05%
<b>Castilla y León</b>	<b>12,10%</b>	<b>11,63%</b>
<b>Total Nacional</b>	<b>15,26%</b>	<b>14,11%</b>

Fuente: *Elaboración propia a partir de los resultados de la Encuesta de Población Activa del INE*

Con los resultados de la Tabla 3.2 se puede observar que Soria, la provincia más despoblada de Castilla y León, es a su vez, la provincia con menor tasa de paro de la comunidad autónoma, con un 7,48%, un porcentaje muy inferior al del promedio resultante nacional en dicho año (14,11%). Por otro lado, Zamora, la provincia más envejecida de Castilla y León, es también la provincia con mayores tasas de paro de la comunidad autónoma, con un porcentaje de 17,12% en 2018 y 14,05% en 2019, dejándose así entrever, la grave situación en la envejecida provincia.



#### **4. CONDICIONES DE VIDA EN CASTILLA Y LEÓN**

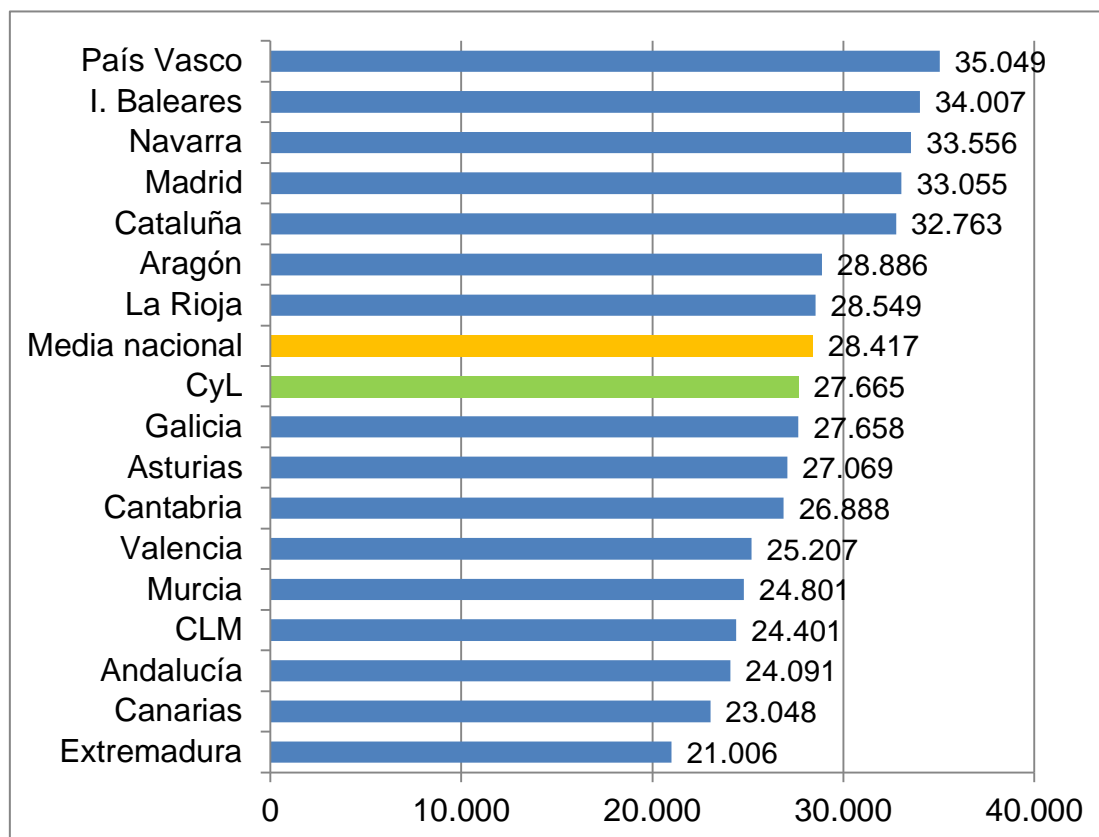
Como he comentado en la introducción, voy a utilizar como fuente de información para mi estudio la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). He empleado los microdatos de la última oleada disponible, la de 2018, que contiene información referente a 2017, para caracterizar cuáles son las condiciones de vida de la población en nuestra comunidad autónoma en relación al resto del país. Puesto que la composición de la comunidad se caracteriza por un número elevado de municipios con pocos habitantes, he intentado buscar las diferencias que se producen en las condiciones de vida entre aquellos que habitan en el ámbito rural y el urbano. Para ello, la encuesta proporciona información sobre el grado de urbanización del lugar donde viven los individuos, teniendo así zonas muy pobladas, zonas medias y zonas poco pobladas o zonas rurales. Esta es la variable que he utilizado para diferenciar entre el entorno rural o despoblado y el entorno urbano. Además, he utilizado los datos de los indicadores de renta media por hogar y por unidad de consumo, riesgo de pobreza y carencia material. He definido en qué consisten cada uno de estos conceptos, con el fin de poder comparar las condiciones de vida de nuestra comunidad con el resto del país, e intentar encontrar algún tipo de relación entre dichos indicadores de calidad de vida y la despoblación de las zonas rurales de Castilla y León.

##### **4.1. Renta anual neta media por hogar y por unidad de consumo**

La renta anual neta media por hogar representa el promedio de los ingresos de los hogares, en euros, disponibles después de impuestos. Los datos aluden al año anterior a la publicación de la entrevista, es decir, 2017. Estos ingresos se calculan a través de la información proporcionada por los encuestados, contrastando dichos datos, con los datos de las administraciones tributarias correspondientes y de la Seguridad Social. Los resultados de cada comunidad autónoma son directamente publicados en la página web del INE.

**Gráfico 4.1: Renta anual neta media por hogar para cada CCAA en 2017.**

**Unidad: euros.**

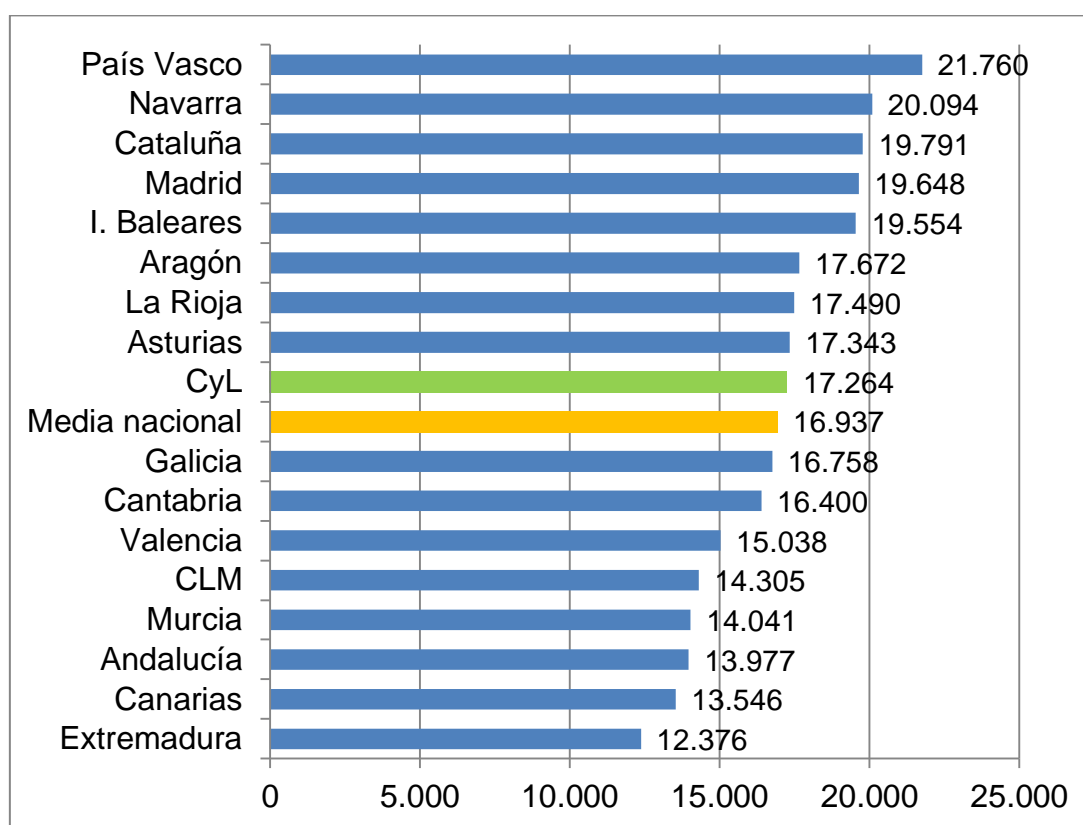


Fuente: *Elaboración propia a partir de ECV 2018, INE.*

Como puede observarse en el Gráfico 4.1, Castilla y León, con 27.665 euros, tiene una renta media disponible por hogar inferior a la media nacional, con una cifra de 28.417 euros, ocupando la octava posición de entre diecisiete comunidades autónomas. Es aproximadamente un 4% inferior a la media nacional. Se podría decir entonces que nuestra comunidad ocupa una posición intermedia sobre el nivel de renta neta anual media por hogar en España. Cabe señalar que existe una gran diferencia entre la comunidad con más renta, el País Vasco, con 35.049 euros y la comunidad con menor renta media neta anual, Extremadura, con 21.006 euros. Las familias de los hogares de Extremadura tienen de media 14.000 euros anuales menos que las del País Vasco. El País Vasco supera la media nacional en un 21%, mientras que Extremadura presenta una renta media anual por hogar inferior en un 27%.

Tomando en consideración el tamaño y la composición de los hogares, la encuesta proporciona información sobre los ingresos por unidad de consumo del hogar, que se calculan para tener en cuenta las economías de escala en los hogares. Se obtiene dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo. Éstas se calculan utilizando una escala de la OCDE modificada, que concede un peso de 1 al primer adulto, un peso de 0,5 a los demás adultos y un peso de 0,3 a los menores de 14 años. Los datos de la renta anual neta media por unidad de consumo son publicados cada año por la página oficial del INE en euros.

**Gráfico 4.2: Renta anual neta media por unidad de consumo para cada CCAA en 2017. Unidad: euros.**



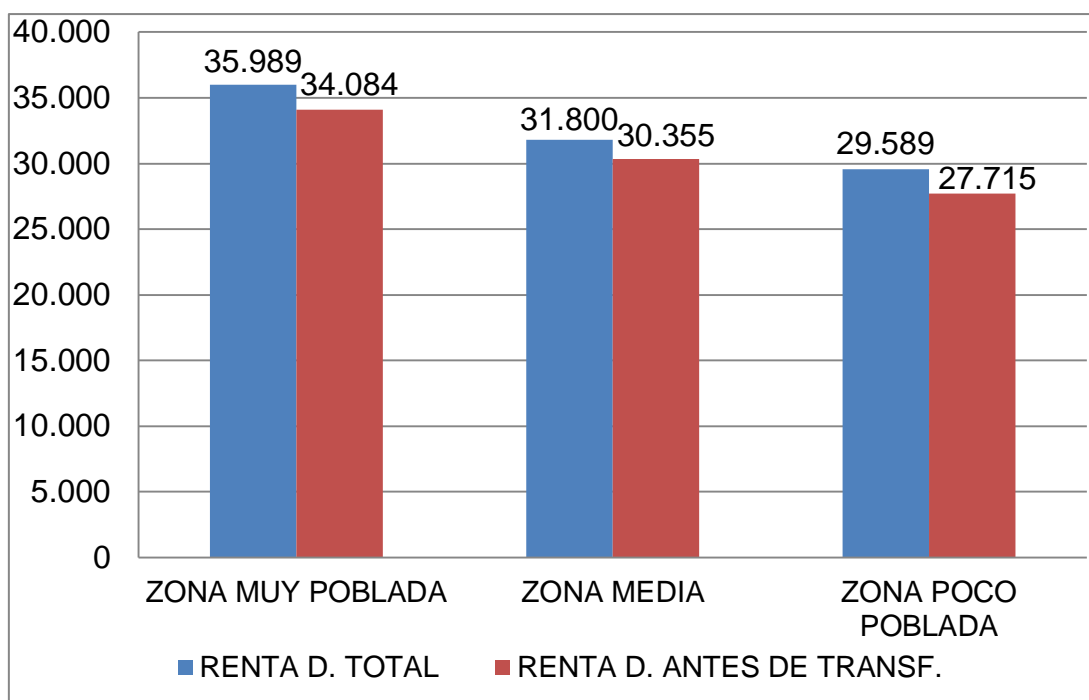
Fuente: *Elaboración propia a partir de ECV 2018, INE.*

La renta disponible media por unidad de consumo de 16.937 euros de los hogares de Castilla y León es superior a la media nacional, con una cifra de 16.400 euros, lo que deja a la comunidad en una posición intermedia en términos de renta por unidad de consumo. En concreto, es un 2% superior a la media nacional. Ocupa el noveno puesto sobre las diecisiete comunidades

autónomas del estudio. El hecho de que la renta media neta por hogar en nuestra comunidad autónoma quede por debajo de la media, y sin embargo, la renta por unidad de consumo esté por encima, podría indicarnos que el tamaño medio de los hogares es más pequeño o bien con más dependientes. En definitiva, hay más hogares con un consumo teórico menor.

A continuación, he llevado a cabo una comparación entre los datos sobre la renta anual disponible media por hogar y la renta anual disponible media por hogar antes de las transferencias sociales, para los distintos grados de urbanización de la región de Castilla y León. Para ello, he calculado el promedio de la renta disponible de los hogares de la encuesta para ambos casos.

**Gráfico 4.3: Renta anual media disponible y renta anual media disponible antes de las trasferencias sociales de los hogares de Castilla y León según el grado de urbanización en 2017. Unidad: euros.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

Con ambas variables sobre la renta, en el Gráfico 4.3 se aprecia claramente una relación directa. Cuanto menos urbanizada está la zona en nuestra comunidad autónoma, menor es el nivel de renta media anual de los hogares. Aun teniendo en cuenta los datos sobre la renta que incluyen las trasferencias

sociales, existe desigualdad entre la renta media de las zonas más pobladas y las zonas menos pobladas. La renta disponible antes de las transferencias sociales en las zonas poco pobladas es un 18,7% inferior que en las zonas urbanizadas. Una diferencia que no se solventa tras las transferencias sociales, debido a que la renta disponible total sigue siendo un 17,8% inferior en las zonas rurales respecto a las zonas más pobladas. Este sería un resultado concluyente en el que podría afirmar que, independientemente de las políticas de redistribución de renta, existe cierta desigualdad en los ingresos de los hogares según el grado de urbanización. En concreto, la diferencia entre la renta de las zonas más pobladas a las menos pobladas, cuando se tiene en cuenta las transferencias sociales, es de 6.399,73 euros en promedio por hogar y antes de las transferencias es de 6.369,17 euros. Es decir, una familia de Castilla y León que vive en una ciudad tiene en promedio anualmente cerca de 6.000 euros más de ingresos que una familia que vive en un municipio poco poblado.

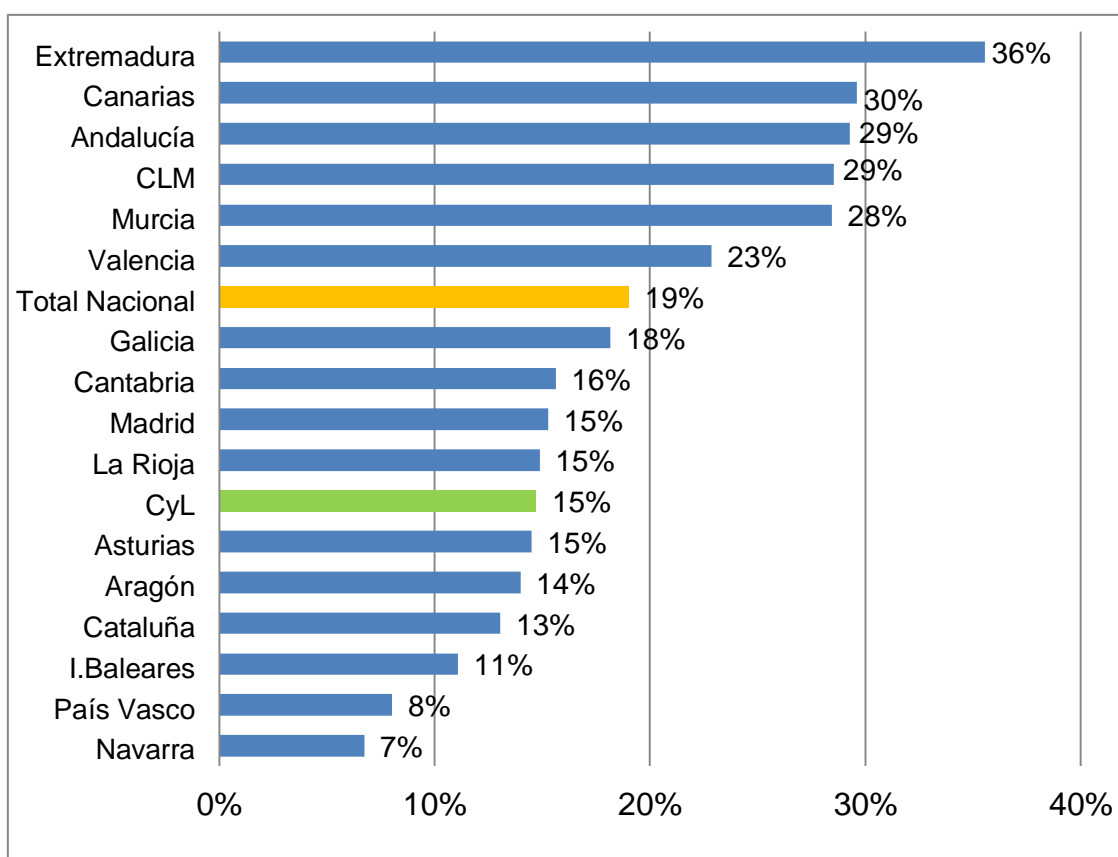
#### **4.2. Riesgo de pobreza relativa**

La ECV proporciona información sobre una medida relativa de riesgo de pobreza monetaria: el riesgo de pobreza relativa. No se refiere a pobreza absoluta, sino que mide la desigualdad, es decir, cuánta población tiene ingresos bajos en relación al conjunto de la población. Es relativa porque compara los ingresos de los hogares con el conjunto de los ingresos de la población, previo a una transformación para poder comparar hogares con composiciones de número de personas y edades diferentes. Para ello, transforman la renta del hogar en una renta denominada equivalente, a través de las unidades de consumo de la OCDE, que tienen en cuenta el consumo relativo teórico calculado para cada persona integrante del hogar. Esa renta equivalente del hogar es el resultado de dividir la renta disponible del hogar entre el número de unidades de consumo equivalentes. La renta equivalente, se le asigna por igual a todos los miembros del hogar. Por lo que existirá riesgo de pobreza cuando la renta equivalente anual de un hogar esté por debajo del umbral de pobreza. Dicho umbral, que sigue los criterios armonizados y recomendados por el ámbito europeo de Eurostat, se establece en el 60% de la

mediana de la renta disponible por persona equivalente, que en 2018 fue 8.871 euros.

Para mi estudio, he calculado los porcentajes de hogares en riesgo de pobreza relativa resultantes para cada comunidad autónoma, es decir, el porcentaje de hogares en riesgo de pobreza relativa sobre el total de hogares entrevistados en cada región. Posteriormente, he contrastado los porcentajes obtenidos, con los porcentajes que he calculado para las zonas rurales de cada comunidad autónoma, para comprobar si es mayor el porcentaje de hogares en las zonas más despobladas. Por último, he analizado cómo se distribuyen los hogares en riesgo de pobreza relativa según el grado de urbanización en Castilla y León y España.

**Gráfico 4.4: Porcentaje de hogares en riesgo de pobreza sobre el total de hogares entrevistados en cada región en 2017.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

En el gráfico 4.4 se puede observar que el porcentaje de Castilla y León se encuentra por debajo del porcentaje nacional de hogares en riesgo de pobreza relativo. Un 15% de los hogares entrevistados en Castilla y León se encuentra en riesgo de pobreza en nuestra comunidad sobre el total de hogares entrevistados en la región. Es decir, un 15% de los hogares castellanoleonese entrevistados, tienen una renta equivalente por unidad de consumo inferior a 8.871 euros. La comunidad autónoma con más desigualdad es Extremadura, mientras que Navarra obtiene el menor porcentaje de hogares con ingresos bajos respecto al total de entrevistados de dicha comunidad.

**Tabla 4.1: Porcentajes generales frente a porcentajes de las zonas despobladas de los hogares en riesgo de pobreza sobre el total entrevistado en cada región en 2017.**

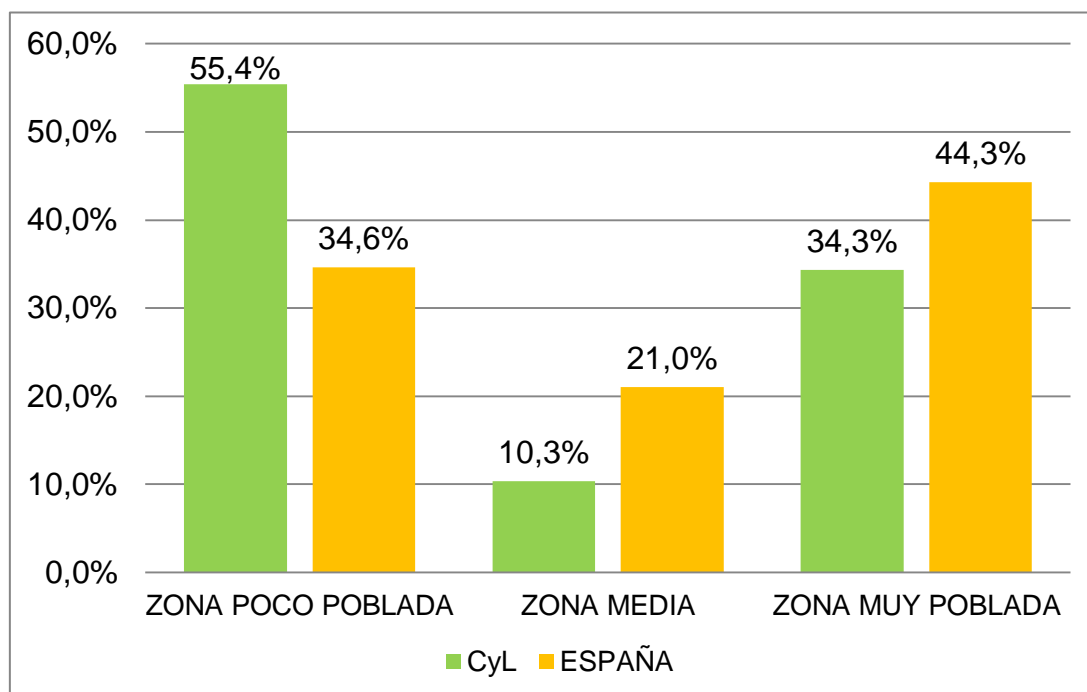
	% GENERAL	%ZONAS DESPOBLADAS		% GENERAL	%ZONAS DESPOBLADAS
Andalucía	29,3%	30,8%	<b>España</b>	<b>19,0%</b>	<b>23,2%</b>
Aragón	14,0%	19,4%	Extremadura	35,6%	36,9%
Asturias	14,5%	16,4%	Galicia	18,2%	22,4%
I. Baleares	11,1%	9,4%	Madrid	15,3%	24,0%
Canarias	29,6%	26,2%	Murcia	28,5%	27,8%
Cantabria	15,6%	15,4%	Navarra	6,7%	8,5%
Cataluña	13,1%	9,1%	País Vasco	8,0%	3,0%
CLM	28,6%	31,7%	La Rioja	14,9%	18,0%
<b>CyL</b>	<b>14,7%</b>	<b>19,6%</b>	Valencia	22,9%	25,9%

Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

Con la Tabla 4.1 he querido contrastar si en las zonas más despobladas, existe un porcentaje mayor de hogares en riesgo de pobreza relativo que en el total del territorio analizado. El resultado ha sido que 11 de las 17 comunidades autónomas presentan un porcentaje mayor de hogares en riesgo de pobreza en las zonas rurales que en toda la región. Estas comunidades son las que están sombreadas en la tabla anterior. El porcentaje nacional indica que un 19% de los hogares entrevistados están en riesgo de pobreza relativa sobre el total de entrevistados a nivel nacional, sin embargo, al tener únicamente en cuenta las zonas rurales de nuestro país, ese porcentaje se incrementa hasta un 23,2%.

El riesgo de pobreza relativa de los hogares es un indicador monetario calculado con la renta, por lo que sería lógico obtener conclusiones similares con ambos indicadores. Por lo que podría decirse que los hogares encuestados en las zonas rurales de Castilla y León y de España tienen más desigualdad monetaria relativa que las zonas metropolitanas.

**Gráfico 4.5: Reparto de hogares en riesgo de pobreza relativa según el grado de urbanización en España y Castilla y León.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*



La mayor parte de los hogares en riesgo de pobreza de España, se localizan en las zonas muy pobladas, recogiendo un 44,3% del total de hogares españoles que se encuentran por debajo del umbral de pobreza establecido por los criterios armonizados de Eurostat. Sin embargo, el resultado en Castilla y León arroja un reparto diferente. Un 55,4% del total de los hogares en riesgo de pobreza relativa de Castilla y León se ubican en las zonas poco pobladas. Es decir, algo más de la mitad de los hogares en riesgo de pobreza de nuestra comunidad, se encuentran en las zonas rurales. En consecuencia, buscando una reducción de desigualdad, sería necesario plantear unas políticas o intervenciones en los pequeños municipios regionales de nuestra comunidad.

#### **4.3. Carencia material severa**

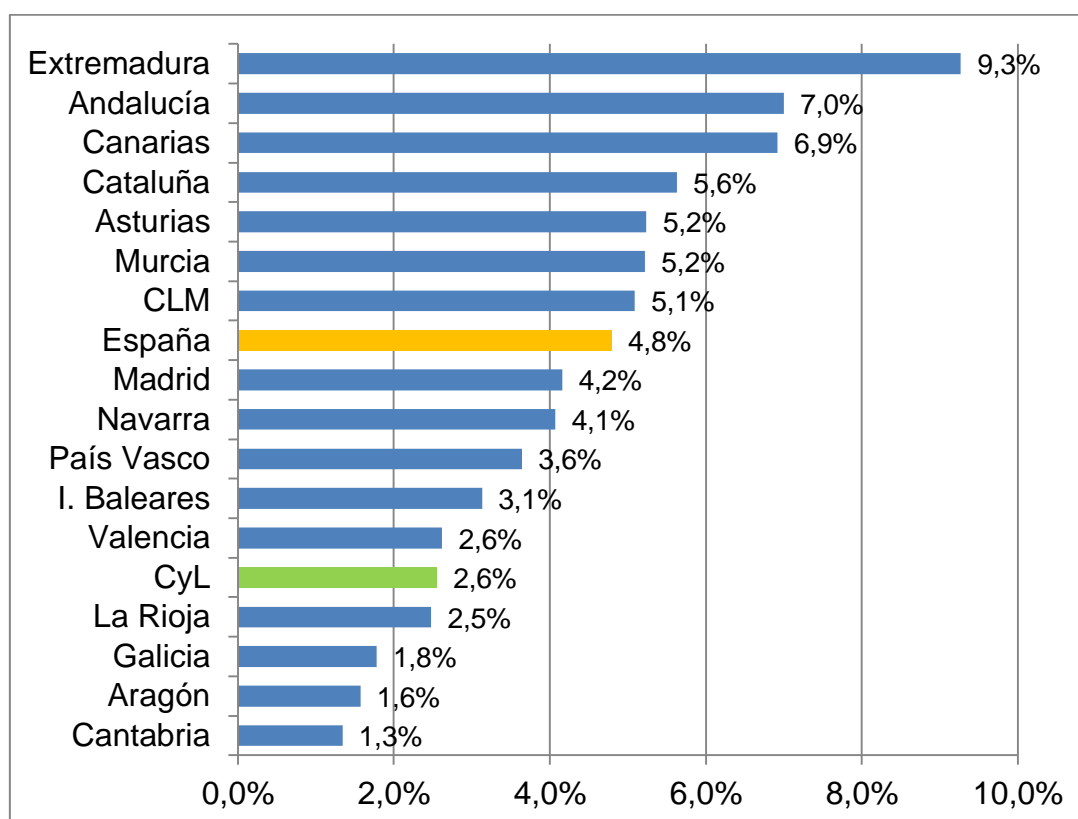
La carencia material severa es un indicador que forma parte del grupo de Indicadores de Desarrollo Sostenible de la UE, difundidos por Eurostat dentro del Objetivo 1: Lucha contra la pobreza. Se define como la proporción de población que vive en hogares que están de acuerdo con al menos cuatro de las siguientes 9 afirmaciones:

1. No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
2. No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
3. No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
4. No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 650 euros).
5. Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
6. No puede permitirse disponer de un automóvil.
7. No puede permitirse disponer de teléfono.
8. No puede permitirse disponer de un televisor.
9. No puede permitirse disponer de una lavadora.

A continuación, he analizado el porcentaje de hogares que presentan carencia material severa para las distintas comunidades autónomas y para España

sobre el total de entrevistados en cada región, comparando posteriormente dicho porcentaje con el resultado obtenido en las zonas rurales de cada comunidad autónoma. Por último, he analizado el reparto de hogares con carencia material severa para los tres grados de urbanización en Castilla y León y España.

**Gráfico 4.6: Porcentaje de hogares con carencia material severa sobre el total de hogares entrevistados en cada región en 2017.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

En el Gráfico 4.6 se puede ver que el porcentaje de Castilla y León se encuentra por debajo del porcentaje nacional de hogares que presentan carencia material severa. Exactamente un 2,6% de los hogares entrevistados presentan insuficiencia en 4 de los 9 conceptos de la lista anterior, respecto al total de hogares entrevistados en la comunidad castellanoleonesa. La comunidad autónoma con mayor porcentaje relativo de carencia material es Extremadura con un 9,3% de hogares entrevistados con carencia material

severa, mientras que Cantabria, con un 1,3%, se encuentra en el otro extremo. Como podemos ver la comunidad obtiene la quinta posición entre las comunidades con menor porcentaje del indicador.

**Tabla 4.2: Porcentajes generales frente a porcentajes de las zonas despobladas de los hogares con carencia material severa sobre el total entrevistado en cada región en 2017.**

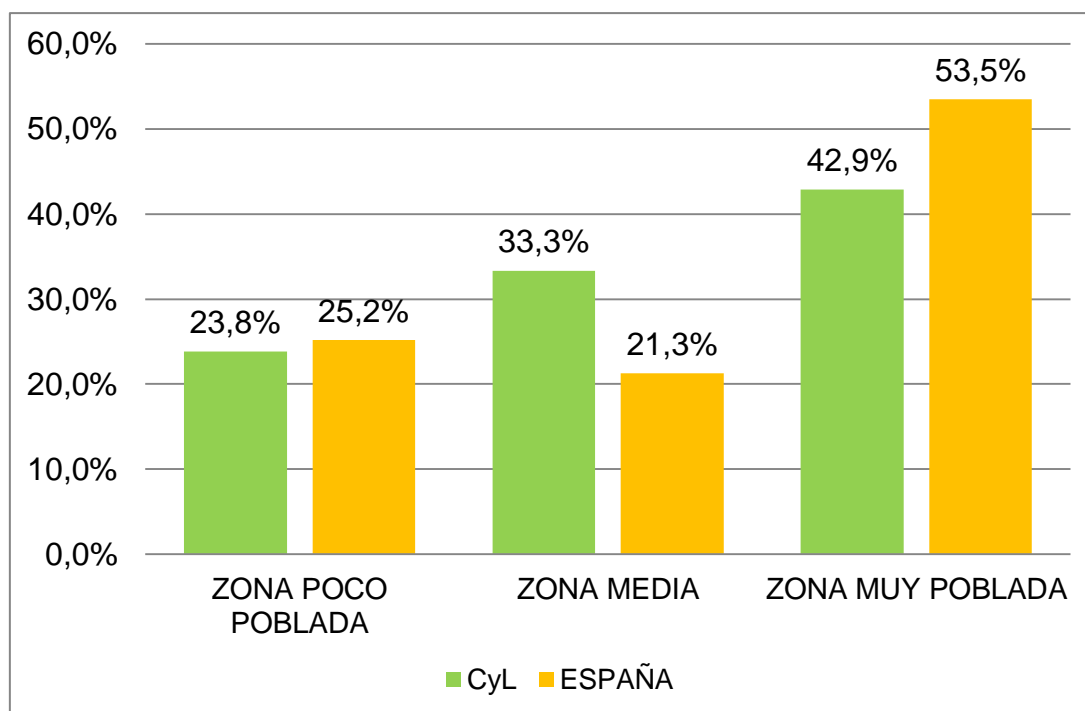
	% GENE- RAL	% ZONAS RURALES		% GENERAL	%ZONAS RURALES
Andalucía	7,0%	6,8%	<b>España</b>	<b>4,8%</b>	<b>4,9%</b>
Aragón	1,6%	1,7%	Extremadura	9,3%	9,4%
Asturias	5,2%	6,0%	Galicia	1,8%	1,6%
I. Baleares	3,1%	4,1%	Madrid	4,2%	7,8%
Canarias	6,9%	5,7%	Murcia	5,2%	1,6%
Cantabria	1,3%	2,2%	Navarra	4,1%	5,8%
Cataluña	5,6%	3,3%	País Vasco	3,6%	0%
CLM	5,1%	4,5%	La Rioja	2,5%	2,9%
<b>CyL</b>	<b>2,5%</b>	<b>1,5%</b>	Valencia	2,6%	1,1%

Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

En la tabla anterior, he contrastado los porcentajes de carencia material severa del territorio nacional y de las comunidades autónomas con los porcentajes obtenidos en sus zonas rurales. Casi la mitad de las comunidades autónomas presentan un mayor porcentaje de hogares con carencia material severa en las zonas rurales. No se aprecia una relación directa de este indicador con el grado de urbanización debido a que el porcentaje nacional en ambos casos es muy similar, 4,8% para todos los hogares del territorio español, 4,9% para los

hogares de las zonas rurales. Por lo que podría existir cierta independencia entre la carencia material y las zonas rurales de nuestra comunidad autónoma y de nuestro país.

**Gráfico 4.7: Reparto de hogares con carencia material severa según el grado de urbanización en España y Castilla y León.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

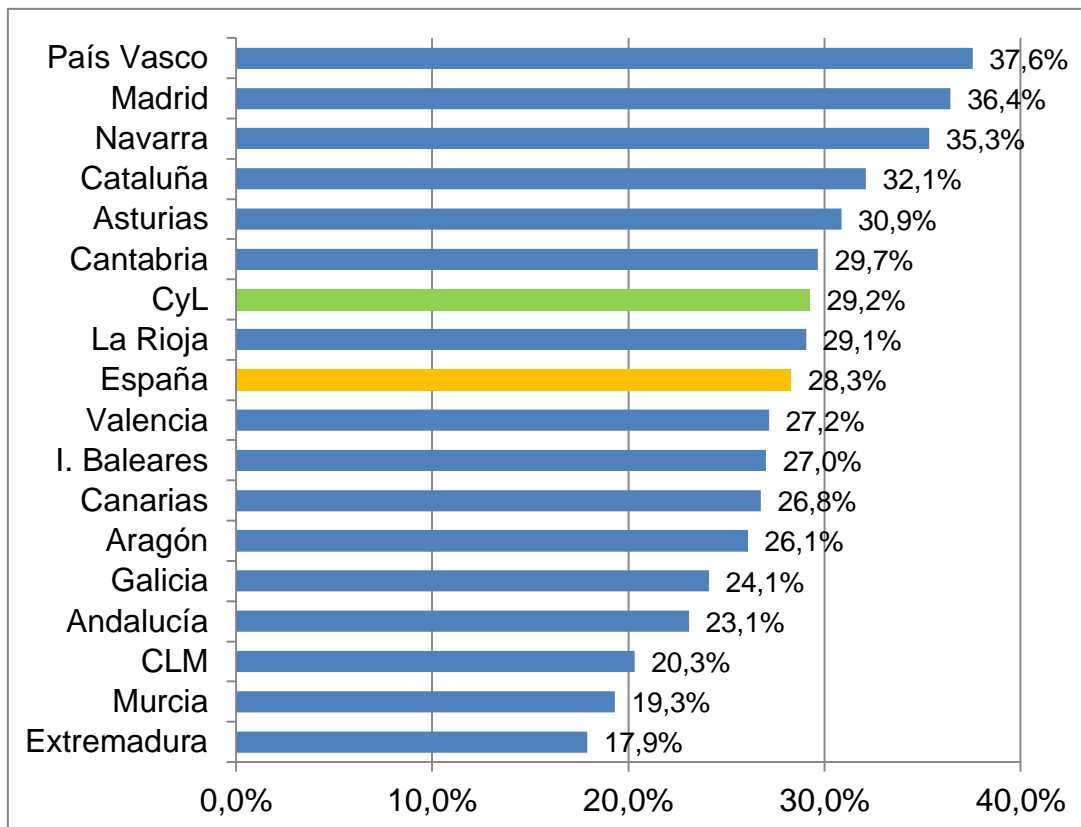
En el gráfico se puede apreciar cómo en las zonas más pobladas de España y de Castilla y León es donde se encuentran el mayor número de hogares con carencia material severa en términos absolutos. No se observa una relación directa entre el grado de despoblamiento y la carencia material, es decir, no se muestran indicios de que exista más hogares con carencia material en las zonas más rurales de nuestra comunidad y de nuestro país. Hay que tener en cuenta que es un indicador basado en preguntas, por lo que no está contrastado con los datos de Hacienda como la renta

## 5. EDUCACIÓN Y DESPOBLACIÓN

Uno de los motivos por los cuales las personas migran desde las zonas rurales hasta las grandes ciudades, como en mi caso, es por los servicios educativos próximos a ellas, sobre todo en los niveles superiores de educación. Para González et al. (2011) *“El bienestar de la población depende de la combinación de múltiples factores como son la salud, la educación, el ocio, la vivienda, la participación política, el entorno social, el medioambiente y la seguridad personal y económica. En España, el nivel educativo de las comunidades autónomas marca la diferencia entre las regiones con mejor calidad de vida y las peor paradas”*. Por lo que la educación sería un buen indicador con una relación directa sobre la calidad de vida para mi estudio sobre las condiciones de vida en las zonas más rurales. Para ello he utilizado los datos obtenidos sobre la educación en la ECV.

En el análisis, he dividido la variable nivel de estudios terminados en tres categorías. La primera categoría engloba las personas encuestadas que tienen los estudios primarios o menos. La segunda las personas que tienen desde la primera etapa de educación secundaria hasta cualquier orientación profesional. La tercera es educación superior. En primer lugar he comparado los porcentajes de personas con estudios superiores sobre los entrevistados por comunidades autónomas y nivel nacional, para posteriormente comprar dicho resultado con los porcentajes obtenidos para las zonas rurales.

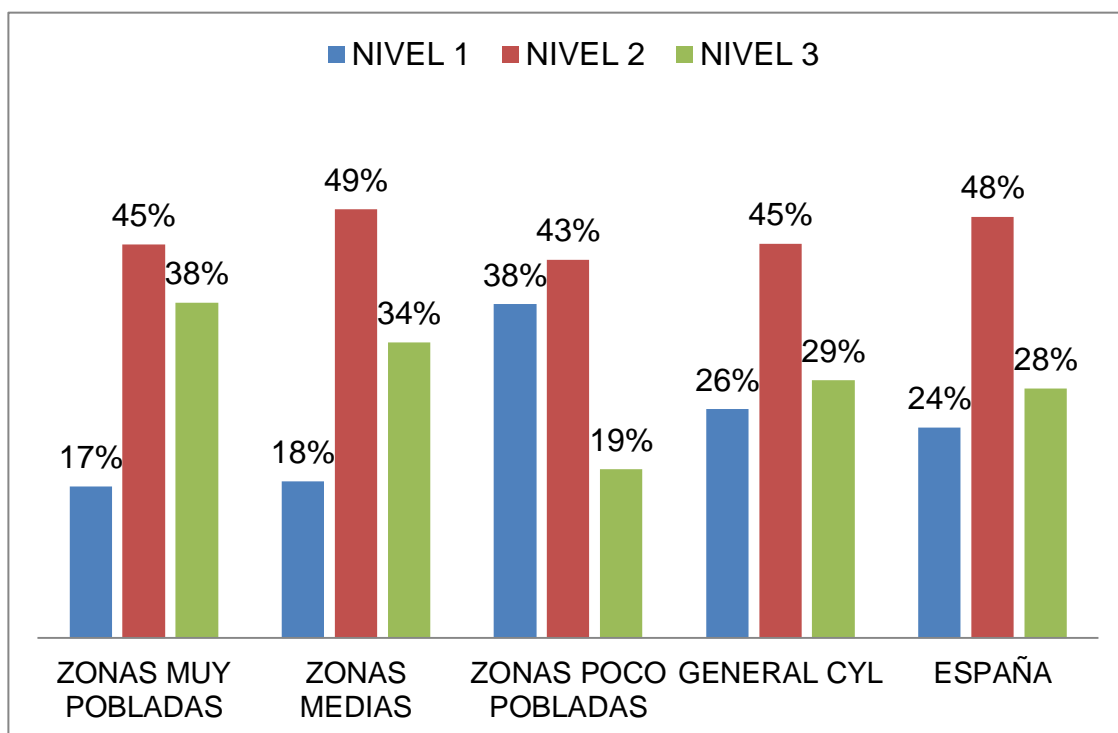
**Gráfico 5.1: Porcentaje de personas mayores de 16 años con un nivel terminado de estudios superiores sobre los entrevistados a nivel nacional y por CCAA en 2017.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

En el gráfico anterior se puede observar que Castilla y León se encuentra por encima del porcentaje nacional (28,3%) con un 29,2% de personas con estudios superiores sobre el total de los encuestados. La comunidad con mayor porcentaje de personas con estudios superiores finalizados es el País Vasco, con un 37,6% sobre el total de personas encuestadas. En el otro extremo se encuentra Extremadura, con un 17,9% de personas con estudios superiores terminados sobre su total encuestado.

**Gráfico 5.2: Nivel de estudios terminados en Castilla y León según el grado de urbanización de la comunidad y para el conjunto de España y Castilla y León en 2017.**



Fuente: *Elaboración propia a partir de los ficheros transversales ECV 2018, INE.*

Como se puede apreciar en el gráfico, en las zonas rurales de Castilla y León es donde se encuentra un mayor porcentaje de personas con un nivel de estudios inferior. Exactamente un 38% de los encuestados en las zonas menos pobladas tienen terminados estudios primarios o menos respecto a un 18% de las zonas medias y un 17% de las más pobladas.

Por otro lado, las personas encuestadas que tienen estudios superiores terminados alcanzan un porcentaje del 38% para las zonas muy pobladas frente a un 19% de las zonas más rurales. Los porcentajes para el nivel de estudios terminados de la segunda categoría son similares para las tres zonas del estudio, por lo que la gran diferencia se encuentra en el nivel 1 y el 3. En las zonas poco pobladas es donde se encuentra un mayor porcentaje de población con el menor nivel de estudios y en las ciudades es donde hay el mayor porcentaje de personas con estudios superiores. Estos resultados

podrían deberse a que las zonas rurales suelen ser las zonas con mayor grado de envejecimiento de la población, y los mayores suelen en su gran mayoría tener menos estudios. Sin embargo, los jóvenes abandonan las zonas rurales hacia las zonas más urbanizadas en búsqueda de estudios y trabajo, y por lo tanto, pasan a ser residentes de las grandes ciudades.

## **6. CONCLUSIONES**

Con este trabajo se ha pretendido estudiar las condiciones de vida en las zonas rurales o más despobladas de nuestra comunidad autónoma. Castilla y León siempre se ha caracterizado por su ruralidad. Es la comunidad autónoma con mayor número de municipios de España y la mitad de dichos municipios apenas tiene entre 100 y 500 habitantes. El nivel de envejecimiento de las provincias que componen el territorio es muy elevado. Las consecuencias de los territorios envejecidos son importantes y afectan al ámbito social, político y económico. El incremento del gasto social y la disminución de la población activa provocan una compleja situación, lo que se traduce en graves complicaciones para las provincias más afectadas por el envejecimiento.

La renta neta de los hogares y de las unidades de consumo de Castilla y León, dejan a la comunidad en una posición intermedia en términos de renta. Los datos arrojan una diferencia entre la renta neta de la población de las zonas urbanas y la población de las zonas rurales de Castilla y León, siendo menor la de éstas últimas y no solventándose la desigualdad entre las zonas tras las transferencias sociales. En cuanto a desigualdad monetaria, el indicador de riesgo de pobreza relativa, al igual que el indicador sobre el desarrollo denominado carencia material severa, dejan a Castilla y León en una posición superior a la nacional. El cómputo de los hogares en riesgo de pobreza sobre el total de hogares entrevistados deja ver un mayor porcentaje en las zonas menos pobladas en la mayoría de regiones. Además, en términos absolutos, la mitad de los hogares en riesgo de pobreza relativa entrevistados en Castilla y León se encuentran en las zonas despobladas.



No se obtiene una relación directa entre la carencia material severa y las zonas menos pobladas. Dicho indicador no se contrasta con datos oficiales.

En términos de educación, Castilla y León se encuentra por encima de la media española de personas con estudios superiores terminados según los datos de la ECV. La educación es un indicador importante en cuanto a la justificación de la despoblación. Como se podía prever, las grandes ciudades se llevan los porcentajes más altos de personas con estudios superiores terminados tanto a nivel nacional como en Castilla y León, siendo las zonas rurales, en su gran mayoría las zonas más envejecidas, las que se llevan mayor número de personas en el reparto con el nivel más bajo de estudios.

Por lo tanto, con este trabajo se ha podido demostrar en términos de renta, de desigualdad monetaria y en términos de educación, que dichos indicadores de condiciones de vida muestran unos peores resultados en las zonas rurales, empeorando así el futuro de nuestra comunidad.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

### Libros, revistas y artículos científicos

- Alario, M., Molinero, F. y Morales, E. (2018). La persistencia de la dualidad rural y el valor de la nueva ruralidad en Castilla y León (España), *Investigaciones Geográficas*, 70, pp 9-30. Disponible en: <https://www.investigacionesgeograficas.com/article/view/2018-n70-persistencia-de-dualidad-rural-y-valor-de-nueva-ruralidad-en-castilla-y-leon>
- González, M.J y San Miguel, B. (2001). El envejecimiento de la población española y sus consecuencias sociales. *Cuadernos de Trabajo Social*, 9. Universidad de Alicante. Disponible en: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5705/1/ALT\\_09\\_02.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5705/1/ALT_09_02.pdf)
- Hernández, D. (2018). *Enfoque demográfico de Castilla y León*. Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/34113>

- Morales, E. (2016). *Los nuevos pobladores en el medio rural de Castilla y León*. Universidad de Valladolid. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/16547>
- Pinilla, V. y Sáez, L.A. (2017). *La despoblación rural en España: Génesis de un problema y políticas Innovadoras*. Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales (CEDDAR). Zaragoza. Disponible en: <http://sspa-network.eu/wp-content/uploads/Informe-CEDDAR-def-logo.pdf>

### Webs visitadas

- Conoce Castilla y León, Junta de Castilla y León. Disponible en: <https://conocecastillayleon.jcyl.es/web/es/geografia-poblacion/poblacion.html>
- Organización: Juntos damos más vida a Zamora. Disponible en: <https://zamoramasvida.org/pasos-previos>
- Instituto Geográfico Nacional. Datos geográficos (2011). Disponible en: <https://www.ign.es/web/ign/portal/ane-datos-geograficos>
- Instituto Nacional de Estadística: Demografía y población, datos del Padrón Municipal (2018). Disponible en: [https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica\\_P&cid=1254734710990](https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254734710990)
- Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de Condiciones de Vida (2018). Disponible en: [https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254736176807&menu=ultiDatos&idp=1254735976608](https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176807&menu=ultiDatos&idp=1254735976608)
- Instituto Nacional de Estadística: *Encuesta de Población Activa* (2019). Disponible en: [https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica\\_P&cid=1254735976594](https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735976594)
- Instituto Nacional de Estadística: *Ficheros transversales de usuario de la ECV* (2019) Disponible para descargar en: [https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica\\_C&cid=1254735976594](https://www.ine.es/dynqs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254735976594)

[d=1254736176807&menu=resultados&secc=1254736195153&idp=1254735976608](https://www.ine.es/d=1254736176807&menu=resultados&secc=1254736195153&idp=1254735976608)

- Instituto Nacional de Estadística. Fondo documental: *Extensión superficial de las Comunidades Autónomas y Provincias, por zonas altimétricas* (1994). Documento disponible en: <https://www.ine.es/inebaseweb/pdfDispacher.do?td=154090&L=0>
- Instituto Nacional de Estadística: Indicadores de Estructura de la Población: Tasas de Envejecimiento (2018). Disponible en: <https://www.ine.es/dynt3/inebase/index.htm?padre=2077&capsel=2077>
- Instituto Nacional de Estadística: *Metodología Encuesta de Condiciones de Vida*. Madrid, 2005 (revisada 2019). Informe disponible en: [https://www.ine.es/daco/daco42/condivi/ecv\\_metodo.pdf](https://www.ine.es/daco/daco42/condivi/ecv_metodo.pdf)

### Notas de prensa

- Camarzón, A. (2019). Un estudio prevé que más de la mitad de los pueblos de Castilla y León tendrán menos de cien habitantes en 2050. *El Diario*. Disponible en: [https://www.eldiario.es/cyl/sociedad/estudio-pueblos-Castilla-Leon-habitantes\\_0\\_950855819.html](https://www.eldiario.es/cyl/sociedad/estudio-pueblos-Castilla-Leon-habitantes_0_950855819.html)
- González, E., Cárcaba, A., Ventura, J., García, J. (2011). La educación marca la diferencia en la calidad de vida de las provincias españolas. *Divulgación y Cultura Científica Iberoamericana*. Disponible en: [https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/noticias\\_801.htm](https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/noticias_801.htm)
- Martín, J.T. (2018). Despoblación y envejecimiento: Dos amigos íntimos. *Centro Internacional sobre el Envejecimiento (CENIE)*. Disponible en: <https://cenie.eu/es/blog/despoblacion-y-envejecimiento-dos-amigos-intimos>