

LAS CATEDRALES DE PLASENCIA.

Análisis e historia de dos
arquitecturas incompletas.

M^a Cruz de la Higuera Arranz

TUTOR: Miguel Ángel de la Iglesia Santamaría

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA

E.T.S. DE ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

CURSO 2012-2013

ÍNDICE

CAPÍTULO 0-. INTRODUCCIÓN

- 0.1. INTRODUCCIÓN
- 0.2. JUSTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD DEL TEMA
- 0.3. OBJETIVOS
- 0.4. METODOLOGÍA

CAPÍTULO 1-. ANTECEDENTES

CAPÍTULO 2-. CRONOLOGÍA Y AUTORES

- 2.1. LA CATEDRAL DE SANTAMARÍA
- 2.2. ENRIQUE EGAS Y LAS TRAZAS DE LA NUEVA CATEDRAL
- 2.3. EL COMIENZO DE UNA NUEVA CATEDRAL, JUAN DE ÁLAVA
- 2.4. LA PLANTA SALÓN
- 2.5. LA INTERRUPCIÓN DE LAS OBRAS
- 2.6. UN NUEVO MAESTRO DE OBRAS PARA LA CATEDRAL
- 2.7. DEMOLICIÓN DE LA CABECERA DE LA CATEDRAL ANTIGUA
- 2.8. RODRIGO GIL DE HONTAÑÓN
- 2.9. SE SUSPENDEN LAS OBRAS
- 2.10. LAS TRAZAS DE MANUEL DE LARRA CHURRIGUERA
- 2.11. ANDRÉS DE QUIÑONES Y LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
- 2.12. NUEVA PARALIZACIÓN DE LAS OBRAS
- 2.13. DESPRENDIMIENTOS DE LA BÓVEDA
- 2.14. CAMINO A LA RECUPERACIÓN DEL ESPLENDOR PERDIDO

CAPÍTULO 3-. DESCRIPCIÓN DE LAS CATEDRALES Y SUS ELEMENTOS

- 3.1. LA CATEDRAL ANTIGUA
- 3.2. SALA CAPITULAR
- 3.3. CLAUSTRO
- 3.4. LA CATEDRAL NUEVA
- 3.5. OTROS ELEMENTOS: TORRE, ENLOSADO Y MURALLA

CAPÍTULO 4-. ENCUENTRO ENTRE DOS CATEDRALES

- 4.1. DIÁLOGO ENTRE CATEDRALES

CAPÍTULO 5-. CONCLUSIONES.

CAPÍTULO 6-. PLANOS GENERALES.

BIBLIOGRAFÍA ESTRUCTURADA Y FUENTES DOCUMENTALES.



CAPÍTULO 0-. INTRODUCCIÓN

0.1.INTRODUCCIÓN

0.2.JUSTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD DEL TEMA

0.3.OBJETIVOS

0.4.METODOLOGÍA

Fig. 1._ Dibujo de Plasencia a finales del siglo SXVI, contenido en el manuscrito titulado

"Placentiae urbis et eiusdem episcopatus, descriptio" Luis de Toro a 1573.



0.1. INTRODUCCIÓN

La Catedral o Iglesia de Santa María presenta la originalidad de ofrecer dos catedrales unidas en su arquitectura y tan distintas en su época constructiva y estilo.

La Catedral Antigua, de estilo románico, se construyó entre los siglos XIII y XIV, en la cual participó en su construcción, Juan Francés, entre otros. La Catedral Nueva, de estilo de transición del gótico al renacimiento, se comenzó a construir a finales del siglo XV. En ella trabajaron Enrique Egas, quien trazó los primeros planos de la catedral, y arquitectos como Juan de Álava, Francisco de Colonia, Alonso de Covarrubias, Pedro de Ibarra, Rodrigo Gil de Hontañón y Diego de Siloé. Es en el claustro donde se unen las dos catedrales. En la segunda mitad del siglo XVI, se detienen las obras, perdurando el cerramiento provisional de la nave central hasta nuestros días.

0.2. JUSTIFICACIÓN Y OPORTUNIDAD DEL TEMA

En el año 2000 me hallaba trabajando en el Monasterio de Yuste. Un día ocioso, paseando por las calles de Plasencia, me topé con un edificio, inquietante, extraño. Al entrar en el templo la sensación de inquietud se acrecentó. No se percibía la claridad ni la luz del imperioso sol que había en el exterior. El espacio era lúgubre y frío, la arquitectura desproporcionada, la altura de las bóvedas rompían el dialogo con la longitud de la nave central. A los pies de esta fábrica, atravesé una pequeña puerta de madera, accedí a un acogedor claustro, allí apareció la respuesta. Muros, arcos y bóvedas truncadas, como si fueran los restos tras un acontecimiento devastador.

Pasaron los años, y a mediados del 2006, tuve noticias de un antiguo compañero de trabajo, la empresa en la que se encontraba trabajando era la adjudicataria de las obras de restauración del interior de la Catedral Nueva de Plasencia, así como el acondicionamiento de las cubiertas de la Catedral Antigua. Me invitó a participar en las obras de restauración. En ese momento me hallaba trabajando para otra empresa, en otra obra



Fig. 2._ Encuentro entre catedrales. Catedrales de Plasencia, interior. 2013.



Fig. 3._Exterior Catedrales de Plasencia. 2013.

de restauración a punto de concluir. No lo pensé dos veces, una vez finalizada la obra donde me encontraba, mi próximo destino laboral era Plasencia. A lo largo de los treinta meses que duraron las obras de restauración tuve tiempo para impregnarme de su historia, y de sentir otro tipo de inquietud bien distinta a la experimentada por vez primera. Los interrogantes sobre la construcción de este grandioso edificio se sucedían, siendo el interrogante principal por qué se detuvieron las obras y nunca llegaron a reanudarse.



Fig. 4.- Exterior Catedral Nueva de Plasencia. 2007.

Nos encontramos ante una arquitectura poco estudiada, en comparación con las otras Catedrales de España. El caso que hace particular a las Catedrales de Plasencia, no es el hecho de que sean dos, como existen otros casos, sino que ambas Catedrales estén incompletas, truncadas. A lo largo de la historia, nuevos estilos arquitectónicos transformaban el espacio anterior de las Catedrales para dar paso a los nuevos estilos. O por el contrario, anexionaban fábricas respetando prácticamente en su totalidad lo existente.

En nuestro caso particular, una catedral nueva ingiere a su predecesora, atrapando su materia que la hace propia, quedando congelado en el tiempo la acción, por el devenir de los siglos.

0.3. OBJETIVOS

¿Por qué se detuvo la construcción de la “Nueva Catedral”? ¿Por qué no se continuó su construcción? ¿Hubo posteriores intentos de reanudación de las obras? La posible unión visual de ambas Catedrales (deseo antiguo, expresado también por el Marqués de Lozoya). ¿Se debía dar unidad al conjunto?, o ¿no sería más lógico, subrayar la independencia?¹

El objetivo a alcanzar con esta investigación es lograr entender las razones por las cuales se detuvieron las obras de la catedral, y si hubo o no intentos posteriores de reanudación de las mismas. Análisis de las

¹ ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime [Sebastián Araujo & Jaime Nadal, arquitectos]. *Las catedrales de Plasencia: historia de una restauración: 1979-1996*. Cáceres: Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura, 1997.

actuaciones que se han llevado a cabo a lo largo de la historia, bien sean constructivas, o intervenciones de restauración. Todas aquellas modificaciones y transformaciones que ha sufrido el monumento. Este estudio realizado es un primer acercamiento al monumento para intentar dar respuesta a este tipo de cuestiones. En un futuro próximo, ya con carácter de trabajo de doctorado, se continuará ahondando en todos y cada uno de los puntos tratados en este documento.

0.4. METODOLOGÍA

La estrategia utilizada se ha basado fundamentalmente en recabar toda la información posible acerca de la construcción de las catedrales de Plasencia. Una vez recabada dicha información, se ha procedido a ordenar los datos, intentando realizar un eje cronológico vinculando los acontecimientos con los personajes relevantes (arquitectos, aparejadores, maestros canteros, entalladores, obispos, etc.), con la propia arquitectura. Con la información recogida y ordenada, análisis de los datos, deduciendo en algunos casos las causas, interpretando los datos obtenidos en otros. El método utilizado ha sido el “trabajo hacia atrás”: se ha examinado el propio monumento objeto de estudio in situ. Seguidamente, se ha realizado una revisión y análisis de toda la bibliografía existente acerca del tema a tratar, verificando o rectificando en cada caso de manera argumental lo anteriormente escrito sobre el monumento. Búsqueda en archivos y bibliotecas: Archivo de la Catedral de Plasencia, Biblioteca Nacional, Real Academia de las Artes de San Fernando, etc. Búsqueda, revisión y análisis de los planos proyectuales de las obras ejecutadas, así como de los hipotéticos intentos de reanudación de las mismas (en el supuesto de que existan). Búsqueda, revisión y análisis de los proyectos de restauración ejecutados en el monumento a lo largo de la historia. Revisión y análisis de documentación gráfica (cartografías, dibujos, croquis) y fotográfica. Confección de figuras de análisis: esquemas, tablas, etc. Realización de documentación gráfica (planos, cartografías, dibujos, croquis) y fotográfica. Análisis sistemático de todos los datos recogidos, que contribuyen a determinar la vía de solución de la hipótesis abordada.



Fig. 5.-Interior Catedral Nueva de Plasencia. 2009.

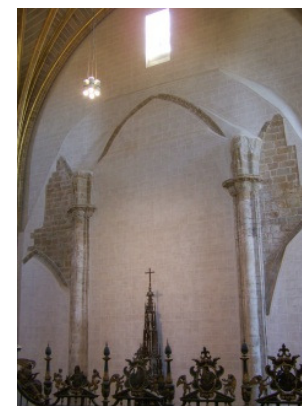


Fig. 6.-Interior Catedral Nueva de Plasencia. 2009.

Fig. 7._ Encuentro entre catedrales. Ala este del claustro. Catedrales de Plasencia, interior. 2009.





CAPÍTULO 1-. ANTECEDENTES

Era el año 1187, cuando el rey Alfonso VIII conquista una pequeña población, fundando en ella una ciudad a la que hace llamar Plasencia, *para placer de Dios y de los hombres*. Poco tiempo después de su fundación, el Papa Clemente III, atendiendo la petición del rey Alfonso VIII la dota de silla episcopal, nombrando como primer obispo de Plasencia a D. Bricio.

Según algunos autores, el primer emplazamiento de la primitiva catedral se hallaba en un alto cercano a la fortaleza, muy probablemente donde actualmente se ubica la iglesia de Santa Ana. Otros autores la sitúan como probable emplazamiento en donde hoy encontramos la iglesia de la Magdalena, cercana a la puerta de Coria.

Según fue creciendo en población, con el avance de los años, plantearon la realización de otra catedral. Esta catedral la emplazarían en la parte baja de la ciudad, donde se había desplazado la población. Comenzaron a edificar la catedral en el siglo XIII, siendo obispo de Plasencia D. Domingo Jiménez, dándose por concluidas las obras en el año 1438. Pocos años después de estar concluida la catedral, en 1497, se plantean la idea de construir una catedral nueva. Es durante el obispado de D. Gutierre Álvarez de Toledo, hijo de los primeros duques de Alba, cuando se comenzará a construir la nueva Catedral de Plasencia sobre la anterior, costumbre que era muy corriente a lo largo de toda la historia y que había ocurrido ya en otras catedrales, con la intención de demoler la catedral antigua según avanzaban las obras de la construcción de la nueva.

Para ello utilizaron todo el espacio del que disponían, adaptándose a los límites impuestos al este y al sur por la existencia de la muralla de la ciudad, y al oeste por el palacio episcopal. Nos ha llegado hasta nuestros días un documento muy valioso donde podemos observar la ubicación de la catedral, así como se articulaba el espacio en torno a ella (Fig. 1) con una vista de la ciudad de Plasencia en el siglo XVI. Este documento está contenido en el manuscrito titulado "*Placentiae urbis et eiusdem episcopatus, descriptio*" Luis de Toro a 1573. La Catedral aparece rodeada por una multitud abigarrada de construcciones de menor tamaño, que como afirma Castro Santamaría, le resta posibilidades perspectivas pero por otra parte le hace destacar como una mole inmensa y rica sobre el resto

de la ciudad².

En su construcción participaron algunos de los maestros de mayor prestigio del siglo XVI: Enrique Egas, Juan de Álava, Francisco de Colonia, Alonso de Covarrubias, Diego de Siloé, Rodrigo Gil de Hontañón.

La historia de su construcción, como puntualiza Castro Santamaría “fue bastante tormentosa”, debido a la falta documental de ciertos periodos, lo cual entraña muchas dudas acerca de su verdadera cronología, y de los maestros que actuaron en ella. Por otro lado, las continuas paralizaciones de las obras, ya fueran por causas de índole económica o técnicas, y las sucesivas reanudaciones, nos hace complicada la tarea de reconstruir el eje cronológico y autoría de su edificación.

En el año 1756, el obispo D. Pedro Gómez de la Torre, bendice la primera piedra en un intento para reanudar y así concluir la nueva catedral. Como podemos observar en la actualidad, este intento fracasó una vez más, abandonando de manera definitiva la terminación de la misma, quedando ambas catedrales incompletas.

Como afirma Ponz, “podría tener el primer lugar entre todos los de España, si se hubiera acabado”³. O con palabras de Torres Balbás, “pudo ser, de haberse concluido, la obra maestra de la arquitectura medieval tardía en España, el gran santuario que el gótico nacionalizado del siglo XVI alcanzase su máxima y más elocuente expresión”⁴.

La Catedral de Plasencia, suscita elogios incluso entre los historiadores no nacionales, como puede leerse en Harvey o Hoag⁵, para quienes es una de las más grandiosas obras de arte de todo el mundo⁶.

Pertenece al grupo de catedrales del gótico del siglo XVI, junto con las de Salamanca y Segovia. Sin embargo, y siguiendo a Chueca Goitia, podemos afirmar que “respira este templo la máxima modernidad dentro de lo gótico,

² CASTRO SANTAMARÍA, Ana. *Juan de Álava: arquitecto del renacimiento*. Salamanca: Caja Duero, 2002, p.291.

³ PONZ, Antonio. *Viaje de España, en que se da noticia de las cosas más apreciables y dignas de saber que hay en ella*. 18 tomos. Madrid, 1772-94. Madrid: Ediciones Aguilar, 1947, p. 96.

⁴ TORRES BALBÁS, Leopoldo. *Arquitectura gótica. Ars hispaniae: historia universal del arte hispánico. Vol. VII*. Barcelona: Plus-Ultra, 1952, p. 378.

⁵ HOAG, John D. Rodrigo Gil de Hontañón: gótico y renacimiento en el arquitectura española del siglo XVI. Madrid: Xarait Ediciones, 1985, p. 147.

⁶ CASTRO SANTAMARÍA, *op. cit.*, 2002, p.291.

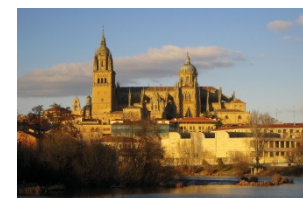
y tanto la tendencia al arco de medio punto como el espíritu de la decoración (sin aludir a las portadas, francamente platerescas) revelan que cronológicamente nos hallamos dentro del área del renacimiento”⁷.

En el caso de las catedrales de Salamanca, la catedral nueva se construyó entre 1513 y 1733 conservando la antigua. Estuvo a punto de ser destruida ya que al proyectar la Catedral Nueva se pensó en derribarla, pero el tiempo que transcurrió desde el comienzo de las obras de la Catedral Nueva (en torno a 1520) y la tardía fecha de conclusión (hacia 1733), así como la necesidad de un espacio donde celebrar el culto mientras se terminaba la construcción, hizo que la decisión inicial de destruirla fuera rechazada y por esa razón se conserva actualmente.



Fig. 10._ Vista de la ciudad de Salamanca. Dibujo de Anton van der Wyngaerde. Siglo XVI.

En el caso de su otra coetánea, la catedral de Segovia, a principios del siglo XII se construiría la catedral de Santa María, con su claustro, un hospital y el palacio del obispo, durando las obras hasta mediados del siglo XIII. La catedral fue consagrada el 16 de Julio de 1228 por el obispo de Sabinia, siendo consagrada de nuevo en 1257 después de las grandes obras llevadas a cabo en 1247. Sobre la apariencia real de la primitiva catedral de Segovia, no se tiene ningún documento gráfico, siendo la única fuente las descripciones de los canónigos Pantigoso y Juan Rodríguez. Estos la describen como un edificio de cortas dimensiones, de tres naves, crucero y cabecera con tres ábsides. Con una cripta, y un campanario de altura similar a la torre del Alcázar. Durante el reinado de Enrique IV, existió la intención de trasladar la catedral a la plaza de San Miguel, al percatarse éste del gran peligro de que los



Figs. 8 y 9._ Vistas de las catedrales de Salamanca.

⁷ CHUECA GOITIA, Fernando. *Historia de la arquitectura española. Edad Antigua y Edad Media*. Madrid: Editorial Dossat, 1965, p. 581.

poderes civil y religioso estuvieran tan cerca, traslado que no se llevó a cabo debido a la oposición del cabildo de la catedral. En 1520 fue destruida la antigua Catedral de Santa María durante la Guerra de las Comunidades, por su cercanía al Alcázar.

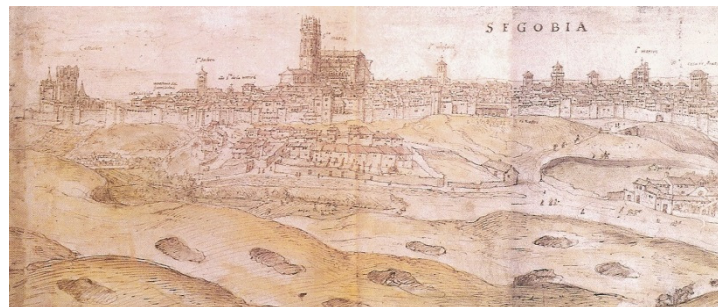


Fig. 12._ Vista de la ciudad de Segovia. Dibujo de Anton van der Wyngaerde. Siglo XVI.

A pesar de los daños podría haberse reconstruido la catedral románica, pero la proximidad al Alcázar y la reciente guerra con los comuneros, hicieron que Carlos I se replantease la situación y se abandonó el antiguo templo para comenzar la construcción de uno nuevo en el año 1525, al que se trasladarían los restos de la antigua catedral, como el claustro —obra de Juan Guas— y otros elementos. Para su edificación fue necesario derribar más de cien casas, incluso el convento de Santa Clara. Juan Gil de Hontañón sería el encargado de la edificación, finalizando los trabajos su hijo Rodrigo, en 1599, retomando la obra hasta en dos ocasiones, tomando como modelo la de Salamanca. El templo presenta planta de cruz latina, con tres naves, crucero y girola a la que se abren capillas pentagonales.

A diferencia con las catedrales de Salamanca y Segovia, en el caso de las catedrales de Plasencia coexisten ambas, incompletas, ya que diversas causas suspendieron las obras a lo largo de los siglos, perdurando el cierre provisional entre ambas hasta nuestros días.



Fig. 11._ Vista de la catedral de Segovia.

Fig. 16._ Imagen página 16. Vista de la catedral de Plasencia.

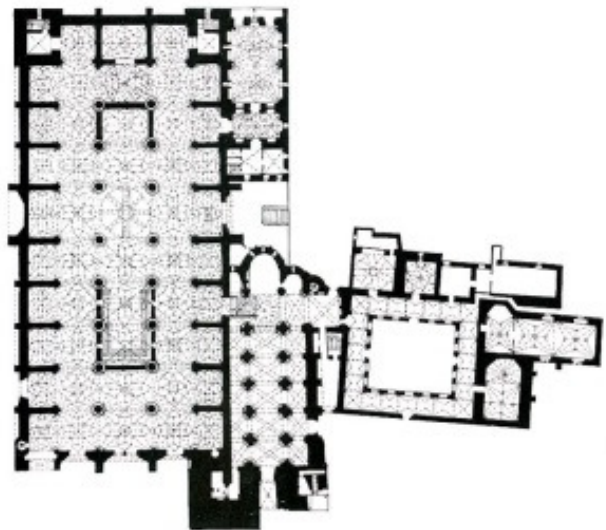


Fig. 13_ Planta de las catedrales de Salamanca.

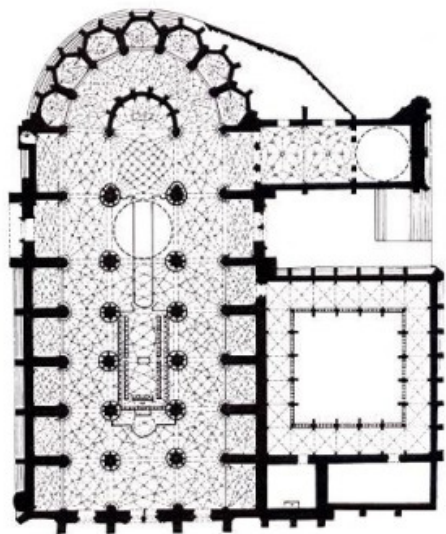


Fig. 14_ Planta de la catedral de Segovia.

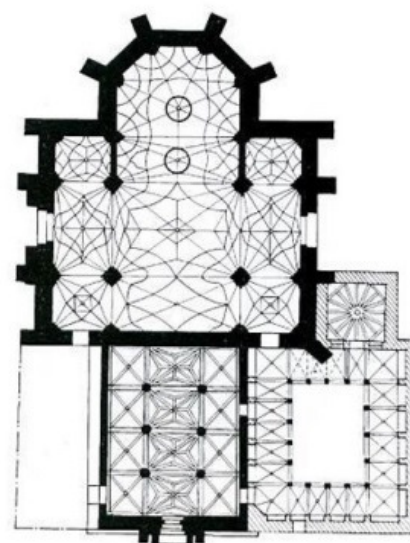


Fig. 15_ Planta de las catedrales de Plasencia.



CAPÍTULO 2-. CRONOLOGÍA Y AUTORES

- 2.1. LA CATEDRAL DE SANTA MARÍA
- 2.2. ENRIQUE EGAS Y LAS TRAZAS DE LA NUEVA CATEDRAL
- 2.3. EL COMIENZO DE UNA NUEVA CATEDRAL, JUAN DE ÁLAVA
- 2.4. LA PLANTA SALÓN
- 2.5. LA INTERRUPCIÓN DE LAS OBRAS
- 2.6. UN NUEVO MAESTRO DE OBRAS PARA LA CATEDRAL
- 2.7. DEMOLICIÓN DE LA CABECERA DE LA CATEDRAL ANTIGUA
- 2.8. RODRIGO GIL DE HONTAÑÓN
- 2.9. SE SUSPENDEN LAS OBRAS
- 2.10. LAS TRAZAS DE MANUEL DE LARRA CHURRIGUERA
- 2.11. ANDRÉS DE QUIÑONES Y LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
- 2.12. NUEVA PARALIZACIÓN DE LAS OBRAS
- 2.13. DESPRENDIMIENTOS DE LA BÓVEDA
- 2.14. CAMINO A LA RECUPERACIÓN DEL ESPLENDOR PERDIDO

2.1. LA CATEDRAL DE SANTA MARÍA

La fundación de la ciudad de Plasencia por parte del rey castellano Alfonso VIII, data del último tercio del siglo XII.

Al fundar la ciudad, el rey Alfonso VIII, acordó establecer la diócesis de la misma ciudad, que consiguió ver instituida pocos años más tarde.

El comienzo de la construcción de la Iglesia de Santa María⁸. S XIII – XV⁹, es incierto. No nos ha llegado testimonio documental de ese momento, pero por las trazas observadas en su hastial occidental, podemos creer que se comenzaría a construir a principios del siglo XIII, en tiempo del obispo Domingo Jiménez¹⁰, segundo obispo de Plasencia.

1270 El primer arquitecto fue el Maestre Remondo que terminó la capilla mayor, la parte meridional y occidental del claustro y la fachada principal, hasta la clave de la portada. Otro arquitecto que comenzó trabajando fue el Maestre Gil de Cislar¹¹, que construyó la célebre Capilla de San Pablo, Sala Capitular, finalizada en 1270.

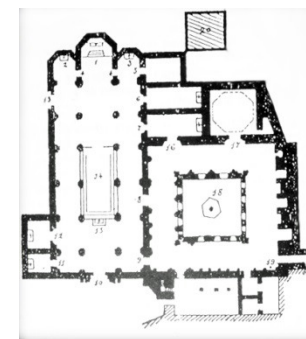


Fig. 17._ Plano de la Catedral Antigua. Manuel Gómez Moreno.

⁸ Según dice GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. *Los obispos de Plasencia. Vol. I, Edades Media y Nueva: aproximación al episcopologio placentino*. Plasencia: Excmo. Ayuntamiento de Plasencia, 2002, p. 32-33 citando a otros autores, hay una opinión común entre los historiadores de Plasencia: antes de la actual catedral románica, hubo otra en el solar de la iglesia y convento de Santa Ana, que fue de los Jesuitas y hoy es la sede de la UNED. Su artífice fue el primer obispo placentino, Don Bricio. De la misma opinión son: BARRIO RUFO, José María, *Apuntes para la historia general de la M[uy] N[oble] y M[uy] L[real] ciudad de Plasencia de Extremadura*. Plasencia: Imprenta de Manuel Ramos, 1851, p.47; BENAVIDES CHECA, José. *Prelados Placentinos. Notas para sus biografías y para la Historia documental de la Santa Iglesia Catedral y Ciudad de Plasencia*. Plasencia: Ayuntamiento de Plasencia, 1999 (original de 1907), p. 37 nota 3; FERNÁNDEZ, Alonso. *Historia y anales de la ciudad y obispado de Plasencia*. Plasencia: Ayuntamiento de Plasencia, 2000 (original de 1627), p. 35; LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. *Paisaje urbano de Plasencia en los siglos XV y XVI*. Mérida: Asamblea de Extremadura, 1993, p. 290.

⁹ Cf. LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p.290. Según GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 36: “debemos pensar que en los últimos años del pontificado de don Bricio y durante todo el de don Domingo debió terminarse la construcción de la catedral vieja y la de las principales iglesias parroquiales”. De hecho, BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 37 nota 3, escribe: “en las jambas de la puerta de San Martín, próxima a la calle de la Tea, se lee: ‘Estos arcos fizo Joan e era Domingues mayordomo. Era MCCXXVIII’, o sea año de N[uestro] R[edentor] 1200”.

¹⁰ Sobre el Obispo Don Domingo: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 33-37.

¹¹ Cf. LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p.291 (no justifica documentalmente este dato). Según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 76: “El otro arquitecto fue Maestre Gil de Cislar que construyó la célebre capilla de San Pablo (Sala Capitular antigua); éste edificó antes la ermita de la Coronada, cerca de Trujillo, que

Originalmente parece que constaba de cabecero formado por una Capilla Mayor, Capilla del Evangelio, el Crucifijo existe en 1526, y Capilla de la Epístola, Nuestra Señora del Perdón, como del Santísimo Sacramento existía en 1544. Existía Coro que ocupaba dos tramos de la nave central. Tenía trascoro con altar que ocupaba dos tramos. Sacristía en el lado de la Epístola con otras dependencias adjuntas, una capilla, San Vicente Mayor, Sala Capitular y Capilla de Santa María la Blanca, por donde al parecer se accedía al Claustro¹².

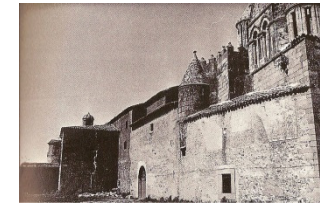
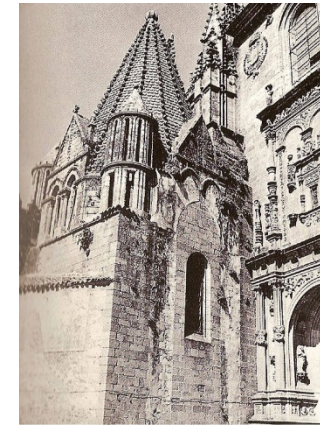
1328 En 1328 continuaban con actividad, las obras en la Catedral, los maestros Diego Díaz y Juan Pérez¹³.

Durante la segunda etapa de su construcción a lo largo del siglo XIV, se terminaría la Iglesia, la torre de las campanas y las alas este y meridional del claustro.

1380 En 1380 se hacían importantes restauraciones en la Catedral por el Maestre Juan Francés¹⁴.

1411 En 1411 y 1412 los Maestros canteros Pedro Alonso y Lázaro López edificaron en la Catedral la Capilla de Santa Catalina, a expensas del obispo D. Vicente Arias de Balboa, en donde este mandó enterrar.

1416 Desde 1416 al 1418 fue maestro de obras en las grandes restauraciones y obras de seguridad que se



Figs. 18 y 19._ Torre del Melón. Vistas exteriores desde el enlosado. Araujo & Nadal.

termina en 1274". Por su parte, ORDAX, Salvador Andrés. Un arquitecto del siglo XIII en Extremadura: el maestro Gil de Cuellar. Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología 53, 1987, p.p. 307-309, identifica Cuellar con Cislar y transcribe una inscripción pétrea de la citada ermita trujillana. Hay más noticias sobre la Catedral primitiva en ORDAX, Salvador Andrés. Arte y urbanismo de Plasencia en la Edad Media. Norba-Arte 7, 1987. pp. 47-70, pp. 65-70.

¹² ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit., p. 12. BENAVIDES CHECA, José. op. cit. Pp. 48-56.

¹³ Cf. LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 291 nota 10 (p. 339). Según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 76: "El primer Maestro [de la Catedral] fue Maestre Remondo que terminó la capilla mayor, la parte meridional y occidental del claustro y la fachada principal, hasta la clave de la puerta. Éste tenía casa propia, situada en la colación de San Nicolás; y desde entonces se llamó la calle en donde habitaba, calle del Maestre Remondo [...] En 1328 continuaban, con actividad, las obras de la Catedral, los maestros Diego Díaz y Juan Pérez".

¹⁴ Cf. LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 291 nota 10 (p. 339). Según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 76: "En 1380 se hacían importantes restauraciones en la Catedral por el Maestre Juan Francés; éste construyó después una fuente en Guadalupe".

Y añade, p. 77: "En 1411 y 1412 los Mtros. Canteros Pedro Alonso y Lázaro López edificaron en la Catedral la capilla de Santa Catalina a expensas del Sr. Obispo D. Vicente Arias de Balboa, en donde éste se mandó enterrar".

hicieron en el ala sur¹⁵ del claustro y en la parte meridional de la Catedral el Maestre Asoyte o Aseite, moro.

1425 En 1425 era Maestro de obras en la Catedral Juan García¹⁶.

1436 Desde 1436 al 1438 nuevas restauraciones en las bóvedas del Claustro, por los Maestros de obras Juan Martín y Pedro Ximenez¹⁷, a expensas del obispo Gonzalo de Santa María. Juan Martín era ya Maestro de obras en 1430.

1438 Consagración de la Catedral por el Obispo Gonzalo de Santa María¹⁸. Se finaliza el Claustro, ala oeste.

1486 En 1486 se amplió la Capilla Mayor de la Catedral y se abrieron dos arcos laterales que pusieron en comunicación dicha capilla con las laterales del Smo. Crucifijo y la de Ntra. Sra. Del Perdón, el Maestro de obras fue Pedro González.

1487 En enero de 1487 trabajan en la Catedral, los Maestros canteros Lorenzo Pérez, Nuño de la Xara, Pedro de Toledo, obras que debían ser contribuidas por el obispo Rodrigo de Ávila en las que se colocaron las armas del prelado.

1489 El 27 de marzo de 1489 se encontraban trabajando en la Catedral los canteros Fernando de

¹⁵ Según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 77: "Desde 1416 al 1418 fue Maestro de obras en las grandes restauraciones y obras de seguridad que se hicieron en la parte meridional de la Catedral el Maestre Asoyte o Aseite, moro. Éste arrendó después el Portazgo al Obispo y Cabildo".

¹⁶ Cf. LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 291 nota 15 (p. 339). Según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 77: "En 1425 era Maestro de Obras en la Catedral Juan García (Lib I, fº 54). Éste en 29 de enero de 1427 fijó el precio de la casa que el Cabildo vendió al Dr Garci López de Carvajal, Auditor de la Audiencia del rey Juan II".

¹⁷ Según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 77: "Desde 1436 al 1438 nuevas restauraciones en las bóvedas del claustro, por los Maestros Juan Martín y Pedro Ximénez".

¹⁸ Según dice FERNÁNDEZ, Alonso. op. cit. p. 35: "No se sabe cosa cierta de la consagración de la iglesia aunque se presume estar consagrada por la mucha cristiandad y cuidado de los reyes de aquel tiempo, en fundar y hacer consagrar las iglesias".
Sobre el Obispo Gonzalo de Santa María: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 106-107.

Malueños, Gonzalo Daras, García de Escalante. Según Benavides Checa¹⁹ estos maestros canteros, con el ya más anciano Pedro González a las órdenes del arquitecto Enrique Egas empezaron a construir la nueva Catedral. Con el paso del tiempo la Catedral se ha vuelto angosta y pequeña. Dado el rápido crecimiento de la población y porque el boato eclesiástico se ha complicado y tiene necesidad de un espacio más amplio.

1496 En 1496 se nombra obispo a Gutierre Álvarez de Toledo²⁰, hijo de D. García Álvarez de Toledo, I Duque de Alba, el cual comenzaría las obras de construcción de la nueva Catedral.

2.2. ENRIQUE EGAS Y LAS TRAZAS DE LA NUEVA CATEDRAL

1497 En 1497 tenemos las primeras noticias sobre la intervención de Enrique Egas como veedor²¹. Álvarez de Toledo fue el promotor también de la remodelación del Palacio Episcopal, que limita el crecimiento de la Catedral por el oeste. Según Araujo & Nadal, Enrique Egas y Álvarez de Toledo se habían conocido en Granada, y el Obispo se le recomienda al Cabildo para la ampliación de la Capilla Mayor o la realización de la nueva Catedral²².

Según Benavides Checa, comenzaron los trabajos de la nueva Catedral el arquitecto Enrique Egas, el cantero que le ayudaba y aún le suplía Francisco González, natural de Plasencia e hijo de Pedro González. Por aquel entonces Enrique Egas, ya era el arquitecto de la de Toledo. Este tenía por costumbre dirigir muchas obras y distantes a un mismo tiempo, de modo que sin dejar de ser Maestro

¹⁹ BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 78.

²⁰ Sobre el Obispo Álvarez de Toledo: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 129-134.

²¹ El que da esta noticia y que todo el mundo repite es BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 93. Pero también añade que le ayudaba Francisco González, hijo del Cantero Pedro González y que Egas “era ya arquitecto de la de Toledo. Éste tenía por costumbre dirigir muchas obras y distantes a un mismo tiempo”. Además (p. 94) Egas estaba en Plasencia el 7 de junio de 1497 porque en la escritura que Rodrigo Alemán y el Cabildo formalizan para el facistol y las sillas de los reyes en el coro, el Maestro Egas debía inspeccionarlas. Tales noticias del contrato están en el Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 5, folios 14r y 14v. También da esta noticia LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 299 nota 80 (p. 342) cita “AC: LAC 5 fol. 14v”; y añade (p. 297) sin justificación documental ni bibliográfica que Egas estaba en Plasencia sobre el año 1510. Asimismo LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 301 habla de Francisco González.

²² ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit., p. 13.

Mayor de la Catedral de Toledo, anduvo en Santiago, Valladolid, Guadalajara, Sevilla, Zaragoza, Salamanca, etc., y de todas partes era llamado y consultado. Benavides Checa nos relata como el Maestro Enrique estaba en Plasencia el día siete de junio de 1497 y el día nueve del mismo mes, ese día se otorgaron escritura entre el Cabildo y Rodrigo Alemán, entallador; la primera para la construcción de las dos sillas del cabo del Coro; la segunda para el facistol, en ambas escrituras se conviene que sean ejecutadas las obras bajo la inspección del Maestro Enrique Egas. Este dato nos indicaría que Egas permanecería al menos en Plasencia más de un año. Desconocemos hasta cuando estuvieron las obras bajo la dirección de Enrique Egas.

Por otro lado Castro Santamaría expone que nada se menciona sobre las intenciones del cabildo de edificar una nueva sede, aunque no sería extraño que esos deseos se estuvieran fraguando por entonces²³. Lo que si es cierto, es el escudo de Gutierre de Toledo que aparece en la portada de la sacristía. Existen pocos datos acerca de la concepción de la nueva Catedral por parte de Egas, ya que las noticias de mayor actividad constructiva son bastante posteriores, de 1513, momento en el cual serían maestros de obras Juan de Álava y Francisco de Colonia, de manera simultánea o sucesiva.

1504 En 1504 se cierran algunas de las ventanas altas²⁴ de la Sala Capitular. En 27 de setiembre de 1504, el Cabildo ordenó al Racionero Hernando Villalva, Mayordomo, *“que haga limpiar e aderezar la capilla de San Pablo e cerrar los resquicios e ventanas de que la capilla no tuviese necesidad e cortar de cantería las juntas dellas e matar los murciélagos e hacer los reparos necesarios en esta capilla”*

²³ CASTRO SANTAMARÍA, Ana. *Juan de Álava: arquitecto del renacimiento*. Salamanca: Caja Duero, 2002, p.221.

²⁴Según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 58 nota 1: “En 27 de setiembre de 1504, el Cabildo ordenó al Racionero Hernando Villalva, Mayordomo, que haga limpiar e aderezar la capilla de San Pablo e cerrar los resquicios e ventanas de que la capilla no tuviese necesidad e cortar de cantería las juntas dellas e matar los murciélagos e hacer los reparos necesarios en esta capilla”. El error de 1504 por 1507 viene de LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 291 nota 6 (p. 339) porque en la página 291 pone 1507, pero en la nota escrita al final en la página 339 pone: “AC: LAC n. 4 (27/IX/1504)”.

1508 En 1508 se nombra obispo a Gómez de Solís y Toledo²⁵. En la Sala Capitular se instala la biblioteca donada por el doctor Gutierre Álvarez²⁶.

1510 En 1510 hay noticias de la estrechez de la Capilla Mayor (catedral antigua), que ya había sido motivo de modificaciones, desmontando parte de los muros laterales de la misma para facilitar la celebración de los actos litúrgicos²⁷.

2.3. EL COMIENZO DE UNA NUEVA CATEDRAL, JUAN DE ÁLAVA

1513 Francisco de Colonia. Parte inferior de la puerta que da acceso a la sacristía²⁸.

1517 Primeras noticias de Juan de Álava en Plasencia²⁹.

1519 En 1519 Juan de Álava recibe orden de abrir una calle³⁰.



Fig. 20_ Portada que da acceso a la Sacristía. Orueta, Ricardo. Archivo CSIC.

²⁵ Sobre el Obispo Gómez de Solís y Toledo: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 135-142.

²⁶ Esta noticia la da LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 291 nota 7 (p. 339), que escribe: "AC: LAC n. 5 fol. 14 (14/IV/1508)". Pero yo no creo que sea muy segura porque inmediatamente dice que allí seguía en el año 1513 y cita la nota 8 (p. 339): "AC: LAC n. 5 fol. 19 (8/III/1513)". Es decir, que una noticia con cinco años de diferencia está cinco folios más adelante en el Libro de Actas Capitulares.

²⁷ Cf. LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 297 nota 71 (p. 342), que cita: "AC: Leg. XIII/ n. 44. Seguiremos la transcripción realizada por D. Sánchez Loro en su obra El parecer de un deán pp. 871-942. p. 876". La fecha de 1510 es la del testamento del Deán Diego de Jerez. Aunque según BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 53: "En 1483 y 1484 se hicieron varias restauraciones en la Catedral de Plasencia, la Capilla Mayor era estrecha y para ampliarla se abrieron dos grandes arcos que la pusieron en comunicación con las capillas laterales del Stmo. Crucifijo y Ntra. Sra. del Perdón; los arcos fueron construidos de cantería por el Mtro. Pedro González".

²⁸ La noticia la da, como siempre, BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 94. Pero lo único que sé de cierto es que el 5 de febrero de 1518 Colonia es agregado a la dirección de obra, es decir, junto a Juan de Álava: la noticia está en esa fecha en el Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 7, sin foliar. Por su parte LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p.p. 300 y 301 sin justificación documental ni bibliográfica hace codirectores a Álava y Colonia desde 1513 hasta 1518.

²⁹ No se conoce de manera fehaciente en qué momento llegó Juan de Álava a Plasencia. En 1508 está avecindado en un pueblo cerca de Vitoria, en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 94. Según CASTRO SANTAMARÍA, Ana. Juan de Álava: arquitecto del renacimiento. Salamanca: Caja Duero, 2002, p. 32 nota 63 se cita por primera vez a Juan de Álava en Plasencia en el Libro de Actas Capitulares nº 6, 16/11/1517, sin foliar. Y en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 95, que da la relación de la piedra necesaria.

³⁰ En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 97, el 17 de noviembre de 1519, recibe orden de "trazar" una casa; el 25 de noviembre de 1519, informa sobre el salario de Francisco González; el 26 de noviembre de 1519, recibe orden de "abrir una calle".

1521 En 1521 se nombra obispo a Bernardino López de Carvajal³¹.

2.4. LA PLANTA SALÓN

1522 Juan de Álava presenta al cabildo las trazas del crucero que se decide realizar a la misma altura que la Capilla Mayor³². El 19 de agosto de 1522 el cabildo de Salamanca recibe un informe de Juan de Álava en el que declara que *“Francisco de Colonia.....es mi enemigo capital; en todo lo que pudiera dañarme, lo hará, aunque haga uno o dies juramentos, a cabsa de una obra que en la iglesia mayor de Plasencia tenía e por saber poco le fue quitada e se me dio a mí, e por otras cabsas”*³³.

Debemos considerar el año 1522 como fundamental para la historia de la construcción de la catedral, pues el 14 de noviembre en el cabildo de Plasencia *“mandaron a Juan de Álava, que presente estava, que alçase el crucero en el mesmo alto que la capilla, de manera que moviesen las bueltas de la capilla y del crucero de un alto y la ordenanza fuese como a él le pareçiese, con tal que haga el edificio nuevo responsyón para adelante”*³⁴.

1524 En 1524 se nombra obispo a Gutierre de Vargas Carvajal³⁵.

Aparejador Francisco González³⁶.

³¹ Sobre el Obispo Bernardino de Carvajal, cardenal de la Iglesia: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 143-148.

³² La noticia la da BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 98, fechándola el 14/11/1522 y le sigue CASTRO SANTAMARÍA, Ana. op. cit. p. 33 nota 74. En el Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº6, s.f., (22/11/1522), le ordenan alzar el crucero a la misma altura que la capilla. Por su parte LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 301 nota 89 (p. 342) dice que Álava se queda solo en la dirección de la obra.

³³ En CASTRO SANTAMARÍA, Ana. *Juan de Álava: arquitecto del renacimiento*. Salamanca: Caja Duero, 2002, p.293. Cita del Archivo de la Catedral de Salamanca, Libro de Pareceres, núm. 25, fol. 42 v^o.

³⁴ El dinero procedía de las bulas; también hay una referencia a la necesidad de cortar madera para la obra. En CASTRO SANTAMARÍA, Ana. op. cit. p.300. Archivo de la Catedral de Plasencia, Actas Capitulares 6, s.f. (16-X, 14-XI y 19-XII-1522). BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 75. MÉLIDA, José Ramón. *Catálogo monumental de España: provincia de Cáceres, 1914-1916*. Madrid: Imp. de la Ciudad Lineal, 1924, p.277. CASASECA CASASECA, Antonio. *Rodrigo Gil de Hontañón (Rascafría 1500 - Segovia 1577)*. Salamanca: Junta de Castilla y León Consejería de Cultura y Bienestar Social, 1988, p.104.

³⁵ Sobre el Obispo Gutierre de Vargas Carvajal: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 149-159.

1529 En 1529 Maestro cantero y aparejador, Bartolomé Solorzano de Palencia, en compañía de su sobrino Ruy García³⁷.

2.5. LA INTERRUPCIÓN DE LAS OBRAS

1534 Se paralizan las obras³⁸. El viernes 2 de octubre de 1534 el cabildo de la Catedral de Plasencia mandó *“que desde oy en delante se alquile la casa del maestro de la obra y se le escriba que no venga hasta que sea llamado”*. Ese mismo día también se acuerda rebajar el sueldo del aparejador a la mitad hasta que se reanuden de nuevo las obras³⁹.

Las razones de la interrupción de las obras serían económicas y burocráticas. Por una parte, la fábrica estaba metida en pleitos con el obispo y, por otra, había escasez de dinero; así el 30 de octubre de 1534 el cabildo de la Catedral de Plasencia mandó *“que en abiendo dineros, el mayordomo de la*

³⁶ Francisco González, Cantero-Aparejador, en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 134.

Hijo de Pedro González, ayudaba y suplía a Enrique Egas, en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 93.

El 26 de noviembre de 1519, recibe una asignación de salario de 12.000 maravedíes al año. En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 97.

El 29 de abril de 1524 es supervisado por Martín López, maestro carpintero. En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 98.

El 27 de mayo de 1541, su hijo Diego González, pide un aumento de su asignación. En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 104.

³⁷ Según LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 304 nota 103 (p. 343) *“está en Plasencia Bartolomé de Solorzano, maestro cantero y aparejador en compañía de su sobrino Ruy García”*.

Y en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 98, 134.” *...Estos trabajaron en la Catedral de Coria y en 29 de marzo de 1492 recibieron 1.600mrs. por las obras de las capillas...”, “...estos en los años 1497 y 1498 construyeron dos capillas en la Catedral de Coria....”*

³⁸ Según CASTRO SANTAMARÍA, Ana. op. cit. p. 38 nota 121 que cita Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 7, 2/10/1534, f. 190r, el Cabildo dice a Juan de Álava que no vuelva a Plasencia, y da orden de que se alquilase la casa donde vivía. La razón es que se paraliza la obra entre 1534 y 1537, y se retoman el 21 de febrero de 1537. cf. BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 99.

En el Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 98, Juan de Álava informa al Cabildo, mediante planos, del estado de las obras. Y en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 100.

³⁹ En CASTRO SANTAMARÍA, Ana. op. cit. p. 316. nota 160. En 1535 se acuerda de nuevo reducir su salario a la mitad. Archivo de la Catedral de Plasencia, Actas Capitulares, 7, fol. 190 rº y Actas Capitulares, 8, fol. 9 vº. Según Benavides, el aparejador es Juan Correa, natural de Plasencia, que trabajó en las obras de la Catedral de 1534 a 1548. Sin embargo, en enero de 1534 visita la Catedral de Coria Martín de la Ordieta, titulándose aparejador de la Catedral de Plasencia. BENAVIDES CHECA, José. op. cit. pp. 77 y 124-125. GARCÍA MOGOLLÓN. Florencio Javier. *La Catedral de Coria. Arcón de Historia y Fe*. León: Edileasa, 1999.

*fábrica baya a Toledo a ver las cosas de la fábrica que sean de copiar para los ornamentos y fábrica*⁴⁰.

Este dato nos demuestra la profunda influencia que ejerce Toledo como centro artístico.

2.6. UN NUEVO MAESTRO DE OBRAS PARA LA CATEDRAL

1537 Fallece Juan de Álava⁴¹. Se nombra a Alonso de Covarrubias⁴² que renuncia al ser nombrado arquitecto de la Corona⁴³.

En el Cabildo del 5 de diciembre de 1537 se *“...acordó que después que falleció Juan Dabala, maestro de la obra desta Santa Yglesia pa la proseguir ynbiaron llamar maestros sabios y peritos en el arte de cantería los cuales habían venido a esta ciudad...”*⁴⁴.

Sabemos que en primera instancia fueron llamados Alonso de Covarrubias, Rodrigo Gil de Hontañón, Pedro de Ibarra y maestros extremeños desconocidos. Covarrubias delineó una traza *“...la cual pareció a los dichos señores e todos los otros maestros que era la mejor pa la prosecución de la dicha*

⁴⁰ En CASTRO SANTAMARÍA, Ana. op. cit. p. 316. Archivo de la Catedral de Plasencia, Actas Capitulares 7, fol. 193 r^o y Actas Capitulares 8, fol. 9 v^o (18-VI-1535). BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 77. LÓPEZ SÁNCHEZ-MORA, Manuel. *Episcopologio: Los Obispos de Plasencia, sus biografías*. Cáceres: Caja de Ahorros de Plasencia, 1986, p. 30.

⁴¹ En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 100; y en el Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares n^o 8, f. 128 (28/09/1537), cf.: que se admita por Maestro a un hijo del Maestro Juan de Álava, ya difunto”.

⁴² En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 101,132. El 5 de diciembre de 1537 parece ser otorgada escritura del Cabildo para ser contratado Alonso de Covarrubias.

Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares n^o 8, f. 138 v^o (5/12/1537).

⁴³ Según CASTRO SANTAMARÍA, Ana. op. cit. p. 29 nota 49 está en Plasencia el 8 de marzo de 1537 y cita Libro de Actas Capitulares n^o 8, f. 98r. Consta su muerte BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 101. Y el 5/12/1537 empieza los trámites con Alonso de Covarrubias para sustituirle Libro de Actas Capitulares n^o 8, f. 138v. De manera muy sorprendente BARRIO RUFO, José María, op. cit. p.48 escribe que, tras la muerte de Juan de Álava, “el arquitecto que puso diseño o croquis, fue el famoso Herrera, el mismo que dirigió la obra, hasta que por orden real pasó a la Corte, por cuya causa escribieron su nombre en el zócalo que hace el tercer cuerpo de la fachada principal”.

⁴⁴ En CASASECA CASASECA, Antonio. 1988, op. cit. p. 104. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares n^o 8, f. 138 r^o.

obra y ansy los dichos maestros lo avian jurado ante el presente escribano...”⁴⁵.

Lógicamente, se le encargó la obra con la aquiescencia de los compañeros “...conforme a la dicha traza la prosiguiese, a este le asignaron de partida los 30 ducados que antes solía cada año a Juan Dabala residiendo ciertos días cada año aquí...”⁴⁶.

Covarrubias marchó, recibiendo 24 ducados por su trabajo, algo más de los 16 que se abonaran a Ibarra, quien perdió la maestría pese a las recomendaciones del Obispo de Burgos y del Cabildo de la Catedral de Salamanca⁴⁷.

1538 Diego de Siloé, fachada sur⁴⁸. La portada meridional, proyectada por Siloé en torno a 1538, había sido levantada por los canteros Juan de Correa y Martín de Arrieta⁴⁹.

A finales de este año se produce la primera visita de Rodrigo Gil de Hontañón⁵⁰. El 21 de junio de 1538 Rodrigo Gil se presentó ante el Cabildo “...e dixo que sus mercedes le avian ynbiado a llamar para que viniese a vysitar la obra desta Santa Yglesia que el avia venido para ello que viesen lo que mandaban...”⁵¹. A la semana vuelve y da “...relación de lo que entendía del edificio de la Yglesia sobre que dejó una muestra hecha de pergamino y firmado de su nombre...”⁵².



Fig. 21._ Portada plateresca. Gómez Moreno, Manuel. Archivo CSIC.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 104. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 138 rº. *Ibid.*

⁴⁶ *Ibidem*, p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 38 vº.

⁴⁷ En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 122.

⁴⁸ Según CASTRO SANTAMARÍA, Ana. op. cit. p. 39 nota 134 la Catedral de Salamanca escribe a Plasencia para que contraten a un hijo del difunto Juan de Álava; y cita Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, 28/9/1537, f. 128r. De otro lado, BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 102, dice que Diego de Siloé es mandado llamar a Granada, pero no consta que se le nombre Maestro de las obras: cf. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, 30/6/1538, f. 161v. Sin embargo, en algún momento sus trazas fueron aceptadas porque el 30/1/1539 se obliga a los aparejadores Juan Correa y Martín de la Rieta a seguirlas: cf. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 200vº.

⁴⁹ En CASASECA CASASECA, Antonio. 1988, op. cit. p. 106. BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 122.

⁵⁰ Yo creo que no es a finales de 1538 sino a mediados porque BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 102, fecha la visita entre el 21 y el 30 de junio de 1538: cf. Libro de Actas Capitulares nº 8, 21, 28 y 30/6/1538, f. 159r, 161r y 161v. En ese último encuentro, su informe provoca que se pare la obra. También da estas noticias LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p.p. 305 notas 111, 112, 113 y 114 (p. 343).

⁵¹ En CASASECA CASASECA, Antonio. 1988, op. cit. p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 159 (Cabildo de 21/VI/1538).

⁵² *Ibidem*, p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 161 (Cabildo de 28/VI/1538).

El informe ponía inconvenientes a la traza que se seguía, sin duda la de Egas o Álava. El Cabildo, reunido el 30 de junio, en vista del dictamen “...mandaron al obrero de fábrica que cierre la obra y taller desde este día hasta el de San Andrés, próximo venidero...”⁵³.

Vistos los problemas se envió un mensajero a Granada a llamar a Siloé, aunque Covarrubias seguía desempeñando la maestría y cobrando su salario de 30 ducados⁵⁴.

1539 Poco sabemos de la estancia de Siloé en Plasencia, pero el 30 de enero de 1539 Juan Correa y Martín de Arrieta seguían sus trazas y con sus directrices se labró hasta febrero de 1541, pues el 18 de este mes el canónigo Andrés de Nieva traía de Granada noticias de Diego de Siloé⁵⁵.

Siloé⁵⁶ consta como arquitecto de esta Catedral así como de la de Granada. Supongo que Andrés de Nieva no fue portador de buenas noticias, máxime cuando Siloé, casado en segundas nupcias, era reacio a salir de Granada⁵⁷.

1541 Desde 1541 hasta 1544 la catedral estuvo sin maestro, siguiéndose la traza que había dejado Siloé, a quien sabemos que el 13 de octubre de 1542 se le llamó para dirigirse a las obras⁵⁸. Algún problema planteaba la carencia de un director por cuanto el Cabildo “...en vista de la necesidad que la obra desta yglesia tienen de visitarse e como para visitarla an enviado a llamar a Rodrigo Gil, maestro de cantería, el

⁵³ *Ibidem*, p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 161 (Cabildo de 30/VI/1538).

⁵⁴ *Ibidem*, p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 162 (Cabildo de 1/VII/1538).

⁵⁵ *Ibidem*, p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8, f. 305 (Cabildo de 18/II/1541).

⁵⁶ Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8 f. 294 vº (14/01/1541). Le mandan un mensajero a Granada (Andrés Nieva) para que venga a la obra. Y en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 103.

Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 8 f. 305 vº (19/02/1541). Contesta por carta al requerimiento anterior. Y en BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 103-104.

Se le vuelve a escribir para que venga a visitar las obras (13/10/1542). En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 104.

Se le escribe de nuevo (19/01/1543). En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 105.

El Cabildo pide informarse sobre las diferencias que existen entre “el maestro e canteros” (31/12/1543). En BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 107.

⁵⁷ GÓMEZ MORENO, Manuel. *Diego Siloé: homenaje en el IV Centenario de su muerte*. Granada: Universidad de Granada, 1963, p. 39.

⁵⁸ BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 122.

qual dilatava la venida y que si el dicho Rodrigo Gil tardase que envie a llamar al frayle maestro de cantería de Salamanca... ”⁵⁹.

1542 El Cabildo pone un pleito en Roma contra el Obispo Gutierre de Vargas Carvajal porque la obra que hace de ampliación del Palacio Episcopal pone en peligro la estabilidad de la Catedral románica⁶⁰.

1543 En 1543 Domingo Martín, cantero, se ofrece a sacar piedra.

2.7. DEMOLICIÓN DE LA CABECERA DE LA CATEDRAL ANTIGUA

1544 Rodrigo Gil acudió a Plasencia, donde consta su estancia el 2 de mayo de 1544. El Cabildo convocó una reunión extraordinaria para el martes 6 que el dio cuenta de los trabajos⁶¹. El 9 de mayo se acordó recibirle por maestro otorgándole contrato y asignándole su salario “...E otro sy, vista la necesidad que la dicha obra tienen de maestro se entienda en ella venga de quando en quando a la visitar e lo que en ella se hace e es menester e se concertaron de recibir a recibieron al dicho R.^o Gil...”⁶².

Rodrigo Gil de Hontañón es nombrado maestro de las obras y se dan órdenes para la demolición de la Catedral Antigua, para lo que se rehabilitó como iglesia la capilla de S. Pablo (sala capitular) y se propone comenzar a demoler por la cabecera y dos tramos (coro). En esta época se encontraban terminadas la Capilla Mayor y las laterales, la fachada sur excepto los remates, próxima a terminarse la portada norte a falta de elementos superiores y las tres capillas de este lado con sus bóvedas. Parece segura la realización por Rodrigo Gil de Hontañón de las columnas de la ventana-balcón interior que



Fig. 22._ Fachada de la Catedral de Plasencia (Cáceres).
Fotógrafo: J. Laurent y C.^a Placa de Cristal. Tamaño: 120 x 90 mm. Ateneo Científico, Literario Artístico de Madrid.

⁵⁹ En CASASECA CASASECA, Antonio. 1988, op. cit. p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 9. (Cabildo de 18/IV/1544).

⁶⁰ cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas sobre la obra de la Catedral de Plasencia según las trazas de Manuel de Larra Churriguera en 1755*. Ars et Sapientia nº 34. Pp.79-106. Cáceres: Asociación de amigos de la Real Academia de Extremadura de las letras y las artes, 2011. Pp. 82-83.

⁶¹ En CASASECA CASASECA, Antonio. 1988, op. cit. p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 9. (Cabildo de 2/V/1544).

⁶² *Ibidem*, p. 105. Archivo de la Catedral de Plasencia, Libro de Actas Capitulares nº 9. (Cabildo de 9/VI/1544).

comunica con los huecos de la Capilla de S. Pablo⁶³.

Se traslada el culto a la Sala Capitular o Capilla de San Pablo y se utiliza como iglesia, debido a los trabajos de derribo del cabecero en la catedral antigua⁶⁴.

Se debió comenzar el derribo de la cabecera⁶⁵.

2.8. RODRIGO GIL DE HONTAÑÓN

1547 Continúan las obras bajo Rodrigo Gil de Hontañón. El 3 de marzo de 1547, en el Cabildo se da cuenta de lo satisfechos que están con su trabajo y acuerdan “...se sigs e se prosiga las trazas, parecer e orden que daba el dicho maestro Rodrigo Gil, conforme a los capítulos que dio e mostro y fueron leídos por el...”⁶⁶.

Debió surgir algún problema entre los oficiales a finales de septiembre, ya que en el cabildo de 2 de diciembre de 1547, se informa que las obras permanecen paradas por este motivo. Es por ello que se llama al maestro leonés Juan de Badajoz el mozo, para resolver unas desavenencias con Rodrigo Gil de Hontañón⁶⁷.

1548 Las desavenencias debieron continuar, y en el cabildo del día 4 de mayo de 1548 se leyó una carta del maestro Rodrigo Gil, y una vez visto su contenido mandaron al doctor Antonio Porras, Magistral, y el Racionero León escribiesen al maestro de obras de la catedral de León, Juan de Badajoz el mozo, al

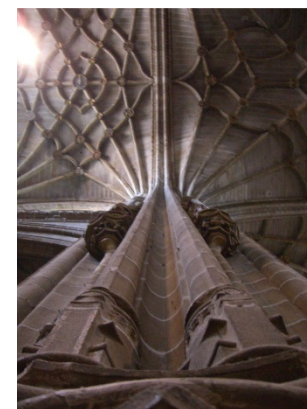


Fig. 23._ Pilares del crucero. Catedral Nueva. 2006.

⁶³ Estas noticias están tomadas de BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 108-109, 112-113, 116-119, 121-122. También LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 298 sin justificación documental ni bibliográfica dice que la Catedral antigua empezó a derruirse en 1544.

⁶⁴ En RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *Consideraciones sobre los programas iconográficos de la sillería del Coro...op. cit.*, pp. 303-308.

⁶⁵ Según Juan Manuel Ramos Berrocoso este derribo se realizó en 1554: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *Consideraciones sobre los programas iconográficos de la sillería del Coro...op. cit.*, pp. 304-305, con notas 81 y 82.

⁶⁶ BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 112.

⁶⁷ *Ibidem*.

Cabildo y al Sr. Obispo, y que el maestro declarase si podía venir⁶⁸.

En el cabildo de 28 de junio, el maestro Hernán Ruiz, el joven, maestro mayor de la catedral de Córdoba, después de examinar las obras, presenta un informe. Ese mismo día, por razones que desconocemos, el cabildo despide a Juan Correa del cargo y oficio de aparejador, pero en atención al tiempo que llevaba en la obra, y de su trabajo, le mandaron dar 50 ducados, a mayores de su asignación⁶⁹.

Rodrigo Gil de Hontañón trata sobre la problemática de la muralla que condiciona las obras del crucero. En junio de este año no estaban terminadas las bóvedas de éste.



Fig. 24._ Pilares dorados del crucero. Catedral Nueva. 2009.

1551 Se cierra la Capilla del coro⁷⁰.

1553 Se encuentra ya cerradas las bóvedas del crucero y de la primera crujía de la nave central.

1555 Rodrigo Gil acude a comienzos de 1555 a visitar la obra, el viernes 11 de enero de 1555, presentando varios planos de la parte superior de la fachada N.O. de las Cadenas, escogiéndose en cabildo uno de ellos y autorizándolo con sus firmas el Notario y el Secretario Capitular; y es ese mismo día cuando se le abona lo que se le debía⁷¹. Este mismo viernes 11 de enero, el aparejador Juan de la Maza, solicita un aumento de su asignación, concediéndole 2.000 maravedíes de aumento, haciendo un total de 12.000 maravedíes anuales⁷².

De esta época tenemos noticias sobre la decoración interior del edificio, ya que el viernes 22 de

⁶⁸ BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 112.

⁶⁹ BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 112.

⁷⁰ Entre 1551 y 1554 Domingo Céspedes por mandato del obispo Gutierre de Vargas Carvajal realiza una primera reja para el coro de la catedral nueva: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *Precisiones documentales sobre la reja del coro de la Catedral de Plasencia: historia de una azarosa construcción*, Norba-Arte 31 (2011) 31-50, especialmente 32-38.

⁷¹ BENAVIDES CHECA, José. op. cit. p. 116.

⁷² Ibidem.

febrero de 1555, el cabildo no acepta la vidriera presentada por Nicolás de Olanda, vecino de Salamanca, abonándole los gastos de viaje y permanencia en la ciudad. Ese mismo día se mandó entregar al Sr. D. Juan Blázquez de Cáceres, Arcediano de Trujillo y Obrero, todos los fondos depositados en las arcas del Vestuario, para que mandase dorar lo que faltaba en las Capillas de la nueva iglesia Catedral⁷³. De aquí se puede deducir que podría existir un encargo previo de la vidriera, y parte del dorado ya estaba realizado, por consiguiente podría estar en este año la nueva iglesia Catedral totalmente cubierta. El 10 de mayo de 1555 tenemos noticias de la autorización de colocación y pago de una vidriera, *“el Cabildo autorizó al Sr. Obrero, para que recibiese la vidriera que estaba puesta en la nueva iglesia, pagando a razón de tres reales y medio el palmo”*⁷⁴.

1556 El viernes 24 de enero de 1556 a petición del Maestro Rodrigo Gil, se nombró una comisión para examinar las obras; esta la formaron Gabriel de Carvajal Pizarro, Arcediano de Medellín, García de Carvajal y Lic. Ramos canónigos, Pedro de León y Juan de Tamayo Racioneros⁷⁵.

En 24 de abril de 1556 aparece Alonso Hernández de Córdoba como veedor de las obras de la Catedral.

1558 Rodrigo Gil de Hontañón, remate de la portada norte (venera y frontones). Esta fachada se terminó en 1558 según reza la inscripción en ella tallada: *1558 se acabó esta portada*. Remate de la cornisa de la portada sur. Se realiza la balaustrada con candeleros que recorre el exterior del cuerpo alto. A partir de este momento se paraliza la obra propiamente arquitectónica y se trabaja sobre remates y decoración (esculturas, dorado, vidrieras)⁷⁶.



Fig. 25._ Último cuerpo y remate de la Portada Norte. Catedral Nueva.

⁷³ Ibidem.

⁷⁴ Ibidem.

⁷⁵ Ibidem.

⁷⁶ En LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. op. cit. p. 305.

Muere Carlos I en Yuste y se celebran las honras fúnebres en la Catedral⁷⁷. Las honras se celebraron el domingo día 2 de octubre de 1558.

“...En la muy noble cibdad de plasencia domingo por la mañana a dos días del mes de octubre año del nascimiento de nro. Saluador ihu.xpto de mill e quinientos e cincuenta e ocho años se juntaron e congregaron a cabildo en la iglesia nueva los muy magníficos e muy Rdos. Señores don Juan Blázquez de Cáceres, deán, e don Pedro Bermúdez de Villalva, chantre e don Gabriel Pizarro arc. De Medellín e Andrés dela Cadena e Sancho Viniegras e el Lic. Ramos, canónigos, e Saulador Sánchez Tamayo, rracionero e dixeron que les parecía no se deuia traer el sanctissimo Sacramento desde la yglesia en donde está, a esta yglesia nueva alas obsequias que oi se hasen por el Emperador nuestro señor e así lo mandauan que no se traxese-pasó ante mí Alonso Hidalgo, secretario.”⁷⁸.

- 1559** Visita la ciudad Rodrigo Gil de Hontañón. Muere el Obispo Gutierre Vargas.
- 1560** Se nombra obispo a Pedro Ponce de León⁷⁹.
- 1562** Se colocan las esculturas de S. Pedro y S. Pablo sobre las escaleras de la cubierta⁸⁰, previa consulta a Rodrigo Gil. Apuntan Araujo & Nadal, que en esta época se dicta una orden para poner *“...en venta los remates viejos que no son menester en la iglesia y la piedra que está quitada de las paredes viejas...”* y no

⁷⁷ Las sucesivas decisiones sobre del Cabildo sobre la enfermedad y muerte del Emperador están recogidas en Libro de Actas Capitulares nº 12, 18/9/1558, f. 106v [procesiones y rogativas para la salud del Emperador]; 25/9/1558, f. 107v [decisión del funeral en la catedral nueva]; 30/9/1558, f. 108r [más detalles de los preparativos]; y 2/10/1558, f. 108v [otros detalles para “las obsequias que oi se hazen por el emperador”]. cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas... op. cit*, 2011.

⁷⁸ BENAVIDES CHECA, José. op. cit, p. 117.

⁷⁹ Sobre el Obispo Ponce de León: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 161-166.

⁸⁰ La noticia la da BENAVIDES CHECA, José. op. cit, p. 119.

continuar en el coro con el pavimento de piedra blanca y negra⁸¹.

2.9. SE SUSPENDEN LAS OBRAS

1563 Se suspenden las obras⁸².

1565 En 1565 se daban normas de cómo deberían ser las gradas del altar, se decide no hacer escalones en el pavimento de la Capilla Mayor y del coro, esto indica la reanudación de las obras de pavimentación, y que pongan especial cuidado en los enterramientos para que no afecte a las bóvedas.

1566 Caja de piedra del órgano⁸³.

1574 Se nombra Obispo a Fray Martín de Córdoba y Mendoza⁸⁴. Aparejador Juan Álvarez⁸⁵. Se concede permiso para abrir un nicho con arco para albergar el sarcófago y la escultura del fallecido Obispo Ponce de León.

1577 Fallece Rodrigo Gil de Hontañón. En palabras de Hoag “...No obstante, pese a que la mayor parte del abovedamiento se construyó durante el periodo de maestría de Rodrigo [...] sabiamente decidió perpetuar el espíritu del proyecto que había trazado Juan de Álava. Es digno de elogio que subordinara prácticamente toda su personalidad artística a la de su predecesor, ya que el estilo de Álava era bastante contrario al suyo...”⁸⁶.



Fig. 26._ Enterramiento del Obispo de D. Pedro Ponce de León. Archivo CSIC.

⁸¹ ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. p. 14.

⁸² En 1563 el maestro toledano Domingo Céspedes concluyó las filateras metálicas para las claves de la bóveda de la capilla mayor: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *La caja de piedra del órgano grande...op. cit.*, p. 340.

⁸³ En 1566 está fechada la caja de piedra del órgano: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *La caja de piedra del órgano grande...op. cit.*, p. 340 y 352.

⁸⁴ Sobre el Obispo Martín de Córdoba: cf. GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. op. cit. p. 167-169.

⁸⁵ En BENAVIDES CHECA, José. op. cit., p. 130,135 y 136. Se le contrata con 4.000 maravedíes anuales (27/08/1574). Detalles del nombramiento por Aparejador y asentador Juan Álvarez y que su asignación no fuese más de 8.000 maravedíes anuales (30/08/1574).

⁸⁶HOAG, John D. 1985. op. cit. p.147.

- 1578** Se consagra la nueva iglesia⁸⁷.
- 1584** Juan Álvarez⁸⁸ debe realizar unas obras para colocar unas reliquias.
- 1589** Juan Álvarez⁸⁹ al frente de una comisión examina unas ventanas para ver si se pueden colocar vidrieras.
- 1597** En 1597 el Cabildo nombró la última comisión del siglo XVI para examinar las cuentas de fábrica y para tratar el tema de la continuidad de las obras. También se decide la construcción de una nueva reja para el coro, la de Juan Bautista Celma⁹⁰.
- 1604** Se finaliza la reja del coro, y así consta en una inscripción que en ella se ve: *Joannes Baptista Celma faciebat anno Domini 1604*.
- 1630** El arquitecto Alonso Sánchez dirige las obras de ampliación de la nave del lado del Evangelio⁹¹.
- 1656** Se renueva el presbiterio, una reja baja para la separación de la capilla mayor y se hace un nuevo altar mayor. La obra es ejecutada por Juan de Tapia el Mayor, Juan Labado y Miguel de Tapia y Pedro de Tapia, hijos del primero⁹².

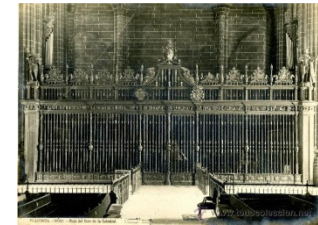


Fig. 27._ Reja del Coro. Catedral Nueva.

⁸⁷ No está claro que el nuevo templo se consagrara. Lo que se hizo fue una, digamos, misa inaugural y al día siguiente el obispo Martín de Córdoba marchó para un nuevo destino: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *La obra en el altar mayor...op. cit.*, 19-20. También lo refieren así BARRIO RUFO, José María, op. cit. p. 57-59.

⁸⁸ En BENAVIDES CHECA, José. op. cit., p. 197-198. Debe hacer unas obras para colocar unas reliquias (25/05/1584).

⁸⁹ En BENAVIDES CHECA, José. op. cit., p. 199. Al frente de una comisión examina unas ventanas para ver si se pueden colocar vidrieras. (20/11/1589).

⁹⁰ También se decide la construcción de una nueva reja, la de Juan Bautista Celma: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *Precisiones documentales sobre la reja del coro...op. cit.*, 38-43.

⁹¹ cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel, *Iconografía e iconología del retablo mayor de la Catedral de Plasencia. Una mirada teológica sobre el arte: Toletana 27* (2012) [texto aún no publicado].

⁹² cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *La obra en el altar mayor...op. cit.*, pp. 15-20.

1746 Se continúan las obras de la Catedral⁹³. *“El ilustrísimo D. Pedro Gómez de la Torre, obispo de esta ciudad consiguió bula de su Santidad, para que toda clase de sus beneficios eclesiásticos que vacaren en su Obispado, por tiempo de diez años, su producto lo emplease par la continuación de la obra de la Catedral. El día 23 de julio de 1746 bendijo la primera piedra y la asentó en los cimientos, frente a la puerta de la iglesia vieja, del pedazo que se ve hoy hecho, que no es más que el primer cuerpo de ella”.*

2.10. LAS TRAZAS DE MANUEL DE LARRA CHURRIGUERA

1755 El Cabildo encarga a Manuel de Larra Churriguera unas nuevas trazas para terminar la obra de la Catedral⁹⁴. Las primeras noticias de estos años sobre la intención del Cabildo de continuar la obra inconclusa de la Catedral provienen de la búsqueda de recursos financieros. A principios de 1755 se informa de diferentes gestiones en Roma para aplicar diversas contribuciones *“a la continuación de la obra desta Santa Iglesia”*, decidiendo los capitulares que se vea lo que ya hay hecho, se proyecte lo nuevo y se busque financiación⁹⁵. Como ayuda económica se sugiere obtener del Rey permiso para gravar el tabaco con un impuesto a favor de la fábrica catedralicia, a pesar de la gran dificultad para su

⁹³ BARRIO RUFO, José María, op. cit. p.p. 56-57 escribe: “El ilustrísimo D. Pedro Gómez de la Torre, obispo de esta ciudad consiguió bula de su Santidad, para que toda clase de sus beneficios eclesiásticos que vacaren en su Obispado, por tiempo de diez años, su producto lo emplease par la continuación de la obra de la Catedral. El día 23 de julio de 1746 bendijo la primera piedra y la asentó en los cimientos, frente a la puerta de la iglesia vieja, del pedazo que se ve hoy hecho, que no es más que el primer cuerpo de ella”.

⁹⁴ cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas... op. cit*, 2011. pp. 84-87. De este arquitecto es una traza inédita que está firmada: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Inventario provisional de trazas antiguas*, Traza nº 3: “Nueva planta general”, 1755, Manuel de Larra Churriguera. Un croquis de la traza está reproducido en RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas... op. cit* p. 105 fig 3.

⁹⁵cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas... op. cit* p. 84. Nota 23. Cf. ACP: LAC nº 61 (1754-1757), 14/1/1755, 154r-154v; cf. 154v. Diez días después el Secretario informa que el permiso de Roma ya estaba dado en 10/4/1754: cf. ibíd., 24/1/1755, 157r-157v. Tras la venida de Manuel de Larra Churriguera a Plasencia, insiste en “el deseo y el ánimo que tiene el Cabildo de empezar la obra desta Sta Iglesia”: ibíd., 9/4/1755, 183r; cf. 1 83r-183v.

logro⁹⁶. Asimismo se escribe a Roma al Cardenal Portocarrero "*pidiéndole alguna demostración de su licencia para continuar la obra de la Iglesia*"; y éste envía por medio de su apoderado en Madrid "*cien pesos fuertes*".

Sin que sepamos cuándo fue llamado, el 20 de febrero de 1755 el Cabildo es informado que Manuel de Larra Churriguera ha venido y está tomando medidas para hacer los planos⁹⁷. En Plasencia estuvo hasta mediados de abril viviendo en casa del Deán y, al final de su estancia, las actas son ilustrativas: "*El Sr. Dn Ignacio Estévez dijo que estando para retirarse a Salamanca Dn Manuel de Churriguera podrá el Cabildo determinar la gratificación o premio que se le había de dar por el reconocimiento de la obra desta Sta Iglia y por la planta que de ella y de la torre ha hecho [...] Acordaron se le den doscientos ducados de vellón sin reparar en cien reales más o menos si acaso se reconociere que esta asignación le parece corta. Pero que además de las dos plantas que ha hecho deje también una instrucción de lo que se ha de executar para el corte de piedra y demás disposiciones de la obra*"⁹⁸.

De manera reservada se piden informes a Salamanca sobre la capacidad de Churriguera para dirigir la obra⁹⁹. El Capítulo salmantino responde "*que sin embargo de los buenos créditos que ha tenido en su facultad de Arquitecto, se halla aquel Cavildo con algunas experiencias que no se conforman con este concepto; de forma que ni asegura su desempeño ni lo extrañaría*"¹⁰⁰. Este informe de calculada ambigüedad provoca en los capitulares placentinos la decisión de revisar el proyecto para lo cual se

⁹⁶cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas... op. cit*, 2011. p. 84. Nota 24. Cf. *ibíd.*, 20/7/1755, 234v; 30/7/1755, 237r; 8/8/1755, 244r; 26/8/1755. 258v. Pretenden conseguir "ocho maravedies de aumento sobre cada libra de tabaco": 258v.

⁹⁷ *Ibidem*, p. 84 Nota 26. Cf. *ibíd.*, 20/2/1755, 166v-167v. Las mismas noticias en ACP: LCE nº 2 (1746-1764), 18/2/1755. sin paginar. Manuel intervino en la Catedrales de Coria y Salamanca; y en Extremadura participó en obras de Guadalupe. Coria y Cáceres: cf. Berriochoa Sánchez-Moreno, V. (2002) 38, 61; Chueca Goitia, F. (2001).356; García Mogollón. F. J. (1990); Id. (1999),67-69,77, 107.

⁹⁸ *Ibidem*, p. 85. Nota 27. LAC n. 6/ (1754-1757), 18/4/1755, 188r.

⁹⁹ *Ibidem*, p. 85. Nota 28. Cf. LCE nº 2 (1746-1764), 12/4/1755, sin paginar.

¹⁰⁰ *Ibidem*, p. 85. Nota 29. Cf. LAC nº 61 (1754-1757), Reconocimiento de cartas de 13/5/1755, 201r.

acude a "*D. Juan Saquete [sic] Maestro ma[yo]r de la obra del Palacio R[ea]l*"¹⁰¹. El informe del italiano es devastador "*por lo tocante a la Portada y Torre pues dice que se hubiera arruinado si conforme de ella se hubiera procedido, [por lo que] ha resuelto formar nueva planta dando a la obra los gruesos que necesita para su fortificación y seguridad*"¹⁰². Sin embargo los planos tardaron en llegar porque en junio de 1755, tras recibirlos de Sachetti, Francisco Javier Jiménez, como agente capitular en Madrid, los entrega al "*Aparejador Maior de la obra del Real Palacio*"¹⁰³ para su visto bueno. Aunque no es nombrado, se trata de Ventura Rodríguez quien despacha las revisiones en julio y llegan a Plasencia en agosto¹⁰⁴.

En el verano de 1755 el Cabildo sigue sin decidir a quién confiar la ejecución de la obra. Por esas fechas el Deán informa que ha recibido carta del Penitenciario de la Capilla Real por la que le explica "*que en la obra del R[ea]l Palacio hay muchos maestros españoles de tanta inteligencia en la Arquitectura como Dn Juan Saquete*"; y el Cabildo decide responderle "*para saver de un maestro de que tenga buenos informes*" y le envía "*las plantas que han venido para la obra de la Iglesia*". Igualmente, al despedirse el Obispo José Ignacio Rodríguez Cornejo para sus vacaciones en Jarandilla, éste se ofrece al Capítulo placentino para escribir a la Iglesia de Málaga interesándose por el Maestro que había dirigido aquellas obras¹⁰⁵. Los canónigos, empero, están decididos a realizar la obra y van ejecutando la necesaria provisión de materiales: así se busca de la ciudad "*su permiso para que se cortase en sus pinares y montes la [madera] que necesitase para la obra desta Sta Igl'a*", y esta lo concede inmediatamente,

¹⁰¹ *Ibidem*, p. 85. Nota 30. Cf. LAC nº 61 (1754-1757), 27/5/1755, 204v; cf. 206r. Cf. también LCE nº 2 (1746-1764), 10/5/1755, sin paginar.

¹⁰² *Ibidem*, p. 85. Nota 31. Cf. LAC nº 61 (1754-1757), 28/6/1755, 217r. El Cabildo le pide las plantas antiguas y las nuevas, cf. 10 y 28/6/1755, 208r-208v, 216v-217r.

¹⁰³ *Ibidem*, p. 85. Nota 32. Cf. LAC nº 61 (1754-1757) 11/7/1755, 230v.

¹⁰⁴ *Ibidem*, p. 85. Nota 33. Cf. LAC nº 61 (1754-1757) 22/7/1755, 235v; 8/8/1755, 244r. Esta última acta escribe, por error, "D Stevan Rodri". Benavides parece confundir a Jiménez, abogado del Cabildo en Madrid, con un arquitecto: cf. Benavides Checa, J. (1999), 278-279. Sobre Sachetti y Rodríguez: cf. Aa. Vv. (1983); Blanco Mozo, J. L. (2000); Chueca Goitia, F. (2001), 541-597; García de Yébenes Prous, P. (1985); Nicolau Castro, J. (1987); Id. (1991), 143-145; Villalón, M. C. y Kurtz Schaefer, S. (1994-1995).

¹⁰⁵ *Ibidem*, p. 86. Nota 36. Cf. LAC nº 61 (1754-1757), Junta Capitular de 1/7/1755, 221r-222r. Sobre el Obispo cf. López Sánchez-Mora, M. (1986), 64-65.

aunque también hay otras ocasiones en que rechazan la petición, sin que sepamos las razones¹⁰⁶. Ramos Berrocoso nos aporta información del descubrimiento de unas trazas de Manuel de Larra Churriguera y otros. Se trata de piezas de diferente dimensión y hechura que parecen provenir, junto con otros dibujos, de una anónima devolución que recibió el Cabildo en 1921: *"El M. I. Sr. Deán dice que por persona que no le autorizó para dar su nombre le han sido entregados varios documentos que presenta y son planos de la catedral nueva y antigua y varios proyectos de las mismas de especial valor e importancia artísticos [...El Cabildo decide] que permanezcan sobre la mesa para conocimiento y estudio por los Sres Capitulares dichos documentos durante varios días y que los se juzguen de ello dignos sean puestos en marcos y colocados en la Sala Capitular"*¹⁰⁷. Con todos los documentos Juan Manuel Ramos Berrocoso, ha realizado un Inventario provisional en espera de una edición acorde a su extraordinario valor histórico y artístico.

¹⁰⁶ *Ibidem*, p. 86. Nota 36. Cf. LAC nº 61 (1754-1757), 20/7/1755, 234r. La ciudad da "su licencia para que se cortasen los Pinos, Castaños y robles que fuesen menester para la obra": *ibíd.*, 22/7/1755, 235r. Primero no concede permiso "para cortar un árbol de la Isla o del paseo nuevo": *ibíd.*, 26/2/1757, 488r; y luego lo permite: cf. *ibíd.*, 28/2/1757, 489v-490r. Cf. también LCE nº 2 (1746-1764), 6/2/1757, sin paginar.

¹⁰⁷ *Ibidem*, pp. 86-87 *"Efectivamente diez de ellos, que reaparecieron en diciembre de 2008 en las dependencias de la -hasta ahora- sala capitular, están pegados sobre cartón y algunos permanecen enmarcados. Los otros tres, que nos interesan más directamente, fueron localizados en agosto de 2009 por los sacristanes Tomás Sánchez y Julián Granado en una caja de madera de castaño dentro de uno de los armarios de la sacristía. El estado de conservación es variado porque unos han sido recortados con tijera o cuchilla, y otros han sufrido agua a chorro, incendio o ambas cosas. Todos son dibujos sobre papel bien a lápiz, a tinta -incluso de varios colores- o a sanguina quizás en un caso [...]. En el ejemplar que he depositado en el ACP, me limito a numerar las trazas y describirlas mediante un título adecuado a su contenido, señalando -si es posible- su fecha y su autor. Asimismo pueden dividirse en dos grupos: en el primero (nº. 1-10) están las referidas a la arquitectura y en el segundo (nº. 11-13) las demás. En cada uno de los grupos he pretendido una sucesión cronológica de las piezas, lograda a través de las anotaciones o firmas que contienen y, especialmente, por el estudio de las Actas Capitulares para este trabajo. Las trazas nº. 3, 4 y 5, dentro de la caja, estaban envueltas en un pliego de papel anotado: "Importantísimos documentos que se deben tener presentes para cuando se trate de concluir la suntuosa Catedral de Plasencia según el pobre parecer del Arqto Provincial de Sevilla. Balbino Marrón y Ranero [rubricado]. Día 10 de octubre de 1864". En efecto se trata de un miembro "de la Real Academia de Nobles Artes de San Fernando" que por esas fechas vino a Plasencia "de orden del Exmo. e Ilmo. Sr. Obispo" para inspeccionar las obras del Seminario para las que sugiere añadir a la planta proyectada el almacén de la obra, propiedad de la fábrica Catedralicia, donde actualmente están las cocinas y los comedores del edificio. [...], ahí se almacenaron diversos materiales para la ejecución de las obras. La traza nº 3 está firmada: "Planta Xeneral de la Santa Iglesia [...] de la ciud[ad] de Plasencia. Manuel [...] y Churr [...]. Lo que se ve de encarnado es la parte q se alla enteramente construida. Lo q se distingue de azul es la obra q [...] fuera de zimientos. Lo q se demuestra de amarillo es lo [...] elegir y plantar los zimientos". Las capillas laterales como prolongación de la nave del Evangelio, ya realizadas en parte, pueden provenir de una ejecución entre 1630 y 1633 según las trazas de Juan Torres y la dirección de Alonso Sánchez. Las trazas nº. 4, 5 y 6, que no tienen firmas visibles, forman un conjunto con la nº 3, pero provienen de manos distintas que deben ser las de los citados Sachetti y Rodríguez, a los que se une Andrés Quiñones. El alzado de la nº 4 contiene una puerta lateral distinta de la nº 6, y ninguna de las dos es exactamente la entrada que ha llegado hasta hoy. Igualmente el diseño del arranque de la torre que dibuja la nº 4 es diferente de la planta y alzado de la nº 5."* p. 86. Nota 38. Cf. ACP LAC nº 124 (1920-1927), 8/6/1921, 47.

2.11. ANDRÉS DE QUIÑONES Y LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

1756 Empieza la obra antes señalada bajo la dirección de Andrés de Quiñones¹⁰⁸.

En enero de 1756 José González Laso, Doctoral y futuro obispo, es urgido para contratar "*Maestro de toda inteligencia y satisfacción para que reconociendo las plantas de la Santa Iglesia disponga la ejecución de ellas dando las direcciones convenientes p[ar]a q la obra se continúe con arreglo, seguridad y perfección*"; y en febrero se nombran comisarios para la obra "*a los Sres Chantre [pedro Matas], Arcediano de Béjar [Agustín Collantes]. Lectoral [José Borrego], Penitenciario [Juan Ubaldo de Rozas], [Pedro] Sobrino y [Pedro] Vicioso [canónigos]*"¹⁰⁹. La comisión, tras los informes del Doctoral, escribe a su agente de Salamanca José Reina Vallejo para que se ponga en contacto con Andrés de Quiñones, pero el procurador se limita a remitir "*siniestros informes*" contra Quiñones por lo que el Cabildo escribe directamente al arquitecto¹¹⁰. A finales de marzo -de 1756- Quiñones está en Plasencia y pregunta al Cabildo "*si sólo avía de hacerse la torre o si avía de proseguirse la obra desde donde quedó pendiente, continuando aquella pared q viene dela Capilla de Sn Juan y haciendo la puerta que está delineada para que vaya a unirse toda esta fachada con la torre. y acordaron q así por la ma[yo]r segur[ida]d como por evitar la imperf[ección] q resultaría de quedar la torre sola y separada venga prosiguiéndose la obra en q quedó pendiente para q se una con la torre, haciéndose todo el lienzo q falta con la portada referida*"¹¹¹, Aunque las actas no contienen muchas noticias, los trabajos debieron comenzar inmediatamente aunque la primera piedra de la nueva obra, con toda su pompa y boato, no se coloca hasta el verano, tras la llegada del nuevo obispo Pedro Gómez de la Torre¹¹². Los comisionados Balboa y Laso, veedor y doctoral, ajustan con Quiñones por su dirección de la obra "*seis mil reales de vellón de salario sin que*

¹⁰⁸ *Ibidem*, pp. 87-91.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 88 nota 45.

¹¹⁰ *Ibidem*, p. 88 nota 46.

¹¹¹ *Ibidem*, p. 88 nota 47.

¹¹² *Ibidem*, p. 88 nota 48.

hubiese obligación de darle cosa alguna", corriendo de su cuenta los viajes y estancias¹¹³. A las órdenes de Quiñones trabajaban el aparejador José Gómez y el asentador Antonio Pérez. El primero compagina su trabajo en la Catedral con el nombramiento de "Maestro de las [obras] que se ofrecieren en las Parroquias de este Obispado para reconocerlas y dirigirlas y aprobarlas"¹¹⁴.

1757 Sin embargo en mayo de 1757 es sustituido por Antonio Cándido, hijo del Arquitecto Quiñones, quien le presenta por carta *"para que sirva el ejercicio de Aparejador de ella [la Catedral de Plasencia] porque tiene confianza de que desempeñará este empleo, a cuyo fin viene prevenido de todas las disposiciones que dejó dadas sobre las plantillas"¹¹⁵. En el mismo día de su aceptación, el Cabildo deja sobre la mesa la discusión de su salario y una petición de Gómez para no ser suspendido del cargo que, obviamente, no fue aceptada¹¹⁶. Meses después el aparejador despedido pide un certificado al Cabildo *"por resguardo de su honor, inteligencia y procederes [...] de que cumplió con aquel encargo"¹¹⁷. El asentador José Pérez ajustó el trabajo en diez reales diarios pero se ofrece a trasladar su casa a Plasencia siempre que el Cabildo *"le asegure por los días de su vida la misma asignación sin que por razón de enfermedad ni otro impedimento se le descuenta cosa alguna"¹¹⁸. Los capitulares no aceptan pero en 1757, en medio de una gran crisis financiera, pide *"se le asignen trescientos Ducados por año. Y acordaron se le conceden esta asignación y que al respecto de lo que según ella corresponde, se le satisfaga su jornal excepto los días que estubiere ausente o enfermo sin que tampoco le corra en el caso de que la obra cese o se suspenda [...] y] queda con la obligación de labrar las piedras que se le entregaren"¹¹⁹. Respecto de la búsqueda de financiación, en estos años hay varias iniciativas: se propone gravar las rentas eclesiásticas del Obispado con 1,5 %, se escribe al Comisario General de Cruzada, e incluso el****

¹¹³ *Ibidem*, p. 88 nota 49.

¹¹⁴ *Ibidem*, p. 89 nota 50.

¹¹⁵ *Ibidem*, p. 89 nota 51.

¹¹⁶ *Ibidem*, p. 89 nota 52.

¹¹⁷ *Ibidem*, p. 89 nota 53.

¹¹⁸ *Ibidem*, p. 89 nota 54.

¹¹⁹ *Ibidem*, p. 89 nota 55.

Obispo Gómez de la Torre envía misivas a los lugares capitales de la diócesis y a los vicarios para que laicos y clero colaboren¹²⁰. Las ciudades de Béjar y Trujillo responden diciendo que no tienen fondos, la villa de Medellín se compromete con cien ducados de vellón para el sufragio de la obra y los vicarios de Béjar, Medellín, Jaraicejo y Trujillo se limitan a dar curso a la petición¹²¹. Con el paso del tiempo, y ante la falta de caudales, los capitulares exigirán el cumplimiento de estas promesas¹²².

En enero de 1757 encontramos el primer agobio de liquidez. El Secretario pasa nota al Deán ante la necesidad de 12.000 reales; pero no hay fondos, siendo así que varios capitulares han de adelantar dinero. Ante la calamidad se intentan reactivar las iniciativas del impuesto del tabaco o de las aportaciones clericales, pero los vicarios de Jaraicejo, Medellín y Jaraíz tan sólo se comprometen a dar una pequeña limosna por una única vez y los clérigos de Trujillo no la entregan hasta abril de 1758¹²³. Por su parte el agente de Madrid da cuenta de sus gestiones sobre el impuesto del tabaco y de otros asuntos, afirmando no tener mucha esperanza en su logro, pese a lo cual el Cabildo le insiste que lo haga¹²⁴. Por fin, y ante la premura de la liquidez precisa, entre febrero y marzo se busca un préstamo, se vende trigo de la cilla catedralicia y algunos Capitulares aportan diferentes cantidades -nominalmente detalladas- según su capacidad o interés; en mayo se realiza una nueva aportación de 8.000 reales de vellón y en septiembre otra de 6.000¹²⁵. Es sintomático que en marzo de 1757 se aprueben las cuentas de la obra "*en el presente año*", porque las de todo el anterior -1756- se habían aprobado un mes antes¹²⁶. En la opinión de Ramos Berrocoso, la posibilidad de cerrar la obra, con las cuentas ya aprobadas, es más que una hipótesis plausible a favor de la cual invoca el hecho de la dimisión, por motivos de salud, de Martín Muñoz de la Cerda como "*sobreestante y pagador de la obra de esta Sta*

¹²⁰ *Ibidem*, p. 89 nota 56.

¹²¹ *Ibidem*, p. 89 nota 57.

¹²² *Ibidem*, p. 89 nota 58.

¹²³ *Ibidem*, p. 90 nota 59.

¹²⁴ *Ibidem*, p. 90 nota 60.

¹²⁵ *Ibidem*, p. 90 nota 61.

¹²⁶ *Ibidem*, p.90 nota 62.

Iglesia", siendo sustituido por Gaspar García, Beneficiado¹²⁷. Es más, en septiembre y *"ante la imposibilidad de satisfacer la costa [...] acordó el Cabildo que concluyéndose lo que está ajustado con los destajeros, se suspenda la obra hasta que haia el caudal correspondiente para continuarla"*¹²⁸. El acta incluye *"la providencia de satisfacer a los oficiales y demás que se debe [...] mediante] la anticipación o suplem[en]to de seis mil R[eale]s de V[elló]n"* pero como no es suficiente, una semana después se habilita otra partida que *"satisfaga lo que se deviere y adeudare"* con el acuerdo de *"asentar y se asiente toda la cantería que está labrada"*¹²⁹. La situación debía ser tal que Gaspar García dimite en octubre por *"algunos quebrantos de salud"*, siendo sustituido por Antonio Escudero, quien inmediatamente vuelve a pedir dinero¹³⁰.

Mención aparte sobre la búsqueda de recursos merecen las gestiones del ya citado Doctoral José González Laso. En el verano de 1757 se encuentra en la corte con la comisión de obtener las asignaciones necesarias sobre los impuestos que permitieran terminar la obra. A tal efecto el Cabildo le manda un informe *"que hace el dicho Andrés de Quiñones diciendo que para acabar la obra q necesita esta Sta Iglesia son menester setecientos ochenta mil D[ucado]s de V[e]lío n"*¹³¹. El Doctoral multiplica sus entrevistas e informa puntualmente al Cabildo de sus gestiones cortesanas en las que argumenta cómo los favores que se piden para Plasencia ya han sido concedidos para otras diócesis como Salamanca, Astorga y Badajoz¹³². El primer punto y aparte de las gestiones de Laso lo constituye un despacho con el Conde de Valparaíso donde *"éste se negó absolutamente al impuesto sobre el tabaco si bien q no ponía mal semblante a otro algún arbitrio como el de la sal a exemplo de Salamanca y Astorga"*, a lo que conduce su empeño el Doctoral¹³³.

¹²⁷ *Ibidem*, p. 90 nota 63.

¹²⁸ *Ibidem*, p. 90 nota 64.

¹²⁹ *Ibidem*, p. 90 nota 65.

¹³⁰ *Ibidem*, p. 90 nota 66.

¹³¹ *Ibidem*, p. 91 nota 67.

¹³² *Ibidem*, p. 91 nota 68.

¹³³ *Ibidem*, p. 91 nota 69.

Aunque las gestiones del Doctoral Laso continuaron durante varios meses, las obras hubieron de suspenderse. La decisión capitular es de noviembre de 1757: *"Y acordaron que se cierre todo el arco del cañón de la Puerta que se está haciendo y que se terraplene el cuerpo de la torre en la disposición q se halla dejando el macizo con el correspondiente declivio [sic. inclinación] p[ar]a q sacuda las aguas y que hecho esto se suspenda la obra si no se descubrieren caudales"*¹³⁴. Igualmente se capacita al Mayordomo para que salde las cuentas con los trabajadores, quienes vuelven a pedir socorro al Cabildo y éste les atiende¹³⁵. Y se confirma *"que como está decretado, sólo se haga la obra de terraplenar el cuerpo de la torre, dejándole con el escarpado o declivio correspondiente para sacudir las aguas, cerrándose todo el arco y cañón de la portada [...] cesando la conducción de la cantería y trabajo de la cantera"*¹³⁶. Ante la irreversibilidad del proceso, Quiñones escribe para que *"se sirva el Cabildo de permitir que se retire a Salamanca Antonio Cándido su hijo, Aparejador que era en ella. Y acordaron está bien que se retire"*¹³⁷.

2.12. NUEVA PARALIZACIÓN DE LAS OBRAS

1758 Al empezar el año 1758 el Cabildo insiste en su decisión de terraplenar la torre, asentar los sillares labrados y la cantería *"que no pueda asentarse desde luego se guarde donde no padezca daño hasta ver si hai arbitrio con que proseguir y costear la obra, la que por ahora se suspende en la conformidad que se ha prevenido"*¹³⁸. Además exige a Quiñones *"que entregue la planta de la obra porque para su continuación esté prevenida y segura en el Archivo"* y de *"resistirse a la entrega, se le retenga el salario que se le deviere"*¹³⁹. Y ante la petición de *"Antonio Pérez, asentador que ha sido de la obra de esta Sta Iglesia para que el Cabildo se sirva de concederle una ayuda de costa para bolberse a Salamanca"*, le nombran al

¹³⁴ *Ibidem*, p. 91 nota 70.

¹³⁵ *Ibidem*, p. 91 nota 71.

¹³⁶ *Ibidem*, p. 91 nota 72.

¹³⁷ *Ibidem*, p. 91 nota 73.

¹³⁸ *Ibidem*, p. 92 nota 74.

¹³⁹ *Ibidem*, p. 92 nota 75.

servicio de la Catedral y "*acordaron señalarle el salario de cien ducados por un año [...] y el jornal de ocho R[eale]s por día en todos aquellos que travajare en qualquiera de dichas obras y reparos*"¹⁴⁰. Pero también parece que el Cabildo no había abandonado su idea de culminar la construcción de la Catedral nueva. Así, hace colocar unas puertas "*seguras y bastantemente altas para que quede cerrada la entrada referida [...] en el cañón o portada nueva*"¹⁴¹. Ordena que Pérez continúe el asiento de la piedra y nombra veedor a Ignacio López Zapata¹⁴². Terminadas estas pesquisas deciden suspender el labrado de piedras, aunque permiten cortar algunas imprescindibles¹⁴³.

1760 Con la llegada del nuevo Obispo Juan Manrique de Lara en 1760, el Cabildo reactiva sus gestiones. En primer lugar exige dinero de la vacante del Prelado, pero desde la corte responden reclamando 266.031 reales de vellón de la cuenta del año anterior -1759-. Así las cosas deciden escribir al nuevo mitrado que en ese momento está en la Corte para exponerle "*el estado de la obra nueva de esta Sta Iglia, la escasez de medios para conseguirla y el dolor que ocasiona el haver expedido tantos caudales como los gastados hasta ahora sin que se haya logrado el objeto principal de ver concluida la torre y lienzo de pared trazado para acompañar aquella y hermohear la fachada de dicha Iglesia*"¹⁴⁴. El envío de la carta se retrasa varios meses y por fin en julio de 1760 se suceden varias misivas de buenas intenciones tanto del Cabildo como del Obispo Manrique¹⁴⁵. Posteriormente, ya en su sede, éste manifiesta su deseo de proseguir la obra escribiendo al Rey y a otros que puedan contribuir¹⁴⁶.

Probablemente esta penuria -seguimos en 1760- está detrás de la dimisión del canónigo Francisco Gutiérrez de Tobar de "*la Intendencia o Comisión de la obra de esta Sta Iglesia*", siendo sustituido por

¹⁴⁰ *Ibidem*, p. 92 nota 76.

¹⁴¹ *Ibidem*, p. 92 nota 77.

¹⁴² *Ibidem*, p. 92 nota 78.

¹⁴³ *Ibidem*, p. 92 nota 79.

¹⁴⁴ *Ibidem*, p. 93 nota 88.

¹⁴⁵ *Ibidem*, p. 94 nota 89.

¹⁴⁶ *Ibidem*, p. 94 nota 90.

Pedro Molano a quien se avisa que la obra ha recibido un total de 70.152 reales con 24 maravedíes de los fondos capitulares¹⁴⁷. Molano sólo está en el cargo de marzo a julio argumentando que lo admitió sólo *"hasta el cierre de capillas y demás a que alcanzasen los fondos de la fábrica"*; el Cabildo acepta la dimisión y decide que el asentador Antonio Pérez pase a cobrar su salario de la fábrica y no de la obra, que está sin fondos¹⁴⁸. Las capillas nuevas debían estar cubiertas y con puertas desde abril de 1763, porque se acuerda que el Donado debía abrir y cerrar la puerta de la obra nueva, y por ahí se hace la entrada de la procesión del Domingo de Ramos porque resguarda mejor del frío y otras inclemencias¹⁴⁹.

1761 Encalada el interior de los paramentos de la Catedral Antigua por razones higiénicas, parece ser que originalmente debió tener las fábricas desnudas a juzgar por los grafismos en rojo que aparecen en el intradós de la bóveda¹⁵⁰.

1764 Francisco Ventura de la Incera realiza en la Catedral Nueva las obras en el tejado¹⁵¹.

Ya durante la actuación de Quiñones, en el repaso habitual de las goteras -año 1756-, se ve *"que las vigas que sirven de tijeras para asegurar los tejados de la bóveda necesitaban un prompto reparo porque amenazaban ruina"*¹⁵². Pero no hay nuevas hasta varios años después. En primer lugar, en 1764 se noticia la necesidad de *"reparar las bóvedas de la Iglesia cuías maderas también tenían bastante perjuicio de las aguas [... Por tanto] se avise a D. Franco Bentura Lencera [sic] para que venga a reconocerla y disponga los materiales que se necesitan y después a practicarla"*¹⁵³. Al año siguiente otro acta informa que Francisco Ventura de la Incera *"ha reconocido las bóvedas de esta Santa Iglesia y declarado la necesidad que tenían y modo de repararse para que no padeciesen alguna ruina, que le*

¹⁴⁷ *Ibidem*, p. 94 nota 91.

¹⁴⁸ *Ibidem*, p. 94 nota 92.

¹⁴⁹ *Ibidem*, p. 94 nota 93.

¹⁵⁰ ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. p. 12.

¹⁵¹ cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas... op. cit.*, 2011. pp. 94-97.

¹⁵² *Ibidem*, p. 94 nota 95.

¹⁵³ *Ibidem*, p. 95 nota 96.

parecía conveniente no se dilatase esta obra [... El Cabildo] acordó que inmediatamente se escriba al dicho Franco Bentura, pase a registrar el Monte grande de castaños propio de la ciudad y tierra y reconozca si en él pueden cortarse las vigas y demás madera que se necesita para dicha obra [... o] se busque en los [montes] de Hervás, Aldeanueva o en otros lugares"¹⁵⁴. Inmediatamente se realiza el trabajo, siendo preparada en la sierra para evitar gastos de portes, y los guardias de los montes piden "doscientos reales de d[e]r[ech]os por su asistencia al corte de zinquenta pies que se está haciendo para sacar la madera necesaria para el reparo de las Bobedas de esta Sta Igl'a", pero el Cabildo argumenta que no está obligado a pagar¹⁵⁵. Hasta mediados del año no se empieza el acarreo de la madera hasta la obra que ha de almacenarse "en el Corral del Colegio Seminario abriendo la puerta que se cerró y está en la calle de la encarnación" por no caber en los talleres¹⁵⁶. Las Actas Capitulares no dicen nada más, pero la obra debió empezarse en esos momentos -junio de 1765- parándose con las lluvias del otoño siguiente.

1766 En marzo de 1766 Francisco Ventura informa al Cabildo "ser el tiempo oportuno p[ar]a la obra de reparar las Bóbedas" y propone "disponer el desguaco [sic, desagüe] de las aguas que por su repaso a las paredes no tengan algún sentimiento [sic, resentimiento, daño] por causa de ser bastante porosas las canterías [...] disponiendo que en los bocines en que se recoge el agua se pongan tejas para dicho recogimiento pues con ello se impedirá el expresado repaso a las paredes"¹⁵⁷.

En el mismo verano de 1766 el Cabildo, ante el volumen de la actuación, decide "llamar [a] maestro famoso de Salamanca q vea y reconozca dicha obra, su planta y disposición y declare si ba según regla y todo lo demás conven[ien]te para la seguridad y perpetuidad de la obra disponiendo con el Mro que la haze todo lo que se conduzca a su perfección, y hecho este reconocimiento se dispondrá que el referido Maestro otorgue escritura de fianza en forma asignando dicha obra; y además se estipularán sus salarios

¹⁵⁴ Ibidem, p. 95 nota 97.

¹⁵⁵ Ibidem, p. 95 nota 98.

¹⁵⁶ Ibidem, p. 95 nota 99.

¹⁵⁷ Ibidem, p. 95 nota 100.

*y los de todos los Maestros, oficiales y Peones que trabajen en ella*¹⁵⁸. En efecto, poco después viene Simón Gavilán Tomé quien de acuerdo con Francisco Ventura, *"presentó su informe por escrito y jurado"* siendo remunerado con *"mil y doscientos rs por los nueve o diez días q se ha ocupado en venida, estada y vuelta a dicha ciudad de Salamanca"*¹⁵⁹, y el Cabildo insta al veedor Ignacio López en el cumplimiento escrupuloso de su cometido, decide un salario de 26 reales de vellón diarios a Incera y expulsa de la obra a Manuel Antonio Garzón por sus diferencias con el arquitecto¹⁶⁰.

1767 En 1767, la obra catedralicia estaba en un punto bastante avanzado y con un buen ritmo de ejecución porque en septiembre de 1767 Gaspar García, que había dimitido de la administración 10 años antes, informa que el trabajo en las bóvedas ha terminado y el Cabildo le encomienda que Ventura *"reconozca las de las Capillas y la de la Iglesia vieja y si tuviese alguna cosa que reparar lo avise"*¹⁶¹.

1787 Veinte años después, tras un análisis de la situación financiera de la fábrica catedralicia, los capitulares deciden aplicar un cierto remanente a *"la pared que corresponde al Enlosado y con más atención las Bóvedas de la Sta Iglesia [o...] y combenía se reconociese por Maestro experto y de la maior inteligencia [...] se solicite venga para ello dicho Maestro [de Toledo] y que se escriba a su Ex[celencia] a efecto de que se lo permita"*¹⁶². En efecto, el Primado de Toledo concede su licencia a Eugenio Germán López Durango quien en febrero de 1787 presenta un amplio informe sobre las bóvedas y una nueva planta de la Iglesia atendiendo a *"el modo con que podría cerrar el tras coro de ella, la obra que para esto era necesario con la estensión que se le havía de dar de manera que pudiesen andar las procesiones alrededor de ella y que el costo de esto por maior podía ser de dos millones poco más o menos y q habiendo hecho conversación con S[u] S[eñoría] I[lustrísima] en orden a este particular le havía insinuado no*

¹⁵⁸ Ibidem, p. 96 nota 101.

¹⁵⁹ Ibidem, p. 96 nota 102.

¹⁶⁰ Ibidem, p. 96 nota 103.

¹⁶¹ Ibidem, p. 96 nota 108.

¹⁶² Ibidem, p. 97 nota 111.

faltaría al-guno que para dicho fin diese un millón"¹⁶³.

El Cabildo gratifica a López Durango por su trabajo, aunque no consta la cuantía, y le sugiere quedarse con la ejecución de la obra, él o *"el oficial que viene en compañía de dicho Maestro"*, siendo nombrados el Deán y Arcediano de Medellín como comisarios capitulares de tal asunto¹⁶⁴. Un mes después-en marzo de 1787- el arquitecto presenta un plan para *"la armadura, tejados y otras cosas [...] y en consideración a la calidad de los materiales gradúa su coste en un Millón setecientos ochenta y zinco mil seiscientos Rs"*¹⁶⁵. El presupuesto queda sobre la mesa para la consideración del Cabildo, aunque el Maestro es gratificado de nuevo con la velada intención de ganarse su favor para dirigir la obra¹⁶⁶.

De nuevo se busca financiación mediante gestiones en la Corte, pero lo que se recibe es una carta del Conde de Floridablanca informando que la Catedral no puede conceder título de arquitecto, *"ni nombrar para su dirección a el que no se haya sujetado a el examen de la Academia de Sn Fernando o de Sn Carlos. Que dando abolidos todos los privilegios concedidos"*; el Cabildo se da por enterado y envía *"a dicha Academia para dicho fin el diseño o planos que ha formado el Maestro de la Sta Iglesia de Toledo"*¹⁶⁷.

Por su parte la comisión de obras decide ejecutar las reparaciones antes que haya lugar a reparos mayores, y busca la madera y la cal necesarias¹⁶⁸.

1788 Eugenio López Durango vuelve a intervenir en las cubiertas de la Catedral Nueva¹⁶⁹. En agosto de 1788 el Maestro albañil, que; no es nombrado, revisa los tejados y propone *"se ponga unos buzones de*

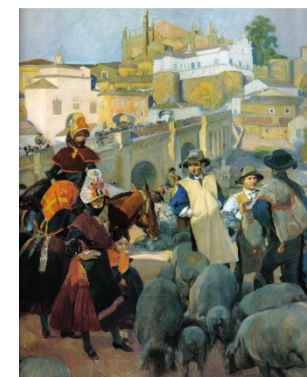


Fig. 28._ "El Mercado". Óleo sobre lienzo. Joaquín Sorolla. 1917.

¹⁶³ Ibidem, p. 97 nota 112.

¹⁶⁴ Ibidem, p. 97 nota 113.

¹⁶⁵ Ibidem, p. 97 nota 114.

¹⁶⁶ Ibidem, p. 97 nota 115.

¹⁶⁷ Ibidem, p. 98 nota 116.

¹⁶⁸ Ibidem, p. 98 nota 117.

oja de lata y q para las regaderas que recogen dichas aguas y por donde se penetran con mucho perjuicio particularmente en el corredor q corresponde hacia la pared de las Reliquias podrán cubrirse con planchas de plomo único arbitrio para evitarle conforme al informe que puso el Maestro de Toledo [...] acordó q dicho Sr se sirva disponerlo según lleba también entendido así en lo referido como en lo respectivo a las Puertas de los Caracoles que se hagan de modo que no se introduzcan por ellas las aguas"¹⁷⁰. No hay más noticias sobre la intervención, pero la obra de Incera y Durango debió ser básicamente la que se encontró Miguel Ángel Esteve Vera en 1929¹⁷¹.

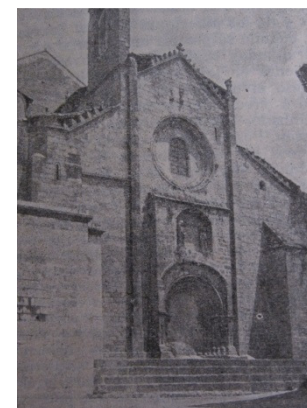


Fig. 29._ Portada del Perdón. Se observa una ventana en el rosetón.

1808 En 1808 el Cabildo encargó al arquitecto Juan González *"la planta para la obra acordada de cerrar las Capillas de lo nuevo en la parte del Claustro que va a la puerta de San Juan"*¹⁷².

1854 Rosetón Portada del Perdón, se sustituye por una ventana.

1919 **Iglesia de Santa María. S XVI.** Se hace un nuevo altar mayor y se consagra canónicamente¹⁷³.

1929 **Iglesia de Santa María. S XVI.** Intervención en las cubiertas e interior de las bóvedas y paramentos de la Catedral Nueva. La obra la realizó el maestro de obras de la catedral Julián Serrano Herrero y la dirigió el arquitecto municipal Miguel Ángel Esteve Vera¹⁷⁴.

¹⁶⁹ *Ibidem*, pp. 97-99. De este arquitecto es una traza inédita que está firmada: cf. RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Inventario provisional de trazas antiguas*, Traza nº 7: "Nueva planta general revisada", 1787, Eugenio López Durango. Un croquis de la traza está reproducido en RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas... op. cit.*, p. 106 fig 4.

¹⁷⁰ *Ibidem*, p. 98 nota 119.

¹⁷¹ *Ibidem*, p. 98 nota 120.

¹⁷² *Ibidem*, p. 94 nota 94.

¹⁷³ cf. RAMOS BERROCOSO, J. M. *La obra en el altar mayor...*, *op. cit.* p. 20-27.

¹⁷⁴ cf. RAMOS BERROCOSO, J. M. *La obra del tejado...*, *op. cit.*

2.13. DESPRENDIMIENTOS DE LA BÓVEDA

1960 Desprendimientos en la bóveda de la cabecera de la Catedral Nueva¹⁷⁵.

La primera noticia es de 3 de marzo de 1960: durante la misa coral se han desprendido de la bóveda trozos del enlucido; según dice el acta, ya ha sucedido en otras ocasiones. El Cabildo se limita a buscar soluciones y el día 31 del mismo mes se lamenta de que el arreglo recientemente llevado a cabo no ha servido para evitar desprendimientos. El acta no dice en qué ha consistido ese arreglo, pero constata que hasta no renovar el tejado definitivamente, no se eliminará la humedad que produce los desprendimientos. Igualmente deciden viajar a Salamanca para ver cómo han solucionado en su Catedral estos problemas de los desprendimientos.

El 7 de abril siguiente explican que la solución salmantina ha sido colocar una red de alambre. Pero por las dimensiones del Presbiterio de nuestra Catedral la red no puede ser de alambre. Nada más se aclara, pero por la literalidad del texto parece que los desprendimientos debieron producirse en el Presbiterio, o al menos, en la Capilla Mayor.

La siguiente noticia es del 19 de julio –de 1960–. El acta habla de grandes bloques de piedra caídos de la bóveda los días 18 y 19. Por el grave peligro que representan, una comisión se desplaza a Madrid para presentar el problema a los organismos competentes. El viaje debió hacerse con prontitud porque el día 24 se informa que el Arquitecto señor Valcárcel se ha comprometido a venir a Plasencia. Una nota añadida el día 27 explica que vino ese día, revisó las bóvedas y el tejado, y se comprometió a hacer un amplio informe escrito para empezar rápidamente las obras de saneamiento.

El 14 de octubre se comienzan a montar los andamios y el 23 el coro se traslada a Santa María, pero después termina en la Capilla del Nazareno el día 26. Por la estrechez del lugar, al día siguiente el

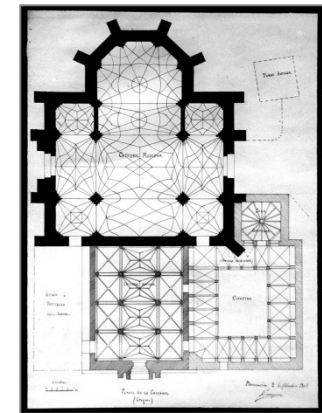


Fig. 30. Planta de la Catedral de Plasencia (Cáceres). Dibujo de Vicente Lampérez y Romea. 2 de septiembre de 1901. Placa de cristal. Tamaño: 120 x 90 mm. Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid.

¹⁷⁵ cf. RAMOS BERROCOSO, J. M. *Informe sobre la obra de la Catedral de Plasencia en la década de 1960*. Plasencia 24 de julio de 2009.

Obispo permite que la Misa coral sea sin ministros, pero cantada. Por fin el 3 de noviembre se habilita la Capilla de San Pablo para la liturgia diaria.

1961 El 3 de enero del año siguiente –1961– el Santísimo es trasladado a San Pablo para evitar, dicen, las naturales irreverencias que se cometen por las obras de reparación de las bóvedas. Y el 2 de marzo, terminada ya la obra, el Cabildo hace constar su gratitud al Sr. González Valcárcel por su trabajo en la dirección de la obra. Igualmente se decide volver al culto en la Catedral nueva tras la necesaria limpieza¹⁷⁶.

1962 Aunque no hay más noticias hasta 1962, la obra debió seguir entre noviembre de 1961 y marzo de 1962 porque precisamente el 1 de marzo de 1962 el Deán defiende ante el Cabildo la conveniencia de abandonar la Capilla de San Pablo y devolver el culto al templo nuevo porque, dice, parecen terminadas por ahora las obras de reparación en la bóveda de la Catedral. Iguales circunstancias ocurren el curso siguiente –1962-1963– y ahora sí están documentadas con la misma cadencia de fechas: el 6 de noviembre de 1962, habiendo comenzado de nuevo las obras de reparación de las bóvedas, el coro diario es trasladado a San Pablo¹⁷⁷.

1963 El 6 de marzo de 1963 se vuelve a la capilla mayor. Unos cuantos días después, el 14 de marzo de 1963, el Cabildo estudia un avance del presupuesto para distintas obras necesarias y otras convenientes que se deben ejecutar en la Catedral. No se dice en qué consiste o cuáles son, pero sí que se elevan a treinta mil pesetas. La cuantía escapa de la capacidad del Cabildo, y el 2 de mayo –1963– se acuerda escribir a los Ministerios de la Vivienda y de Justicia para pedir subvenciones. Y no hay más noticias hasta dos años después¹⁷⁸.

¹⁷⁶ *Ibidem.*

¹⁷⁷ *Ibidem.*

¹⁷⁸ *Ibidem.*

1965 El 13 de abril de 1965 se informa que ha visitado la Catedral el Secretario General del Ministerio de la Vivienda y que ha prometido ayuda económica para el arreglo del tejado de la Catedral Vieja. El acta es clara, aunque sea un error del Secretario: se trata de la Catedral Vieja y el Cabildo ha de presentar dentro del mismo mes de abril un proyecto firmado por un arquitecto. Además escriben al Sr. Valcárcel, que ahora consta como Arquitecto de Bellas Artes, no para tal efecto –redactar el proyecto de restauración–, sino para animarle en su convalecencia y recuperación de un accidente de automóvil que ha sufrido. El 3 de junio de 1965 el Arquitecto responde por carta agradeciendo el interés capitular por su salud.

El 26 de julio del mismo 1965 la Secretaría Nacional de la Junta de Reconstrucción de Templos comunica la aprobación de una subvención de cien mil pesetas; el Cabildo responde con su agradecimiento. Y aunque puede no tener relación con ese dinero, el 8 de septiembre –de 1965– se presenta un funcionario o delegado del Ministerio de Educación Nacional sección de Bellas Artes para sacar fotografías¹⁷⁹.

1967 Hasta el 6 de abril de 1967 no se reciben las cien mil pesetas. Pero sorprendentemente no hay ninguna noticia más sobre la obra, ni entre 1965 y 1967, ni después de 1967. A lo sumo el 7 de diciembre de 1967 se deciden suprimir algunas verjas de madera que había delante de algunos altares¹⁸⁰.

1968 El 8 de mayo de 1968 una nueva instalación eléctrica¹⁸¹.

1969 El 2 de octubre de 1969 la instalación de un altar para las misas cara a la asamblea, según las reformas del Concilio Vaticano II¹⁸².

¹⁷⁹ *Ibidem.*

¹⁸⁰ *Ibidem.*

¹⁸¹ *Ibidem.*

2.14. CAMINO A LA RECUPERACIÓN DEL ESPLENDOR PERDIDO

1978 En 1978 se acometen los trabajos de restauración de las bóvedas y paramentos del cabecero de la Catedral Nueva. Tras los desprendimientos de nervaduras y plementería que tuvieron lugar unos años antes en la zona sur de la cabecera de la Catedral del siglo XVI, el Ministerio de Cultura toma la decisión de intervenir con urgencia en dicha Catedral. Aunque esta intervención estaba limitada a una zona puntual, supone el punto de partida para los estudios elaborados, se decide realizar un levantamiento completo del edificio, que sirviera como base documental para el futuro, y así fue. Tras esta intervención se realizaron una serie de intervenciones sucesivas, no consecutivas temporalmente, pero si de manera continuada a lo largo de casi treinta años.

En esta intervención, la problemática venía derivada fundamentalmente por problemas de humedad. El soporte pétreo con el que está conformado el edificio, granito seguramente proveniente de canteras próximas a Plasencia, tenía unas propiedades físicas que no eran del todo óptimas para su perdurabilidad. La baja compacidad y la tendencia a mostrar direcciones de formación, que corresponden con la de exfoliación, hacían de esta roca susceptible a descomponerse por efecto de los agentes atmosféricos. Del mismo modo, en condiciones favorables ambientales y encontrándose el soporte pétreo seco, su comportamiento es adecuado.

Una vez se hubo determinado la causa del deterioro del granito, se estudió el causante de mismo, para poder determinar por qué había ocurrido en esa zona en concreto y no en otras contiguas.

En una intervención anterior, probablemente en la intervenciones del 1929, se había doblado parte del muro alto del paramento sur del cabecero por el exterior, con una fábrica de ladrillo de unos 30 cm. de grosor y tendida de cal. Araujo & Nadal suponen que la colocación de este muro podría responder a

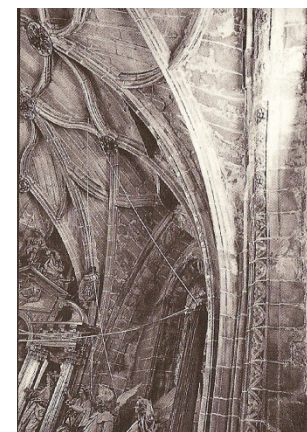


Fig. 31._ Detalle del paramento que había sido doblado por el exterior con una fábrica de ladrillo tendida de cal en la restauración de 1929.

La zona dañada presentaba humedades debido al efecto indeseado que ésta fábrica estaba produciendo sobre los paramentos. Araujo & Nadal.

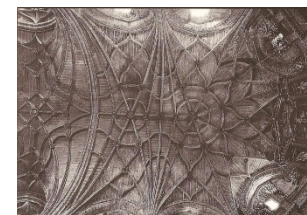


Fig. 32._ Detalle de las bóvedas del cabecero afectadas. Araujo & Nadal.

¹⁸² *Ibidem.*

una protección por presentar en el pasado una problemática semejante¹⁸³.

Este muro, concebido en origen como un sistema de protección contra la lluvia proyectada con intensidad por los vientos dominantes, resultó ser en parte el causante de la problemática de las humedades, ya que lo que ocurría era que transmitía la humedad al muro y no lo permitía orearse para secarse el granito. La consecuencia de esto era que se mantenía la humedad en esta zona por periodos de tiempo muy largos, incluso podría no llegar a secarse en su totalidad. Eliminaron el muro de ladrillo, se dejó secar el granito de manera natural durante meses, se sanearon las zonas afectadas y realizaron un tratamiento a base de inyección de ceras microcristalinas para impermeabilizar la zona afectada y garantizar su estabilidad, tanto en el exterior como en el interior. Este tratamiento lo aplicaron también en una zona próxima que evidenciaba la misma problemática, el torreón de acceso a la cubierta. En el interior, parte de las tallas y policromía de las zonas afectadas se perdió.

1979 Las actuaciones de restauración iniciadas un año antes, prosiguieron. En 1979 se restauró la cubierta central de la Catedral Nueva. A continuación se relata en palabras de los propios arquitectos Araujo & Nadal la intervención realizada en las cubiertas de la Catedral Nueva, así como las posteriores intervenciones en las cubiertas de la Catedral Antigua y en su interior.

“[...] Como complemento necesario a la actuación primera en la Catedral, se procedió a estudiar la situación de las cubiertas de la misma ya que si bien no habían sido causa de problemas tan importantes como los originados por el muro sur, ciertas zonas con humedad en las bóvedas de la Capilla Mayor y crucero denotaban que la impermeabilización sobre las mismas estaba deteriorada. Sobre las bóvedas de la nave central se encuentra un recinto cubierto al que se accede por pasos exteriores, a los que servía la escalera de caracol que parte de la sacristía. El recinto estaba formado por el trasdós de la bóvedas, con su sistema estructural al desnudo por el que se podía percibir la construcción de las mismas, los interiores de los muros de coronación, compleja estructura en la que



Fig. 33 y 34._ Estado previo de la cubierta central una vez desmontado parte de las tejas, en la intervención de 1979. Estructura metálica con pares y contrapares de madera, tillado cargado de escombros bajo las tejas. En la intervención de 1979, la D. F. decidió mantener la estructura metálica existente que se había colocado en la intervención de 1929 por su valor histórico. Es una estructura roblonada con cercha múltiple en el cabecero. Araujo & Nadal.

¹⁸³ ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. p. 30.

combinan paños de piedra con otros de ladrillo, arcos, huecos ciegos y de ventilación, ménsulas de piedra etc., todo ello como un cúmulo de datos de pasadas actuaciones. Sobre estos muros, y apoyada en una serie de placas de hierro colado, se encuentra una estructura de acero formada por cerchas y construida con perfilera metálica normalizada, roblonada, y buena factura. Su punto de mayor interés se encuentra en la unión de todas las piezas que, provenientes de la parte alta del ábside, convergen en un único punto central. En aquel momento la cubierta de teja se soportaba sobre un enlatado de madera que estaba fijado a un sistema de correas de madera formado por piezas de notable escuadría (20 x 20 cm). La gran pendiente de la cubierta, aproximadamente 30 grados, había hecho que gran parte de las tejas se hubieran corrido, y el resto de las piezas, sobre todo las cobijas, se encontraban movidas debido al viento. En estas circunstancias la cubierta había perdido gran parte de su efectividad y permitía el paso del agua por muchos lugares. La zona más afectada era la cumbre y sus inmediaciones, donde las tejas se habían desprendido en parte arrastradas por las inferiores. Éstas, a pesar de haberse movido, se habían acumulado superiores sobre inferiores, protegiendo con cierta efectividad la parte baja de los faldones. El sistema de madera se encontraba deteriorado a causa de la falta de impermeabilización del tejado. Como consecuencia de todo ello el trasdós de las bóvedas había sufrido la acción del agua que se acumulaba, junto con detritus de todo tipo, en los riñones de las mismas, produciéndose depósitos de humedad que permanecían durante largos períodos de tiempo dejando acusar sus efectos en los intradoses en forma de grandes manchas, a veces acompañadas de descomposiciones y desprendimientos que afectaban a bóvedas y muros. La forma de atajar los problemas detectados estaba muy condicionada por la cuantía del presupuesto. Como éste era muy ajustado hubo de valorarse de forma jerárquica cada uno de los problemas y también la manera de poder solucionarlos. Como consecuencia de esta valoración, el análisis y proyecto que sucedieron a la misma concluyeron en fijar los puntos siguientes:

- La inclinación de la cubierta era excesiva.

- La estructura de madera no se encontraba en buen estado y sería necesario repararla.
- El desproporcionado tamaño de las piezas de madera hacía que el peso de la cubierta que gravitaba sobre las formas estructurales primarias fuera excesivo.
- El número de piezas de teja perdidas o deterioradas era considerable.
- La estructura de acero era de buena factura y estaba en un buen estado de conservación. Era necesario, una vez limpiados los extradoses de las bóvedas, evitar la acumulación de nuevos depósitos de humedad en los mismos.
- El sistema de protección contra rayos, garantía de seguridad contra accidentes en la cubierta de madera, se encontraba arruinado.
- El presupuesto no permitía sino una reparación mínima, debido a la desproporción evidente entre éste y la superficie a reparar.

Por consiguiente se adoptó la solución de mantener la estructura de acero a pesar de su gran inclinación. Debido a ésta se estimó imprescindible contar con un sistema de impermeabilización complementario a la teja, para lo que se previó que ésta se asentara sobre planchas de fibrocemento. Estas planchas se fijarían a correas metálicas que sustituirían a los correones de madera, adecuando las resistencias y el peso de la estructura soportada a la capacidad resistente de la estructura básica. Esta estructura básica se protegería contra la corrosión mediante una pintura adecuada y se arriostraría por cruces de San Andrés para mejorar su estabilidad sobre todo en las zonas próximas al piñón del oeste, muy alejado del cabecero. Con el fin de poder vigilar adecuadamente el estado de la cubierta, se proveería a ésta, en zonas discretas, de lucernarios invisibles desde el exterior. Se adoptó un sistema de desagüe de los riñones de bóvedas procurando que el agua no se pudiera entretener en los mismos, rellenándolos de arlita y dando salida al agua mediante conducciones desde su superficie de mortero



Fig. 35._ Cubiertas del crucero y naves laterales de la Catedral Nueva. Araujo & Nadal.



Fig. 36._ En la intervención de 1980, se desmontaron y sanearon las cubiertas del crucero y de las naves laterales en su totalidad.

Se sustituyeron los pares de madera por viguetas de acero IPN-16, jabalconándolas en los extremos. Se soldaron a placas de anclaje embutidas en un zuncho de hormigón que se realizó en la coronación de los muros.

bruñido. El sistema general de canalones y bajantes se reparó y adecuó a la solución adoptada¹⁸⁴[...].

1980 [...] Una vez reparada la cubierta principal, y garantizada la impermeabilidad y la firmeza del abovedado de la nave principal, se estudió, por encargo del Ministerio de Cultura, la continuación de operaciones semejantes en las cubiertas laterales de la Catedral Nueva. Todas estas bóvedas se encuentran a niveles inferiores de la central y constituían un gran repertorio de soluciones diversas, consecuencia del gran número de actuaciones que habían tenido lugar a lo largo de cuatro siglos, muchas de ellas atendiendo a necesidades locales y fuera del orden general del edificio. Las cubiertas del crucero y naves laterales constituían el sistema de cubiertas más importante después del de la nave principal. Sus ubicaciones y morfologías, muy condicionadas por la geometría básica de la Catedral Nueva, eran evidentes en forma y construcción. No planteaban mayor problema que un entendimiento claro del orden y los sistemas generales y el conocimiento de las soluciones usuales en la época de su construcción. El resto de las cubiertas de la iglesia trataba de resolver con mejor o peor fortuna cada uno de los problemas que le planteaban geometrías diversas, ubicaciones difíciles y morfologías atípicas. En la mayor parte de los casos estas cubiertas habían sido modificadas varias veces y la permanencia de estas modificaciones quedaban patentes en restos de estructuras arcaicas, evidentes reparaciones de fortuna y a veces mostrando la superposición de diversos sistemas o piezas de cubierta en estratos sucesivos. Las cubiertas del crucero y naves tenían un buen acceso por un deambulatorio exterior que cumplía su función con efectividad aunque mostraba daños importantes. Su reparación se hacía necesaria ya que se debía considerar un sistema básico para garantizar la conservación de estas bóvedas. El sistema general de desagüe de las cubiertas principales se realizaba haciendo descender el agua desde las superiores hasta las gárgolas situadas a menor cota, por medio de una serie de sumideros y canales en piedra de generosas dimensiones y en parte tallados en la parte superior de los arbotantes-contrafuertes que constituían el sistema de contrarresto de las bóvedas altas de la nave

¹⁸⁴ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 32-35.

central. El sistema se encontraba en estado aceptable y en funcionamiento.

Las cubiertas de crucero y de naves laterales se desmontaron y sanearon en su totalidad, levantando las tejas existentes, quitando el enripiado y sistema de pares. Se sanearon los trasdoses de bóvedas. Se sustituyeron los pares de madera por viguetas de acero IPN-16 en parte aprovechadas de otras zonas de la cubierta en las que subsistían con piezas de madera, para lo cual fue necesario jabolconarlas en los extremos. Se soldaron a placas de anclaje embutidas en un zuncho de hormigón que se realizó en la coronación de los muros para mejorar el monolitismo del conjunto. Se pudo apreciar que las cubiertas habían sido peraltadas sobre sus pendientes originales ya que al desmontarlas apareció un babero de piedra que evidenciaba la línea de contacto de las primitivas con el paramento y cuya estanqueidad se trató de garantizar por este sistema. Se recuperaron las pendientes primitivas y se permitió que este faldoncillo de protección funcionase aunque parte de él se encontraba dañado por las rozadas que se habían efectuado para permitir el paso de los faldones nuevos más pendientes. Sobre la estructura se fijaron unas placas de fibrocemento atadas con tirantes y rellenas de mortero para conseguir una superficie adecuada para el agarre de las tejas. Después se colocó de nuevo el tejado, sustituyendo aquellas piezas que se encontraban en mal estado. También se pusieron canalones y bajantes nuevas.

La cubierta de la capilla lateral derecha o de la Asunción, en 1978 se encontraba cubierta con chapa de fibrocemento y escasa pendiente. Se sustituyó por una cubierta de baldosa respetando la inclinación de la canaleta y se limpiaron las bajantes. La pendiente se dio con hormigón aligerado y sobre éste se colocó una lámina asfáltica solapada 15 cm, con vuelta a los paramentos verticales. Estos se rozaron para albergar la pestaña de la tela. Se extendió a continuación una capa de 2 cm de espesor de mortero y sobre ésta se recibió el solado de baldosín cerámico.

[...] En la cubierta de la capilla lateral izquierda, o de las Reliquias, dado que esta cubierta se sitúa en la fachada norte de la Catedral, está sometida a un grado de humedad muy alto que se acumula y



Fig. 37._ Intervención en la Sala Capitular del año 1980.



Fig. 38._ Antiguos vitrales de la Catedral Nueva desmontados, almacenados sobre las bóvedas para su futura posterior colocación. Araujo & Nadal.

permanece en el detritus biológico (que tiende a acumularse masivamente en esta zona). La solución de esta cubierta, construida con arcos y bóvedas de ladrillo, tenía una superficie de relleno sobre la que se asentaba una cubierta de teja. Parte de esta cubierta, cuya pendiente se había peraltado, estaba mordiendo la parte inferior de los ventanales altos. Por otro lado la cubierta de la escalera, formada al igual que la de la Sacristía por una bóveda de piedra, estaba cubierta por un tejado circular. La operación llevada a cabo fue liberar la bóveda de la escalera de su cobertura e impermeabilizar la piedra vista con ceras microcristalinas. También se rebajó la pendiente del resto de la cubierta para liberar totalmente los ventanales, colocando una nueva impermeabilización y teja. En el perímetro exterior hubo que sustituir la teja por baldosa cerámica para facilitar el acceso.

Cubierta sobre la sacristía. A esta cubierta, que comparte recinto con la de la capilla lateral sur, se accede desde el andito interior de la iglesia y se sale a ella por un camaranchón que todavía conserva la fecha, grabada en el tendido de cal: 1929. La primitiva cubierta estaba formada por un aterrazado de losetas de cemento que desaguaban a un canal central, sin impermeabilización inferior. Esta cubrición se sustituyó por otra formada por láminas asfálticas impermeabilizantes solapadas de 5 cm y subiendo 25 cm sobre los paramentos verticales. Sobre ella se colocó una capa de mortero de 2 cm y de nuevo baldosín, haciendo el canal de la pendiente de mayor sección que el original. El paramento vertical de fábrica de ladrillo, que se encontraba muy deteriorado, se derribó. Una vez estudiado el trasdós del mismo, se levantó de nuevo en piedra labrada tratando convenientemente el encuentro con el hueco de la ventana. También se sustituyeron los canalones de cinc por otros nuevos [...].

Cubierta de 'El Melón' Esta cubierta en gran parte está sobre la antigua Sala Capitular y en parte sobre la capilla alta de Rodrigo Gil. Se puede considerar con dos partes muy diferenciadas; la parte que está sobre la Sala Capitular, de piedra, y el resto de baldosa cerámica. La de piedra no presentaba problemas aparentes y no fue necesario actuar sobre ella. En la de cerámica se siguió un procedimiento muy parecido al descrito en las demás cubiertas de características semejantes [...]



Fig. 39._ Macizado del remate de las almenas originarias. Cubierta Catedral Antigua.



Fig. 40._ Estado de las cubiertas de la Catedral Antigua antes de la intervención de 1981.

Desmontaje de las vidrieras de la Catedral Nueva para su posterior restauración y colocación de vidrio templado en los huecos.¹⁸⁵.

1981 [...] Restauración de las cubiertas de la Catedral Antigua. Ésta fue quizás la labor más intensa, tanto por la magnitud del trabajo como por las modificaciones que suponían en la imagen, que se llevó a cabo en la Catedral Antigua. Solamente después de un estudio muy pormenorizado de los restos de las cubriciones antiguas, se decidió afrontar la reforma. Se valoraron las posibilidades del correcto funcionamiento de la solución que se apuntaba. También se contrastó la solución con otras iglesias afines en las que estos sistemas de cubrición por terrazas estaban presentes. Éste era el caso de la de Évora, con tantas obligadas referencias al tratar de esta Catedral Antigua, en la Extremadura portuguesa.

Se procedió al desmantelamiento de todo el tosco sistema de cubiertas de teja, hasta la aparición de la estructura primitiva. Se eliminaron las fábricas de ladrillo sobre cubierta y de entre el almenado. Previamente se apuntalaron las bóvedas ya que, su mal aspecto por un lado y la torpeza del sistema de cubrición por otro, aconsejaban esta precaución.

Al descubrir el trasdós de las bóvedas se pudo apreciar su factura. Tres de ellas mantenían una apariencia de continuidad en su extradós por una gruesa capa de cal que las cubría. La tercera bóveda desde la fachada dejaba ver con claridad que había sido reparada. Posiblemente se debió producir algún hundimiento y fue necesario rehacerla. Presentaba una construcción menos cuidada que el resto y su geometría no es rigurosa.

Una vez saneado todo el trasdosado de bóvedas, rejuntados de plementería etc, se procedió a un refuerzo de las mismas con capa de compresión y mallazo. Se ancló a los bordes y se reforzó en los nervios, creándose unos zunchos laterales sobre los muros de piedra.

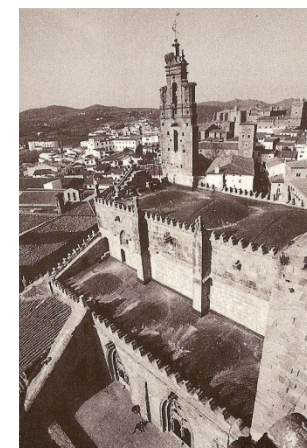


Fig. 41._ Estado de las cubiertas de la Catedral Antigua tras la intervención de 1981.

¹⁸⁵ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 36-40.

Este sistema se generalizó para toda la zona, no sólo para la parte antigua, permitiendo dar continuidad a la superficie y garantizar así la correcta distribución de esfuerzos.

Después se procedió a dar las pendientes con hormigón aligerado a base de árido arcilloso ligero aglomerado con lechada de cemento. Salvados los perfiles de las distintas piezas de construcción allí yuxtapuestas, se mantuvo una pendiente en cadena de todas las cubiertas hacia el exterior. Posteriormente se realizó una impermeabilización total a base de telas asfálticas. Se adecuaron los sistemas de desagüe, poniendo de nuevo en uso las gárgolas, para lo que fue necesario eliminar los restos de fábricas que las cegaban y realizar una limpieza general. Se remató esta labor solando con gres todas las cubiertas tratadas en esta fase.

La recuperación de la imagen original exigía la reposición de las almenas que faltaban y la redistribución de la totalidad, pues con el paso del tiempo y con las soluciones provisionales, mucho de este almenado había sido alterado. Como se ha indicado anteriormente, parte de las almenas no se encontraban en la cubierta pero, con las piezas que se recuperaron del Claustro, se pudo rehacer todo el conjunto sin merma aparente en el número de piezas originales. En ningún caso se procedió a colocar piezas nuevas.

Una vez resueltas las cubiertas principales de la iglesia, se procedió a la reconstrucción de la cubierta del cuerpo anexo en la esquina noroeste. En este caso se realizó una cubierta de faldones planos rehaciendo previamente la estructura de base con fábrica de ladrillo apoyada en la bóveda existente. También se restauró la pequeña linterna, reproduciendo la forma que presentaba, aunque muy deteriorada, en el momento de iniciar la restauración a falta de otros datos que pudieran servir de contraste o de guía formal¹⁸⁶.

[...] En la restauración del interior de la Catedral Antigua, se trató de recuperar toda la situación originaria interior, por lo que se procedió a la limpieza de paramentos encalados en las naves y picado

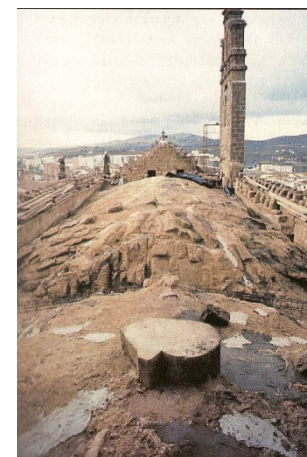


Fig. 42._ Estado de las cubiertas de la Catedral Antigua durante la intervención de 1981.

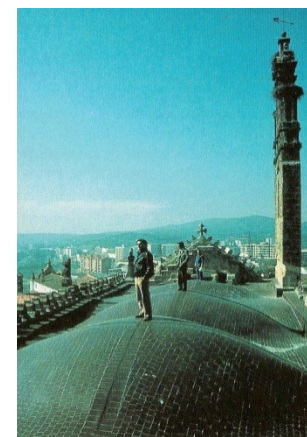


Fig. 43._ Estado de las cubiertas de la Catedral Antigua tras la intervención de 1981.

¹⁸⁶ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 42-47.

de los recubrimientos en mal estado en la zona lateral norte. Se repuso a continuación ya que la fábrica de base, -que en un principio se pensó que al pertenecer a la antigua fachada septentrional de la iglesia presentaría una sillería equivalente a los paramentos de mediodía-, no era más que una mampostería. Sin duda se realizó para carear un mínimo lo que restaba de la fábrica al haber, presumiblemente, eliminado para su aprovechamiento las piezas de sillería.

También se procedió a cerrar un hueco abierto hacia el claustro que no ofrecía signos de ser sino una obra de conveniencia sin sentido actualmente. El acceso al mismo se realiza por un paso construido en la esquina noroeste del mismo.

Se picaron los paramentos de macizado en los últimos intercolumnios de la Catedral Antigua hacia la Nueva, así como los paramentos y fábricas de cierre y acuerdo con ésta. Esto permitió poner al descubierto interesantes datos sobre la forma original de esta iglesia, y las previsiones e interacciones para el desarrollo futuro de las obras paralizadas de ambas Catedrales.

La explicitación de todos los vestigios del dramático proceso de construcción-destrucción, que hace de éste conjunto algo único, fue motivo de especial cuidado en este momento. Así encontramos los ventanales que se abren contra muros de soporte de nuevas fábricas, o huecos del trasdós de bóvedas, o bien cortados directamente para facilitar pasos y conexiones entre ambas fábricas etc. Todo ello llevó a una labor de investigación previa sobre todo en las zonas en las que no estaba demasiado clara la labor excedente de la fábrica vieja y en las que había razones fundadas para suponer que cumplían una función estructural transitoria de las nuevas.

El solado, de piezas de piedra, tuvo que ser revisado, repuesto en grandes zonas, y nivelado de nuevo.

Para toda la labor en los paramentos verticales se utilizaron los andamios de apeo de las bóvedas de forma que éstas pudieran ser también reparadas, en un grado menor, desde el interior.

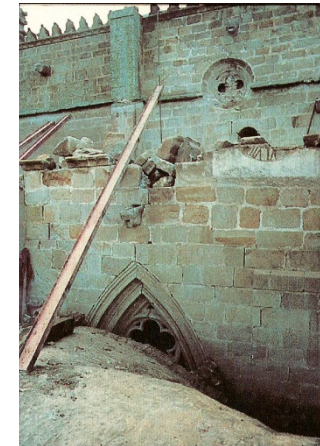


Fig. 44._ Ventana cegada debido a la estructura de las naves de las capillas laterales del avance de la Catedral Nueva.

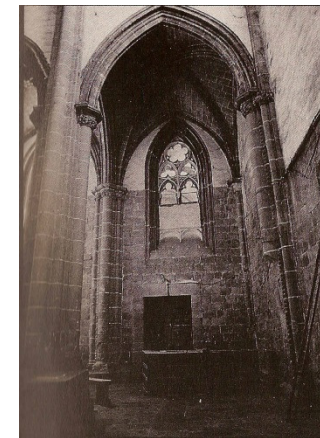


Fig. 45._ Estado de los huecos de la Catedral Antigua antes de la intervención.

Todos los huecos existentes se limpiaron de las fábricas que los cegaban y de los acristalamientos provisionales. Se restauraron las tracerías, rejuntándolas de nuevo y a continuación se colocó alabastro [...].

A raíz de esta actuación la Catedral Antigua, sin uso durante muchos años, fue habilitada como museo diocesano¹⁸⁷[...].



Figs. 46, 47 y 48._ Restauración del interior de la Catedral Antigua. Los paramentos se encontraban encalados, y los huecos cegados.

1981 [...] Quizás la operación más interesante, de cara a la recuperación del espacio de la Catedral Antigua, ha sido la realizada en el rosetón de la fachada oeste.

Este rosetón, tapiado y en el que se incrustaba una ventana rectangular como remedo a una tracería perdida, fue picado y liberado de todas las fábricas que ocultaban los restos de ésta. A raíz de la operación se pudo apreciar que de esta antigua tracería lo único que pervivía eran los arranques de la

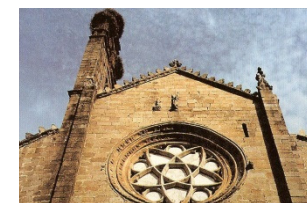
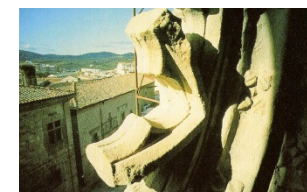
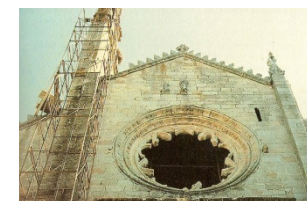
¹⁸⁷ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 48-53.

misma. Mostraban sin duda unas líneas directrices de un trazado general en forma de pentágono estrellado curvo.

Se plantearon dos soluciones para la recuperación de esta pieza; bien mantener lo existente e impostar una retícula ajena a cualquier forma anterior para poder acristalar, o bien continuar el trazado, aunque de forma general. Esta última realizando en piedra la prolongación de las nervaciones que no podían ofrecer dudas sobre su continuación.

Conversaciones con la entonces entidad promotora de la obra, el Ministerio de Cultura, tuvieron como consecuencia que se optase por el segundo camino. La tracería se rehízo en piedra del mismo tipo que la existente y acristalando con alabastro. Los huecos menores se dejaron para ventilación entre nervios.

La recuperación del rosetón ha producido un nuevo sentido espacial en el interior de la Catedral. La ejecución de la obra presentaba innegables dificultades debido al tamaño (4 m. de diámetro) y la altura a que se encuentra situado, así como por el hecho de haber perdido la perfecta geometría circular, debida sin duda a los movimientos de esta fachada. La sujeción del alabastro se realizó aprovechando las acanaladuras que existían para tal fin en las piezas de tracería antigua y las realizadas en las piezas de nueva ejecución¹⁸⁸[...]”.



Figs. 49, 50 y 51._ Restauración del rosetón de la Catedral Antigua.

¹⁸⁸ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 54-57.

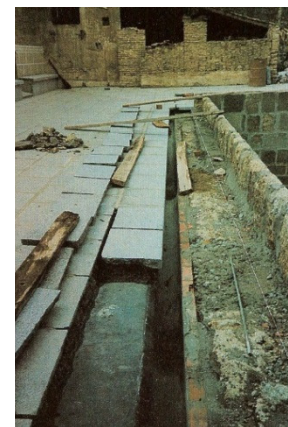
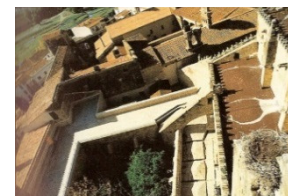
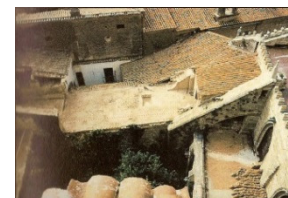
1988 En 1988 se intervino en el claustro, restaurando y recuperando la galería alta del mismo. El propósito era devolver en la medida de lo posible el aspecto original que podría haber presentado el Claustro en su concepción. Cuando los arquitectos Araujo & Nadal se enfrentaron ante esta intervención, tuvieron que resolver dos problemas importantes; el derribo de edificaciones que se hallaban construidas, y que podrían afectar a las fábricas del Palacio Episcopal; y por otro lado, el este del claustro, que era el punto de mayor conflicto al desaparecer gran parte de las bóvedas debido al avance de la Catedral Nueva.

El espacio interior del claustro y la fuente que albergaba, se encontraba bastante deteriorado, no existía un sistema para desaguar las aguas pluviales, que terminaban manando por el interior de la galería del claustro.

A estos problemas, se sumaba el problema de accesibilidad a su cubierta, que por entonces se realizaba mediante un complicado y peligroso acceso situado en el contrafuerte suroccidental de la Catedral Antigua. La escalera de caracol del extremo suroeste del claustro no estaba en servicio.

Se demolieron todas las construcciones existentes, respetando los límites del Palacio Episcopal y la Sala Capitular, y en su lugar se construyó un pavimento a modo de terraza de piezas de granito de gran tamaño, 60x40x6 cm. Se realizó un sistema de desagüe, mediante un canal adjunto al peto que evacua aprovechando el ya existente de las gárgolas, que tuvieron que limpiar y acondicionar con caños metálicos. Garantizaron la impermeabilización de esta zona mediante la interposición de una lámina de butilo de 3 mm sobre una capa de mortero de nivelación. Al realizar esta intervención, en el desmontaje de las cubiertas, se descubrió al menos tres intervenciones anteriores que se encontraban superpuestas, una de baldosas cerámicas y otras dos de teja.

Al desmontar la cubierta del ala norte del claustro, descubrieron la existencia de una cubierta de piedra que se dividía en paños y canaletas siguiendo el orden de los tramos del claustro, se hallaban frente al sistema de cubierta más antiguo del monumento. Limpiaron y pusieron en funcionamiento el



Figs. 52, 53, 54 y 55._
Recuperación integral de la galería alta del claustro.

sistema de desagüe, impermeabilizaron las juntas de piedra mediante la aplicación de elastómeros.

Durante estas intervenciones se liberaron los ventanales de la Catedral Antigua que aún permanecían parcialmente cegados, por la acumulación de cubiertas, pudiéndose apreciar que en origen se tomó como cota de coronación del pavimento del claustro la parte inferior de los ventanales.

Rehicieron el antepecho perimetral del cuerpo superior del claustro con el fin de igualar sus fábricas, mediante la reposición de la albardilla allí donde faltaba en el lado norte y realizando una nueva en el resto. En las zonas que compartían espacios, palacio y claustro, se remataron las cubiertas y se repuso las partes perdidas o deterioradas manteniendo la geometría primitiva. En los paramentos optaron por la aplicación de un zócalo de cal esgrafiada, solución tradicional de esta región y que además se adaptaba perfectamente a las necesidades de la nueva situación. En las fábricas de piedra, se efectuó una limpieza, rejuntado y la aplicación puntual de tratamientos para evitar humedades y proliferación de biodeterioro.

En el suelo del interior del claustro, de losas de piedra, se observaba la tendencia a ir enterrando las basas de las columnas y otros elementos bajos a medida que avanzaba hacia el oeste. Se procedió al levantamiento del suelo y se pudo comprobar que tenía una acusada pendiente hacia el oeste. En alguna intervención en la que se pretendió nivelar el pavimento, se llevó a cabo el enterramiento de gran parte de las partes bajas del mismo, con la pérdida de su verdadera dimensión y el cambio de lectura de elementos como basas, lápidas y otros. Todos quedaban a una altura absurda incluso, en ciertas zonas, por debajo del nivel del pavimento.

Se procedió a levantar y volver a solar con la misma piedra, manteniendo ya las cotas (y pendientes) primitivas, intercalando aquí también una capa impermeable entre el terreno y las piezas de solado, y mejorando la red de evacuación de agua que provenía del sistema de desagüe del patio. Esta red desaguaba en un sumidero situado en el patio anexo que comparten el palacio y el claustro. La cota de desagüe de éste era muy somera, por lo que la pendiente del sistema se tuvo que limitar en contra de la

lógica que parecía exigir una pronta evacuación de las aguas.

Con la modificación de las pendientes del solado se logró dar al Claustro su primitiva dimensión vertical, con lo que el entendimiento espacial cambió ganando interés. Como consecuencia de esta actuación se pudieron poner en su verdadero valor los enterramientos del muro oeste, en los que se respetaron los restos existentes. Las numerosas lápidas funerarias que se encontraban como parte del solado, una vez comprobadas que no correspondían a enterramientos, y para evitar el continuo deterioro, fueron retiradas y fijadas en vertical en la pared norte. Allí se pueden observar sin peligro para su supervivencia y en cualquier momento pueden ser situadas en cualquier otro lugar que se considere oportuno.

El tratamiento del patio consistió en el levantamiento del suelo existente y su sustitución por otro formado por losas de granito de gran porte en despiece circular con centro en la fuente ochavada (previamente restaurada), considerando una zona perimetral, adyacente al Claustro, en la que se realizó un drenaje a base de una atarjea de gran tamaño para coadyuvar a evitar las humedades provenientes del escurrido de cubiertas, fugas de la fuente y las que por capilaridad tiendan a introducirse en las fábricas más interiores. Esta atarjea se cubrió con piezas de granito de tamaño importante en las que se previeron las ranuras de evacuación.

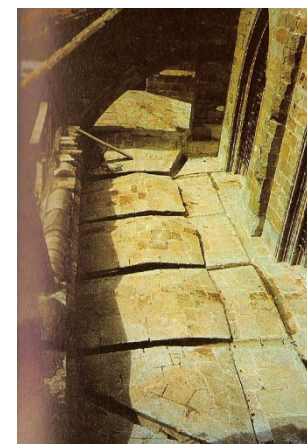


Fig. 56._ Cubierta de piedra original. Claustro.



Fig. 57._ Claustro.

1990 Restauración del Patio de unión entre el Claustro de la Catedral y el Palacio Episcopal¹⁸⁹.

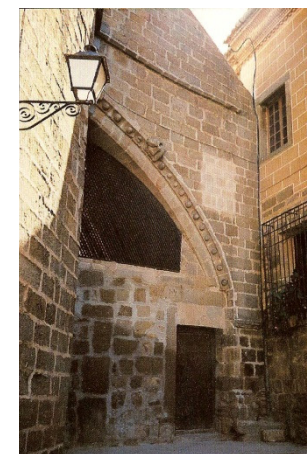
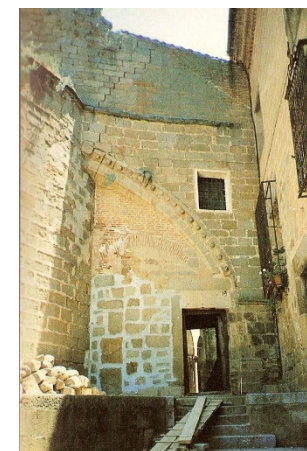
[...] Se trata del patio que articula el claustro de la Catedral con el Palacio. Es de dos alturas y en él se ubican una serie de dependencias que con el paso del tiempo han tenido diversos usos (almacenes, archivos, letrinas etc.) tanto en planta baja como en la primera. Dada su situación, esta pieza liga construcciones asociadas al Palacio y Claustro con otras ubicadas sobre la muralla. Esto hace que no todas las dependencias que a él acceden dependan claramente de una u otra administración. Así por ejemplo si bien la parte alta depende exclusivamente del Palacio por la situación del acceso, alberga dependencias, como el archivo de música, que administrativamente dependen de la Catedral.

En la planta baja ocurre igual, parte de sus dependencias están ligadas al Palacio, como los almacenes situados bajo el mismo, y otras, como las usadas como sala capitular, que dependen evidentemente de la Catedral.

El acceso al patio se efectuaba por tres puntos: desde la calle, desde el Palacio y desde el Claustro. Como se explica más adelante el acceso del Palacio fue clausurado y permanecen los otros dos. La actuación se planteó con la misma filosofía que en el resto, suprimir las construcciones adicionales de baja calidad, que distorsionaban su entendimiento, y conservar realzando el patio por medio de una actuación mínima.

En este lugar se encontraban un conjunto de actuaciones superpuestas que hacía muy difícil recomponer el concepto original del mismo. Básicamente se trata de un patio rectangular, apoyado por dos lados en dependencias adicionales del Palacio y configurándose en los otros lados por medio de una arquería abovedada que se apoya en la pared medianera con el Claustro y que va al aire en la zona por donde se penetra desde el exterior.

De las dos alturas; la inferior, bajo la arquería, estaba libre y en mal estado muy afectada por



Figs. 58 y 59._ Restauración del arbotante.

¹⁸⁹ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 72-79.

humedades y mal pavimentada. La superior, a la que se accedía por medio de una escalera de piedra de regular factura y una galería abierta, estaba ocupada por dependencias aparentemente ocasionales adscritas al Palacio. A éste se daba acceso por medio de un recinto en puente construido con vigas de hierro, entramado de madera y fábricas de tosco. Toda esta zona era, si cabe, de peor factura que el resto. Se podía percibir que todos estos recintos habían sido habilitados por alguna necesidad circunstancial, con muy mala construcción y afectando sin respeto tanto a la Catedral como al Palacio. De hecho, y valga como ejemplo, se habían ocultado sin respeto tallas en piedra con el escudo 'S.M' de la Catedral (siglo XVI) y otra representando un busto de guerrero.

Se puede entender que se realizaron sus obras de acondicionamiento en algún momento en que se necesitaba más espacio en el Palacio. Con el paso del tiempo todos estos recintos dejaron de usarse, excepto el acceso a la galería del Claustro, y el acceso a los cuerpos altos del mismo, que se realizaba por medio de unas escaleras auxiliares de madera y fábrica.

Toda la primera crujía de este conjunto, se apoyaba en un arbotante de la Catedral Antigua, arbotante éste que junto con otro que se encuentra en el Claustro, constituye un elemento estructural fundamental. Garantizan la firmeza de la fachada oeste de la misma, que se encuentra afectada de un problema de estabilidad. Este arbotante presenta interés formal tanto en su cara exterior como en la interior, aunque esta última ha permanecido oculta por largo tiempo. En su día, para poder utilizar este arbotante como paramento exterior de los recintos apoyados en él, se cegó el arco por medio de una fábrica de piedra y se abrió un hueco de ventana en otra zona del mismo.

La cubierta estaba formada por una estructura de madera, en muy mal estado, y teja, todo ello al borde de la ruina y realizado con materiales de muy baja calidad y ya muy deteriorados, que por la falta de uso no habían sido reparados.

Como consecuencia del estudio que se llevó a cabo, se precisó que muchos de los elementos que componen esta zona, no tenían interés arquitectónico y distorsionaban notablemente el conjunto. Por

ello, nuestra propuesta propuso suprimir estos elementos lo que permitiría clarificar la lectura del recinto y atender mejor a los restantes.

Se derribaron las dependencias superiores, escaleras de acceso a la terraza del Claustro y toda la cubierta. De esta forma sólo quedó la arquería baja abovedada y parte de la escalera de acceso, la más noble y construida con piedra. También se suprimió el cerramiento del arbotante al exterior y se sustituyó por una reja muy tupida, del tipo de las de conventos de clausura. Realizada con llanta y redondo cruzados en rombo, para permitir por un lado una visión más real de los elementos interiores e impedir por otro el paso descontrolado al recinto desde el exterior. También se recuperó la antigua geometría de este arbotante, que en su parte superior se había recrecido para facilitar el apoyo de la estructura de cubierta de las construcciones adosadas.

Sobre las fábricas de las bóvedas, se ha realizado una galería cubierta, con el fin de mantener el acceso necesario a los recintos que se sitúan en la zona de la muralla y que tienen un cierto uso, como son los archivos. Esta galería es muy ligera, ya que no existe antecedente de obra gruesa en la misma. Es metálica y cubierta por una chapa de acero cortén con el fin de dar mayor sensación de ligereza y evitar labores de mantenimiento. El agua cae directamente al patio donde se recoge por el único sumidero de toda esta zona. La escalera, una vez desprovista de construcciones espúreas, ha recuperado su carácter de elemento exterior y conecta correctamente la galería con el patio permitiendo la percepción del espacio próximo al arbotante con mucha más claridad que antes.

Las fábricas y elementos singulares que se conservaron fueron cuidadosamente restaurados, se picaron arcos y bóvedas, para poder observar la bondad de sus fábricas y poder limpiar y rejuntar las de piedra y tender con revoco las de ladrillo. Se pudo percibir que el paramento de piedra que se comparte con el Claustro tiene trazas de haber sufrido en algún momento un incendio próximo, pues las piedras tienen la tonalidad rojiza que suelen adquirir en estos casos. No presentaba ningún otro daño adicional y su construcción mostraba mejor calidad que otras del mismo recinto.

Los paramentos del patio se picaron en su integridad, se rejuntaron y después se revocaron. También se restauraron los huecos que daban a él. Se recuperó alguna geometría perdida, y se cegaron aquéllos que se habían abierto por necesidades circunstanciales. Luego se repusieron o restauraron las carpinterías de los mismos. El paso desde el Palacio, que se había suprimido con todas las construcciones soportadas por unas vigas metálicas que competían con los arcos de ladrillo y desfiguraban la idea del espacio, fue cegado y revocado. En él se apoya la parte de la galería que discurre en dirección este-oeste.

El pavimento del patio, que era prácticamente inexistente, fue levantado y se rehízo de losas de piedra de granito de gran porte colocadas sobre un enchado de grava. También fue necesaria la reforma en el sistema de desagüe del mismo para evitar en lo posible la acumulación de humedad que tradicionalmente había afectado a arranques de paramentos y pilastras. Poco se pudo hacer salvo reponer toda la tubería por otra de mayor diámetro ya que la pendiente estaba fijada por el punto de acometida exterior.

La recuperación de este patio ha sido una operación muy beneficiosa para el conjunto, por un lado se ha podido dar una imagen digna a un elemento que estaba totalmente perdido y abandonado, y por otro es una muestra de cómo se puede recuperar la dignidad de estos espacios que no siendo aparentemente fundamentales en el conjunto de las Catedrales y el Palacio, permiten el funcionamiento del complejo sistema arquitectónico, articulando las diversas construcciones para formar una sola unidad de rango superior.

Todavía resta por actuar en otros varios espacios de este tipo, cuyo abandono no hace sino avanzar un deterioro generalizado. Esto perjudica a elementos de primer orden ya que siempre estarán supeditados en su conservación a aquéllos [...].

1992 **Sala Capitular. S XII– XIII.** Restauración del interior y del exterior¹⁹⁰.

[...] Se encontraba en aceptable estado de conservación y no precisaba tanto un tratamiento formal como una restauración ortodoxa. Las fuertes humedades habían ido deteriorando la piedra. Era necesaria su desecación, tratamiento, impermeabilización exterior, limpieza, y un ineludible nuevo trazado de las terrazas que resuelven su unión con el resto del monumento.

Era necesaria también la puesta en servicio de la escalera de acceso a estas terrazas, a las que sólo se accedía en esos momentos a través del triforio de la Catedral, difícil circunstancia que favorece su abandono y descuido.

Se restauraron las dos linternas que, de las cuatro existentes en su día, quedaban intactas, limpiando la piedra, impermeabilizando parte de su interior y reparando los huecos de iluminación. También fueron restaurados por el exterior gabletes y paramentos. En el interior de la Sala se ha limpiado la piedra, eliminado restos de actuaciones de ínfima calidad. Se ha realizado un levantamiento parcial del solado con el fin de poder estudiar los niveles de fábricas bajo su cota.

Posteriormente han sido repuestos, manteniéndolos al igual que en resto del claustro, los niveles originales. En la pequeña sacristía adjunta a la Sala se procedió a derribar un cielorraso de cañizo y madera. Éste impedía ver las fábricas del difícil encuentro entre la Sala Capitular y los paramentos de cerramiento levantados sobre el trazado de la muralla, límite meridional de toda esta zona.

El tratamiento de los huecos altos se realizó mediante la colocación de piezas de alabastro previa recuperación de su antigua morfología, muy desvirtuada por las carpinterías que impostadas a ellos impedían observar su trazado [...].



Figs. 60 y 61._ Restauración de la Torre del Melón. Exterior e interior.

¹⁹⁰ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 82-83.

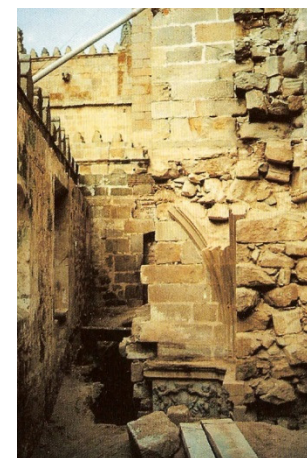
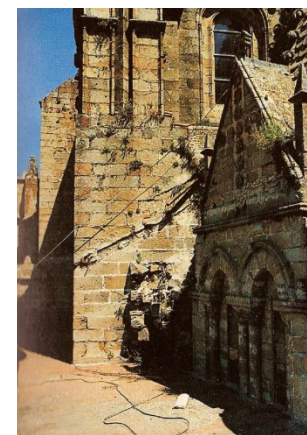
1993 Claustro. S. XIV-XV. Restauración del ala este del claustro¹⁹¹.

[...] En esta zona se encuentra la unión de las antiguas fábricas de avance de la Catedral Nueva hacia el Claustro. Las bóvedas afectadas quedaron a medio derribar y la fábrica nueva nunca se continuó. Se realizó un cuerpo superior de piedra en la zona alta, cuyo recinto utilizaba de soporte de pavimento las bóvedas semi derribadas de piedra y, en los lugares donde éstas habían desaparecido, un tableado de madera. Este recinto se encontraba cubierto por una terraza apoyada en un forjado cerámico reciente, inadecuado y de mala calidad.

Toda esta zona presentaba muchos daños y modificaciones que la han hecho prácticamente ininteligible en el conjunto donde se inserta. Con la limpieza de los cuerpos superiores del Claustro que se llevó a cabo durante la restauración, esta zona ha recibido una nueva imagen que la realza, pero su lectura no encaja con la del resto del conjunto de las cubiertas que, aunque hoy día se encuentran libres de las edificaciones de fortuna que se elevaban sobre ellas, tampoco era comprensible su existencia cuando éstas pervivían pues la calidad de su edificación era muy superior a la del resto. En el interior de este recinto superior, se encuentran las fábricas de piedra de la Catedral Nueva, parte de la Sala Capitular románica y otros datos confusos. Por esta zona pasan dos escaleras de caracol muy bien realizadas como corresponde a casi la totalidad de las existentes en las Catedrales y de las cuales una da acceso a su terraza y otra a su interior.

Si este cuerpo no existiese sería posible ver con más claridad las fábricas de avance de la Catedral Nueva y el frente de la Sala Capitular, por lo que en algún momento se pensó en suprimirlo, aunque la buena factura de sus fábricas decidió su permanencia.

Se derribaron los forjados y tablazones de madera. El hueco que quedó entre las bóvedas no se reparó y se utilizó para permitir la visión desde la parte inferior del Claustro a las partes superiores de



Figs. 62 y 63._ Ala este del Claustro.

¹⁹¹ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, 1997. op. cit. pp. 86-91.

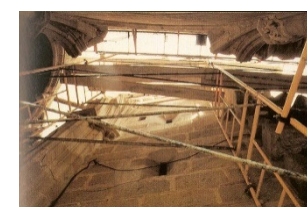
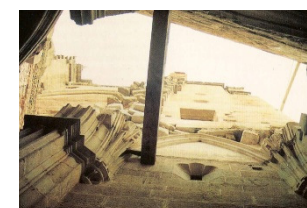
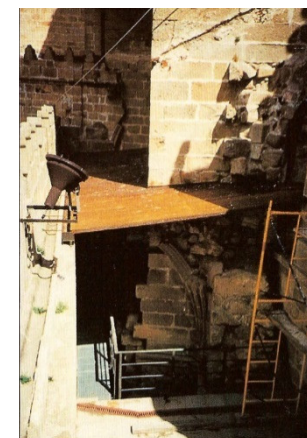
las fábricas de avance de la Catedral Nueva. Al abovedado superior se accede por medio de la escalera de caracol situada en el sureste del Claustro, que antes se utilizaba únicamente para el acceso al archivo por un pasadizo que discurría sobre el paseo de guardia. La única puerta que se conservaba de esta escalera no planteaba dudas sobre su finalidad, que era el acceso a este recinto superior, por lo que se decidió su recuperación. De hecho al pasadizo del archivo se accedía por un hueco sin conformar que se hubiera abierto en un lateral del cubo de la escalera. En la restauración se ha procedido a cegar este hueco y permitir el acceso al archivo por otro lugar más adecuado.

En la parte superior, y en sustitución del forjado cerámico y la terraza, se pensó en un principio colocar un lucernario, protegido por una rejilla metálica, que debería permitir la visión de la totalidad del frente de la Catedral. Sopesando las ventajas e inconvenientes de esta solución, se estimó que la utilización del vidrio solo tendría sentido si éste se conservaba adecuadamente. Finalmente se optó por una solución cubierta en acero cortén, obviando los problemas de mantenimiento que tanto daño habían producido ya a las cubiertas del monumento. La estructura la compone una retícula de llantas y la cubierta una chapa del mismo material.

Todas las fábricas fueron restauradas y fue necesario hacerlo con especial cuidado en las de la cubierta de la Sala Capitular y las zonas en que ésta se encontraba con las de la Catedral. Toda el área este del claustro era muy conflictiva debido al gran número de actuaciones que habían tenido lugar en ella. El problema de los desagües de toda esta zona, complicado por los complejos de la forma, se ha procurado realizar utilizando el sistema existente.

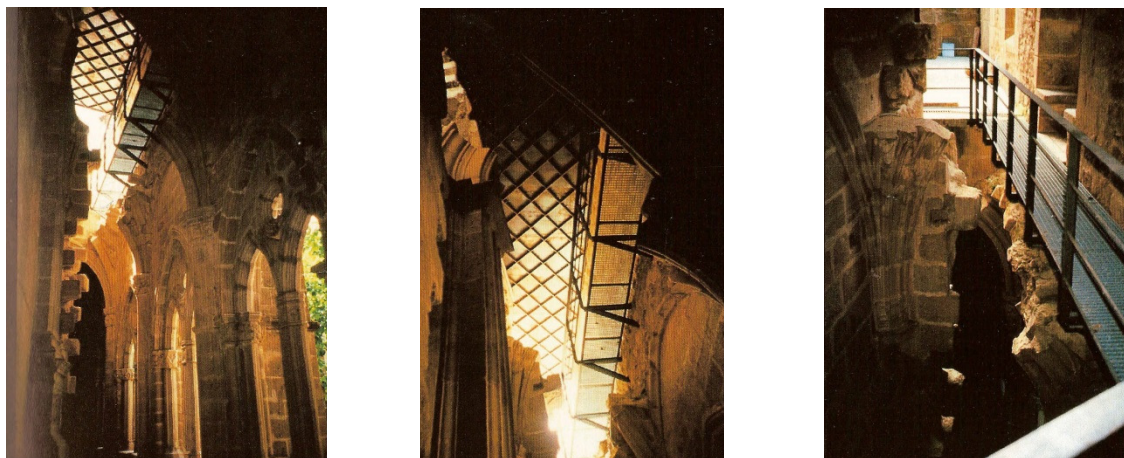
Con la recuperación de la totalidad de la altura del Claustro se tiene una visión mucho más global del gran problema que supuso la inserción de la Catedral Nueva en lo ya existente. Este hecho quedaba oculto sin beneficio de ningún tipo, ya que el recinto creado no había sido utilizado aparentemente para ningún fin concreto.

Se ha abierto un acceso, donde los vestigios de una antigua puerta eran reconocibles, que va desde



Figs. 64, 65, 66 y 67._ Ala este del claustro.

la cubierta del claustro contigua hasta la Catedral Antigua. Esto, junto a la sustitución de la tablazón de madera por un pasaje en galería construido con relinga metálica, permite el recorrido total de las cubiertas. Se ha configurado un auténtico claustro alto que complementa a la galería baja del mismo y mejora tanto las labores de conservación como el acceso destinado así al estudio y comprensión de toda la compleja concurrencia de situaciones que se dan cita en este lugar [...].



Figs. 68, 69 y 70._ Restauración del ala este del claustro.

2006 En 2006, se retoman las actuaciones de restauración en las catedrales después de un periodo dilatado de tiempo. Será ésta la primera intervención después de casi cien años que atenderá al interior de la catedral nueva. El Ministerio de Vivienda saca a concurso público la obra: PROYECTO: "OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA" MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006. Siendo adjudicataria de las obras y firmando ese mismo año el contrato la empresa UTE Trigemer-Rehabilitor, S.A. Los arquitectos redactores del proyecto, así como la Dirección Facultativa de la obra correrá a cargo, como ha sido desde el año 1979 Araujo & Nadal Arquitectos.

2007 En 2007 se retoman las actuaciones de restauración interrumpidas por un largo lapso de tiempo. Se comienza con una intervención de urgencia en el interior de la Catedral Antigua, consolidando las fábricas y morteros, ya que se iba a trasladar el culto a dicha catedral debido a las obras de restauración que se iban a llevar a cabo en el interior de la catedral nueva. Se prosiguió con una nueva impermeabilización de las bóvedas. Se desmontó la cobertura de semi-gres existente y todas las capas de mortero y láminas que estaban colocadas, para proceder a la impermeabilización mediante la colocación de membrana EPDM de caucho butilo, capa de mortero y cobertura de granito de baldosas de 10x10 cm.

[...] ¹⁹²Desde que este equipo de arquitectos se hizo cargo de la conservación y restauración de las Catedrales de Plasencia en 1978 nunca ha sido posible actuar en las fachadas de la misma, tanto en el exterior como en el interior, salvo en casos muy puntuales por falta de presupuesto al tener que atender con el dinero disponible a otros problemas de mayor urgencia.

En el año 2001 se aprobó por el Ministerio de Fomento y con cargo al 1% cultural la cantidad de 1800000€ destinados precisamente a este fin, pues se consideraba que en ese momento el monumento se encontraba suficientemente consolidado y se podía comenzar a hacer inversiones que repercutiesen más directamente en la recuperación formal de la dignidad monumental del edificio.

La anterior consideración era el producto de la aplicación estricta del Plan Director de la Catedral aprobado en el año 1997 en el que se había previsto consolidar todas las fábricas antes de actuar sobre su superficie. Como consecuencia de ello se llevaron a cabo los Proyectos de Restauración Estructural de los años 1996 y 1997 que conferían al monumento la solidez necesaria para asegurar que no sería necesaria otra intervención de este tipo en los años venideros. El detalle de estas actuaciones es el siguiente:



Figs. 71, 72, 73 y 74. Restauración de las cubiertas de la Catedral Antigua.

¹⁹² PROYECTO: "OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA" MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

1-Restauración Estructural - Etapa 1 (Setiembre 1996) - Sondeos, Inyecciones de cimentación y arqueología (Junta de Extremadura) - 42.917.876 pts. - Constructor: Rodio

2-Restauración Estructural - Etapa 2 (Abril 1997) - Refuerzos estructurales en fachada oeste, fachada norte y torre (Ministerio de Fomento, Fondos del 1% Cultural) - 79.999.793 pts. - Constructor: Regueira.

[...] Debido al diferente carácter y estado de los interiores de la Catedral Nueva y la Antigua (en la segunda se realizó una intervención global en el año 1981 que incluyó el interior de la misma, no así en la Catedral Nueva donde no se ha intervenido en sus fábricas interiores durante un dilatado periodo de tiempo), se estudiarán por separado.

CATEDRAL NUEVA - INTERIOR: Para hacer el estudio sistemático de cada una de las partes en que podemos dividir el interior de la catedral consideraremos por separado: bóvedas, paramentos, andito, elementos singulares, ventanas, suelo e instalación eléctrica. A continuación se describe de una forma sucinta el estado de cada una de estas partes, cuyo estado real habrá que determinar en el lugar haciendo las observaciones y los análisis pertinentes.

1)- Bóvedas

El estado de las bóvedas es en general aceptable aunque su estado depende principalmente de su ubicación respecto a la cubierta. En general las situadas bajo la nave central se encuentran más protegidas que las que se sitúan próximas a los paramentos. El estado de la piedra es saludable salvo en las zonas donde han sido afectadas por la entrada de agua como es el caso de las ubicadas en la Capilla Mayor lado de la Epístola, donde los arranques de la bóveda próximos a muro sur se encuentran muy deteriorados por la entrada de agua que se produjo hasta los años '80. No se aprecian roturas en los nervios salvo en las bóvedas del crucero donde aparecieron en su día dos roturas de nervios simétricos que fueron reparadas y no se han vuelto a reproducir. Hay pérdidas en las policromías y dorados de nervios y arcos, sobre todo en las zonas más próximas a los arranques. Todas las bóvedas, a excepción



Figs. 75, 76, 77 y 78._
Restauración de las cubiertas de la Catedral Antigua.

de las dos correspondientes a la Capilla de las Reliquias o de S. Agustín (Evangelio) y de La Asunción (Epístola) tienen medallones tallados en piedra y policromados en los cruces y encuentro de los nervios, siendo los principales los correspondientes a las claves. Estas piezas que en su mayor parte se encuentran en aparente buen estado, constituyen una característica importante de esta iglesia

2)- Paramentos

Los paramentos de la catedral son básicamente de tres tipos:

-Paramentos de piedra con cara de piedra vista

-Paramentos de piedra con tendido

-Paramentos de ladrillo con tendido

Todos los paramentos de la catedral están afectados en mayor o menor medida por la acción de humedades provenientes tanto del exterior como de capilaridad y condensaciones interiores. Las zonas afectadas por humedades que han penetrado través de muros y huecos han sido las más deterioradas y afectan en igual medida a los paños de piedra vista como a los tendidos con lechadas o morteros. Las zonas afectadas por humedades de capilaridad o condensación suele corresponder paños tendidos, el más afectado por esta causa es el lateral norte de la Capilla de las

Reliquias. En la documentación gráfica se puede observar la distribución de las zonas afectadas.

Al igual que en la bóvedas los paramentos tienen un encintado superficial blanco que trata de reproducir el aspecto de un aparejo de piedra tanto en los lugares donde se encuentran tendidos como en aquellos donde ya existe uno, pudiendo coincidir o no con este. Este motivo que enfatiza un cierto orden constructivo simbólico, apariencia de orden frente a la fábrica real, desordenada al estar sometida a los cambios de cantera, es un hecho característico de esta catedral y probablemente se adoptó en su momento para igualar la apariencia de las fábricas de piedra y adecuarlas a la dignidad



Figs. 79 y 80._ Restauración de las cubiertas de la Catedral Antigua. Estado inicial antes de la intervención, y estado final. Nave central.

del edificio.

3)- Andén

Recorre todo el perímetro de la Catedral Nueva a 16m. de altura, por encima de puertas y capillas. Consta de un pasillo con un antepecho de piedra labrada y es una reminiscencia del triforio de las catedrales góticas. Está compuesto por un pasillo con antepecho que se construye con piezas de piedra, todas talladas con motivos diferentes, de aproximadamente 140cm de largo y 60cm de alto, a guisa de metopas. Para el ajuste en los tramos se utilizan piezas menores en los extremos de cada serie (aprox. 40x60cm)

El estado de estas piezas es muy aceptable en general no acusando daños importantes. Los pasillos, por su propia naturaleza se encuentran llenos de detritus constructivos y restos de elementos sin uso. Por ellos discurre gran parte de las conducciones eléctricas del sistema de iluminación.

4)- Elementos singulares

Se han tipificado como tales, todos aquellos que no tienen cabida en el resto de los apartados, como son portales, hornacinas capillas, esculturas, medallones etc. Su carácter y ubicación exacta se referencia en la Base de Datos anexa a esta memoria.

El estado de estos elementos es muy variado, tanto como su propia naturaleza. En general adolecen de falta de conservación y en ellos se acumula gran cantidad de suciedad. Muchos acusan efectos por acción de humedades, provenientes del exterior en su mayoría. También es apreciable en los policromados pérdidas de color de diversa importancia. Las pérdidas materiales por roturas son frecuentes en las piezas de estatuaría (falta de miembros y atributos).

5)- Ventanas

Se trata aquí de la parte pétreo que configura el hueco de la ventana con todos los elementos inherentes a la misma, arcos, jambas, alfeizares etc. incluyendo las arquivoltas, esculturas y demás

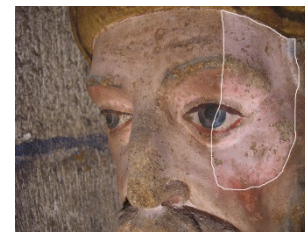


Fig. 81._ Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escultura

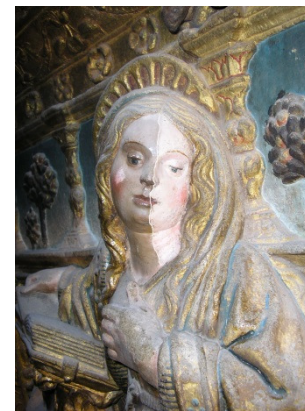


Fig. 82._ Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle relieve de la Anunciación de la portada de acceso a la sacristía.

elementos que se encuentren en la misma.

El estado de conservación es muy parecido al descrito para los Elementos Singulares. Los daños para ellos consignados son aplicables a estas piezas.

6)- Suelo

De los diversos pavimentos que se encuentran en el conjunto catedralicio, se propone actuar únicamente en el dominante de la Catedral Nueva, realizado a base de piezas de caliza en las que se encuentran incrustadas otras de pizarra, todo ello con una geometría muy singular y característica de este lugar.

En general el daño más común es el desgaste, bien el producido naturalmente por las pisadas como el producido por la aplicación, en la limpieza, de productos inadecuados que han reaccionado negativamente con los materiales constitutivos.

7)- Instalación eléctrica

Comprende toda la instalación eléctrica tanto de potencia como de señal.

Gran parte de ella discurre por paramentos afectando tanto a estos como a los elementos que en ellos se encuentran ya que la mayor parte está compuesta por conducciones vistas que discurren por cualquier lugar sin tener en cuenta el valor del monumento.

CATEDRAL ANTIGUA - INTERIOR: A diferencia de la Catedral Nueva, este edificio anexionado a él, y como se hace mención en la introducción del capítulo, ha gozado de una restauración reciente en sus fábricas internas que ha conservado en estado muy aceptable hasta el momento actual, mostrando limitados daños que si bien es preciso atajar no presentan ni la magnitud ni la dificultad de los de la catedral hermana. Sin embargo hay ciertas zonas que requieren actuaciones puntuales para evitar la progresión de males incipientes como la penetración de humedades por los paramentos altos de la nave central así como por los cerramientos de alabastro. También es necesario actuar en las piezas que



Fig. 83._ Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Pruebas de limpieza para el granito.



Fig. 84._ Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Pruebas de limpieza para el granito.

esta Catedral comparte con la Catedral Nueva, como son los pilares a la altura del muro medianero entre ambas ya que adolecen así mismo de los daños anteriormente descritos para la Nueva.

CATEDRALES - EXTERIOR: Como se ha indicado anteriormente el exterior del Conjunto Monumental de las Catedrales de Plasencia no ha sido tratado globalmente en al menos los últimos 25 años y adolece de una serie de daños que han sido descritos en diferentes informes que se han enviado tanto a organismos de la Administración Central como a la Junta de Extremadura, en ellos se ha hecho saber el estado del mismo, las posibles causas de su deterioro y se han adelantado algunas posibles soluciones

[...] No obstante lo anteriormente expuesto, por razones de índole económica y considerando y ponderando la viabilidad del presente proyecto se ha decidido centrar la actuación principalmente en los interiores de las dos catedrales actuando en el exterior en casos estrictamente necesarios para garantizar la protección de zona internas.

El objetivo a alcanzar con este proyecto es lograr un interior digno del monumento que es la Catedral Nueva de Plasencia, recuperando su esplendor y tratando de hacer llegar a los usuarios y visitantes el sentido de la arquitectura que fue concebido en su día como concurrencia de las diversas corrientes de cambio de todo tipo que gestadas en el S XV culminaron a mediados del S XVI. Como complemento se ha considerado la necesidad de actuar en la Catedral Antigua reparando los daños que se han producido desde la última actuación.

[...] Con el fin de sistematizar la intervención, y teniendo en cuenta el presupuesto destinado a este proyecto, se han previsto una serie de actuaciones encaminadas a reparar y restaurar las zonas afectadas que se estructuran así:

- a) Estudio preliminar y toma de decisiones
- b) Limpieza



Fig. 85._ Testigo de limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle relieve portada de acceso a la sacristía.



Fig. 86._ Proceso de limpieza a punta de bisturí. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escultura de Eva.

c) Tratamiento previo

d) Tratamiento definitivo y protección

Lo contenido en el punto 'a' se entiende como la necesidad de adaptar 'in situ' lo previsto en el proyecto a la vista del estado real de cada actuación, y aunque lo programado corresponde a técnicas probadas y convencionales para este tipo de actuaciones, si fuese necesario adaptarlas a casos particulares por la aparición de nuevos datos, este sería el momento de tomar la decisión de la adopción de técnicas diferentes (por tanto no sería aplicable, o lo sería a un costo fuera de lugar, teniendo en cuenta que muchas de estos estudios previos se ha de realizar en las bóvedas a 26m de altura para lo que habría que andamiar la totalidad del interior de la Catedral, lo que figura en el Acta de la Sesión XXXV de la Comisión Mixta del 1% Cultural, ya que se entiende que el espíritu del acuerdo está orientado a otro tipo de estudios). Este 'estudio preliminar' se puede entender adaptado a cada caso en particular. En algunos será necesario llegar a realizar catas arqueológicas, que podría incluir estudios estratigráficos y tipológicos, en otras pruebas químicas, estudios sobre capilaridad, higroscopicidad, estudios petrológicos, de biodeterioro etc. y en muchos de ellos bastará probablemente con un análisis visual minucioso. La naturaleza de este estudio, así como el procedimiento a seguir, si fuese distinto al previsto en proyecto lo decidirá la Dirección Facultativa asesorada por los especialistas que estime necesario y que en primer lugar serán los que figuren en el equipo de ejecución contratado, tal y como se especifica en el Pliego de Condiciones y en el Presupuesto.

En el punto 'b', la limpieza se entiende encaminada a eliminar los productos ajenos a la naturaleza de los materiales propios del elemento y que pueden generar un daño al mismo. Antes de proceder a la misma y basándose en el estudio a que se hace referencia en el punto 'a', se deben hacer pruebas para determinar el método más apropiado. Se entiende que esta limpieza ha de limitarse a los materiales que bien depositados por el paso del tiempo o por la metamorfosis de los existentes, resulten ajenos a



Fig. 87._ Proceso de limpieza a punta de bisturí. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escultura de Salomón.



Fig. 88._ Proceso de fijación de la policromía mediante empapelado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave.



Fig. 89._ Media limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave.

actuaciones ‘artísticas’ realizadas en cualquier época. En principio estas no deberán ser eliminadas sin fundamento. Los métodos empleados para la limpieza no deberán ser dañinos ni para las personas ni para el monumento, para lo cual se deben seguir las recomendaciones contenidas en los diferentes congresos y simposios monográficos sobre este tema. Los métodos contenidos en el proyecto garantizan su adecuación a lo expuesto anteriormente.

Los puntos ‘c’ y ‘d’ constituyen el verdadero cuerpo de actuación en la restauración. En el primero de ellos (‘c’) se tratará de preparar al elemento o la zona de actuación para hacerla apta a los procedimientos definitivos (‘d’). Existen varios campos dependiendo de la naturaleza de los materiales y de las técnicas empleadas en la elaboración del objeto de la restauración (fábricas, tendidos, pinturas, estucados... etc) en cualquier caso los métodos empleados deben cumplir una serie de recomendaciones que sin estar recopiladas como una normativa ni como un ‘corpus restauratorium’ único, se encuentran publicados como conclusiones y recomendaciones en numerosos congresos y simposios especializados en el tema. La mejor forma de garantizar que los procedimientos empleados sean los adecuados es contar con especialistas en cada una de las disciplinas de actuación, atendiendo para ello a lo estipulado en el Pliego de Condiciones del presente proyecto.

Como recomendaciones generales para la restauración de los diversos elementos, podemos enumerar al menos:

- Las actuaciones se deben ajustar en lo posible al principio de ‘mínima intervención’
- Se emplean métodos, procedimientos y productos de probada eficacia y estabilidad.
- El resultado visual de la actuación deberá ser establecido y ajustarse a lo establecido por el proyecto y a las indicaciones de la Dirección Facultativa.

De cada actuación se realizará y quedará en poder de la propiedad, un informe en el que se queden plasmados todos los aspectos de la misma así como las conclusiones que puedan derivarse. Este



Fig. 90._ Media limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave.



Fig. 91._ Proceso de limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave.

informe contendrá documentación escrita y gráfica.

CATEDRAL NUEVA

Para sistematizar las actuaciones, se ha dividido el interior de la catedral en los siguientes conceptos:

1)- Bóvedas

Como se ha indicado anteriormente todas son de piedra vista. Se apoyan en arcos, volados o incorporados a los muros, la traza de los nervios de todas las bóvedas es muy compleja, de rampante plano o casi-plano, en el cruce de estos hay medallones de piedra. Muchos de estos componentes están dorados y policromados y por tanto el tratamiento debe abarcar a la totalidad de los materiales que las componen.

2)- Paramentos

Existen fundamentalmente tres tipos de paramentos en el interior de la catedral:

- Paramentos de piedra con cara de piedra vista
- Paramentos de piedra con tendido
- Paramentos de ladrillo con tendido

Los daños que se encuentran en estos paramentos suelen ser derivados de la humedad que bien por el exterior, capilaridad desde el subsuelo o por condensación se acumula en ellos disgregando tanto el granito como los tendidos.

Los procedimientos a seguir dependerán tanto del tipo de fábricas como de la intensidad del daño. En general el procedimiento genérico consistirá en una desecación, remoción del material muy disgregado, eliminación de los rellenos de materiales espurios y ajenos para poder valorar la magnitud del daño, reposición, si fuese estrictamente necesario, de la zona de fábrica dañada y estabilización de

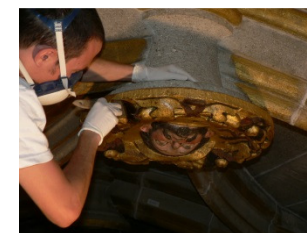


Fig. 92._ Capa de protección final. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave.

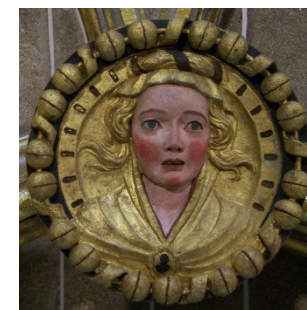


Fig. 93._ Estado final. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave.

la misma. En caso de humedad proveniente del exterior será necesario realzar una impermeabilización por fuera o atajar la entrada de agua por el método más adecuado y finalmente estabilizar la fábrica y reparar la superficie.

Se aplicará la técnica más adecuada a cada tipo. Orientativamente podemos indicar:

-Paramentos de piedra con cara vista

Una vez realizadas todas las operaciones preliminares tales como la limpieza al chorro de vidrio micronizado, limpieza de juntas etc. y eliminadas las fábricas espurias que existen en gran número, se procederá a las operaciones de acabado que incluirán la restauración de las partes que hayan sido afectadas por estos rellenos de materiales ajenos y el tratamiento de entonación, si procediese.

-Paramentos de piedra con tendido

Igualmente, una vez estudiado cada uno de los paramentos, se procederá a determinar el tratamiento más adecuado para cada caso, que en términos generales consistirá en una limpieza inicial con chorro de vidrio hasta alcanzar el grado que se considere suficiente, limpieza de las juntas, eliminación de las fábricas espurias, reposición de rellenos y entonación general. La diferencia con el apartado anterior estriba en la existencia de un tendido o barroquizado sobre las fábricas, tratamiento que habrá que determinarse en las pruebas iniciales. La reposición de este tratamiento superficial que habrá que considerarla una vez determinada la naturaleza y la necesidad del mismo.

-Paramentos de ladrillo con tendido

Estos son los que ocupan las partes altas de los cerramientos a los pies de la Catedral Nueva en contacto con la Catedral Antigua. Actualmente se encuentran tendidos al interior y tienen la fábrica vista al exterior. Se propone eliminar el tendido actual y reponerlo mediante mortero bastardo, barroquizándolo convenientemente y entonándolo para que sea armónico con el resto de las fábricas. A su vez es necesario impermeabilizar el extradós de las fábricas para evitar la penetración de humedad



Figs. 94 y 95._ Proceso de estucado y reintegración cromática. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle relieve portada de acceso a la sacristía.

que se reflejaría por el interior, como ocurre en la actualidad, en forma de manchas, eflorescencias y desprendimientos.

Toda la actuación en los paramentos, al igual que en las bóvedas, se completará con un tratamiento en las juntas consistente en un tratamiento previo de saneamiento, sellado, rejuntado con mortero bastardo frotado o cepillado y entonado general, hasta alcanzar el aspecto, llevado a nuevo, que tiene la catedral en la actualidad.

3)- Andén

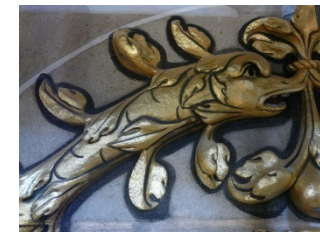
Es esencialmente de piedra vista en los antepechos y fabrica convencional en el resto. El tratamiento de los antepechos es exactamente el mismo que el que se llevará a cabo en los elementos singulares, consistente en un estudio previo de la naturaleza el estado del mismo y el tratamiento más adecuado. Este tratamiento se prevé que comprenda una limpieza previa, eliminación de sales solubles, tratamientos fungicidas, consolidaciones fijación de policromías (si hay lugar) , sellado de fisuras y grietas, reintegración cromática tratamiento final de protección.

En la parte del muro se llevarán a cabo tratamientos equivalentes a los apuntados en el apartado anterior, atendiendo a la naturaleza de las fábricas. Se realizará también una limpieza general del mismo y se reubicarán las conducciones eléctricas que discurren por el, evitando que sean vistas desde la iglesia.

4)- Elementos singulares

Se han conceptualizado como tales:

- Pilares del crucero
- Pilastras
- Esculturas



Figs. 96, 97 y 98._ Estado inicial de conservación y estado final tras los trabajos de restauración y dorado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.

- Tribuna del órgano (elementos de piedra)
- Portada de la Antesacristía
- Portada de la Sacristía
- Arcos de paso a capillas laterales
- Ventana sobre la capilla de la Sta. Cruz
- Sepulcro del Obispo Ponce de león
- Capillas laterales de Las reliquias y La Asunción
- Cuerpos laterales del coro
- Escudos y medallones en paramentos e impostas

El tratamiento general, aunque luego pormenorizado para cada uno de estos elementos, o para grupo, consiste en un estudio previo, al igual que cualquier otra actuación que se propone en esta fase, una limpieza primera mediante cepillos de cerda, aspirador o cualquier procedimiento no destructivo, en caso que se estime apropiado se empleará también la proyección de micro partículas. Tratamiento de juntas, en caso de ser aplicable,. Tratamiento de preconsolidación superficial, limpieza de oros y policromías (caso de ser aplicable), aplicación de una primera capa de protección, reintegración cromática y dorados (caso de ser aplicable) y protección final.

Este tratamiento se repetirá con las salvedades que se estimen necesarias y las particularidades que se consideren, en todos los elementos singulares.

5)- Ventanas

El jambearo de las ventanas es de piedra vista en su mayoría, el tratamiento no diferirá del descrito anteriormente. En casi todas existen esculturas que se trataran como elementos singulares y se



Figs. 99, 100 y 101._ Estado inicial de conservación y estado final tras los trabajos de restauración y dorado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.

tratarán según lo explicado anteriormente para estos.

6)- Suelo

La inclusión del suelo en este proyecto se debe a tratar de completar el aspecto global del interior de la iglesia. Dado que su estado no es preocupante, un pulido superficial con un tratamiento de ceras puede reponerle el tono perdido. No se prevé la sustitución de piezas, pero podría ser necesario recolocar alguna que se encuentre descolocada.

7)- Instalación eléctrica

Existe una serie de conductores que discurren por el andén a una altura inconveniente y es necesario reconducirlos por un nivel inferior para evitar que se vean. Así mismo otros conductores de diverso tipo discurren anexos a los paramentos.

Todos ellos deberán ser reconducidos por rozas practicadas en las juntas de las fábricas de piedra para ocultarlos. Debe garantizar tanto el funcionamiento de los sistemas que alimentan como el cumplimiento de la legislación vigente [...].

En el interior de la Catedral Nueva se restauraron todos los paramentos, bóvedas, ventanas y elementos singulares. El tratamiento general, aunque luego pormenorizado en cada uno de estos elementos, consistió en un estudio previo para determinar el procedimiento más adecuado de limpieza en cada caso y de tratamiento en general. Primera limpieza superficial mediante brochas y cepillos de cerdas suaves acompañado de aspiración. Limpieza físico-química con el procedimiento determinado en los estudios preliminares, siempre mediante procedimientos no destructivos. Limpieza de oros y policromías así como del granito visto. Extracción de sales solubles. Sellado de grietas y fisuras. Eliminación de morteros inadecuados, renovado de juntas con morteros de cal y reposiciones volumétricas con morteros pétreos. Fijación de oros y policromías. Consolidación del soporte pétreo. Reintegración cromática y protección final.



Figs. 102, 103 y 104._ Estado inicial de conservación y estado final tras los trabajos de restauración y dorado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.

2009 [...] ¹⁹³ El primitivo proyecto de restauración de las fachadas interiores de la Catedral incidía en todos los elementos a tener en cuenta en un proyecto de estas características: se removían las capas de suciedad depositada tanto en los elementos decorados como en los planos, recuperación de cromatismos donde estos estuvieren o quedaran restos significativos, y se presuponía que los elementos dorados eran un cromatismo y que ocuparía pequeñas zonas de la Catedral. Pero al iniciarse los trabajos de restauración en detalle gracias a la aproximación que facilitaba la plataforma de andamio colocada a gran altura, se descubrió que, aparte de las previsibles zonas doradas en las claves, figuras, etc., gran parte de las caras de los nervios de las bóvedas estaban doradas con pan de oro, de acuerdo con la técnica más ortodoxa, sobre estuco y bol, y que por ello, como se descubrió al investigarlo, el dorado no solo afectaba a aquellos en las altas zonas de las bóvedas sino en el racimo de nervios que acababan en las basas de los pilares.

Por ello, se descubrieron que los elementos básicos dorados eran: los nervios de las bóvedas, en algunas de sus caras y baquetones, estando tratados en azul en otras de sus facetas para resalte del dorado; los arcos tanto formeros como fajones, algunos reforzados por flamas, así como los arcos que conforman los encuentros de las bóvedas con los testeros, fachadas, etc; Por todo ello, el gran espectáculo dorado de las bóvedas se prolongaba hasta los arranques de los pilares en los que trazó Rodrigo Gil de Hontañón. Pero en el cabecero los nervios acaban en su arranque y solo se prolongan en parte en los pilares del encuentro de éste con el crucero, en los pilares de Juan de Álava, que al ser con capiteles, impiden la continuidad de los nervios hasta la base, por lo que el dorado de los nervios de esos pilares es diferente, no ligado a los nervios de las bóvedas.

El dorado, que subraya fuertemente la arquitectura, exalta el trazado de las bóvedas y su voluntad de llegar hasta el suelo en los nervios de los pilares, por lo que en donde esto no ocurre la solución



Fig. 105._ Proceso de los trabajos de restauración y dorado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.

¹⁹³ RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES I Y II ACTUACIÓN, EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA. PROYECTO MODIFICADO. MINISTERIO DE VIVIENDA. DIR. GRAL. ARQUITECTURA Y POLITICA DE VIVIENDA. ENERO DE 2008.

adoptada es muy potente: se dora, sobre fondos azules, el frente del andén, el cuarto bocel que soporta su vuelo, y las molduras que enmarcan los medallones con figuras que corren todo lo largo de los muros de borde. Generalizando esta solución, se produce una interrupción potente y horizontal de la zona dorada de las bóvedas del cabecero, y permite el doble juego de prolongación de nervios e interrupción de los mismos en los pilares de fachada.

Por otro lado se recogen todos los dorados de figuras en relieve, estatuas, coronaciones y pedestales, elementos singulares, escudos, en los que estaba prevista la recuperación de los mismos a base de micas doradas, pero las lagunas que aparecen en estas figuras son excesivamente grandes para poder aplicar esta técnica ya que el resultado es un dorado muy oscuro por lo que se ha decidido no emplearla salvo en lagunas menores a un centímetro cuadrado.

Lo anteriormente expuesto implica un incremento de la medición del dorado considerable, ya que añade al desarrollo del mismo 'por nervio', todo el andén y el complemento de lagunas en estatuaria, escudos...

Todo ello ha llevado a Araujo y Nadal Arquitectos SL a solicitar de la Dirección general de Arquitectura y Política de Vivienda el permiso para redactar un proyecto modificado que contemplase todos estos problemas y aprovechar de paso el tener la Catedral a nuestra entera disposición de forma estable y tener todo los sistemas de elevación y plataformas en altura instalados y funcionando.

Todos los presupuestos que hicieron válido el proyecto primitivo siguen vigentes, ya que el dorado es una partida, muy importante, a añadir y no sustituye ni invalida partida alguna del mismo [...]. La recuperación del dorado de la Catedral, realizado en origen con oro fino, supone una operación de gran magnitud que conlleva una serie de actuaciones que se desarrollan en un capítulo a continuación.

Dorados: La Catedral de Plasencia presenta actualmente huellas suficientes que determinan los acabados cromáticos y dorados realizados en la época de ejecución de la obra. Dicha policromía y dorado adquirirían gran protagonismo, destacando y realzando las formas arquitectónicas de la Catedral.



Fig. 106._ Proceso de dorado, colocación de la hoja de oro y aplacado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle bóvedas.



Fig. 107._ Proceso de dorado, colocación de la hoja de oro y aplacado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle portada de acceso a la sacristía.

Éstos se encontraban tanto en aquellos elementos de talla decorativa como en baquetones, molduras, cornisas; en definitiva en todos los elementos que enmarcaban las piezas talladas, creando líneas visuales en la propia arquitectura. Los nervios, que arrancan en las bóvedas, y continúan prácticamente sin interrupción por los pilares hasta las basas, han sido dorados tanto en los baquetones como en los vivos y molduras de las basas. Los Arcos torales presentan doradas sus molduras. Los arcos ciegos, situados sobre las ventanas y tallados con motivos vegetales, se encontraban del mismo modo dorados sobre fondo de policromía azul. En las ventanas nos encontramos además de dorado, policromía de color azul resaltando aún más el dorado. Los capiteles donde descansan algunos de los nervios han sido dorados sobre fondo azul. Recorre todo el perímetro de la Catedral un andito, dorado y policromado, enmarcado por una cenefa tallada con motivos vegetales dorada sobre fondo almagra. Debajo, medallones figurativos, enmarcados por otra cenefa con motivos vegetales, dorada esta vez sobre fondo azul. Las esculturas, situadas tanto en las ventanas, como en los pilares, presentaban asimismo policromía y dorados, de igual manera que las peanas sobre las que se asientan y los doseletes que las rematan. Las Puertas-Arco que dan paso a la nave central desde las capillas laterales, presentan una decoración vegetal dorada sobre fondo almagra. Es evidente que el resto de elementos singulares que aloja la Catedral: Portada de Juan de Álava, Sepulcro del Obispo, Escudos, bancada del órgano, laterales del Coro, presentan dorados y policromados. Actualmente, la pérdida de la policromía y el dorado significan un porcentaje muy elevado (cerca del 90% de su totalidad), desvirtuando la visión y la estética para la que fue concebida en su día. Por todo lo expuesto con anterioridad, se hace recomendable la recuperación del dorado, así como de las policromías, ya que existen datos suficientes en la propia obra que determinan con precisión las técnicas de ejecución de las mismas y su cromatismo.

Esta propuesta de intervención tiene como objeto, respetando las técnicas ejecutadas originalmente, devolver la lectura y entidad al interior de la Catedral [...].

Recuperación del dorado original perdido: En elementos singulares y nervaduras de las bóvedas.

Con oro fino y mediante el procedimiento original, dorado al mordiente o a la “sisa”.

2010 Siendo obispo D. Amadeo Rodríguez Magro, el 11 de enero de 2010, se inaugura oficialmente la Catedral de Plasencia tras los trabajos de restauración y recuperación de dorados y cromatismos.

PLASENCIA

Corredor admira la belleza de la catedral nueva restaurada

La ministra de la Vivienda entiende el trabajo como recuperación de la memoria colectiva

12.01.10 - 00:08 – A. S. O. | PLASENCIA.

En octubre, la salud le impidió inaugurar la catedral restaurada. Tanto que fue ingresada y operada de una dolencia intestinal. Ayer el temporal se lo puso difícil otra vez. Pero no pudo con ella. Una parada forzosa en Navalmoral y a marchar. Beatriz Corredor, ministra de la Vivienda, pudo por fin admirar la belleza del interior restaurado de la catedral de Plasencia, en el que su departamento se ha gastado tres millones de euros. Una cantidad que rebasa ampliamente la cantidad inicialmente destinada.

A la seo llegó acompañada por la alcaldesa, los consejeros de Cultura y Fomento y la subdelegada del Gobierno, entre otras autoridades, para contemplar el esplendor de los dorados y policromías recuperados durante más de dos años por la UTE Trigemer - Rehabilitor. El obispo, Amadeo Rodríguez, y el cabildo les recibieron.

La restauración de la Catedral de Plasencia, dijo Beatriz Corredor, «ha contribuido a consolidar una nueva página de la memoria colectiva de nuestro país expresada en piedra y pan de oro».

La ministra enmarcó la iniciativa en la necesidad de recuperar el patrimonio arquitectónico entendido como registro de la memoria colectiva de los ciudadanos. Por eso, señaló que el Ministerio invertirá en los próximos años cerca de 300 millones de euros en la recuperación del patrimonio arquitectónico español.

Los trabajos terminaron en octubre y suponen un paso decisivo en la recuperación, dijo Corredor, «de uno de los iconos arquitectónicos de Extremadura que ya pueden volver a disfrutar todos los placentinos y los miles de visitantes que, al año, recibe esta ciudad».

Las obras de la Catedral de Plasencia comenzaron en 2007 con la restauración de las cubiertas de la Catedral Antigua y de las fachadas interiores de la Catedral Nueva. No obstante, iniciada la obra, se observó la especial relevancia que adquirirían los dorados de pan de oro, que adornaban bóvedas, ventanales, columnas y el estatuario interior, desaparecido en un alto porcentaje y apenas apreciables a simple vista.



Fig. 108._ Inauguración oficial de la Catedral tras las obras de restauración, 11 de enero de 2010. Obispo D. Amadeo Rodríguez Magro.



Fig. 109._ Inauguración oficial de la Catedral tras las obras de restauración, 11 de enero de 2010. La ministra de Vivienda, Beatriz Corredor, ha anunciado hoy en Plasencia que el compromiso del Departamento que dirige es seguir contribuyendo a recuperar el patrimonio arquitectónico extremeño. Fuente: ANDY SOLÉ 11/01/2010 13:31:27

Trabajos

La intervención en la Catedral Antigua desarrolla una nueva cubrición pues la anterior había sufrido un deterioro prematuro. Respecto a la Catedral Nueva, la actuación supone trabajos de limpieza interior de todas las bóvedas, pilares, paramentos, estatuarias y ornamentación así como su restauración integral. Asimismo, el proyecto comprende el tratamiento del paramento de separación de los dos edificios.

Por ello, el Ministerio, a requerimientos de los arquitectos directores de la restauración de la seo, amplió su inversión hasta los casi 3 millones de euros para recuperar los dorados y devolver a la Catedral su aspecto original. A este joyel de oro, como la definió un visitante del XVI se volvió a referir ayer la ministra.

El prelado placentino agradeció expresamente a Corredor «como verdadero promotor» la inversión realizada y subrayó la importancia de colaboración institucional que ha hecho posible el brillante resultado final. No olvidó reconocer Amadeo Rodríguez la capacitación profesional y técnica de cuantos han intervenido. «Aquí están acogidos -señaló el prelado- los mas diversos estilos arquitectónicos y decorativos, formando un conjunto de singular belleza, reflejo de ocho siglos de arte y cristianismo en los que el arte y la fe pone lo mejor de sí mismo para lucir en todo su esplendor».

Leonor Flores enmarcó los trabajos llevados a cabo en la línea de la inversión en recuperación y rehabilitación de patrimonio como pilar del desarrollo sostenido de Extremadura en los últimos 25 años. Y definió las catedrales como símbolos vivos de las ciudades europeas que nunca acaban de estar terminadas.

Flores felicitó por el brillante resultado de la restauración a los beneficiarios, «los ciudadanos placentinos amantes y defensores de su patrimonio que han conservado a través de los siglos esta magnífica belleza».

Elia Blanco mostró su alegría y satisfacción porque la seo placentina haya recuperado su antiguo esplendor en una iniciativa ejemplo de colaboración interinstitucional en la que han trabajado juntas y coordinadamente.

Además, subrayó la importancia que adquiere el trabajo hecho de cara a la candidatura a Patrimonio de la Humanidad que promueve la ciudad junto con Monfragüe y Trujillo, un hecho que espera contribuya, «de modo muy positivo», a la consecución de ese objetivo.

Hoy.es

<http://www.hoy.es/20100112/plasencia/corredor-admira-belleza-catedral-20100112.html>

Fig. 110._ Vista sur de las Catedrales de Plasencia. (Imagen página siguiente).



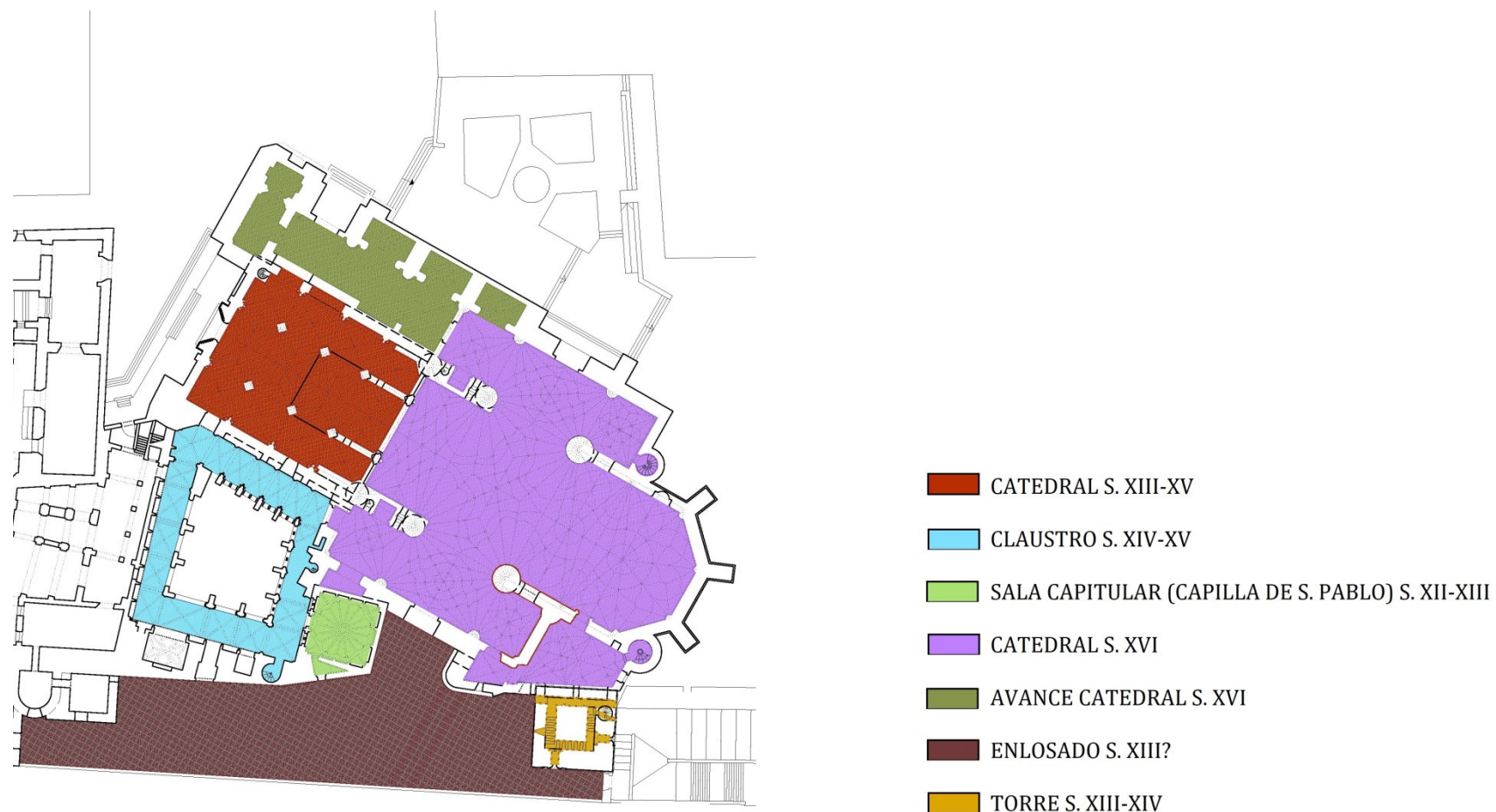



Fig. 111.- Planta de la Catedral de Plasencia. Localización de los distintos elementos. Araujo & Nadal.



CAPÍTULO 3-. DESCRIPCIÓN DE LAS CATEDRALES Y SUS ELEMENTOS

3.1.LA CATEDRAL ANTIGUA

3.2.SALA CAPITULAR

3.3.CLAUSTRO

3.4.LA CATEDRAL NUEVA

3.5.OTROS ELEMENTOS: TORRE, ENLOSADO Y MURALLA

3.1. LA CATEDRAL ANTIGUA¹⁹⁴

A partir de finales del siglo XII, se transforma la morfología de las iglesias abaciales y catedrales, debido al modelo establecido por Suger, Guillermo de Champague y otros. La búsqueda del racionalismo se va abriendo paso dejando atrás el pensamiento románico. Se caracteriza por la concentración de los empujes de las bóvedas en determinados puntos del edificio (a diferencia del románico, que las distribuía por igual sobre los muros de carga) y su alejamiento mediante los arbotantes. Aligerados así los muros de su función sustentante, se pudo disminuir el grosor de los mismos y ganar en altura, así como aumentar el número y tamaño de los vanos.

En el caso particular de Plasencia, la Catedral Antigua, es un modelo de transición entre la arquitectura románica y gótica. Si se analiza en profundidad el edificio, comparándola con el modelo de arquitectura gótica establecido en la región franco-alemana, se aleja bastante de sus conceptos. Sus bóvedas, aun siendo bóvedas de crucería polipartitas, al estar conformadas con elementos de gran tamaño que nos hacen percibir su masa antes que su estructura, nos trasladan más a un románico monolítico, alejándose del nuevo modelo de nervaduras introducido en el gótico, y la ausencia de contrarrestos para los empujes para los nervios transversales evidencian la no comprensión del nuevo sistema estructural adoptado.

Por otro lado, la visión del edificio como una fábrica maciza, sin percibir en su exterior las soluciones arquitectónicas vuelven a remitirnos a un periodo anterior. Es en la portada donde más se evidencia que la obra no responde a la tipología gótica de fachada armónica.



Fig. 112._ Portada del Perdón. Catedral Antigua.

Fig. 114._ Página anterior. Rosetón y bóvedas de la nave principal de la Catedral Antigua.

¹⁹⁴ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, op. cit., 1997.



Explicación del plano:

1. Altar Mayor
2. Altar del Crucifijo
3. Altar de Nuestra Señora del Perdón
4. Arcos de la Capilla Mayor
5. Sacristía
6. Capilla de San Vicente Mayor
7. Capilla de Santa María la Blanca
8. Puerta del Claustro
9. Puerta del Claustro
10. Puerta Principal
11. Capilla de los Doctores
12. Capilla de Santa Catalina
13. Puerta del Perdón
14. Coro
15. Altar del Trascoro
16. Capilla De Santa María la Blanca
17. Capilla de San Pablo y Sala Capitular
18. Patio de los Naranjos
19. Altar de Nuestra Señora del Claustro
20. Torre

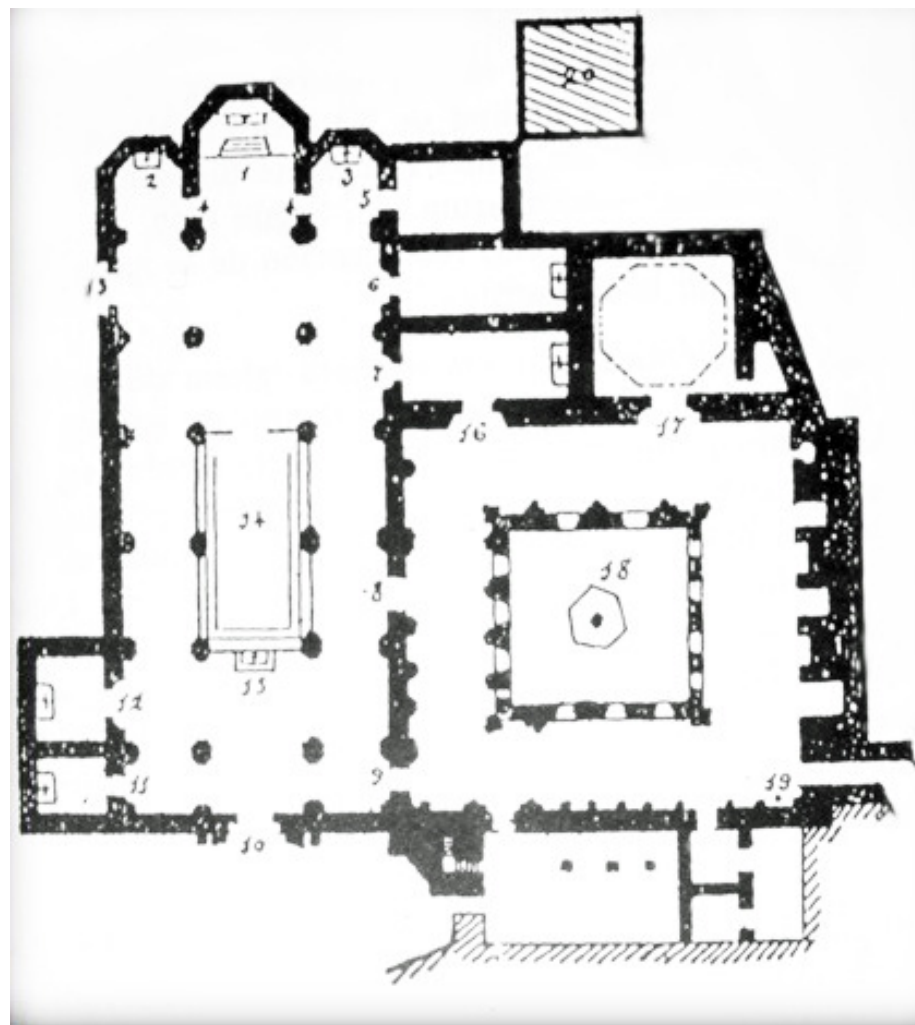


Fig. 113._ Plano de la Catedral Antigua. Manuel Gómez Moreno. BENAVIDES CHECA, José. *Prelados Placentinos. Notas para sus biografías y para la Historia documental de la Santa Iglesia Catedral y Ciudad de Plasencia*. Plasencia: Ayuntamiento de Plasencia, 1999 (original de 1907). Pp 44.

Es una construcción de los S. XIII-XIV, de tipo basilical de tres naves y cuatro tramos cubiertos por bóvedas de crucería de terceletes. Muro piñón y dos derramas, dos contrafuertes en cuerpo central, macizo sólido estructural en el oeste, y arbotante en el suroeste. Carece de triforio y tiene únicamente una línea de huecos altos en las naves laterales. La nave central tiene unas dimensiones de 8,60 metros (a ejes de pilares); la nave sur de 5,40 metros (eje de pilar con la cara interior del muro), y la nave norte, igual que la nave sur, de 5,40 metros (eje de pilar con la cara interior del muro).

En la fachada oeste se sitúa el acceso principal, la Puerta del Perdón. Lo conforma un arco de medio punto, abocinado y con cinco arquivoltas que se apoyan en diez columnas rematadas por capiteles decorados con ornamentación vegetal. En el lado del evangelio, además de los decorados con motivos vegetales, se observa dos con temática bien diferente: en uno se ve un personaje encapuchado rodeado de hojarasca; y en el otro capitel, dos aves confrontadas y unidas por el pico. Los intercolumnios presentan puntas de diamantes, con motivos vegetales. Enmarca esta portada un arco escarzado con el intradós decorado con motivos vegetales. Inmediatamente superior encontramos una hornacina con el grupo escultórico de “La Anunciación”. El hueco se abre con arco rebajado, con una cabeza de querubín tallada en la clave. La Virgen se encuentra de pie, al igual que el arcángel, que avanza hacia la Virgen en una actitud muy característica de pintura alemana del siglo XIV. Sobre la hornacina, un rosetón de 4 metros de diámetro. En la parte superior de este hastial, sobre el rosetón, se hallan otras dos figuras; una Virgen en pie y con el niño en brazos, y la otra figura arrodillada frente a ella, en actitud orante, que según Mérida, podría tratarse del rey fundador de la ciudad, Alfonso VIII o del Obispo Domingo Jiménez, benefactor de las obras.

Al sur se halla un claustro trapezoidal algo posterior, y al norte por parte de la Catedral del siglo XVI, avanza con tres capillas y una portada que configuran la fachada de esta orientación. Es medianera con la Catedral del siglo XVI por el este, manteniendo los mecanismos utilizados para garantizar la estabilidad mecánica de esta parte, al haber sido seccionada por el avance de la construcción de la misma.

La fábrica está realizada con mampostería concertada y sillarejo, en su mayoría de granito, extraído de



Fig. 115._ Interior Catedral Antigua.



Fig. 116._ Catedral Antigua. Nave central. Bóvedas de crucería de combados angevinos y terceletes con medallones en claves.

canteras próximas a Plasencia. En multitud de zonas de las fachadas han desaparecido una gran cantidad de molduras y elementos labrados. Se observan zonas construidas con ladrillo visto en los hastiales de los cerramientos de las naves de la Catedral del siglo XVI, o ladrillo revestido como en las fachadas de la zona del claustro que dan al sur.

Las cubiertas en la actualidad, tienen una cobertura de adoquines de granito colocados sobre el trasdós de las bóvedas, actuación reciente de restauración llevada a cabo en 2007.

En la nave lateral norte, se ubica una escalera de caracol para acceder a las cubiertas desde el interior del edificio. Una vez en la cubierta de esa nave, el resto de cubiertas están comunicadas mediante escaleras de tramo recto con quiebro.



Fig. 117._ Interior de la Catedral Antigua. Bóvedas de ojiva.

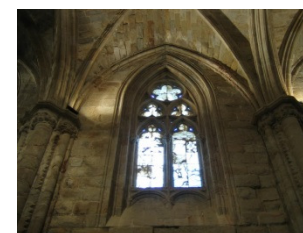


Fig. 118._ Ventana lancetada de trebolado simple. Catedral Antigua.

3.2. SALA CAPITULAR¹⁹⁵

Construida en el mismo periodo, siglo XIII y atribuida al maestro Gil de Císlar. Se halla situada en el ala este del claustro. Tipológicamente pertenece al grupo de construcciones que se encuentran en las Catedrales de Zamora, Salamanca y la Colegiata de Toro. Junto con Ciudad Rodrigo, Castañeda y Astorga, muy a final del periodo románico, a mediados del siglo XII, se habían comenzado una serie de construcciones de este tipo. El sistema para cubrir las naves de las iglesias en este periodo ha sido variado, parcialmente o en su totalidad. Encontramos iglesias románicas cubiertas con bóveda de cañón, como en el caso de Toro; de arista, en los laterales de Zamora; o mediante cúpulas, en Angulême. Según Araujo & Nadal, el sistema para cubrir el crucero en estas edificaciones, probablemente fue la suma de diversas influencias interrelacionadas entre sí, pudiendo tener origen oriental, Kairouan; francés, Montierneuf-Poitiers, o incluso nórdico.

Se accede a la Capilla de San Pablo o Sala Capitular mediante una puerta flanqueada por sendas ventanas a cada lado.

La Cúpula es el elemento con más raíz oriental. Suelen ser aproximadamente de casquete esférico y el interior suele estar compuesto por sectores circulares claramente apreciables que corresponden a una división simple de la circunferencia en ocho partes. La correspondiente a Plasencia tiene dieciséis sectores, gajos o gallones. Estas cúpulas, al partir de plantas cuadradas, hacen la transición al octógono o a la circunferencia por diferentes procedimientos. En el caso de Plasencia es por medio de trompas. La cubierta exterior o casquete. Es muy singular y se manifiesta expresivamente con más énfasis que ningún otro elemento. Suele ser apuntada, de piedra labrada a guisa de escamas y dejando apreciar, o recordando en parte, la estructura interior. Se rematan con algún elemento singular como un gallo en Salamanca y un melón en Plasencia. La cubierta de Plasencia, con generatriz recta, es la más apuntada de las existentes en España. La de Salamanca lo es menos, la de Zamora se cubre con cúpula nervada y en Toro no se concluyó. Fuera de España



Fig. 119_ Torre linterna de la Sala Capitular o de San Pablo (Torre del Melón). Catedral Antigua. Vista desde el claustro.

¹⁹⁵ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, op. cit., 1997.

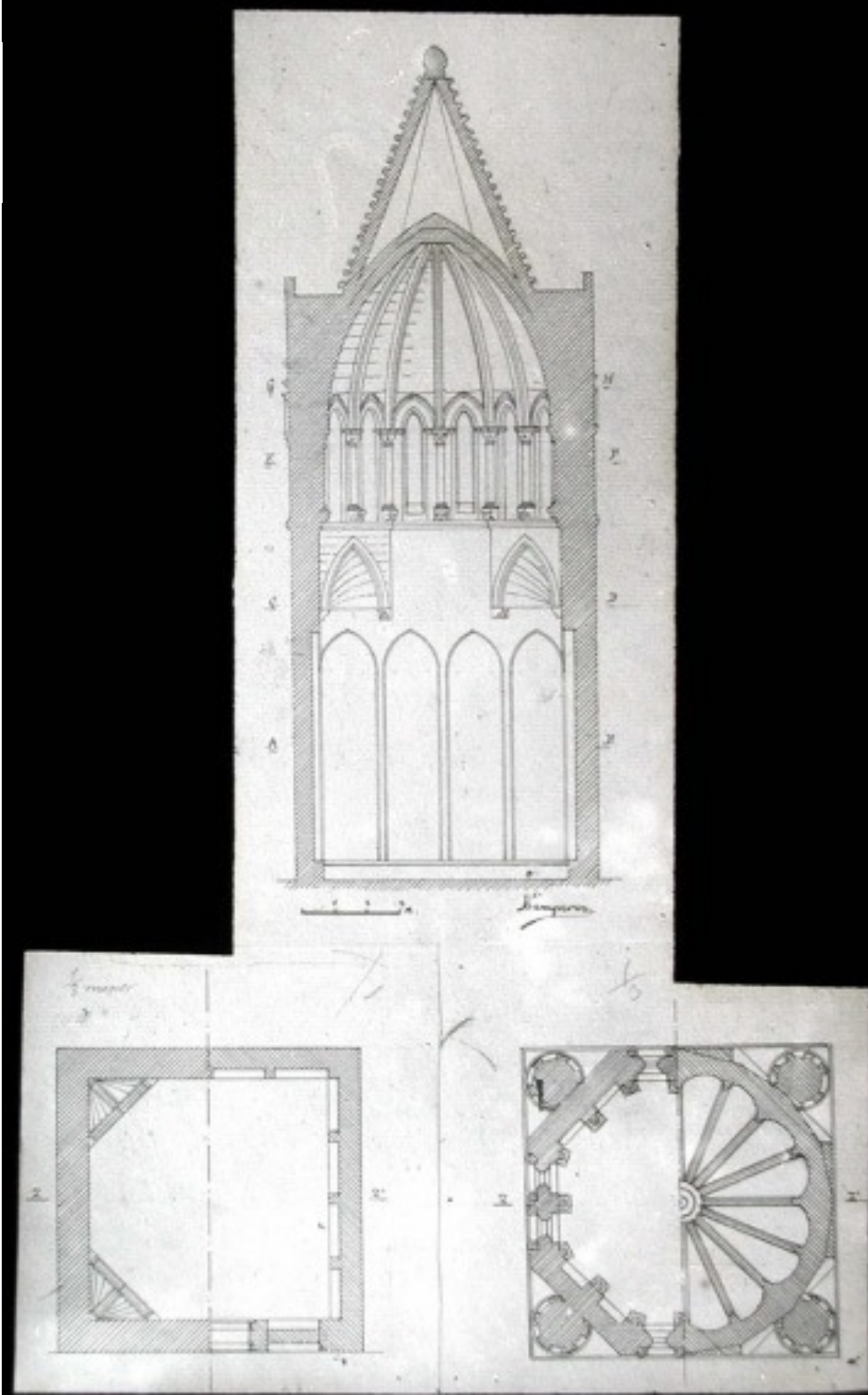
encontramos las de Anguleme que también pertenece a esta morfología, y la de Notre-Dame-la-Grande de Poitiers aunque indudablemente la más próxima es la que se encuentra en la Catedral de Évora, catedral que conviene tener siempre presente por las evidentes similitudes que tiene con ella, tanto en el casquete como en las cubiertas y en general en la concepción formal del templo. Las torrecillas, junto a los gabletes, representan la influencia franco-nórdica apartándose en este caso de la corriente luso-extremeña a la que se hace referencia en el punto anterior. Del tipo de las de España sólo se pueden encontrar en Francia (aunque en neo-románico, ver la Catedral de Angulema). Hay otras que, si no exactamente del mismo tipo, nos relacionan con una forma de entender esta arquitectura muy diferente (p.e. Saint Ours de Loches). Existen en todo el mundo germánico elementos que se relacionan (p.e. iglesia Gross-Sankt Martin en Colonia) al constar siempre de cuatro torrecillas en los ángulos de una forma de planta cuadrada, motivo por otro lado no muy frecuente en nuestra arquitectura. Los gabletes, solos o combinados con las torrecillas, se encuentran en la arquitectura románica religiosa (o no) nórdica (Francia, Países Bajos, Alemania, etc). De hecho representan una geometría muy usual en la arquitectura tradicional de estos países, que poseen muchas construcciones rematadas por muros piñones de donde pudieron originarse (Lebeny-Hungría).



Fig. 120._ Torre linterna de la Sala Capitular o de San Pablo (Torre del Melón). Catedral Antigua. Vista desde el enlosado.

Fig. 121._ Torre linterna de la Sala Capitular o de San Pablo (Torre del Melón). Catedral Antigua. Detalle de las escamas.

Fig. 122._ Planta y sección de la Sala Capítular de la Catedral de Plasencia.
Dibujo de Vicente Lampérez y Romea.
Placa de Cristal. Tamaño: 120 x 90 mm.
Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid.



3.3. CLAUSTRO¹⁹⁶

Es el elemento que articula todo el conjunto, es de forma trapezoidal, romboédrica irregular, gótico, posiblemente de los S. XIII-XIV, rodeado por la Catedral Antigua, el Palacio, la Sala Capitular, y en su ala este por las fábricas inacabadas de la Catedral Nueva.

Trata de unificar una serie de construcciones de muy distintas épocas y estilos. El ala norte del claustro está cubierta por bóvedas rectangulares de ojivas. Las otras alas se realizaron posteriormente, cargando sus arcos sobre repisas, son más esbeltas, pero estrechas. El ala occidental es posterior al conjunto. Las naves oeste y sur recuerdan organizaciones claustrales más próximas al estilo cisterciense, y a dependencias integradas en el conjunto del Palacio Episcopal. En el centro del patio lo ocupa una fuente gótica del siglo XV con escudos de armas del obispo y cardenal D. Juan de Carvajal.

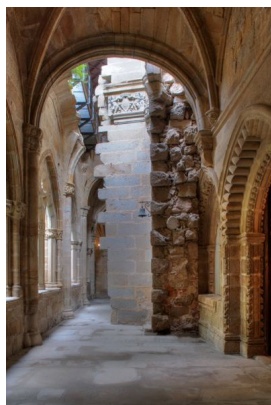
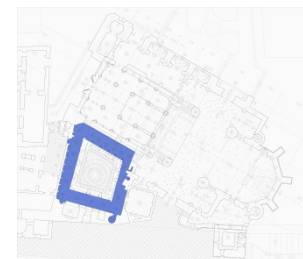


Fig. 123._ Claustro Ala Este.



Fig. 124._ Claustro Ala Oeste.



Fig. 125._ Claustro Ala Sur.

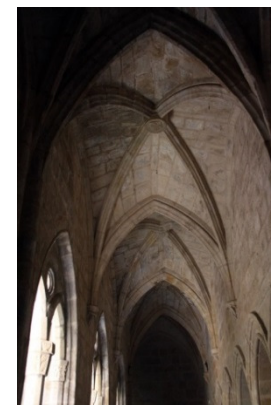


Fig. 126._ Claustro Ala Norte bóveda.

¹⁹⁶ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, op. cit., 1997.

3.4. LA CATEDRAL NUEVA¹⁹⁷

En el exterior, fachadas en doble altura, coronadas con balaustradas, pináculos, flameros, remates en las dos portadas del crucero, así como las figuras de S. Pedro y S. Pablo en sendas escaleras de comunicación entre las cubiertas, coincidentes con el punto de inflexión entre la Capilla Mayor y la nave.

Fachada Principal (norte): Consta de este a oeste: del lateral del cabecera, portada principal, cuerpo de capillas, portada secundaria y cuerpo de remate. La portada principal consta de cuatro cuerpos superpuestos flanqueados por dos contrafuertes de la bóveda del crucero y está rematado por una figura de Dios Padre bendiciendo dentro de una venera.

Cada cuerpo en altura consta de un arco con arquivoltas ornadas, artesones a la milanesa (segundo cuerpo) y medallones en las enjutas (S. Pedro y S. Pablo, Obispo Gutierre de Vargas y Carvajal, Papa Paulo IV, Emperador Carlos I, Princesa Doña Juana), friso y triadas de columnas o pilares adosados a los lados. El inferior contiene la puerta de entrada y el superior una ventana. Los dos centrales son ciegos. Los tres cuerpos bajos fueron realizados por Juan de Álava y el superior por Rodrigo Gil de Hontañón.

En el resto de la fachada se entremezclan balaustradas con cresterías, ventanas de medio punto con otras apuntadas, gárgolas de temas profanos con otros motivos de tema religioso.

Fachada del Enlosado (sur): Composición plateresca, flanqueada por dos contrafuertes, se compone de tres cuerpos superpuestos, los dos bajos unidos en un mismo tema. En el inferior, portada en arco triunfal de cuatro columnas estriadas de orden jónico emparejadas y con hornacinas intermedias, dos figuras de S. Pedro y S. Pablo. En el central, labra con tema de ventana ajimezada con dos medios puntos e impostación de hueco central donde debería haber estado el parteluz. El cuerpo superior se compone de una gran ventana con arco de medio punto del mismo tipo que las ventanas del resto del templo, y dos escudos, uno del emperador Carlos I y

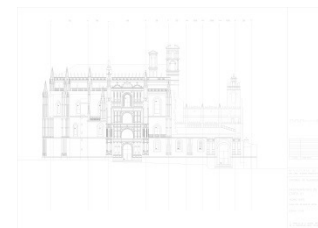


Fig. 127._ Exterior de la Catedral del siglo XVI, Catedral Nueva. Fachada Norte. Portada.

¹⁹⁷ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, op. cit., 1997.

otro del obispo Vargas y Carvajal, junto con dos bustos del emperador y su esposa.

Ábside: En doble altura, cada una rematada por balaustradas diferentes, muestra tres contrafuertes muy labrados y al sur una caja de escalera de caracol que da acceso al primer nivel de cubiertas. Por el mismo flanco se adosa la torre del S. XIII. Tiene tres ventanas apuntadas en el cuerpo superior, todas con altarcillos laterales, la central cegada por ocupar el lugar del cuerpo superior del retablo.

El interior posee tres naves siendo todas de igual altura, 26 metros, se muestra como un espacio tipo salón.

Nave mayor: 19.04 m de ancho entre ejes.

Naves laterales: 8.08 m de ancho entre ejes.

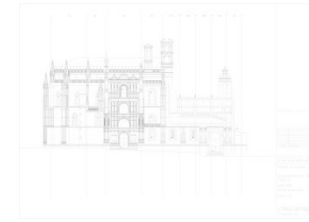


Fig. 128.- Exterior de la Catedral. Fachada Sur. Portada del Enlosado.

Fig. 129.- Portada Catedral Nueva de Plasencia. Página siguiente.



Bóvedas: Parece que la mayor parte se construyó bajo las órdenes de Rodrigo Gil, a excepción de las de la Capilla Mayor y las capillas laterales. Corresponden esencialmente a la tipología gótica de terceletes angevinos, aunque el desarrollo último es más complejo. Debido al hecho de igualar las alturas de claves en los arcos formeros y fajones, los arranques de las nervaduras están a distinta altura y a causa de la elección de las alturas de claves de los arcos ojivales, las bóvedas resultan de un perfil acusadamente plano.

Las nervaduras siguen una línea recta, sin decoración, a veces con molduras de bocel o toro y otras lisas doradas. Solo en la Nave del crucero aparece decorada con llamas en relieve, doradas.

Según su disposición se distinguen tres tipos de nervios: diagonales, los terceletes, ligaduras y combadas.

Pilares fasciculados sin capiteles: Debido a la igualdad entre la altura de las naves, pero no de su luz, los arcos arrancan a diferentes niveles para coronar al mismo, y la misión unificadora de los ausentes capiteles es sustituida por un cromatismo dorado.

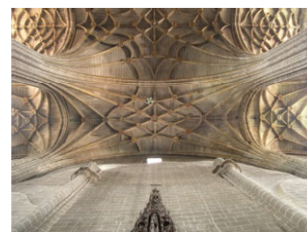
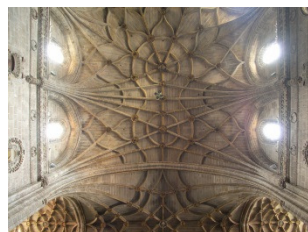
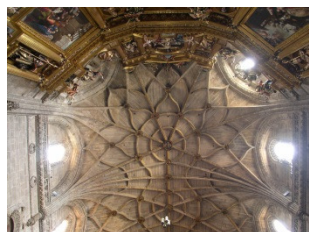
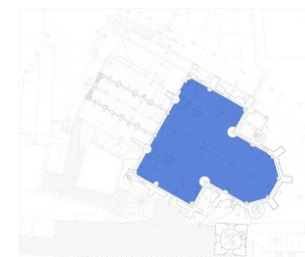


Fig. 131.- Bóveda de la cabecera, primer tramo. Catedral Nueva. Fig. 132.- Bóveda de la cabecera, segundo tramo. Catedral Nueva. Fig. 133.- Bóveda de los pies. Catedral Nueva.



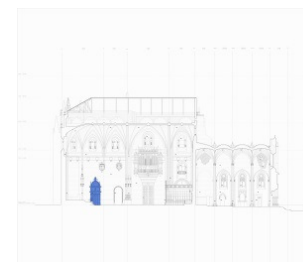
Fig. 134.- Pilar del crucero. Catedral Nueva.

Fig. 135.- Bóveda del crucero. Catedral Nueva. Página siguiente.



PORTADA DE LA SACRISTÍA

Acceso a la sacristía situado en el lado de la Epístola. Relieve tallado en granito dorado y policromado. Obra atribuida a la colaboración entre el arquitecto Francisco de Colonia (1^o y 2^o cuerpo) y a Juan de Álava (3^o cuerpo). De disposición arquivada, puede dividirse en tres cuerpos: El primero, el inferior, es estrictamente arquitectónico y enmarca la puerta de acceso con cuatro pilastras, dos salientes y dos retranqueadas, decoradas con grutescos a *candelieri*. Dentro de las mismas se inscriben clipeos que retratan a Adán (derecha), Eva (izquierda) y un mascarón (izquierda)¹⁹⁸. En el lado exterior, una guarda paralela a la pilastra desarrolla motivos figurativos: guirnaldas de frutas, armas, objetos musicales y calaveras¹⁹⁹. Apoya el pórtico sobre sotobasas con retratos²⁰⁰ inscriptos en hornacinas²⁰¹. Sobre la puerta, un friso adintelado presenta dos abarderos²⁰² custodiando el escudo de la casa Álvarez de Toledo. El cuerpo central es sostenido por tres balaustres rematados por escudos con los emblemas de Jesucristo (JHS) y Santa María (SM) flanqueados por angelotes a modo de capiteles. Este espacio dividido en dos escenas desarrolla el motivo principal de la obra: la Anunciación²⁰³. El tercer cuerpo cierra el pórtico con un arco peraltado, donde se inscribe, enmarcada por querubines, una representación del padre eterno flanqueada por ángeles y orantes. Remata el pórtico con una crestería formada por un grutesco enriquecido con figuras fantásticas y ángeles que podría aludir al emblema de Santa María, fuente de la vida.



¹⁹⁸ López Martín: Ob. cit. p. 77.

¹⁹⁹ López Martín: Ob. cit. p. 78. El autor atribuye estos elementos a condiciones humanas: el tambor y objetos musicales aluden a la fama y la fortaleza. La armadura al honor. El león a la guardia mantenida por obispos y prelados. La calavera lo efímero de lo humano.

²⁰⁰ Según Juan Eduardo Cirlot en su "Diccionario de símbolos". Barcelona, 1978 p. 232, corresponden a virtudes o héroes relacionados con el prelado Álvarez de Toledo o su familia.

²⁰¹ Para López Sánchez Mora: Las Catedrales de Plasencia. Plasencia 1971. p.43 se trata de representaciones de los canteros que intervinieron en las obras de la Catedral.

²⁰² El *serpentinato* que ofrecen los angelotes, típicos de la tradición del primer renacimiento hispano-flamenco, para López Martín (Ob. cit.p. 75) alejan la autoría de Covarrubias o J. de Álava de los dos cuerpo inferiores.

²⁰³ López Martín observa el parecido con la anunciación de Juan de Borgoña de la Catedral de Ávila (Ob. cit. p. 80.)

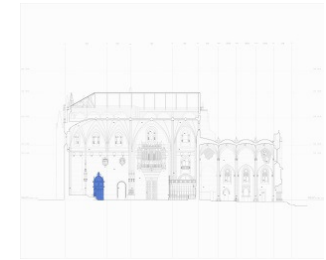
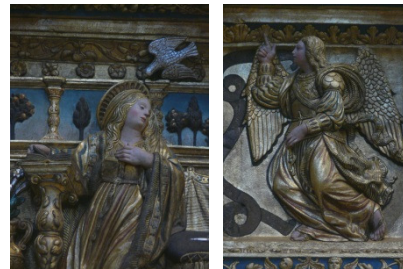


Fig. 136.- Portada de acceso a la Sacristía.

Fig. 137.- Detalle del tímpano. Figs. 138 y 139.- Detalles del cuerpo central; La Virgen María y el arcángel San Gabriel. Fig. 140.- Detalle del friso. Figs. 141 y 142.- Detalle de las jambas.

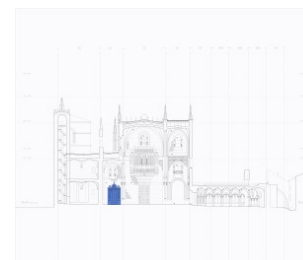
Hay quienes sostienen diversas autorías, ej.: Camón Aznar: "La Arquitectura Plateresca". Madrid, 1945. t II, p. 267, defiende la de Covarrubias, aunque, por cronología, es difícil de sostener dado que la presencia de éste en las obras de la Catedral es a partir del año 1533, mientras que el pórtico está fechado entre los años 1513 (obras bajo la dirección compartida de Francisco de Colonia y Juan de Álava) y 1522 (dirección de Juan de Álava).

López Martín, J. M.: La Arquitectura en el Renacimiento Placentino. Págs. 73-83. "El arquitrabamiento arquitectónico y la solución dada a la escena de la anunciación ofrece grandes similitudes con la Puerta de la Pellejería de la Catedral de Burgos, proyectada por Francisco de Colonia. Mientras que el remate en luneto está en la línea de Covarrubias (Hospital de la Santa Cruz de Toledo) o de Juan de Álava."

Chueca Goitia, F.: Arquitectura del siglo XVI. Madrid, 1963. *Ars Hispaniae*. t. XI, p. 114. El autor ve la intervención de Juan de Álava en la presencia del luneto Peraltado.

PORTADA CAPILLA DE LA ASUNCIÓN

Da acceso a la antesacristía situada en el interior de la Capilla de La Asunción, en el lado de la Epístola. Debió iniciarse al tiempo que la Portada que da acceso a la sacristía. Relieve tallado en granito sin policromía. De disposición adintelada, similar a la portada que da acceso a la sacristía, utiliza el mismo esquema, a la cual se ha eliminado el segundo cuerpo. Se asienta sobre un banco de obra ausente de decoración. Este cuerpo enmarca la puerta de acceso y está flanqueado por un marco moldurado con grutescos a candelieri y una pareja de pilastras con dos únicos capiteles que abarcan cada jamba. El dintel remata en cornisa, desarrolla motivos figurativos: guirnaldas de frutas, armas, objetos musicales y calaveras. Al igual que en la portada anterior, destacar en la lectura iconográfica los dos indios que aparecen en este cuerpo, alegorías a la conquista de América. Sobre la puerta, el cuerpo central, un friso adintelado que representa dos quimeras flanqueando un tondo de laureles con un busto femenino. Tanto el cimacio como la cornisa repiten la decoración clásica jónica, molduras de ovas y dardos, y denticulos, combinados con grutescos en candelieri. Se cierra la portada con un tímpano avenerado, con una representación de un personaje masculino barbado, San Pedro. Remata el ático una crestería formada por una pareja de ángeles que sostienen el paño de la Verónica o Santa Faz. La composición central está flanqueada por dos medallones con bustos de dos prelados placentinos coetáneos a la obra, Álvarez de Toledo y Gutierre de Vargas Carvajal. Precisamente estas representaciones de los dos preladados nos llevarían a datar la obra de esta portada en torno a 1524.



Al igual que en la portada anterior, a la altura de la segunda hilada de pilastras, se observa también un corte brusco de la decoración, que podría estar debido al cambio de maestría²⁰⁴.

²⁰⁴ CASTRO SANTAMARÍA, Ana. *Juan de Álava: arquitecto del renacimiento*. Salamanca: Caja Duero, 2002.

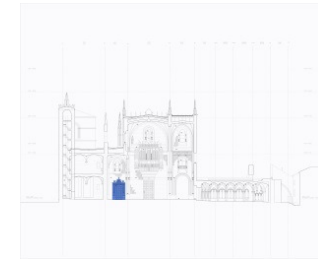


Fig. 143.- Portada que da acceso a la antesacristía.

Fig. 144.- Portada que da acceso a la antesacristía. Detalle medallón.

Fig. 145.- Portada que da acceso a la antesacristía. Detalle medallón.

Fig. 146.- Portada que da acceso a la antesacristía. Detalle del friso.

Fig. 147.- Portada que da acceso a la antesacristía. Detalle de la jamba.

PORTADA CAPILLA DE LAS RELIQUIAS

Es una Portada que se halla oculta tras el Altar del Santísimo y que daba acceso a la escalera de caracol de la capilla absidal del lado del evangelio. No tiene atribución histórica ni de autor, al no haberse descubierto hasta finales del siglo xx. Hoy en día continúa oculta tras el retablo. Es una portada adintelada, remata en cornisa y se completa con un tímpano avenerado con un busto de Santiago cobijado bajo arco de medio punto decorado con cabezas de ángeles aladas y rematando superiormente la composición se encuentran dos grifos alrededor de una vasija y sobre ellos una figura infantil que sostiene un escudo en su mano derecha, a ambos lados del tímpano aparecen sendos candelabros.

PUERTAS-ARCO ACCESO A LAS CAPILLAS DE LAS RELIQUIAS Y DE LA ASUNCIÓN

Ambos arcos son simétricos y se encuentran enfrentados dando paso a sendas capillas, en el muro norte a la capilla de Las Reliquias, y en el muro sur a la capilla de La Asunción.

Son arcos de medio punto, atribuidos a Juan de Álava y Francisco Colonia, datados entre los años 1513-1517.

Las puertas se encuentran franqueadas por molduras con forma de gola, hasta encontrarse con una cornisa corrida que comienza en la imposta y recorre toda la jamba.

Sobre la cornisa descansa el arco de medio punto.

La arquivolta externa presenta una serie de motivos florales y jarroncillos. La arquivolta interior está decorada con los jónicos clásicos de ovas y dardos. Estos ornamentos se repiten a lo largo de toda la puerta. Excepcionalmente aparece por debajo de la cornisa en el lado derecho una cabeza de putti. Curiosamente los ornamentos descritos aparecen en las jambas de forma caprichosa, y sin simetría alguna.

La parte exterior, se encuentra policromada y dorada, mientras que la interior, al igual que las capillas carece de policromía.

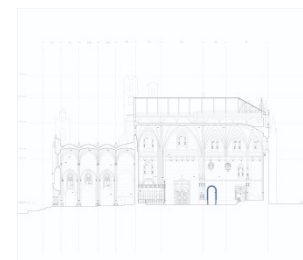


Fig. 148.- Puerta-arco que da acceso a la Capilla de las Reliquias.

SACRISTÍA

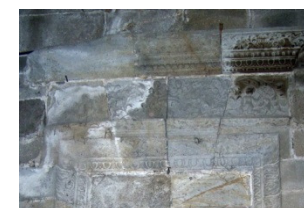
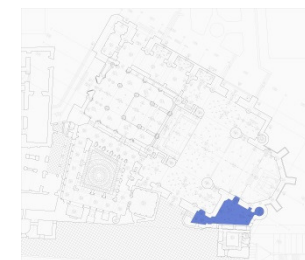
Encajada entre el presbiterio y la torre, esta pieza tiene en planta la única forma posible, un trapecio que no pretende salirse de las alineaciones fijadas por las edificaciones que la circundan. La pieza se completa con una especie de antesala que da a la Capilla de la Asunción y en la que se percibe una puerta que en su día debió dar al exterior y hoy se encuentra tapiada, por lo que se puede suponer que la forma de uso de este recinto debió ser más compleja de lo que aparenta hoy día. A estos dos espacios concatenados, se puede acceder por tres puertas y ninguna de ellas desmerece de las demás: la exterior, que como se ha indicado está tapiada y oculta tras un gran armario de madera, deja entrever una buena factura en su enmarcado de piedra al interior; la portada de la Capilla de la Asunción, importante pieza en su embocadura desde esta capilla, y, por último, la portada del presbiterio que lo es en grado sumo.

Todas estas portadas están al servicio de este recinto de características graves y austeras donde se aprecia la maestría de un autor que supo resolver las complejidades que se le presentaban para configurarlo y construirlo. Si el espacio no es muy generoso en planta, sí lo es en su concepción espacial; el sentido dentro de él es el de encontrarse en un recinto importante. Esto se debe a la gran dimensión vertical que posee. Se puede percibir como un espacio predominantemente vertical, y este mecanismo de la arquitectura siempre tiene como resultado espacios grandiosos.

La cubierta del recinto se realiza mediante bóvedas del tipo de las encontradas en el resto de la Catedral y especialmente en las capillas del crucero, pero con la deformación obligada por la forma de la planta. La solución del trazado es brillante, y el autor, posiblemente Juan de Álava, supo sacar partido de los recursos que tenía en su mano para resolver cada una de las inflexiones y problemas que se le planteaban.

El recinto pequeño, posible antesala o zaguán, se cubre con una sola bóveda, y el mayor, la sacristía, con dos combinadas, formando una pequeña nave de dos tramos.

Además de las puertas mencionadas, se abre otra para la escalera que sube a la cerería y al andén



Figs. 149 y 150.- Portada tapiada que se encontraba tras un armario. Detalle.

superior, otra más por la que se sale al exterior y varios huecos para alojar los muebles litúrgicos.

Compitiendo con la maestría mostrada en los accesos, se encuentran los dos huecos de iluminación trazados en esviaje en el muro de mediodía en los que se puede percibir sin duda la mano de un tracista de altura.

CERERÍA

Ubicada exactamente encima de la sacristía desde la que se accede, y ocupando su mismo espacio en planta, es una pieza pareja con aquélla. Domina también la dimensión vertical y la mayor diferencia entre ambas es que ésta es una pieza más cerrada, carente de los huecos de relación que cualifican tan determinadamente a la Sacristía y carece del zaguán. En el lugar que ocupa el paso a este en la Sacristía se encuentra una chimenea de piedra que le da a este recinto un carácter especial, con un cierto aire doméstico.

El trazado de bóvedas es equivalente al del recinto. Parece ser que fue destinado a cerería de la Catedral y más recientemente albergó el tesoro de la misma.

ESCALERAS

La Catedral Nueva contiene, para su conservación y uso, siete escaleras de caracol. La principal es la que, partiendo de un rincón de la sacristía, da acceso primero a la cerería y a la torre, más arriba a la galería alta que discurre por el perímetro interior del templo y por fin a las cubiertas del primer nivel. Es una construcción de 3.00 m de diámetro interior y carece de vástago central, está coronada con una figura arrodillada en el ápice del pasamanos interior y se cubre con una bóveda de piedra. La caja de esta escalera sobresale de la fachada como un semi-cilindro perforado por pequeños huecos de iluminación. Por encima del acceso a la galería se comunica, por una ventana con el interior de la Capilla Mayor.

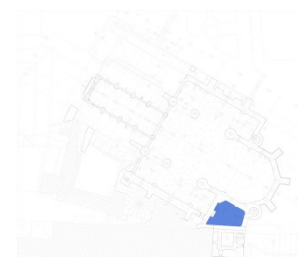


Fig. 151.- Bóveda de la cerería.

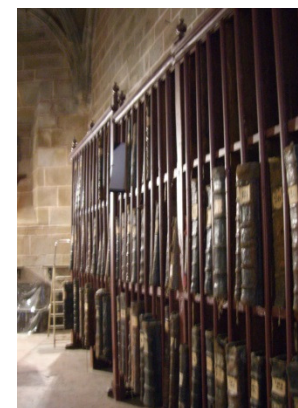


Fig. 152.- Cerería.

La segunda en importancia es la escalera que, partiendo desde el lugar que ocupa la Capilla del Altar de las Reliquias y por detrás de éste, a través de una puerta muy ornada y hoy día oculta a la vista del público, da servicio a la cubierta de la mencionada capilla, que se resuelve como su simétrica con una cubierta plana en terraza. No da otro servicio en el templo, a pesar de que su importancia, por dimensiones y factura (equivalentes a la sacristía), imagen exterior del cubo saliente en la fachada norte y portada de acceso, pudiera hacer verla como una escalera principal.

Una escalera de semejantes características parte del claustro, al oeste de la nave sur y próxima a la Capilla de San Pablo, para dar acceso primero al balcón interior, y permitiendo comunicar dicho recinto con el interior de la Sala Capitular o de San Pablo. Da acceso a la terraza que ha surgido entre las fábricas de la nueva Catedral y el casquete de la sala capitular. Aquí la escalera se remata con una figura que representa una lamía en postura de defender este acceso superior.

Dos escaleras, también sin vástago central y de menores dimensiones que las descritas anteriormente, dan acceso a la parte de galería alta que discurre sobre los laterales del coro.

Dos escaleras más se encuentran en la cubierta, permitiendo la comunicación entre la galería baja y la alta, discurrendo por el exterior de la misma.



Fig. 153.- Escalera de caracol que da servicio a la cerería y al andén desde la sacristía hasta la cubierta.

CORO

Coro S. XV-XVI: El coro en la Catedral Antigua parece que se encontraba situado entre los tramos tercero y cuarto de la nave central, destinándose los tramos primero y segundo a tras o ante-coro, que de las dos maneras puede ser entendido. Parece ser que las sillerías de este coro estaban realizadas por el maestro Rodrigo Alemán y que completadas con las que se le encargan en 1497 a este maestro y al entallador Bartolomé, son las que hoy día están situadas en el coro de la Catedral Nueva. Las últimas noticias sobre la realización de este coro son del año 1508, sobre el mandato de modificarlo en parte.

El recinto del coro es un espacio en forma de D, formado por el muro medianero de las dos Catedrales, dos cuerpos laterales y abierto hacia el Altar Mayor, donde se ubica la reja. Ocupa un recinto especialmente concebido y realizado para su ubicación en el tramo anterior al crucero, y su morfología se encuentra condicionada por el espacio que adquirió la Catedral al paralizarse las obras antes de su terminación, así como por los elementos arquitectónicos que lo componen, especialmente los que conforman cada uno de los cuerpos laterales. Los cuerpos laterales se sitúan entre las dos columnas traseras del crucero y las que se adosan a la medianera entre Catedrales. Son simétricos y contienen cada uno de ellos un altar hacia las naves laterales (Capilla de la Purísima, desde 1640, en el de la izquierda. Capilla de la Santa Cruz desde 1746 en el de la derecha), un paso al coro con escalones y una escalera de caracol sin vástago para acceder a la terraza superior. Ésta tiene una balaustrada en su perímetro.

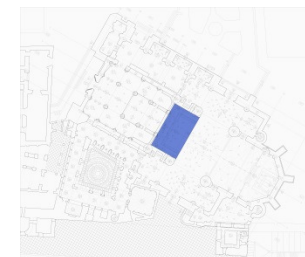


Fig. 154.- Facistol del Coro.

SILLERÍA DEL CORO

El recinto del coro aloja en su interior unas sillerías de madera de nogal compuestas en doble altura, las superiores con dosel y decoradas con motivos alegóricos realizados en estilo gótico, principalmente en las misericordias, respaldos y apoya brazos.

El 7 de Junio de 1497 Rodrigo Alemán se compromete a realizar dos sillas de coro situadas en los cavos, sitiales reales hoy día, el del rey en el Evangelio y la reina en la Epístola. En la misma fecha se compromete también a realizar un facistol, quizás debido a su amistad con Enrique Egas. La realización de la sillería la comparte Alemán con el maestro Bartolomé, al que se le encarga la realización de los cuatro facistoles de la sillería baja. Se puede estimar 1505 como fecha de terminación de ambas sillerías. No parece haber ninguna otra documentación de la intervención de Alemán en la sillería. En 1565 el cabildo manda sacar las sillas del coro de la casa de Juan Leal para instaladas en la nueva iglesia. Se trasladan en 1567 (?). La sillería se coloca definitivamente en el lugar que ocupa hoy día, es decir en el primer tramo de la Catedral tras el crucero, en un recinto creado especialmente para este fin. El hecho de la coincidencia entre las fechas del comienzo de la Catedral con las primeras noticias sobre el encargo de ciertas sillas del coro, justifica en parte que ésta no se encajase exactamente a su emplazamiento y que hubiera de ser adaptada a las medidas definitivas del mismo.

La sillería alta consta de 41 sitiales (los de las esquinas están anulados) y la baja de 26, distribuidos de la siguiente forma: Sillería alta: 10 sitiales en cada lateral (el primero del lado de la Epístola corresponde al de la reina y el primero del lado del Evangelio corresponde al del rey) y 21 en el frontal (siendo el episcopal el del centro). Sillería baja: 7 sitiales en cada lateral y 12 en el frontal (en grupos de 3-6-3 sitiales, separados por dos escalerillas de acceso desde el coro alto). La técnica empleada es la madera tallada en nogal consta de 41 paneles de taracea de diferentes maderas, 88 tallas de santos, 48 bajorrelieves, 525 figuras humanas o de ángeles y 193 animales. Al recinto del coro se puede acceder por la reja o por dos puertas que ocupan el lugar del cuarto sitial de cada lateral de la sillería alta.



Fig. 155.- Detalle de la sillería del Coro.

LATERALES DEL CORO

LATERAL CORO NORTE EN NAVE EVANGELIO: Los cuerpos laterales se sitúan entre las dos columnas traseras del crucero y las que se adosan a la medianera entre las Catedrales. Son simétricos y contienen cada uno de ellos un altar hacia las naves laterales. El lateral del coro situado en la nave del evangelio, orientado al norte, se sitúa frente a la Capilla del Nazareno, y consta de los siguientes elementos: Portada de la capilla y Capilla de la Purísima Concepción.

Portada de la capilla con cinco florones dorados y policromados que rematan la portada, cornisa de dos bandas, cinco pilastras bajo los remates anteriores, balaustrada que se intercala entre las pilastras, con un total de veintidós balaustres. Cornisa que consta de dos platabandas y un bocel. Friso adintelado con cinco retratos en relieve bajo las pilastras anteriores, flanqueadas por pilastras similares y cuatro grupos de puttis. Arquitrabe decorado con una platabanda lisa y otra dentada. Cuatro capiteles corintios, con volutas, hojas de acanto y ovas. Dos pilastras bajo los capiteles, dos hornacinas con veneras que albergan sendas esculturas de San Jerónimo y San Gregorio. Arco central con dos capiteles corintios con hojas de acanto, ocho puttis, dos grifos en las enjutas. Clave central decorada con hojas de acanto. Dos arcos y dos retropilastras en ambas puertas, con capiteles y claves y dos pilastras. En el lado que da a la sillería del coro, la decoración es similar al lado exterior, variando en número de elementos: seis florones dorados y policromados que rematan, cornisa de dos bandas, cinco pilastras bajo los remates anteriores. Balaustrada que se intercala entre las pilastras, con un total de treinta y cinco balaustres y cornisa que consta de dos platabandas y un bocel. Capilla de la Purísima²⁰⁵ con bóveda de cañón decorada con casetones²⁰⁶ de escudos dorados y policromados al temple. En muchos de estos casetones la decoración aparece plateada en vez de dorada. Cornisa decorada y plateada con una leyenda epigráfica que hace referencia a los donantes de dicha capilla.

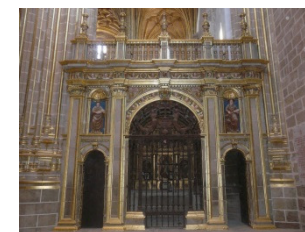
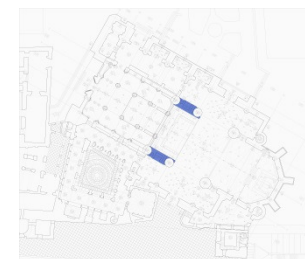


Fig. 156.- Lateral del Coro nave norte.

²⁰⁵ Llamado también de la Inmaculada.

²⁰⁶ Con un total de 28 casetones.

LATERAL CORO SUR EN NAVE EPISTOLA:

El lateral del coro situado en la nave de la epístola, orientado al sur, consta de los siguientes elementos: Portada de la capilla y Capilla de la Santa Cruz.

Portada de la capilla con cinco florones dorados y policromados que rematan la portada. Cornisa de dos bandas, cinco pilastras bajo los remates anteriores. Balaustrada que se intercala entre las pilastras, con un total de veintidós balaustres. Cornisa que consta de dos platabandas y un bocel. Friso adintelado con cinco retratos en relieve bajo las pilastras anteriores, flanqueadas por pilastras similares y cuatro grupos de puttis. Arquitrabe decorado con una platabanda lisa y otra dentada. Cuatro capiteles corintios, con volutas, hojas de acanto y ovas, dos pilastras bajo los capiteles, dos hornacinas con veneras que ubican sendas esculturas de San Ambrosio y San Agustín. Arco central con dos capiteles corintios con hojas de acanto, ocho puttis, dos grifos en las enjutas y clave central decorada con hojas de acanto y dos escudos metálicos. Dos arcos y dos retropilastras en ambas puertas, con capiteles y claves y dos pilastras. En el lado que da a la sillería del coro, la decoración es similar al lado exterior, variando en número de elementos: seis florones dorados y policromados que rematan la portada, cornisa de dos bandas, cinco pilastras bajo los remates anteriores. Balaustrada que se intercala entre las pilastras, con un total de treinta y cinco balaustres. Cornisa que consta de dos platabandas y un bocel.

Capilla de la Santa Cruz con bóveda de cañón decorada con casetones²⁰⁷ decorados con escudos de armas dorados y policromados al temple. Cornisa decorada con una leyenda epigráfica que hace referencia a los donantes de la policromía de dicha capilla.

REJA DEL CORO

S. XVII (Encargo en 1597, realización 1604-1606). Juan Bautista Celma (1540-1608), cerrajero de origen aragonés, sobrino y discípulo de Juan Tomás de Celma.

²⁰⁷ Con un total de 21 casetones.

Forja plateresca, austera, predominantemente horizontal. Con zócalo, cuerpo intermedio y friso, están rematados por una imagen de la Virgen y cuatro ángeles más dos músicos. La coronación la flanquean dos figuras: David a la izquierda y Salomón a la derecha. Se corona con ocho flameros, ocho pinturas de santos, dos soportados por ángeles. Los escudos de la Catedral y del obispo Acevedo ocupan sus lugares en el entablamento, a la altura de los goznes de las hojas.

Mide 15,8m. x 7,4m. Tiene dos hojas centrales, que mediante goznes largos, pivotan en ambos sentidos ayudadas por deslizadores sobre pistas de llanta de hierro, baten al centro de un quicial y se fijan con cerraduras de llave en las hojas. Realizada con estructura de hierro (1 pilar, 6 pilares, 6 barrotes y 70 barrotes), está forrada de bronce, jaspe (en las partes fijas) y cobre marmoleado (partes móviles), todo ello fijado a una armadura secundaria de madera.

El hierro está forjado en su totalidad y en parte dorado. El bronce estaba fijado en su origen por remaches del mismo material. El forrado en frentes es de 5mm y las chapas superiores de 1mm aproximadamente. Existen impostaciones ornamentales fundidas, las más importantes en el montaje central a su vez construido con una gruesa pieza de hierro. En su parte inferior se puede leer en cuatro caras sucesivas: “sm (florón) / iones batista celma pictor faciebat / sm (florón) / anno domini 1604”

En esta reja se origina la via sacra, que llega hasta los pilares del crucero, donde se levanta un antepecho también en labor de hierro forjado y piedra²⁰⁸.

²⁰⁸ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, op. cit., 1997.

VENTANAS

Las ventanas, salvo las del crucero, tienen al menos dos leyes comunes: En la Capilla Mayor todas son apuntadas y del crucero a los pies de medio punto. Todas tienen altarcillos laterales por el exterior y el interior, y los interiores tienen esculturas.

El total de ventanas vidriadas en la Catedral Nueva es de veintidós, distribuidas de la siguiente forma:

Quince ventanas altas: seis de ellas en el ábside, cuatro en el crucero, dos en el primer tramo y tres en los hastiales provisionales (las laterales de medio punto y la central rectangular) que cierran la nave inconclusa.

Cuatro ventanas a media altura: una en la Capilla Mayor, una en la Capilla de San Agustín o de las Reliquias (lado del Evangelio) y una en la Capilla de la Purísima o de la Asunción (lado de la Epístola).

Tres ventanas bajas: sobre el zócalo, una en el primer tramo de la Catedral y otras dos en los siguientes hacia el pie.

Existen además una cegada en el eje del ábside y una inconclusa en el extremo noroeste.

Los vitrales, hoy la mayoría desmontados y almacenados en la propia Catedral junto con sus estructuras de sujeción y de protección, son de tipo geométrico e incoloro, (características de los huecos con estatuaria en jambas). Parte de estos vidrios son antiguos, elaborados con la técnica de soplado a boca. Otros son más modernos, fabricados con la técnica de estirado.

Los vidrios antiguos (aproximadamente la mitad del total), están tinglados con junquillos de plomo. La otra mitad tiene canutillo de hojalata, correspondiendo a un vidrio más moderno con algunos vidrios primitivos. Esta segunda serie proviene indudablemente de reparaciones hechas entre los S. XIX - XX. Las estructuras de sujeción están formadas por barras forjadas de hierro, entrelazadas (para lo que tienen los correspondientes dobleces) y fijadas entre ellas con cuñas. El enjarje de los vidrios en la piedra era directo y se

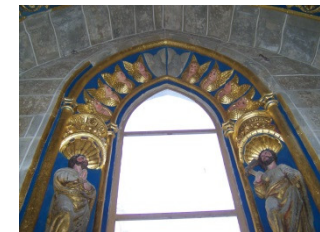
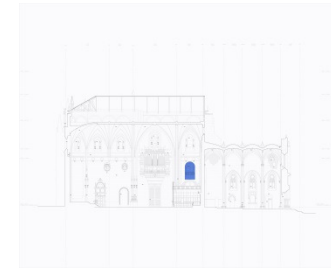


Fig. 157.- Ventana de la cabecera.



Fig. 158.- Ventana – balcón atribuido a Rodrigo Gil de Hontañón.

encontraba alojado por su borde en unas entalladuras realizadas al efecto en las ventanas.

Se conservan sin desmontar dos vitrales de color: Una de las vidrieras es de color emplomada, realizada recientemente. Tiene un tema simbólico ornamental, y está compuesto de vidrios con tintas planas, sin ningún tipo de pintura ni esmalte. Está situada en la nave del Evangelio. La otra vidriera es de color pintada y emplomada. S. XVI. Representa la Coronación de la Virgen. En la parte superior tiene un pequeño medallón con una escena de la crucifixión. El tema está representado y compuesto con un concepto estético totalmente renacentista, con ausencia de filete perimetral o arquitectura que enmarque la escena. El color, las formas y la graffa de esta vidriera pueden tener relación con las de la Iglesia de Villacastín. Tiene elementos metálicos horizontales que determinan el formato de los paneles. Las redes de plomo están envejecidas. Las grisallas parecen fijas y estables. Está situada en la nave del Evangelio, en el altar de San Agustín o de: Las Reliquias.

Cabe destacar la ventana-balcón atribuída a Rodrigo Gil de Hontañón, desde la que se puede observar la Sala Capitular.

Es una ventana de medio punto con arquivoltas fasciculadas de molduras de toro doradas, flanqueada por dos esculturas, Sara y Rebeca, con peanas y doseles.

A modo de parteluz, situada en el centro de la ventana, una cruz decorada con el Crismón en el centro y los brazos floronados con hojas de acanto.



Fig. 159.- Detalle de Rebeca.



Fig. 160.- Detalle de la peana.



Fig. 161.- Detalle de la decoración de la ventana sobre el brazo del crucero norte.



TUMBA DEL OBISPO PONCE DE LEÓN

Realizado por Francisco Giralte en el s. XVI, el sepulcro del Obispo se encuentra situado junto al cabecero, en el lateral del evangelio, orientado al norte. Justo en frente de la portada que da acceso a la sacristía. Éste consta de los siguientes elementos: nicho, ático, friso y grupo escultórico del obispo Ponce de León.

Nicho: El arco exterior que compone el nicho está flanqueado por dos pilastras adosadas acanaladas de capiteles de orden jónico, doradas sobre fondo azul. El centro del equino de volutas está rematado con un putti. El arco está formado por dieciséis dovelas decoradas con casetones de puttis y angelotes, mientras que las enjutas del alfiz exhiben los bordones propios del obispo. En el centro del arco la clave central está rematada por un escudo eclesiástico, dorado, plateado y policromado, el del obispo. El interior del nicho está presidido por una venera central de gran tamaño, que descansa sobre la línea de imposta, una gola decorada con puttis en relieve. Esta cornisa, en el centro, se apoya sobre un muro acanalado imitando la decoración de los fustes de las pilastras descritas. El lateral interior izquierdo se distribuye con doce casetones rectangulares similares a los exteriores, mientras que en el lateral derecho aparece una puerta de metal dorada y policromada. La bóveda de cañón se compone de treinta y tres casetones rematados con florones. Todo el nicho aparece enmarcado por una moldura lisa, decorada con hojas de acanto.

Friso: Sobre los capiteles, el arquitrabe formado por tres fascias lisas doradas y en la parte superior una leyenda grabada dedicada al personaje del sepulcro.

Ático: En el cuerpo superior, el tímpano está coronado por la figura del Dios Padre, que emerge de las nubes con el clásico gesto, la diestra alzada a modo de bendición y la izquierda sujetando la bola del mundo. El geisón que remata el frontón también está decorado con diez puttis, y el cimacio con hojas de acanto.

Grupo escultórico del obispo Ponce de León: El grupo está esculpido en piedra de alabastro y está compuesto por una escultura exenta en actitud orante, una mitra que descansa sobre una pilastra y el báculo. El grupo escultórico carece de policromía. El conjunto se apoya sobre una plataforma labrada con una decoración

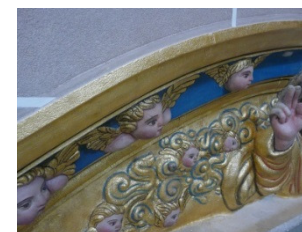
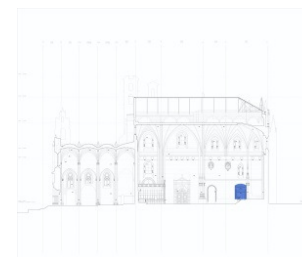


Fig. 162.- Interior de la Catedral Nueva de Plasencia. Página anterior..

Fig. 163.- Detalle del tímpano.

Fig. 164.- Detalle del putti de la cornisa del nicho.

muy rica distribuida en casetones y formas ovales. En el centro, de nuevo, el escudo flanqueado por figuras femeninas en relieve. El zócalo aparece grabado con una leyenda.



Fig. 165.- Tumba del Obispo Ponce de León.

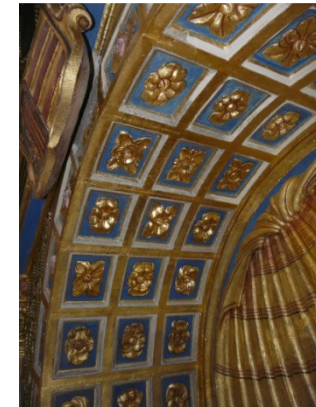


Fig. 166.- Detalle de la decoración de la bóveda del nicho.

Fig. 167.- Detalle de la decoración de las paredes del nicho.

3.5. OTROS ELEMENTOS: TORRE, ENLOSADO Y MURALLA²⁰⁹

TORRE

Hoy día adosada a la Catedral Nueva por el sur, a la altura de la sacristía-cerería, ocupa el lugar de un cubo de la muralla. Tiene una altura total de 29.5 m., con un primer cuerpo macizo de 8.15 m. sobre el Enlosado. Se llega a ella desde la escalera de la sacristía a la altura del paseo de ronda, que la atraviesa, y desde donde parte una escalera de tres tramos rectos abovedados hasta alcanzar la cota de 16.30 m. sobre el Enlosado. A partir de ahí comienza otra escalera de caracol situada en la cara este, hasta una cota de 25.05 m. Por esta última se accede al campanario y a continuación a la cubierta. El campanario es un recinto cubierto por una bóveda de crucería con nervios a las esquinas, que está ocupado en el centro por dos grandes machones de piedra que, apoyados en el corazón macizo de la torre, sirve de soporte de una de las seis campanas que se conservan. La más antigua es del S. XV y tiene el escudo del obispo Rodrigo Dávila (1475-96). La mayor (María de la O) está situada en el hueco del sur, dando al río.

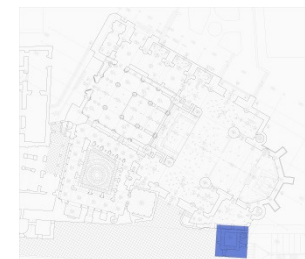


Fig. 168._ Campanario. Gómez Moreno, Manuel. Archivo fotográfico CSIC.

²⁰⁹ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, op. cit., 1997.

ENLOSADO

La gran terraza del mediodía es un elemento importante y quizás mal valorado. El nivel de arranque de las edificaciones de mediodía del conjunto tiene como referencia común el nivel de la terraza. Esto quiere decir que ésta u otra terraza equivalente debían existir al menos en el S. XIII. El espacio referencia que tiene para el monumento es impresionante. Sin la terraza todas las construcciones del sur se hubieran convertido en un conjunto informe y el único valor que podrían haber tenido sería el que cada una de ellas gozase por su construcción. Así la Torre habría quedado descolgada del conjunto, la puerta del crucero de la Catedral Nueva no habría tenido la importancia actual, o no existiría, ya que en ese caso, con la puerta norte no se hubiera planteado la necesidad de crear otra en situación simétrica, al carecer del espacio urbano que la justificase. La Sala Capitular habría quedado descolgada del conjunto y brillaría exclusivamente por su propio valor, independiente de toda construcción aneja, y el resto de las construcciones que hoy día cierran el claustro dejarían posiblemente ver con más claridad su supeditación al mismo, ya que esta pieza pudo tomar en otra época parte muy activa como pieza del borde del conjunto, carácter que hoy se desfigura al asumir ese papel la Terraza.

MURALLA

Es un continuo en la morfología de la ciudad y por tanto en el conjunto de las Catedrales. La muralla, a lo largo de la ciudad, varía su aspecto por las adecuaciones que de la misma se han hecho a lo largo de la historia y circunstancialmente de acuerdo con los elementos urbanos a que afecta. En el caso de las Catedrales queda muy diversamente caracterizada y en ciertos momentos conserva su carácter original. En otros incluso es destruida. Son los propios elementos del conjunto de las Catedrales los que asumen el carácter defensivo de este borde de la ciudad y caracterizan la forma de sus construcciones a este uso más urbano de la defensa del recinto. En cualquier caso la muralla está presente y, a pesar de los diversos caracteres con que se configura, ofrece una base de referencia común que queda muy presente aún hoy.



Fig. 169._ Enlosado.

The image shows the interior of a Gothic cathedral, characterized by its high, vaulted ceilings and slender columns. The architecture features pointed arches and ribbed vaulting. A large, bright window on the left side allows natural light to illuminate the space. In the foreground, a statue of a figure holding a staff is visible. The overall atmosphere is one of grandeur and historical significance.

CAPÍTULO 4-. ENCUENTRO ENTRE DOS CATEDRALES
4.1.DIÁLOGO ENTRE CATEDRALES

4.1. DIÁLOGO ENTRE CATEDRALES²¹⁰

Si analizamos el espacio que ocupa la Catedral Antigua y como entra en dialogo con la Catedral Nueva podemos concluir las siguientes afirmaciones. En primer lugar, las últimas columnas que emergen en el muro medianero del Coro de la Nueva Catedral pertenecían al crucero de la Catedral Antigua. En segundo lugar, la interrelación dimensional de ambas catedrales es intencionada por dos aspectos; los tracistas de la Catedral Nueva respetaron el intercolumnio de la Catedral Antigua para fijar la dimensión de la nave central de la nueva. La longitud del tramo del coro coincide casi exactamente con el ancho de la nave central de la Catedral Antigua. En tercer lugar, el crucero de la Catedral Antigua estaba ubicado en el tramo que hoy día ocupa el coro. Y finalmente la cabecera de la Catedral Antigua comenzaba inmediatamente tras el crucero y el cabecero estaba formado por tres ábsides siendo el central más largo que el resto.

Siguiendo criterios de análisis semejantes para la obtención de las conclusiones expuestas anteriormente y apoyadas en datos fiables, se puede estimar como iba a ser el resultado final de la Catedral Nueva.

A pesar de estar solamente construida la cabecera, el crucero, un tramo y el cuerpo bajo de las capillas de la fachada norte, gracias a ésta última podemos conocer exactamente la longitud y el orden de la construcción de la catedral. Al estudiar la planta y el alzado, haciéndonos una idea de su morfología y aspecto gracias a que el tramo de coro es tipológico, es decir, es el tramo que se repetiría a lo largo de la construcción hacia el oeste y que además coincide con las capillas.

A pesar de estas conclusiones, existen dudas sobre la existencia de la puerta del mediodía y del macizo occidental, que interferirían con el Palacio Episcopal. La puerta del mediodía podría haber sido ocupada por una cuarta capilla. Y parece ser que la construcción del Palacio Episcopal se inició aproximadamente en el momento que se comenzaba la Catedral Nueva, por lo que la decisión de dónde ubicar el Palacio limitó la

²¹⁰ Cf. ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, op. cit., 1997.

longitud de la Catedral Nueva.

Además hay que tener en cuenta, que en el siglo XVI las catedrales góticas de la zona de Salamanca, tienen una portada occidental con una impostación que se basa en este tipo de macizo. De todo esto se deduce, con mucha seguridad, que la construcción del arranque de la torre que se encuentra en el extremo noroeste debía tener su contrapunto en el extremo suroeste.

Para poder apoyar nuestro discurso, volvemos la mirada hacia la Catedral de Salamanca, la cual ya habíamos hecho referencia, y observamos que contiene los elementos que se apuntan en estas estimaciones. Si bien es cierto, que tanto la Catedral de Salamanca, así como la Catedral de Segovia, ambas pertenecen junto con la de Plasencia al mismo grupo de Catedrales, poseen en el extremo suroeste una gran torre. Especialmente, la Catedral de Plasencia no podría ubicar dicha torre, ya que el Palacio Episcopal invade ese espacio.

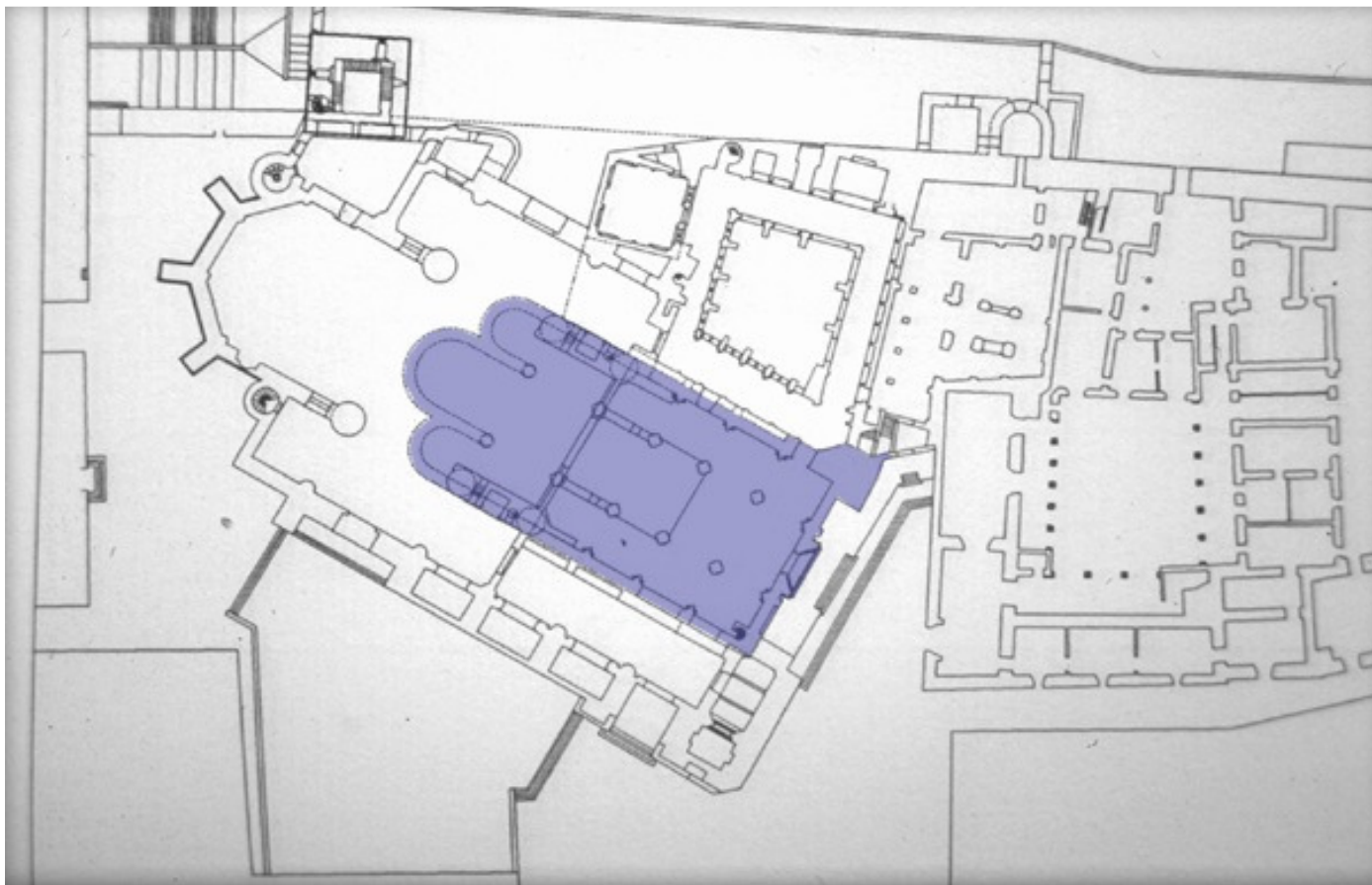
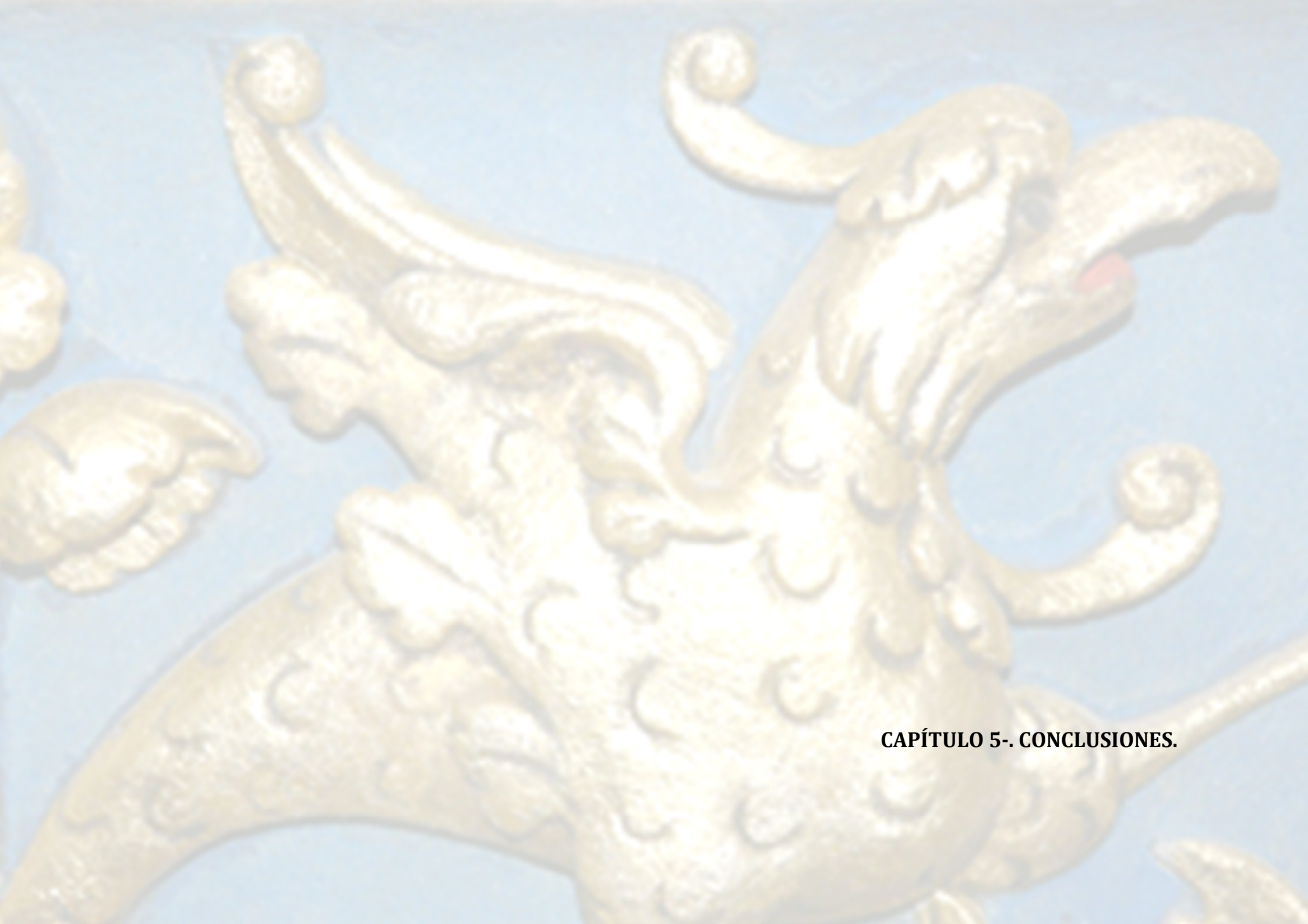


Fig. 171._ Relación del conjunto de ambas Catedrales durante la realización de la catedral nueva -anterior a 1544- Araujo & Nadal.

Fig. 172._ Encuentro entre Catedrales, interior. Página siguiente.





CAPÍTULO 5-. CONCLUSIONES.

Después de haber recabado toda la información, ordenándola de manera cronológica y analizando los datos, llegamos a varias conclusiones de diferente índole.

A la hora de enfrentarse al estudio acerca de las Catedrales de Plasencia, existe un problema metodológico. Es necesario comprender un asunto previo. Hasta el día de hoy la mayoría de los estudiosos que se han acercado a las Catedrales de Plasencia han utilizado el mismo método: copiar los datos que tenía José Benavides Checa y, como máximo, contrastarlos con el original del Archivo de la Catedral. El libro de Benavides no llegó a ser publicado en 1907 sino que por desavenencias con la imprenta, los fascículos sin encuadernar se acumularon en el Archivo de la Catedral de donde fueron “desapareciendo”. Los detalles de este asunto están muy bien explicados en la Introducción de Francisco González Cuesta para la edición de 1999: cf. JOSÉ BENAVIDES CHECA, *Prelados Placentinos...*, pp. 9-27.

Además hay otro problema: los estudiosos casi siempre leen unas copias de los libros de Actas Capitulares que se realizaron a principios del siglo XIX. Según RAMOS BERROCOSO, J. M. *Aportaciones documentales inéditas sobre la obra de la Catedral de Plasencia...*, pp. 81-82., tendría que haber por lo menos diez libros pero sólo quedan cinco. Evidentemente los otros han sido robados. El problema es que el Libro original no se corresponde ni en el número del tomo ni en la paginación con la copia del siglo XIX. Y, en algunas ocasiones, la transcripción no es exacta.

En consecuencia, muchos de los libros que citan documentos de la Catedral y colocan una referencia de Libro de Actas Capitulares, en realidad están citando las copias del siglo XIX con la paginación de éstos últimos.

De los datos históricos estudiados, intentando dar respuesta a la hipótesis inicial de si hubo o no intentos de reanudación de las obras, y si fue así, por qué no se llevaron a cabo, podemos aventurarnos a concluir que cuando en el siglo XVIII y el Cabildo de Plasencia decide terminar la obra de su Catedral. El proyecto inconcluso de la segunda mitad del siglo XVI contemplaba una girola o una galería de capillas detrás

del altar con un gran corredor hacia un baptisterio y una sacristía. Pero ahora no se mira hacia esa prolongación del templo sino hacia los pies, lo cual suponía la destrucción total de la pieza románica incluida el claustro. Manuel de Larra Churriguera es elegido en 1755 para trazar los planos, y de su pluma sale al menos uno de los dibujos que han llegado hasta nosotros. Algunos informes de Salamanca, catedral en la que había trabajado, inclinan el parecer del Capítulo placentino hacia la búsqueda de un nuevo maestro que supervise el diseño. La mirada se dirige a Madrid, a las obras del Palacio Real, de suerte que Juan Sachetti y Ventura Rodríguez terminan corrigiendo el trabajo de Churriguera. Pero tampoco estos son los elegidos para dirigir la obra que terminará en manos del salmantino Andrés García de Quiñones, auxiliado por el asentador Antonio Pérez y los aparejadores José Gómez y, posteriormente, Antonio Cándido, hijo de Andrés. Entre Sachetti, Rodríguez y Quiñones hay que buscar la autoría de las otras trazas atinentes que ha documentado Ramos Berrocoso. Ya estamos en 1756. La nave lateral del lado de la epístola de la Catedral poseía las mismas dimensiones actuales posibilitando la entrada al Claustro. Sin embargo, la nave del lado del Evangelio tenía iniciadas las capillas - probablemente vienen del siglo XVII, entre 1630 y 1633- que aún pueden observarse. Respondiendo a Quiñones, el Cabildo decide seguir la obra por ese lateral. Se había planteado la posibilidad de elevar la torre exenta o semi-exenta a los pies de la iglesia, pero los capitulares prefieren proseguir todo el paño lateral adelante, uniendo el muro con la torre. La primera piedra es colocada solemnemente por el nuevo Obispo Pedro Gómez de la Torre.

Ante las dificultades económicas, las obras han de paralizarse en 1757-1758. La decisión afecta a no seguir labrando y transportando piedra de las canteras, pero se continúa asentando la que ya estaba preparada. A tal efecto se mantiene el salario de Antonio Pérez varios años. Sin embargo, tardan en derruir los talleres exteriores habilitados para el trabajo, e igualmente demoran la venta de los bueyes de carga. Quizás, en el fondo, no habían renunciado de manera definitiva a culminar la construcción. El resultado de estas actuaciones no debía diferir mucho de cómo permanecen hoy tanto las capillas laterales como la puerta de entrada que permite su acceso. Lo que no ha llegado hasta nosotros es la torre del campanario; sólo tenemos algunas de sus piedras en el muro que delimita el patio del Seminario Mayor sobre la antigua carretera nacional n. 630 a su

paso por la ciudad.

Relativo al análisis de la arquitectura, como conclusión como se ha comentado en el punto anterior, al analizar el espacio que ocupa la Catedral Antigua y como entra en dialogo con la Catedral Nueva podemos concluir las siguientes afirmaciones. En primer lugar, las últimas columnas que emergen en el muro medianero del Coro de la Nueva Catedral pertenecían al crucero de la Catedral Antigua. En segundo lugar, la interrelación dimensional de ambas catedrales es intencionada por dos aspectos; los tracistas de la Catedral Nueva respetaron el intercolumnio de la Catedral Antigua para fijar la dimensión de la nave central de la nueva. La longitud del tramo del coro coincide casi exactamente con el ancho de la nave central de la Catedral Antigua. En tercer lugar, el crucero de la Catedral Antigua estaba ubicado en el tramo que hoy día ocupa el coro. Y finalmente la cabecera de la Catedral Antigua comenzaba inmediatamente tras el crucero y el cabecero estaba formado por tres ábsides siendo el central más largo que el resto.

Siguiendo criterios de análisis semejantes para la obtención de las conclusiones expuestas anteriormente y apoyadas en datos fiables, se puede estimar como iba a ser el resultado final de la Catedral Nueva.

A pesar de estar solamente construida la cabecera, el crucero, un tramo y el cuerpo bajo de las capillas de la fachada norte, gracias a ésta última podemos conocer exactamente la longitud y el orden de la construcción de la catedral. Al estudiar la planta y el alzado, haciéndonos una idea de su morfología y aspecto gracias a que el tramo de coro es tipológico, es decir, es el tramo que se repetiría a lo largo de la construcción hacia el oeste y que además coincide con las capillas.

A pesar de estas conclusiones, existen dudas sobre la existencia de la puerta del mediodía y del macizo occidental, que interferirían con el Palacio Episcopal. La puerta del mediodía podría haber sido ocupada por una cuarta capilla. Y parece ser que la construcción del Palacio Episcopal se inició aproximadamente en el momento que se comenzaba la Catedral Nueva, por lo que la decisión de dónde ubicar el Palacio limitó la longitud de la Catedral Nueva.

Además hay que tener en cuenta, que en el siglo XVI las catedrales góticas de la zona de Salamanca,

tienen una portada occidental con una impostación que se basa en este tipo de macizo. De todo esto se deduce, con mucha seguridad, que la construcción del arranque de la torre que se encuentra en el extremo noroeste debía tener su contrapunto en el extremo suroeste.

Para poder apoyar nuestro discurso, volvemos la mirada hacia la Catedral de Salamanca, la cual ya habíamos hecho referencia, y observamos que contiene los elementos que se apuntan en estas estimaciones. Si bien es cierto, que tanto la Catedral de Salamanca, así como la Catedral de Segovia, ambas pertenecen junto con la de Plasencia al mismo grupo de Catedrales, poseen en el extremo suroeste una gran torre. Espacialmente, la Catedral de Plasencia no podría ubicar dicha torre, ya que el Palacio Episcopal invade ese espacio.

Como se comenta con anterioridad es este documento, esto es el comienzo de un largo camino. Son los primeros apuntes para poder desarrollar en un futuro un trabajo de doctorado conformando una tesis. Se profundizará en todos y cada uno de los puntos y se continuará investigando, con la esperanza del hallazgo de nuevos datos que arrojen luz sobre las verdaderas causas de por qué no se completó la Catedral.



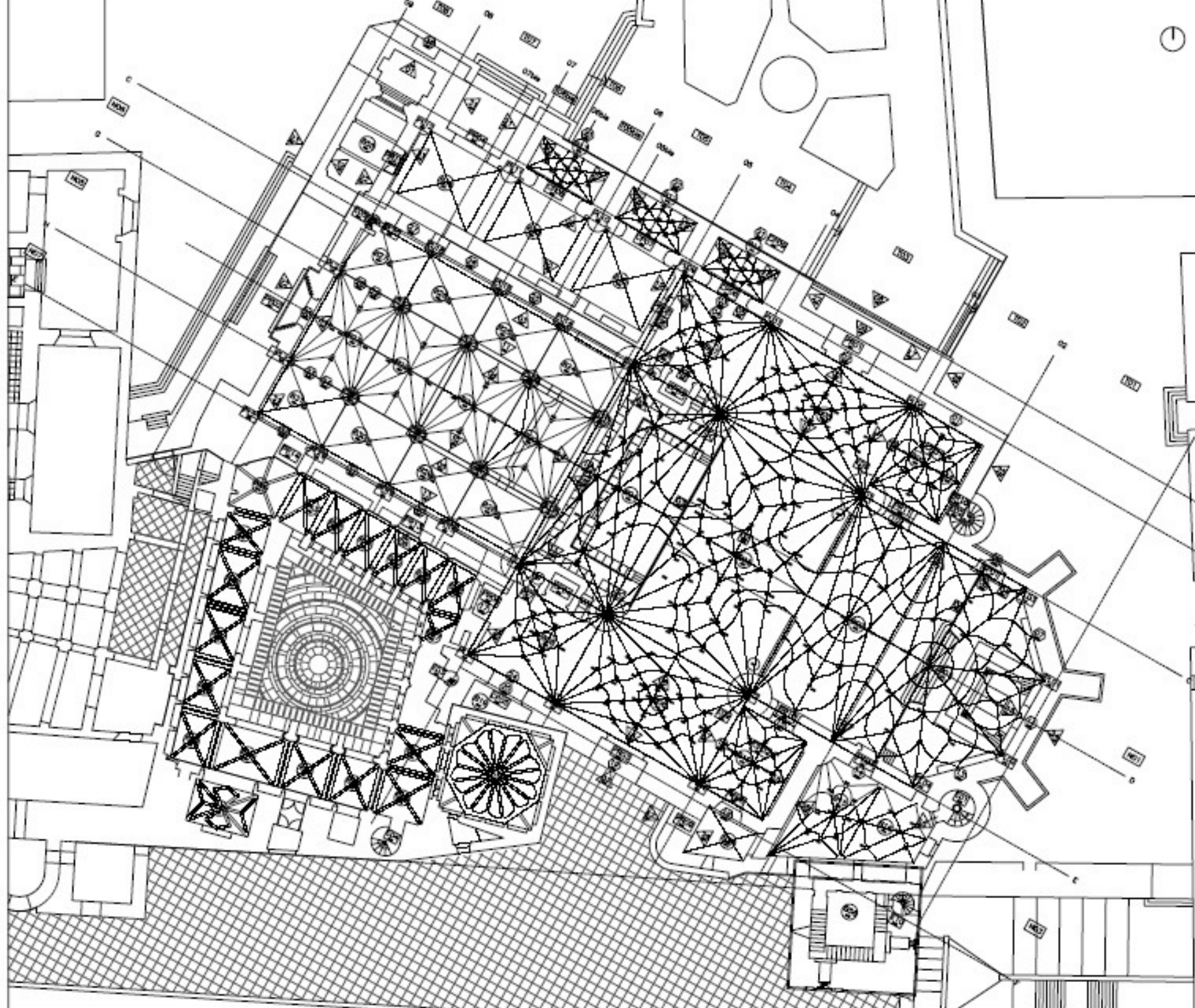


CAPÍTULO 6-. PLANOS GENERALES.

Plano de planta cota 00. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.



- CATEDRAL ANTIGUA
 - CLAUSTRO
 - SACRISTIA
 - CATEDRAL NUEVA
 - MONJE DE CAL. MARIA
 - CALZADO
 - TORRE
- ⊙ MONJES
 - ⊙ CAPILLAS
 - ⊙ ESCALERAS
 - ⊙ PUERTAS
 - ⊙ COLUMNAS
 - ⊙ PLANOS
 - ⊙ PARAMENTOS
 - ⊙ VENTANAS
 - ⊙ REJES
 - ⊙ NUMERALES SIGLAS Y SIMBOLOS



| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

MINISTERIO DE FOMENTO
 DIR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
 ETAPA 01

PLANTA COTA 00
 PLANO REF. DE BASE DE DATOS 01.P

ESCALA 1/100 V.B.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS
 M. J. MARTELES ARG. COLABORADOR
 17 NOVIEMBRE 2003

Plano de planta cota 15. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de planta cota 18 andito. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

-  BOMBAS
-  CAPILLAS
-  ESCALONES
-  PLANTAS
-  COLUMNAS
-  PLANOS
-  PAVIMENTOS
-  VIDRIAS
-  REJES
-  MANUELES MOVILES

DEL 1.º AL 10.º Y DEL 12.º AL 14.º PAVIMENTO DE LA CATEDRAL



| | |
|---------|-------------------|
| 11/1000 | PLANO REFERENCIAL |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

MINISTERIO DE FOMENTO
 DIR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
 ETAPA 01

PLANTA COTA 18 (ANDITO)
 PLANO REF. DE BASE DE DATOS

03.P

ESCALA 1/100 V.B.

S. ARRAJO & J. NADAL ARQUITECTOS
 M. J. MARTELES ARG. COLABORADOR
 17 NOVIEMBRE 2003



Plano de planta cota 27. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de cubiertas. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección longitudinal norte principal. 2003.

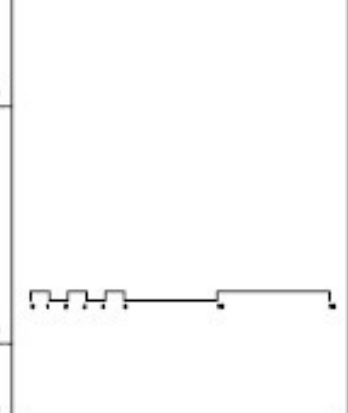
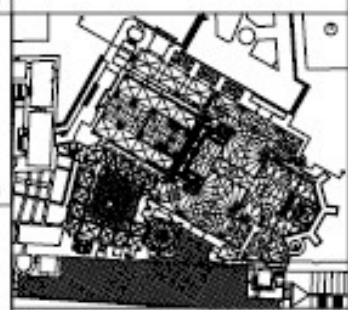
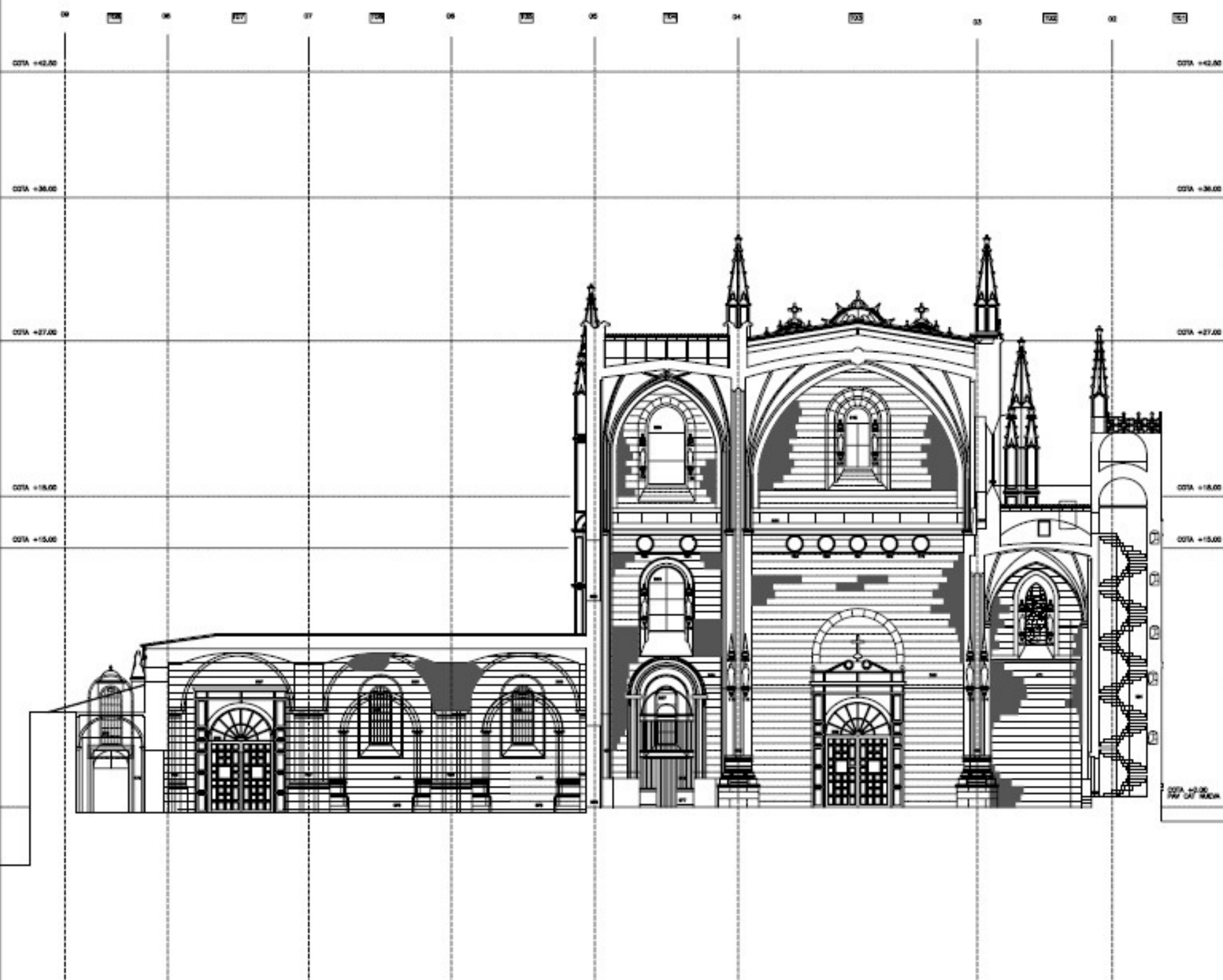
S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección longitudinal norte avance. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.



| | |
|---------|-------------------|
| 11/1000 | PLANO REFERENCIAL |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

MINISTERIO DE FOMENTO
 DR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
 ETAPA 01

SECC. LONG. NORTE AVANCE 07.S

PLANO REF. DE BASE DE DATOS

ESCALA 1/100 V.B.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS
 M. J. MARTELES ARQ. COLABORADOR

17 NOVIEMBRE 2003

Plano de sección longitudinal norte lateral. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección longitudinal sur principal. 2003.

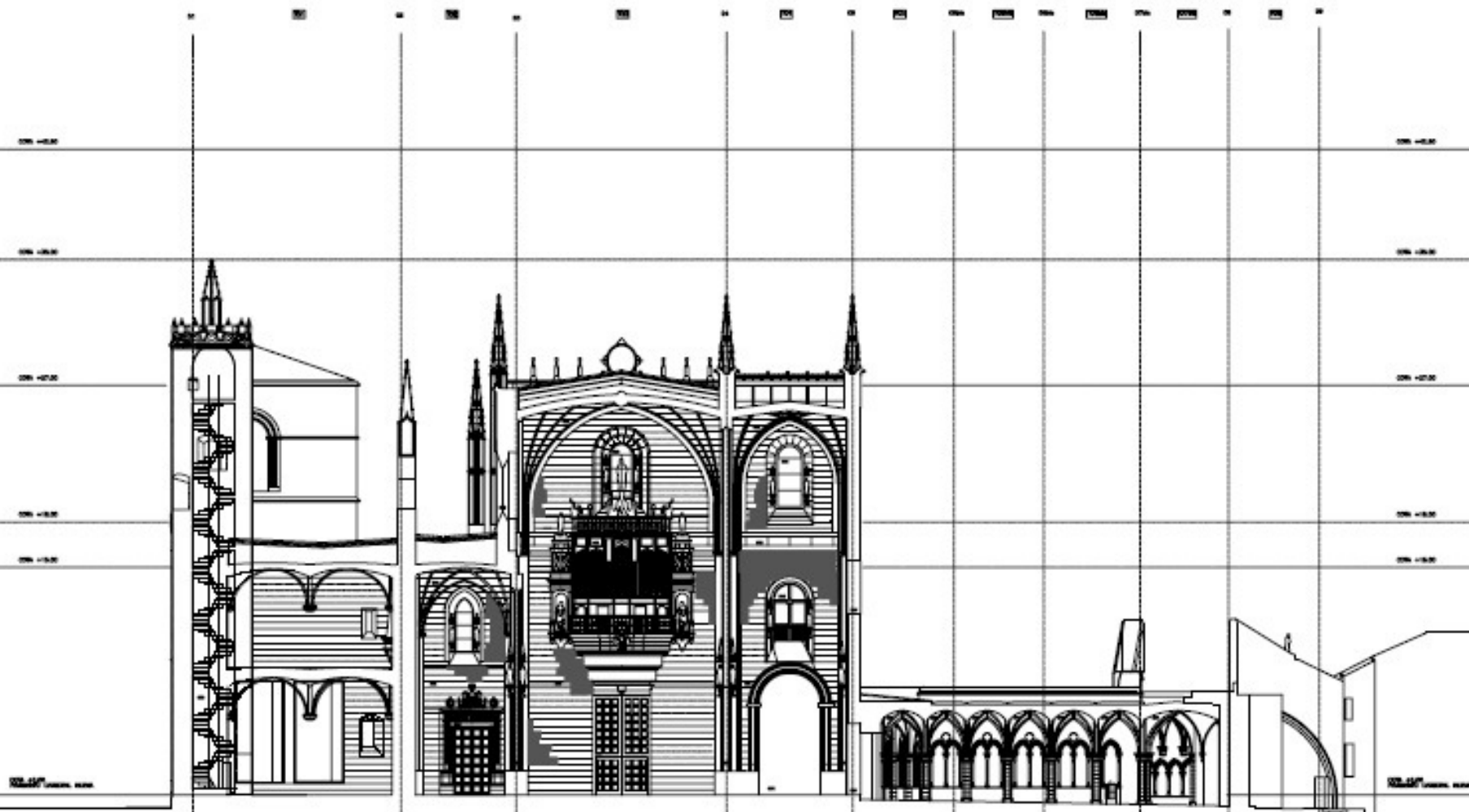
S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección longitudinal sur. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.



| | |
|------------|------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 17/11/2003 | PLANO 10.S |

MINISTERIO DE FOMENTO
DIR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
ETAPA 01

SECC. LONG. SUR CLAUSTRO

PLANO REF. DE BASE DE DATOS

10.S

ESCALA 1/100

V.B.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS
M. J. MARTELES ARG. COLABORADOR

17 NOVIEMBRE 2003

Plano de sección longitudinal sur lateral. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección transversal este altar. 2003.

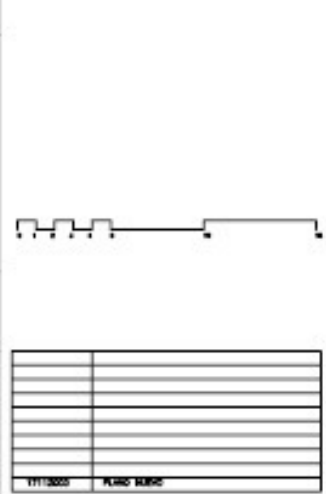
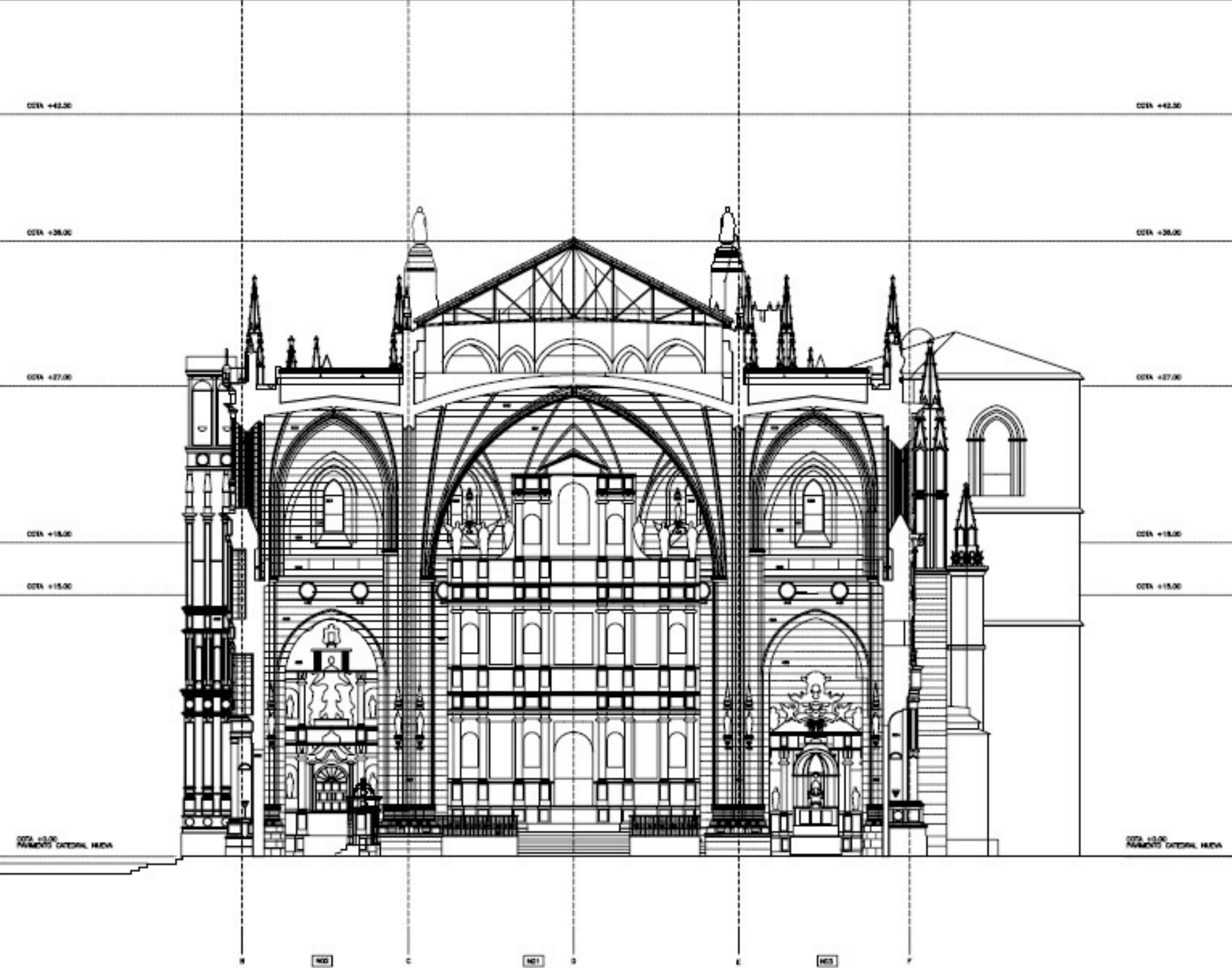
S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección transversal este. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.



MINISTERIO DE FOMENTO
 DIR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
 ETAPA 01

SECC. TRANS. ESTE CRUCERO 13.S

PLANO REF. DE BASE DE DATOS

ESCALA 1/100 V.B.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS
 M. J. MARTELES ARD. COLABORADOR
 17 NOVIEMBRE 2003

Plano de sección transversal este claustro. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección transversal oeste altar. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

COTA +42.00

COTA +42.00

COTA +36.00

COTA +36.00

COTA +27.00

COTA +27.00

COTA +18.00

COTA +18.00

COTA +15.00

COTA +15.00

COTA +0.00
PASEO DE LA CATEDRAL NUEVA



| | |
|---------|-------------------|
| 11/2005 | PLANO REFERENCIAL |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

MINISTERIO DE FOMENTO
DIR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
ETAPA 01

SECC. TRANS. OESTE ALTARES 15.S

PLANO REF. DE BASE DE DATOS

ESCALA 1/100 V.B.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS
M. J. MARTELES ARQ. COLABORADOR

17 NOVIEMBRE 2003

Plano de sección transversal oeste. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección transversal oeste claustro. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de sección transversal oeste coro. 2003.

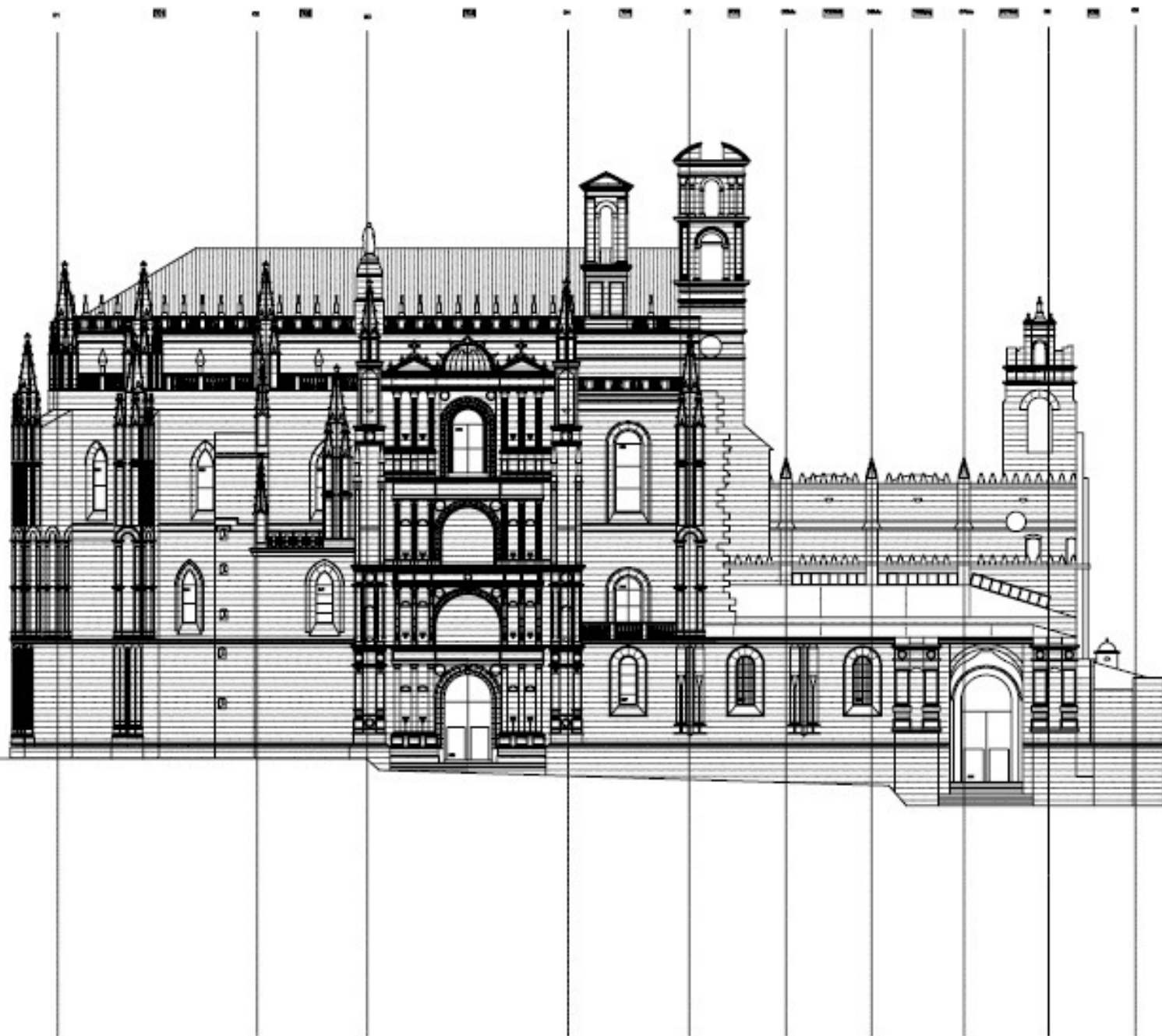
S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de alzado norte. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.



| | |
|------------|------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 17/11/2003 | PLANO 19.A |

MINISTERIO DE FOMENTO
DIR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
ETAPA 01

ALZADO NORTE

PLANO REF. DE BASE DE DATOS

19.A

ESCALA 1/100

V.B.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS
M. J. MARTELES ARG. COLABORADOR

17 NOVIEMBRE 2003

Plano de alzado sur. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de alzado sur general. 2003.

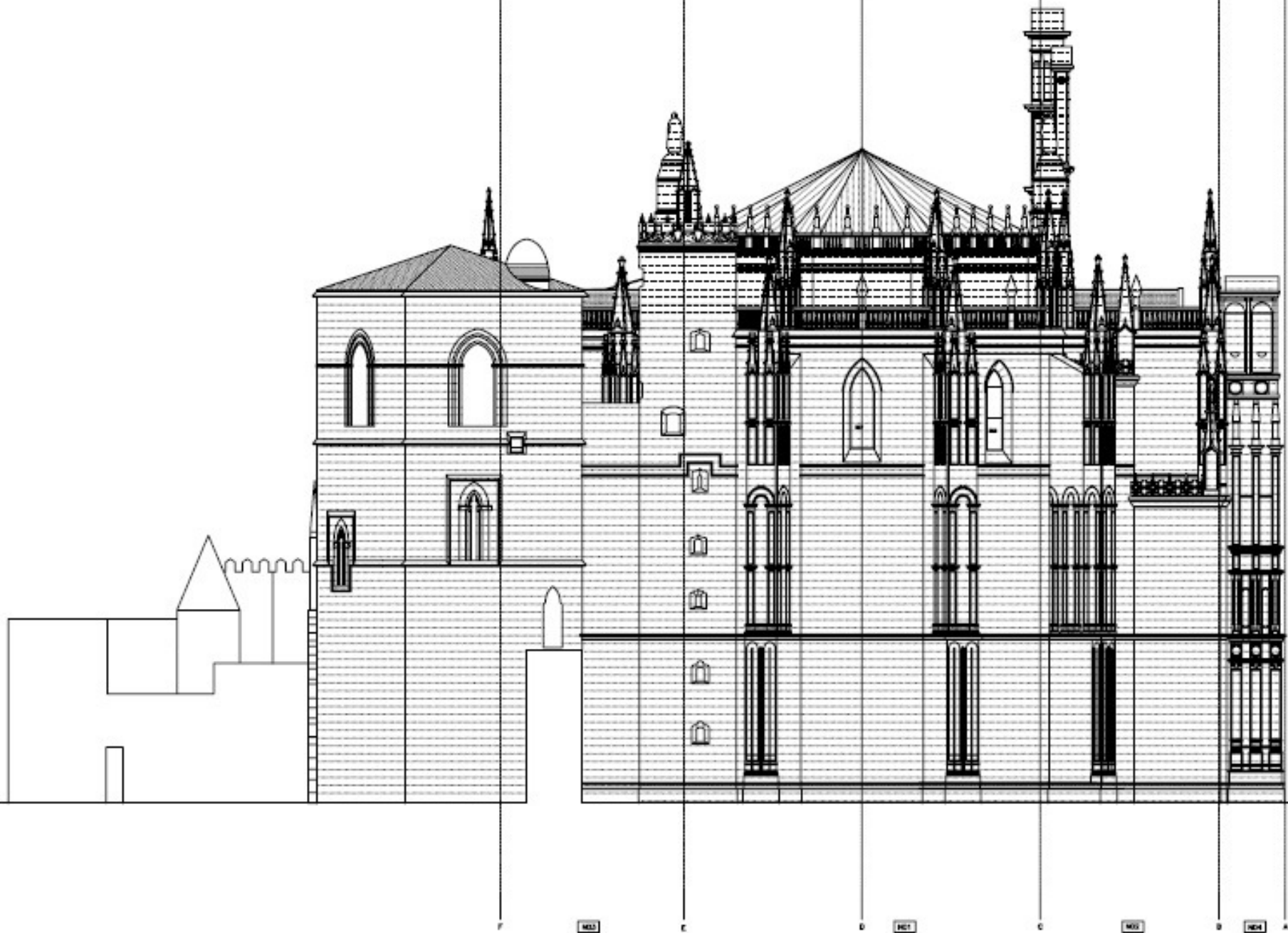
S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

Plano de alzado este. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.



| | |
|-----------|------------|
| 11/1/2003 | PLANO BASE |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

MINISTERIO DE FOMENTO
 DIR. GRAL. VIVIENDA ARQUITECTURA Y URBANISMO

CATEDRAL DE PLASENCIA (CACERES)

RESTAURACION DE FACHADAS
 ETAPA 01

ALZADO ESTE **22.A**

PLANO REF. DE BASE DE DATOS

ESCALA 1/100 V.B.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS
 M. J. MARTELES ARQ. COLABORADOR
 17 NOVIEMBRE 2003

Plano de alzado oeste. 2003.

S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Catedrales de Plasencia (Cáceres).*

“OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA”
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.



BIBLIOGRAFÍA ESTRUCTURADA Y FUENTES DOCUMENTALES.

BIBLIOGRAFIA ESPECÍFICA CATEDRALES DE PLASENCIA

ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime. *Las catedrales de Plasencia: historia de una restauración*. Cáceres: Caja de Ahorros de Plasencia, 1983.

ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime, MARTELES, M^a Jesús. *Restauración del conjunto catedrales-palacio episcopal Plasencia (Cáceres)*. Madrid: Gráficas Gamma, 1995.

ARAUJO ROMERO, Sebastián y NADAL URIGÜREN, Jaime [Sebastián Araujo & Jaime Nadal, arquitectos]. *Las catedrales de Plasencia: historia de una restauración: 1979-1996*. Cáceres: Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura, 1997.

BARRIO MOYA, José Luis. *Don Martín de Loaysa, Deán de la Catedral de Plasencia y sus encargos a los plateros Esteban Domingo y Cristóbal Visselz (1668)*. Cáceres: Asociación de Amigos de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes, 2005.

BARRIO RUFO, José María. *Apuntes para la historia general de la M[uy] N[oble] y M[uy] L[eal] ciudad de Plasencia de Extremadura*. Plasencia: Imprenta de Manuel Ramos, 1851.

BENAVIDES CHECA, José. *Prelados Placentinos. Notas para sus biografías y para la Historia documental de la Santa Iglesia Catedral y Ciudad de Plasencia*. Plasencia: Ayuntamiento de Plasencia, 1999 (original de 1907).

CORDERO ALVARADO, Pedro. *Plasencia. Heráldica, histórica y monumental*. Plasencia (Cáceres): Ayuntamiento de Plasencia. Caja Salamanca y Soria, 1997.

FERNÁNDEZ, Alonso. *Historia y anales de la ciudad y obispado de Plasencia*. Plasencia: Ayuntamiento de Plasencia, 2000 (original de 1627).

GONZÁLEZ CUESTA, Francisco. *Los obispos de Plasencia. Vol. I, Edades Media y Nueva: aproximación al episcopologio placentino*. Plasencia: Excmo. Ayuntamiento de Plasencia, 2002.

LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. *El devenir de la ciudad de Plasencia: siglos XV y XVI*. Tesis Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Geografía e Historia, director Víctor Manuel Nieto Alcaide, 1989.

LÓPEZ MARTÍN, Jesús Manuel. *Paisaje urbano de Plasencia en los siglos XV y XVI*. Mérida: Asamblea de Extremadura, 1993.

LÓPEZ SÁNCHEZ-MORA, Manuel. *Las Catedrales de Plasencia: guía histórica artística*. Cáceres: Caja de Ahorros de Plasencia, 1971.

LÓPEZ SÁNCHEZ-MORA, Manuel. *Las Catedrales de Plasencia y Tallistas del Coro*. Cáceres: Caja de Ahorros de Plasencia, 1971.

LÓPEZ SÁNCHEZ-MORA, Manuel. *Plasencia siglos XVI – XVII*. Plasencia: Imp. La Victoria, 1974.

LÓPEZ SÁNCHEZ-MORA, Manuel. *Episcopologio: Los Obispos de Plasencia, sus biografías*. Cáceres: Caja de Ahorros de Plasencia, 1986.

MÉLIDA, José Ramón. *Catálogo monumental de España: provincia de Cáceres, 1914-1916*. Madrid: Imp. de la Ciudad Lineal, 1924.

MÉNDEZ HERNÁN, Vicente. *La intervención de Diego de Siloé en la Catedral de Plasencia: la portada del Enlosado y su relación con el muro de la girola de la catedral de Granada*. Cáceres: Inst. Cultural “El Broncese” de la Diputación Provincial de Cáceres, 1997.

ORDAX, Salvador Andrés / GARCÍA MOGOLLÓN. Florencio Javier. *La platería de la Catedral de Plasencia*. Cáceres: Inst. Cultural “El Broncese” de la Diputación Provincial de Cáceres, 1983.

ORDAX, Salvador Andrés. *Arte y urbanismo de Plasencia en la Edad Media*. Norba-Arte 7, 1987. pp. 47-70.

ORDAX, Salvador Andrés. *Un arquitecto del siglo XIII en Extremadura: el maestro Gil de Cuellar*. Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología 53, 1987. pp. 304-309.

PLAZA, W. Francisco. *La Catedral de Plasencia*. Seminario Pintoresco Español nº 32, 1848. pp 249-251.

PONZ, Antonio. *Viaje de España, en que se da noticia de las cosas más apreciables y dignas de saber que hay en ella*. 18 tomos. Madrid, 1772-94. Madrid: Ediciones Aguilar, 1947.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *La obra del tejado de la Catedral de Plasencia durante los años 1929 - 1930*. Ars et Sapientia nº 26. Pp. 79-94. Cáceres: Asociación de amigos de la Real Academia de Extremadura de las letras y las artes, 2008.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Introducción, notas y apéndices al Inventario de los “Libros de informaciones de limpieza de míseros, mozos y capellanes de coro en el Archivo de la Catedral de Plasencia”*. Plasencia: J.J.R.B., 2009.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Escritos sobre Procesiones y Cofradías de Plasencia*. Plasencia: Hermandad de la Sagrada Cena de Plasencia (Cáceres), 2009.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Notas sobre la iconografía de las esculturas de piedra del presbiterio y de las naves de la Catedral de Plasencia*, Norba-Arte 29. Pp. 45-68. Cáceres: Asociación de amigos de la Real Academia de Extremadura de las letras y las artes, 2009.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *La obra en el altar mayor de la Catedral de Plasencia para su consagración canónica en 1919 y los órganos de 1920 y 1948*. Ars et Sapientia nº 31. Pp. 15-46. Cáceres: Asociación de amigos de la Real Academia de Extremadura de las letras y las artes, 2010.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Consideraciones sobre los programas iconográficos de la sillería del Coro de la Catedral de Plasencia: El Arte al servicio de la Catequesis y la Religión al servicio del Arte*. Salmanticensis 58. pp. 277-313. 2011.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Precisiones documentales sobre la reja del coro de la Catedral de Plasencia: historia de una azarosa construcción*, Norba-Arte 31. Pp. 31-50. 2011.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *Aportaciones documentales inéditas sobre la obra de la Catedral de Plasencia según las trazas de Manuel de Larra Churriguera en 1755*. Ars et Sapientia nº 34. Pp.79-106. Cáceres: Asociación de amigos de la Real Academia de Extremadura de las letras y las artes, 2011.

RAMOS BERROCOSO, Juan Manuel. *La caja de piedra del órgano grande de la Catedral de Plasencia: una joya oculta e inédita*, Revista de Musicología [F. J. Roa Alonso y F. Rodilla León (eds.), Antonio de Cabezón en su V centenario (1510-2010)], 34 nº 2. pp. 333-356. 2011.

BIBLIOGRAFÍA ARQUITECTURA ROMÁNICA Y GÓTICA

AZCÁRATE RISTORI, José María de. *Arte gótico en España*. Madrid: Cátedra, 2000.

CHOISY, Auguste. *Historia de la Arquitectura*. Buenos Aires: Víctor Leru, 1977.

CAMÓN AZNAR, José. *Summa artis: historia general del arte. Vol. XVII., La arquitectura y la orfebrería españolas del siglo XVI*. Madrid: Espasa Calpe, 1970.

CAMÓN AZNAR, José. *Summa artis: historia general del arte. Vol. XVIII, La escultura y la rejería españolas del siglo XVI*. Madrid: Espasa Calpe, 1967.

CHUECA GOITIA, Fernando. *Arquitectura del siglo XVI. Ars hispaniae, historia universal del arte hispánico. Vol. XI*. Madrid: Plus-Ultra, 1953.

CHUECA GOITIA, Fernando. *Historia de la arquitectura española. Edad Antigua y Edad Media*. Madrid: Editorial Dossat, 1965.

ERLANDE-BRANDENBURG, Alain. *La Catedral*. Torrejón de Ardoz: Akal, 1993.

GARCÍA MOGOLLÓN, Florencio Javier. *La Catedral de Coria. Arcón de Historia y Fe*. León: Edilesa, 1999.

HARVEY, J. H. *The cathedrals of Spain*. London : B. T. Batsford, 1957.

JANSON, Horst Woldemar. *Historia general del arte. 2, La edad media*. Madrid: Alianza Forma, 1997.

JANTZEN, Hans. *La arquitectura gótica*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1979.

KUBACH, Hans Erich. *Arquitectura románica*. Madrid: Aguilar, 1989.

LAMBERT, Elie. *El Arte gótico en España en los siglos XII y XIII*. Madrid: Cátedra, 1990.

PANOFSKY, Erwin. *La arquitectura gótica y pensamiento escolástico*. Madrid: Las Ediciones de La Piqueta, 1986.

LAMPÉREZ Y ROMEA, Vicente. *Notas sobre algunos monumentos de la arquitectura cristiana española: (ilustradas con planos y vistas fotográficas)*. Boletín de la Sociedad Española de Excursiones, 1901.

SARTHOU CARRERES, Carlos y NAVASCUÉS PALACIO, Pedro. *Catedrales de España: el pasado y su presente*. Madrid: Espasa-Calpe, 1992.

TORRES BALBÁS, Leopoldo. *Arquitectura gótica. Ars hispaniae: historia universal del arte hispánico. Vol. VII*. Barcelona: Plus-Ultra, 1952.

BIBLIOGRAFÍA DE AUTORES

AMPLIATO BRIONES, Antonio Luis. *Muro, orden y espacio en la arquitectura del renacimiento andaluz: teoría y práctica en la obra de Diego Siloé, Andrés de Vandelvira y Hernán Ruiz II*. Sevilla: Universidad. Consejería de Obras Públicas y Transportes, 1996.

CASASECA CASASECA, Antonio. *Rodrigo Gil de Hontañón (Rascafría 1500 - Segovia 1577)*. Tesis doctoral, dirección: Julián Álvarez Villar. Salamanca: Universidad de Salamanca, Departamento de Historia del Arte, 1986.

CASASECA CASASECA, Antonio. *Rodrigo Gil de Hontañón (Rascafría 1500 - Segovia 1577)*. Salamanca: Junta de Castilla y León Consejería de Cultura y Bienestar Social, 1988.

CASTELLANO, Aldo. *Il progetto Tardogotico: comentario al Tratado Tardo gótico de Rodrigo Gil de Hontañón, Castilla, 1560-1570*. Documento fuente: L'Arca. -- nº 31, Octubre 1989, p. 4-11, 1989.

CASTRO SANTAMARÍA, Ana. Juan de Álava: arquitecto del renacimiento. Tesis Doctoral. Salamanca: 1994.

CASTRO SANTAMARÍA, Ana. *Juan de Álava: arquitecto del renacimiento*. Salamanca: Caja Duero, 2002.

CHUECA GOTIA, Fernando. *La Catedral Nueva de Salamanca*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1951

CONTRERAS Y LÓPEZ DE AYALA, Juan de. *Rodrigo Gil de Hontañón en Segovia*. Santander: Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 1962.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, Margarita. *El lenguaje de los grutescos y Diego de Siloé*. Madrid: Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, 1984.

GARCÍA, Simón. *Compendio de archivos y simetría de los templos conforme a la medida del cuerpo humano: con algunas demostraciones de geometría*. Santander: Librería Moderna, 1951.

GÓMEZ MORENO, Manuel. *Diego Siloé: homenaje en el IV Centenario de su muerte*. Granada: Universidad de Granada, 1963.

GÓMEZ MORENO, Manuel. *Las águilas del Renacimiento español: Bartolomé Ordoñez, Diego Siloé, Pedro Machuca, Alonso Berruguete, 1517-1558*. Madrid: Xarait, 1983.

HOAG, John D. *Rodrigo Gil de Hontañón: gótico y renacimiento en el arquitectura española del siglo XVI*. Madrid: Xarait Ediciones, 1985.

BIBLIOGRAFÍA METODOLÓGICA Y DE CONSULTA

DÍAZ-PINÉS MATEO, Fernando. *Santa Iglesia Catedral de San Antolín de Palencia: análisis e historia de la arquitectura de la "Bella Desconocida"*. Tesis Universidad de Valladolid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, director Antón González Capitel; tutor Javier Rivera Blanco, 1994.

GONZÁLEZ CAPITEL, Antón. *Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración*. Madrid: Alianza Forma, 2009.

IGLESIA SANTAMARÍA, Miguel Ángel de la. *El orden continuado: las transformaciones arquitectónicas de la Basílica de Santa María la Mayor en Roma*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2001.

REPRESA BERMEJO, Ignacio. *Arquitectura y restauración en la Catedral de León*. Tesis Universidad de Valladolid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, director Javier Rivera Blanco, 1996.

FUENTES DOCUMENTALES

Archivo de la Catedral de Plasencia

Archivo de la Diócesis de Plasencia

PROYECTO: "OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES, I Y II, ACTUACIÓN EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA"
MINISTERIO DE VIVIENDA. 2006.

RESTAURACIÓN DE LAS CUBIERTAS, FACHADAS E INTERIORES I Y II ACTUACIÓN, EN LA CATEDRAL DE PLASENCIA. PROYECTO MODIFICADO.
MINISTERIO DE VIVIENDA. DIR. GRAL. ARQUITECTURA Y POLÍTICA DE VIVIENDA. ENERO DE 2008.

DIRECCIONES WEB

<http://www.bne.es/es/Catalogos/BibliotecaDigitalHispanica/Inicio/>

<http://www.bne.es/es/Catalogos/HemerotecaDigital/>

<http://bib.cervantesvirtual.com/servlet/IndiceTomosNumeros?>

<http://hispana.mcu.es/es/estaticos/contenido.cmd?pagina=estaticos/>

<http://pares.mcu.es/>

http://aleph.csic.es/F/632YESKMHJXCX2P79C3Y238G5RJHKKPF93LFHH3MMD86Q6FE8J-36085?func=find-b&adjacent=N&request=CATEDRAL+DE+PLASENCIA&find_code=WRD&x=34&y=9

http://www2.aq.upm.es/dcta/bovedas/index.php?option=com_content&view=article&id=166%3Aplasencia-catedral&catid=3%3Abovedas&Itemid=577&lang=es

INDICE DE ILUSTRACIONES

PORTADA._ Vicente Lampérez y Romea. *Planta de la Catedral de Plasencia (Cáceres). Dibujo de Vicente Lampérez y Romea*. 2 de septiembre de 1901. Placa de cristal. Tamaño: 120 x 90 mm. Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid.

CONTRAPORTADA._ *Vista de Plasencia con las Catedrales*.

CAPITULO 0._ Cruz de la Higuera Arranz. *Detalle de un grutesco perteneciente al andito del muro sur*. 2009.

1._ *Dibujo de Plasencia a finales del siglo SXVI*, contenido en el manuscrito titulado "Placentiae urbis et eiusdem episcopatus, descriptio" de Luis de Toro hacia 1573. Biblioteca de la Universidad de Salamanca, Manuscrito 2650, lámina entre los folios 6 y 7.

2._ Cruz de la Higuera Arranz. *Encuentro entre Catedrales, interior*. Plasencia. 2013.

3._ Cruz de la Higuera Arranz. *Encuentro entre Catedrales, exterior*. Plasencia. 2013.

4._ Cruz de la Higuera Arranz. *Exterior de la Catedral Nueva de Plasencia*. Plasencia. 2007.

5._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.

6._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.

7._ Cruz de la Higuera Arranz. *Encuentro entre catedrales. Ala este del claustro*. Plasencia. 2009.

CAPITULO 1._ Cruz de la Higuera Arranz. *Clave bóveda Capilla Mayor, Catedral Nueva*. Plasencia. 2008.

8._ *Vista de las Catedrales de Salamanca*.

9._ *Vista de las Catedrales de Salamanca*.

10._ *Vista de la ciudad de Salamanca. Dibujo de Anton van der Wyngaerde. Siglo XVI*.

11._ *Vista de la Catedral de Segovia*.

12._ *Vista de la ciudad de Segovia. Dibujo de Anton van der Wyngaerde. Siglo XVI*.

13._ *Planta Catedrales de Salamanca*.

14._ *Planta Catedral de Segovia*.

15._ *Planta Catedrales de Plasencia*.

16._ *Vista de la Catedral de Plasencia*.

CAPITULO 2._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.

- 17._ Manuel Gómez Moreno. *Plano de la Catedral Antigua*. BENAVIDES CHECA, José. Prelados Placentinos. Notas para sus biografías y para la Historia documental de la Santa Iglesia Catedral y Ciudad de Plasencia. Plasencia: Ayuntamiento de Plasencia, 1999 (original de 1907) p. 44.
- 18._ Araujo & Nadal, 1997. *Torre del Melón. Vistas exteriores desde el enlosado*. p. 83.
- 19._ Araujo & Nadal, 1997. *Torre del Melón. Vistas exteriores desde el enlosado*. p. 83.
- 20._ Ricardo Orueta. *Portada que da acceso a la Sacristía*. Archivo CSIC.
- 21._ Manuel Gómez Moreno. *Portada plateresca*. Archivo CSIC.
- 22._ *Fachada de la Catedral de Plasencia (Cáceres)*. Fotógrafo: J. Laurent y C.^a Placa de Cristal. Tamaño: 120 x 90 mm. Ateneo Científico, Literario Artístico de Madrid.
- 23._ Cruz de la Higuera Arranz. *Pilares del crucero*. Catedral Nueva. 2006.
- 24._ Cruz de la Higuera Arranz. *Pilares dorados del crucero*. Catedral Nueva. 2009.
- 25._ *Último cuerpo y remate de la Portada Norte*. Catedral Nueva.
- 26._ *Enterramiento del Obispo de D. Pedro Ponce de León*. Archivo CSIC.
- 27._ *Reja del Coro*. Catedral Nueva.
- 28._ Joaquín Sorrolla. *"El Mercado"*. Óleo sobre lienzo. 1917.
- 29._ *Portada del Perdón*. Diccionario Enciclopédico Abreviado. Tomo VI. Madrid: Espasa-Calpe, S.A. Séptima edición, 1957, p. 631.
- 30._ Vicente Lampérez y Romea. *Planta de la Catedral de Plasencia (Cáceres)*. Dibujo de Vicente Lampérez y Romea. 2 de septiembre de 1901. Placa de cristal. Tamaño: 120 x 90 mm. Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid.
- 31._ Araujo & Nadal, 1997. *Detalle paramento capilla mayor*. p. 31.
- 32._ Araujo & Nadal, 1997. *Bóvedas capilla mayor*. p. 31.

- 33.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubierta Catedral Nueva*. p. 33.
- 34.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubierta Catedral Nueva*. p. 33.
- 35.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubierta Catedral Nueva*. p. 37.
- 36.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubierta Catedral Nueva*. p. 37.
- 37.- Araujo & Nadal, 1997. *Torre del Melón*. p. 39.
- 38.- Araujo & Nadal, 1997. *Vitales desmontados*. p. 39.
- 39.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubiertas Catedral Antigua*. p. 43.
- 40.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubiertas Catedral Antigua*. p. 43.
- 41.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubiertas Catedral Antigua*. p. 43.
- 42.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubiertas Catedral Antigua*. p. 47.
- 43.- Araujo & Nadal, 1997. *Cubiertas Catedral Antigua*. p. 47.
- 44.- Araujo & Nadal, 1997. *Huecos de la Catedral Antigua*. p. 49.
- 45.- Araujo & Nadal, 1997. *Huecos de la Catedral Antigua*. p. 53.
- 46.- Araujo & Nadal, 1997. *Interior de la Catedral Antigua*. p. 51.
- 47.- Araujo & Nadal, 1997. *Interior de la Catedral Antigua*. p. 51.

- 48.- Araujo & Nadal, 1997. p. 51.
- 49.- Araujo & Nadal, 1997. *Rosetón de la portada de la Catedral Antigua*. p. 57.
- 50.- Araujo & Nadal, 1997. *Rosetón de la portada de la Catedral Antigua*. p. 57.
- 51.- Araujo & Nadal, 1997. *Rosetón de la portada de la Catedral Antigua*. p. 57.
- 52.- Araujo & Nadal, 1997. *Claustro*. p. 67.
- 53.- Araujo & Nadal, 1997. *Claustro*. p. 67.
- 54.- Araujo & Nadal, 1997. *Claustro*. p. 67.
- 55.- Araujo & Nadal, 1997. *Claustro*. p. 67.
- 56.- Araujo & Nadal, 1997. *Claustro*. p. 69.
- 57.- Araujo & Nadal, 1997. *Claustro*. p. 69.
- 58.- Araujo & Nadal, 1997. *Arbotante*. p. 79.
- 59.- Araujo & Nadal, 1997. *Arbotante*. p. 79.
- 60.- Araujo & Nadal, 1997. *Torre del Melón*. p. 83.
- 61.- Araujo & Nadal, 1997. *Torre del Melón*. p. 83.
- 62.- Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 87.

- 63._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 87.
- 64._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 87-88.
- 65._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 87-88.
- 66._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 87-88.
- 67._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 87-88.
- 68._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 91.
- 69._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 91.
- 70._ Araujo & Nadal, 1997. *Ala este del claustro*. p. 91.
- 71._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 72._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 73._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 74._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 75._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 76._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 77._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 78._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 79._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 80._ Cruz de la Higuera Arranz. *Restauración de la cubierta de la Catedral Antigua*. Plasencia. 2007.
- 81._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva Detalle escultura*. Plasencia. 2007.
- 82._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle relieve de la Anunciación de la portada de acceso a la sacristía*. Plasencia. 2007.
- 83._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Pruebas de limpieza para el granito*. Plasencia. 2007.
- 84._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estudios preliminares. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Pruebas de limpieza para*

- el granito*. Plasencia. 2007.
- 85._ Cruz de la Higuera Arranz. *Testigo de limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle relieve portada de acceso a la sacristía*. Plasencia. 2007.
- 86._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de limpieza a punta de bisturí. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escultura de Eva*. Plasencia. 2007.
- 87._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de limpieza a punta de bisturí. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escultura de Salomón*. Plasencia. 2007.
- 88._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de fijación de la policromía mediante empapelado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave*. Plasencia. 2007.
- 89._ Cruz de la Higuera Arranz. *Media limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave*. Plasencia. 2007.
- 90._ Cruz de la Higuera Arranz. *Media limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave*. Plasencia. 2007.
- 91._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de limpieza. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave*. Plasencia. 2007.
- 92._ Cruz de la Higuera Arranz. *Capa de protección final. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave*. Plasencia. 2007.
- 93._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado final. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle clave*. Plasencia. 2007.
- 94._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de estucado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle relieve portada de acceso a la sacristía*. Plasencia. 2007.
- 95._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de reintegración cromática. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle relieve portada de acceso a la sacristía*. Plasencia. 2007.
- 96._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado inicial de conservación. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo*. Plasencia. 2008.
- 97._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado inicial de conservación. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo*. Plasencia. 2008.
- 98._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado final tras los trabajos de restauración y dorado. Restauración del interior de la Catedral*

- Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2009.
- 99._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado inicial de conservación. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2008.
- 100._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado inicial de conservación. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2008.
- 101._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado final tras los trabajos de restauración y dorado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2009.
- 102._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado inicial de conservación. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2008.
- 103._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado inicial de conservación. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2008.
- 104._ Cruz de la Higuera Arranz. *Estado final tras los trabajos de restauración y dorado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2009.
- 105._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de los trabajos de reintegración cromática y dorado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle escudo.* Plasencia. 2009.
- 106._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de dorado, colocación de la hoja de oro y aplacado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle bóvedas.* Plasencia. 2009.
- 107._ Cruz de la Higuera Arranz. *Proceso de dorado, colocación de la hoja de oro y aplacado. Restauración del interior de la Catedral Nueva. Detalle portada de acceso a la sacristía.* Plasencia. 2009.
- 108._ ANDY SOLÉ 11/01/2010 13:31:27. *Inauguración oficial de la Catedral tras las obras de restauración, 11 de enero de 2010.* Obispo D. Amadeo Rodríguez Magro. Plasencia. 2010.
- 109._ ANDY SOLÉ 11/01/2010 13:31:27. *Inauguración oficial de la Catedral tras las obras de restauración, 11 de enero de 2010.* Ministra de Vivienda, Beatriz Corredor. Plasencia. 2010.
- 110._ *Vista sur de las Catedrales de Plasencia.*
- 111._ Araujo & Nadal. *Planta de la Catedral de Plasencia. Localización de los distintos elementos.*

- CAPITULO 3._ *Cúpula. Interior de la Torre linterna de la Sala Capitular o de San Pablo (Torre del Melón). Catedral Antigua.* Plasencia.
- 112._ *Portada del Perdón.* Catedral Antigua. Plasencia.
- 113._ Manuel Gómez Moreno. *Plano de la Catedral Antigua.* BENAVIDES CHECA, José. Prelados Placentinos. Notas para sus biografías y para la Historia documental de la Santa Iglesia Catedral y Ciudad de Plasencia. Plasencia: Ayuntamiento de Plasencia, 1999 (original de 1907) p. 44.
- 114._ *bovedasgoticasdecruceria.com.* Universidad Politécnica de Madrid. ETS de Arquitectura de Madrid. Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónicas. *Interior de la Catedral Antigua. Bóvedas.* Plasencia.
- 115._ *Interior de la Catedral Antigua.* Plasencia.
- 116._ *bovedasgoticasdecruceria.com.* Universidad Politécnica de Madrid. ETS de Arquitectura de Madrid. Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónicas. *Catedral Antigua. Nave central. Bóvedas de crucería de combados angevinos y terceletes con medallones en claves.* Plasencia.
- 117._ *Interior de la Catedral Antigua. Bóvedas de ojiva.* Plasencia.
- 118._ S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS. *Ventana lancetada de trebolado simple.* Catedral Antigua. Plasencia.
- 119._ Cruz de la Higuera Arranz. *Torre linterna de la Sala Capitular o de San Pablo (Torre del Melón) vista desde el claustro.* Catedral Antigua. Plasencia. 2007.
- 120._ Cruz de la Higuera Arranz. *Torrecillas y gabletes de la Torre linterna de la Sala Capitular o de San Pablo (Torre del Melón) vista desde el enlosado.* Catedral Antigua. Plasencia. 2007.
- 121._ Cruz de la Higuera Arranz. *Detalle de las escamas del casquete de la Torre linterna de la Sala Capitular o de San Pablo (Torre del Melón).* Catedral Antigua. Plasencia. 2007.
- 122._ Vicente Lampérez y Romea. *Planta y sección de la Sala Capitular de la Catedral de Plasencia.* Dibujo de Vicente Lampérez y Romea. LAMPÉREZ Y ROMEA, Vicente. Notas sobre algunos monumentos de la arquitectura cristiana española (ilustradas con planos y vistas fotográficas) por... Primera serie (publicada en el 'Boletín de la Sociedad Española de Excursiones')'. Madrid, Impr. de S Lampérez y Romea, Vicente.
Placa de Cristal. Tamaño: 120 x 90 mm.
Ateneo Científico, Literario y Artístico de Madrid.

- 123._ Cruz de la Higuera Arranz. *Claustro Ala Este*. Plasencia. 2007.
- 124._ *Claustro Ala Oeste*. Plasencia.
- 125._ *Claustro Ala Sur*. Plasencia.
- 126._ bovedasgoticasdecruceria.com. Universidad Politécnica de Madrid. ETS de Arquitectura de Madrid. Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónicas. *Claustro ala norte bóveda*. Plasencia.
- 127._ Cruz de la Higuera Arranz. *Exterior de la Catedral del siglo XVI, Catedral Nueva. Fachada Norte. Portada*. Plasencia. 2009.
- 128._ Cruz de la Higuera Arranz. *Exterior de la Catedral Nueva. Portada del Enlosado*. Plasencia. 2007.
- 129._ Cruz de la Higuera Arranz. *Exterior de la Catedral Nueva. Fachada Norte. Portada*. Plasencia. 2007.
- 130._ Cruz de la Higuera Arranz. *Bóvedas de la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.
- 131._ S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS, MARTELES. *Bóveda cabecera primer tramo*.
- 132._ S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS, MARTELES. *Bóveda cabecera segundo tramo*.
- 133._ S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS, MARTELES. *Bóveda pies*.
- 134._ Cruz de la Higuera Arranz. *Pilar del crucero de la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.
- 135._ S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS, MARTELES. *Bóveda crucero*.
- 136._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso Sacristía*. Plasencia. 2009.
- 137._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso Sacristía. Detalle del tímpano*. Plasencia. 2009.
- 138._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso Sacristía. Detalle de la Anunciación*. Plasencia. 2009.
- 139._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso Sacristía. Detalle de la Anunciación*. Plasencia. 2009.
- 140._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso Sacristía. Detalle del friso*. Plasencia. 2009.
- 141._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso Sacristía. Detalle de la jamba*. Plasencia. 2009.
- 142._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso Sacristía. Detalle de la jamba*. Plasencia. 2009.
- 143._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso antesacristía*. Plasencia. 2009.
- 144._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso antesacristía. Detalle medallón*. Plasencia. 2009.

- 145._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso antesacristía. Detalle medallón*. Plasencia. 2009.
- 146._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso antesacristía. Detalle del friso*. Plasencia. 2009.
- 147._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva. Portada acceso antesacristía. Detalle de la jamba*. Plasencia. 2009.
- 148._ Cruz de la Higuera Arranz. *Puerta-arco que da acceso a la Capilla de las Reliquias*. Plasencia. 2009.
- 149._ Cruz de la Higuera Arranz. *Sacristía. Portada tapiada que se encontraba tras un armario*. Plasencia. 2009.
- 150._ Cruz de la Higuera Arranz. *Sacristía. Portada tapiada que se encontraba tras un armario. Detalle*. Plasencia. 2009.
- 151._ Cruz de la Higuera Arranz. *Bóveda de la cerería*. Plasencia. 2006.
- 152._ Cruz de la Higuera Arranz. *Cerería*. Plasencia. 2006.
- 153._ Cruz de la Higuera Arranz. *Escalera de caracol que da servicio a la cerería y al andén desde la sacristía hasta la cubierta*. Plasencia. 2006.
- 154._ *Facistol del Coro*.
- 155._ *Detalle de la sillería del Coro*.
- 156._ Cruz de la Higuera Arranz. *Lateral del Coro nave norte*. Plasencia. 2009.
- 157._ Cruz de la Higuera Arranz. *Ventana de la cabecera*. Plasencia. 2009.
- 158._ Cruz de la Higuera Arranz. *Ventana-balcón atribuido a Rodrigo Gil de Hontañón*. Plasencia. 2009.
- 159._ Cruz de la Higuera Arranz. *Ventana-balcón atribuido a Rodrigo Gil de Hontañón. Detalle Rebeca*. Plasencia. 2009.
- 160._ Cruz de la Higuera Arranz. *Ventana-balcón atribuido a Rodrigo Gil de Hontañón. Detalle peana*. Plasencia. 2009.
- 161._ Cruz de la Higuera Arranz. *Detalle de la decoración de la ventana sobre el brazo del crucero norte*. Plasencia. 2009.
- 162._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva de Plasencia*. Plasencia. 2009.
- 163._ Cruz de la Higuera Arranz. *Tumba del Obispo Ponce de León. Detalle del tímpano*. Plasencia. 2009.
- 164._ Cruz de la Higuera Arranz. *Tumba del Obispo Ponce de León. Detalle del putti de la cornisa del nicho*. Plasencia. 2009.
- 165._ Cruz de la Higuera Arranz. *Tumba del Obispo Ponce de León*. Plasencia. 2009.
- 166._ Cruz de la Higuera Arranz. *Tumba del Obispo Ponce de León. Detalle de la decoración de la bóveda del nicho*. Plasencia. 2009.
- 167._ Cruz de la Higuera Arranz. *Tumba del Obispo Ponce de León. Detalle de la decoración de las paredes del nicho*. Plasencia.

- 2009.
- 168._ Gómez Moreno, Manuel. *Campanario*. Archivo fotográfico CSIC.
- 169._ *Enlosado*. Plasencia.
- CAPITULO 4._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.
- 170._ Cruz de la Higuera Arranz. *Encuentro entre Catedrales, interior*. Plasencia. 2013.
- 171._ S. ARAUJO & J. NADAL ARQUITECTOS, MARTELES. *Relación del conjunto de ambas Catedrales durante la realización de la catedral nueva –anterior a 1544- .*
- 172._ Cruz de la Higuera Arranz. *Encuentro entre Catedrales, interior*. Plasencia. 2013.
- CAPITULO 5._ Cruz de la Higuera Arranz. *Detalle del andito que recorre la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.
- 173._ Cruz de la Higuera Arranz. *Encuentro entre Catedrales, exterior*. Plasencia. 2013.
- CAPITULO 5._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.
- 174._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.
- CAPITULO 6._ Cruz de la Higuera Arranz. *Archivo*. Plasencia. 2009.
- 175._ Cruz de la Higuera Arranz. *Interior de la Catedral Nueva*. Plasencia. 2009.



En Valladolid, a 3 de septiembre de 2013,

Firma Alumna,

Vº Bº Tutor,

Fdo.: D^a M^a Cruz de la Higuera Arranz

Fdo.: D. Miguel Ángel de la Iglesia Santamaría



Universidad de Valladolid