

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA COMUNICACIÓN



Universidad de Valladolid

GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS

CURSO 2020/2021

**REPRESENTACIÓN HISTÓRICA DE LA
ALEMANIA NAZI A TRAVÉS DEL CINE**

ALFONSO LABELLA NESTARES

Tutor académico: Enrique Berzal de la Rosa

Segovia, Noviembre de 2021

ÍNDICE

1. RESUMEN DEL TRABAJO	3
2. MARCO TEÓRICO	5
2.1. Cine (orígenes, historia y evolución, herramienta de educación)	5
2.2. Cine en la Alemania nazi, cine como propaganda.	11
3. CONTEXTO HISTÓRICO	18
3.1. Alemania nazi	18
3.2. Ideología nazi, estética y simbolismo.	24
3.3. Situación global	31
4. ANÁLISIS FILMICO	33
4.1. Producciones Alemania Nazi	33
4.1.1.1. El triunfo de la voluntad	33
4.1.1.2. El judío Süß	36
4.2. Producciones modernas	40
4.2.1.1. El hundimiento	40
4.2.1.2. Rebeldes del Swing	43
5. CONCLUSIÓN FINAL	46
6. BIBLIOGRAFIA	48
7. ANEXOS	50

RESUMEN

La representación a través de la documentación de épocas concretas es una ardua tarea. La historia puede ser manipulada a voluntad del que la escribe y por ello debemos preservar cualquier tipo de documentación tanto escrita como gráfica para poder comprobar la veracidad de los hechos y poder así realizar un análisis objetivo del contexto histórico a tratar.

La Alemania Nazi es, aun si cabe, más difícil de examinar debido a los múltiples intereses entre los distintos bandos para moldear aquella época a voluntad. Este contexto histórico ha sido uno de los puntos de inflexión más importantes de la historia y por ello debe ser examinado con precisión e imparcialidad.

La documentación audiovisual en la mayoría de las ocasiones es el medio mas fiable a la hora de mostrar la realidad pues permite mostrar los hechos tal y como sucedieron gracias a las secuencias de video, más difíciles de manipular que la documentación escrita.

Por ello, en este trabajo usaremos el cine como herramienta de análisis para comprender la realidad alemana durante este periodo concreto de la historia y para ello haremos un breve recorrido en la historia del cine y su capacidad de manipular la opinión y la historia de Alemania durante la ideología imperante Nazi.

Las fuentes principales empleadas en este trabajo serán los filmes, tanto de un punto de vista como del otro, son: *“El triunfo de la voluntad”* de Leni Riefesntahl y *“El judío Süss”* de Veit Harlan desde punto de vista de la facción Nacion socialista y *“El hundimiento”* de Oliver Hirschbiegel y *“Rebeldes del swing”* de Thomas Carter como producciones modernas por parte del bando opuesto al nazismo.

Con ello pretendo aportar al conglomerado de documentación ya existente sobre este periodo histórico tan conflictivo desde un punto de vista impersonal y totalmente imparcial

PALABRAS CLAVE: Nazismo, cine, historia, documentación.

ABSTRACT

The representation through the documentation of specific times is an arduous task, the story can be manipulated at the will of the one who writes it and therefore we must preserve any type of documentation, both written and graphic, to be able to verify the veracity of the facts and thus be able to carry out an objective analysis of the historical context to be treated.

Nazi Germany is even more difficult to examine due to the multiple interests between the different sides to shape that era at will, this historical context has been one of the most important turning points in history and therefore should be carefully examined with total precision and impartiality.

In most cases, audiovisual documentation is the most reliable means of showing a reality thanks to being able to show the facts as they happened thanks to the video sequences that are so difficult to manipulate compared to written documentation.

For this reason, in this work we will use the cinema as an analysis tool to understand the German reality during this specific period of history, for this we will take a brief tour in the history of cinema and its ability to manipulate opinion and on the history of Germany during the prevailing Nazi ideology.

The main sources to use in this work for this will be the films, from one side and the other, are: "The Triumph of the Will" by Leni Riefesntahl and "The Jew Süß" by Veit Harlan from the point of view of the National Socialism faction and Oliver Hirschbiegel's "Sinking" and Thomas Carter's "Swing Rebels" as modern productions by the opposite side.

With this I intend to contribute to the already existing conglomerate of documentation on this historical period so conflictive from an impersonal and totally impartial point of view

KEY WORDS: Nazism, film, history, documentation.

2.MARCO TEÓRICO

2.1 Cine (orígenes, historia y evolución, cine como herramienta de educación)

Cuando hablamos del cine no podemos olvidar que es una expresión del arte. La más moderna si cabe pero un arte al fin y al cabo. En la obra de Ricciotto Canudo, el manifiesto de las siete artes, este lo incluyó como la séptima, dejando ya un precedente que durante más de un siglo ha marcado su idiosincrasia.

El arte siempre ha tenido una historia convulsa, pues ha sido alabado y vilipendiado según los gobernantes y la sociedad del momento. El cine aunque es el más joven de los siete compañeros de viaje ha sufrido la misma situación.

Y, como el resto de las artes, han servido para educar y enseñar a diferentes personas. La pintura sirvió para enseñar al pueblo diferentes pasajes de la vida de Cristo cuando imperaba el analfabetismo. La literatura ayudó a mandar mensajes morales. Y la música ayudó y ayuda a miles de niños a aprender desde matemáticas a otros idiomas.

El cine es un arte más que ha servido como herramienta de educación a diferentes gobiernos. No solo a un profesor que quiere enseñar a sus alumnos sobre algo en concreto y usa este medio para hacérselo llegar de forma sencilla. Si no que en diferentes momentos históricos se ha usado para transmitir mensajes a la población.

Si nos vamos al origen del cine con los hermanos Lumiere, no encontramos ni un ápice de intento sesgado de introducir un mensaje o una idea a la población, sino que nos encontramos con un intento simple de mostrar la realidad. Se ve claramente con su primera obra *Salida de la fábrica Lumière*. Y se vuelve a ver con su intención manifiesta de grabar diferentes pueblos del mundo.

Su objetivo era hacer cine, sin ningún objetivo oculto, solo grabar diferentes escenas con las que todos se sintieran identificados y su labor fue más técnica que artística. Por eso no se puede negar su intención que a diferencia de muchos otros no era didáctica o propagandística.

Esto es algo que solo ocurrió en los comienzos, todo cambió cuando el cine llevaba únicamente dos décadas de existencia y dio comienzo la primera contienda mundial, o también llamada la Gran Guerra.

Antes de la misma ya se empezó a usar el cine como arma de propaganda para ridiculizar a diferentes naciones o razas.

Durante la Gran Guerra es conocido que los aliados realizaron diferentes películas llamadas “filmes de humos” donde ridiculizaban a los alemanes y se les ponía como brutos verdugos sin alma.

En cambio, Alemania sintiéndose superior en todo momento, nunca realizó propaganda cinematográfica porque consideró siempre que no la necesitaba ya que se veía ganadora de la contienda sin paliativos.

El mejor ejemplo de que el cine se empieza a usar ya en estos tiempos como herramienta de adoctrinamiento es que Estados Unidos como no pensaba entrar en la guerra, a diferencia de los aliados, se dedicó a realizar películas de tinte pacifistas, vendiendo que el nuevo mundo era un lugar pacífico alejado de las guerras del pasado.

Algo que era intencionado, no querían que los ciudadanos vieran que no ayudar en la guerra era un acto de interés o cobardía. Por eso cuando se decidió a entrar en la contienda, lo primero que hizo el gobierno de Estados Unidos fue retirar todas las películas pacifistas y empezar a producir películas belicistas como cualquier estado en guerra. Un claro ejemplo que el cine era ya antes de que cumpliera las dos décadas una herramienta de adoctrinar al pueblo.

Debo que indicar que estamos todavía en el cine mudo el cine sonoro como tal no llegaría hasta 1927, mucho después de la primera guerra mundial pues anteriormente el cine estaba acompañado de musica de piano o gramófono, que era lo que daba vida a las imágenes. Sin contar que se introducían textos entre las escenas para expresar frases que decían los personajes o explicar alguna situación.

Podríamos pensar que alejados de las guerras, el cine no sería usado como sistema para difundir ideas en la población, pero estaríamos muy equivocados.

Un buen ejemplo sería la Unión Soviética la cual realizó diferentes películas para transmitir su mensaje. Un referente sería Sergei M. Eisenstein con películas como *La huelga*, 1925.

Pero es cierto que la década de los años 20 en su mayoría hasta que llegó el sonido y tras acabar la guerra, fue un momento dulce para el cine donde no había tanto interés en el adoctrinamiento y podemos encontrar filmografías dedicadas únicamente al entretenimiento per se.

Como la primera película de monstruos titulada *Golem*, las primeras películas de humor de manos de Charles Chaplin, la primera película de Drácula, *Nosferatu*, que intentó hacer algunos cambios a la obra original, el libro, para no pagar derechos que sí tuvo que acabar pagando, las primeras superproducciones como *Los Nibelungos Parte 1 y 2*, etc...

Todo esto en un ámbito pacífico donde el adoctrinamiento solo ocurría en algunos lugares concretos y no era el objetivo final del cine, cosa que volvió a cambiar con la llegada de la segunda Guerra Mundial.

Antes de entrar en la propaganda Nazi y en analizar cómo utilizó el cine para extender sus ideas vamos a avanzar un poco para entender que al igual que en la primera guerra mundial y obviamente en la segunda, el cine no dejo de ser una herramienta de propaganda en el mundo.

Durante la llamada guerra fría entre Estados Unidos y Rusia, tras la segunda guerra mundial, Estados Unidos vivió obsesionado con el gigante ruso, reflejándolo en diferentes películas.

Algunos historiadores señalan que tantas películas de agentes secretos, de guerras y conflictos donde se tenía la intención de dejar claro que los rusos eran malvados y querían hacer daño a la sociedad occidental, tenían un objetivo claro para que la sociedad americana y la influenciada por esta tuviera meridianamente quienes eran sus enemigos.

E incluso muchos de estos historiadores coinciden en que los “westerns” tenían el objetivo de crear un estado de alerta permanente en el ciudadano americano e idealizar su historia, aunque es algo más subjetiva pero no está mal remarcarla.

En el bando ruso a Stalin siempre le encantó el cine, no solo lo veía como elemento propagandístico y aunque tenían obviamente muchas películas de propaganda, buscaban más el entretenimiento del pueblo y evadirse. No tenían tanta obsesión de atacar a Estados Unidos sino más bien de ignorarlo, el objetivo era ese, que no se hablase de ellos.

Contemporáneamente nos encontramos que, durante el Franquismo en España, se intentó mostrar desde el cine que era un país maravilloso para vivir, que la sociedad era feliz y que el mundo más allá de España era algo pecaminoso.

Durante el Franquismo pudimos ver que se aplicaron diferentes aspectos en el cine, no solo la famosa censura para tapar ciertos aspectos contrarios al régimen o la imagen que tenía el régimen de como tenían que ser las cosas. Si no que se estuvo muy pendiente de promover el cine patrio, enaltecer figuras históricas, así como la historia del país y sus sentimientos religiosos.

Esto no es exclusivo del franquismo, si vemos con perspectiva todas las dictaduras han controlado el cine para usarlo de forma interesada, incluso los gobiernos denominados democráticos.

Es un hecho que el cine ha variado entre intereses gubernamentales y el puro entretenimiento. A veces en la misma película podemos encontrar ambas cosas.

Aunque con el paso de los años y la mejora de las tecnologías, empezaron las películas alejadas del interés de los gobiernos. Esto provocó dos formas de hacer cine, por interés puramente económico y por interés artístico, volviendo a su origen más primario.

Esto ocurre con el nacimiento de las primeras producciones llamadas independientes. Al no estar estas atadas a ningún gobierno o productora, el autor tiene libertad a la hora de expresar su mensaje sin tener si quiera buscar un rendimiento económico de la película.

Paradójicamente muchas intentaban mandar mensajes, normalmente con afán de adoctrinar con mensajes contrarios a gobiernos concretos o a hechos que ocurrían en sus sociedades.

Pero gracias a estas producciones se pudo usar el cine como denuncia social y con otros objetivos más puros y morales. Sin contar con la llegada de la televisión y el cambio en el paradigma de las imágenes que cobraban vida.

La evolución técnica del cine ha sido increíble, de unas imágenes que cobraban vida, pasando por incluirles sonido, el color, así como el cine en 3D o interactivo, la capacidad de efectos especiales, etc...

Pero todo esto no ha hecho más que darle una mejora técnica a algo que su base principal siempre fue la historia que querían contar. El guión en el que esta se basaba.

La evolución de cómo grabar diferentes planos, escenas, cómo distribuir a los personajes todo esto se ha hecho buscando la mejora técnica y la mejora artística. Experimentando con el cine como si fuera la pintura y sus diferentes estilos.

Pero con una vuelta a lo mismo, el guión, la esencia misma del cine, la base de este. Y por desgracia el guión muchas veces ha sido usado con intereses muy claros.

El cine a lo largo de su historia y evolución nos ha enseñado que es un arma para contar historias, pero esas historias pueden ser usadas con el objetivo de entretener, de transmitir una enseñanza moral o como arma propagandística. Y en 2021 sigue funcionando igual, como antaño fue la literatura, el cine en el siglo XX y en siglo XXI ha sido el eje de la comunicación entre las sociedades y la mejor forma de hacer llegar mensajes a la sociedad, tanto buenos como malos.

Esto no es algo que solo ocurre ahora donde lo vemos evidente y obvio, con imágenes con sonido, mostrando lo que quieren mostrar y tapando lo que no quieren enseñar. Contando lo que interesa de unas cosas y otras sino que hemos podido ver que ocurre desde que el cine es cine, antes incluso de que tuviera sonido.

Aunque se ve muy claro en momentos concretos de la historia como guerras mundiales o situaciones especiales, si nos fijamos bien es algo que ha ocurrido constantemente y sigue ocurriendo hoy día.

Para extendernos más en este tema vamos a abordar cómo se desarrolló el cine en la Alemania Nazi en el siguiente punto, estudiando cómo se usó, que hicieron y cuál fue el objetivo, así como impacto de la Segunda Guerra Mundial en él.

2.2 Cine en la Alemania nazi, cine como propaganda.

“Las películas de una nación reflejan su mentalidad de forma más directa que otros medios artísticos”.¹

El cine en el nazismo tiene una clara base y es Paul Joseph Goebbels, ministro para la Ilustración Pública y Propaganda del Tercer Reich entre 1933 y 1945. Él fue el eje de la propaganda nazi en Alemania y por tanto controló el cine como el resto de los elementos que podían transmitir mensajes afines a las ideas del régimen.

Pero antes de entrar en lo que hizo, hay que dejar claro que, durante muchos años, sobre todo la década de los 20 y parte de los 30, el cine alemán el cine era más famoso de Europa, con películas como *La caja de pandora* o *Metrópolis*.

El cine alemán entonces tenía poco presupuesto, pero buscaba alcanzar las masas en el extranjero y era entretenimiento puro. Esto cambió radicalmente cuando llegó el nazismo al poder:

Primero porque muchos grandes artistas emigraron del país, algunos por temas raciales otros porque no simpatizaban con el nuevo régimen y aprovecharon oportunidades de otros países. Hablamos del comienzo del nazismo antes de la Segunda Guerra Mundial.

Segundo, debido a lo anterior el cine nazi no interesaba fuera de las fronteras alemanas debido a su fuerte carácter adoctrinador.

Tercero y último, debido al aumento de los costes de producción las películas alemanas empezaron a tener una calidad deficiente.

¹ Kracauer, S., & Domínguez, S. P. Siegfried Kracauer y la emergente cultura de masas. (Ibíd., p. 13)

Por tanto, nos encontramos con una industria que ha perdido el empaque que tenía en la década anterior y muy condicionada por el gobierno.

Al principio empezaron a hacerse muchas películas con un objetivo marcado de enaltecer el nacionalsocialismo. Pero Goebbels quería hacer mucho más y quiso fomentar mucho el cine alemán, aunque lo primero que hizo por el tema racial en el nazismo fue excluir a los judíos de esta industria.

Esto trajo muchos problemas, ya que los judíos eran los mayores productores de cine y al excluirlos, se resintió más si cabe.

Se impuso que para trabajar en el cine era necesario tener un certificado de pureza de sangre. Nos encontramos en un sector más donde los judíos se vieron excluidos. Hablamos de una Alemania gobernada por los nazis antes de comenzar la Segunda Guerra Mundial, donde muchos judíos aún no se habían marchado del país y no habían sido llevados a centros de concentración.

Los judíos empezaban a ver como poco a poco se les excluía de diferentes partes de la sociedad, el cine fue una más.

Goebbels tenía claro que el cine era un arma de propaganda importante y debía usarse con su sistema de propaganda, mensajes claros y simples, repetitivos, enemigo único en el judío, etc...

Goebbels tenía 10 principios en la propaganda que llevó al cine sin dudar.

1. Principio de simplificación y del enemigo único. Este lo llevaba a rajatabla en el cine, intentaba que si era una película sobre los judíos, se centrara en eso simplificando al máximo al enemigo y a la situación, llevándolo a situaciones exageradas y sobreactuadas. La película debía ser entendida por personas de bajo nivel intelectual.

Un buen ejemplo de este principio sería llevado a la película que luego detallaremos *El judío Süß*.

2. Principio del método de contagio. Aquí se intentaba aglutinar a todos los enemigos del Tercer Reich como una sola cosa, una amalgama de personas y sociedades que representaban lo mismo. Era importante que el pueblo viera a todos los enemigos del régimen igual. El cine es una herramienta excelente para simplificar y crear un pensamiento único.

3. Principio de la transposición. En este punto se buscaba que los defectos que se veían obvios en el gobierno nazi se usaran para atacar a otros, inventando cosas señalando que el resto lo hacía peor. Igualmente, el cine sirve perfectamente como herramienta de transposición debido a su facilidad de señalar aspectos y de que el espectador empatice con ello.

4. Principio de la exageración y desfiguración. Esto era un clásico, cualquier pequeño asunto que fuera un ataque al pueblo alemán se exageraba hasta el extremo para usarlo a su favor. La exagerada visión de los judíos en el cine nazi fue clave para crear ese rechazo a esta comunidad en la sociedad alemana.

5. Principio de la vulgarización. Como dijimos en el primer punto, las películas debían ser lo más sencillas y vulgares posibles para que alcanzaran a toda la sociedad, a los más pobres de mente.

6. Principio de orquestación. Este principio consiste en repetir las mismas ideas una y otra vez en diferentes películas con diferentes tramas y argumentos pero con la misma idea final, de cara a que calará en la sociedad por diferentes frentes.

7. Principio de renovación. Era importante sacar muchas películas con diferentes mensajes, uno tras otro, para que cuando el adversario intentase contradecirlas el pueblo alemán estuviera en otra cosa diferente, no dando tiempo a preguntarse si lo anterior era correcto.

8. Principio de la verosimilitud. En el cine este principio se usaba mezclando diferentes argumentos que a veces no tenían relación entre sí, pero deformando un poco la realidad para dar a entender lo que se quería transmitir.

9. Principio de la silenciación. Aquí era obvio, en el cine alemán se obviaron las partes que beneficiaban al adversario. Pudiendo controlar que ideas emitir y cuales no fue fácil para el régimen Nazi crear una espiral del silencio entorno al apoyo de la comunidad judía.

10. Principio de la transfusión. Usar mitología nacional para que la parte más primaria de la sociedad se sintiera identificada. A través del cine, la representación grafica de dichos mitos era sencilla y calaba fácilmente.

11. Principio de la unanimidad. Esto se usaba mucho en el cine de esa época vendiendo el mensaje de que todo el pueblo alemán pensaba igual, aunque fuera falso, dando una sensación de unanimidad fuera real o no excluyendo así a los disidentes de este pensamiento.

Para introducir todo esto, se aprobó una ley del cine que entró en vigor el 1 de marzo de 1934. En ella ya no solo excluye a los judíos del cine, sino que se prohibió las películas anteriores que ellos denominaban de “ideología judía”. Nos encontramos que con esta ley todos los guiones debían ser revisados por el régimen, por lo que toda película empezó a estar controlada por el gobierno nacional socialista.

Controlando cada guión, vigilando cada escena y realizando una censura brutal, se impuso un sello de calidad que daba el gobierno. Obviamente se daba el sello con la mayor calidad a las películas más cercanas a la ideología del régimen y que más respetaban lo que este quería transmitir.

Para animar a que los productores buscarán el sello de calidad del gobierno, se impuso que según el sello se pagaban más o menos impuestos, así los mismos productores buscarían tener el sello de máxima calidad.

También se hacían eventos para jóvenes donde se cortaba la película para discursos, canciones y demás situaciones propagandísticas afines al gobierno.

Hay que dejar claro que, aunque Goebbels usará el cine como arma propagandística no significa que no buscara calidad en el mismo y que no le gustara, una cosa no quita la otra.

Una de las cosas que realizó el gobierno alemán era no emitir películas foráneas para obligar a consumir las propias. Esto también ocurrió en Francia y Estados Unidos a la inversa no emitiendo películas alemanas.

Luego Goebbels quiso controlar todas las productoras alemanas de manera indirecta, no bastaba con la legislación y los sellos de calidad, sino que quería el control absoluto.

Pero no consideraba que el gobierno debiera tener la propiedad de los filmes sino alguien afín al régimen, para ello Max Winkler fue el instrumento que usó el gobierno de cara a conseguir empresas, se le fue ayudando mediante presiones y chantajes para obtener el control de diferentes productoras alemanas.

Finalmente consiguieron que Max Winkler montara el 10 de enero de 1942 la UFI (UFA-Film GmbH), un conglomerado de todas las productoras alemanas.

Esto dio mucho poder al estado alemán, ya que con este monopolio tenían un control absoluto del cine y podían hacer y deshacer lo que quisieran.

Por último, viendo que no emitiendo películas foráneas ocurría que nadie compraba las suyas decidió cambiar el enfoque. El cambio consistió en comprar películas solo de

países aliados al estado alemán y venderles a su vez películas alemanas. Este intercambio se hizo en diferentes países aunque no obtuvo los ingresos esperados.

Con tanto control Hitler nombró a algunas productoras para realizar documentales afines al régimen. La propaganda empezó a encargarse directamente y aunque las productoras funcionaban de manera autónoma, el gobierno alemán instaba a realizar ciertas películas o documentales de cara a adoctrinar a las masas.

Uno de los directores más conocidos fue Harlan, autor del *El judío Süß*, entre otras de las que hablaremos en otro apartado.

Harlan fue uno de los directores más cercanos a Hitler y Goebbels, ya que realizaba películas de ficción, no documentales, para hacer calar los mensajes del régimen.

Su acercamiento e instrumentalización fue tal que acabada la guerra fue el único artista juzgado por crímenes de guerra. Aunque se ha de decir que él argumentó que lo había hecho obligado, quedando libre de todos los cargos.

Pero no todo era cine de ficción como el que realizaba Harlan, mucho de lo expuesto eran documentales que realizaban diferentes directores para contar algún punto a la sociedad.

En estos documentales se fomentaba con mucha diligencia la superioridad de la raza aria, el poder de los símbolos nazis, la importancia de la sociedad alemana y de la labor de cada individuo, así como divinizar a Hitler haciéndolo parecer algo así como un elegido de Dios que venía a guiar al pueblo alemán en su camino a la grandeza.

Los ciudadanos alemanes al final recibían esta propaganda en diferentes formas ya que aunque en un documental se ve obvio, esto también les pasaba en películas de la ficción.

Al final el gobierno alemán vio el cine un medio más a través del cual difundir sus mensajes. La cuestión es que los nazis y en especial Hitler y Goebbels, sabían que

durante la década de los 20 las películas alemanas tenían una fama artística mundial. Vampiros, monstruos, terror, ellos veían que durante una década tras perder la primera guerra mundial el cine reflejaba una sociedad en crisis y eso había que cambiarlo, ahora estaban de camino a la gloria.

Querían volver a la grandeza anterior, querían que el pueblo alemán se sintiera orgulloso de serlo, por lo que el cine tenía que cambiar y lo moldearon a su gusto. Con la intención clara y manifiesta de hacer sentir al alemán, a la raza aria, superior al resto. Mandar el mensaje de que el enemigo era el judío y que Alemania, con Hitler a la cabeza llegaría a ser una potencia mundial, un imperio superior a todo lo conocido.

Esto creó muchos fervientes seguidores del régimen. Durante años consiguieron calar en la juventud, creando así muchos soldados creyentes del nacionalsocialismo y fuertes admiradores de Hitler. Consiguieron que una gran parte de la sociedad alemana viera a Hitler como mucho más de lo que era.

Y fueron capaces con el cine de hacer llegar a la sociedad mensajes que de otra forma habría sido imposible, ya que de forma reiterativa los iban introduciendo en diferentes películas.

El cine alemán sufrió una transformación que poco tiene que ver con la década de los años 20, tal es así que parecen países diferentes.

Por consiguiente el régimen alemán hizo y deshizo lo que quiso y usó el cine para sus fines.

3. CONTEXTO HISTORICO

3.1 La Alemania Nazi

Orígenes.

Para entender bien cómo llegó el partido Nacionalsocialista al poder, hay que ponerse en el contexto histórico real. Debemos irnos al 10 de enero de 1920 cuando entra en vigor el Tratado de Versalles. La década de los años 20 para Alemania, tras haber perdido la primera guerra mundial, fue un periodo de derrotismo, de desilusión y sentimientos encontrados. Como hemos contado en los puntos anteriores eso se vio muy reflejado en sus películas.

El Tratado de Versalles de 1919, no solo fue un acuerdo de paz, sino un acto de revanchismo por parte de los vencedores de la guerra y que se ve claro analizando sus diferentes cláusulas, que ahora vamos a detallar.

La cláusula de territorialidad donde Alemania redujo brutalmente el territorio de Alemania y pasó de tener 540 766 km² (1910) antes de la guerra, a 468 787 km² (1925) después de la guerra. Cedió sus colonias a Inglaterra y a Francia, perdió muchísimos terrenos en Europa y se le prohibió unificarse con Austria, entre otros aspectos.

La cláusula militar fue escandalosa, no ya solo por prohibir el servicio militar obligatorio, sino porque tuvo que donar todo su armamento pesado y destruyeron toda la jerarquía militar, quedando un mínimo que ni siquiera servía para problemas internos. Alemania se quedó sin fuerza militar ni ejército.

La cláusula moral por la que Alemania y sus aliados asumen toda la culpa de la guerra y se la excluye de la Sociedad de Naciones una antecesora de la ONU, donde se buscaba mantener la paz mundial sin Alemania presente.

Las cláusulas económicas, aquí ya no solo se obligó a entregar una suma cuantiosa de dinero absurdamente grande que provocó la inflación posterior de la República de Weimar, sino que exigieron la entrega de todos los barcos mercantes de más de 1400 toneladas de desplazamiento y una cesión anual de 200000 toneladas de nuevos barcos con la excusa de renovar los barcos mercantes de los aliados perdidos en la guerra.

Se obligó a entregar ganado, carbón, producción farmacéutica, etc...

Y por último aunque los terrenos adquiridos por los aliados deberían haber incluido a su población, lo que se hizo fue adquirir las propiedades privadas de estos territorios, en un acto de saqueo vil contra el pueblo civil alemán.

Aunque no todo fue malo ya que se incluyó también una cláusula laboral donde se daban una serie de beneficios a los trabajadores.

Este tratado provocó un caldo de cultivo en la Alemania de los años 20 que alimentó mucho a los nacionalsocialistas a conseguir tantos apoyos y llegar al poder.

Aunque muchos historiadores consideran que como la primera vez que el Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán se presentaron en 1928 no alcanzaron ni un 3% las elecciones que ganaron fueron amañadas y que todo el tratado de Versalles no provocó nada.

Pero no hay que olvidar que el crack del 29 fue la gota que faltaba para que el discurso antisistema de los nazis calara en la sociedad alemana. Esto lo veremos en detalle en otro apartado.

Los nazis fueron desde entonces escalando posiciones políticas en diferentes elecciones, realizando diferentes actos por toda Alemania, con discursos que convencían a la sociedad civil, que tras una década para ellos humillante, el crack del 29 terminó de activar la chispa que necesitaban.

El partido Nacionalsocialista se presentaba como un partido alejado de dogmas antiguos, anunciaban no ser de derechas ni de izquierdas, un partido que solo quería mirar por la nación y por el trabajador alemán.

En los primeros discursos Hitler, culpaba a los empresarios y al capital, hasta que llegó un punto que empezaron a culpar al judío de todos sus problemas.

Algo fácil de relacionar ya que cuando el pueblo fue convencido para que culpaba al empresario y al banquero de sus problemas, señalar que la mayoría de ellos eran judíos no resultó extraño en la población.

Los nazis siguieron una hoja de ruta bien marcada, primero distinguirse de lo que había en la República de Weimar que era muy impopular. Ellos no eran ni derecha ni izquierda, no eran comunistas pero tampoco eran los malvados capitalistas que arruinaban al pueblo alemán con inflación.

Luego culparon de todo al empresario y al banquero, para, cuando consiguió calar en el ciudadano de a pie, decir que esos empresarios y banqueros eran en su mayoría judíos y que la culpa de todo era de ellos.

Curiosamente, en aquel momento los judíos eran minoría en la población alemana, concretamente representaban 600.000 de 65 millones de habitantes, la mayoría en grandes ciudades. Muchos alemanes acabaron odiando a un grupo de personas del que nunca habían conocido a ninguno de sus miembros.

Aun así no podemos negar que era un hecho que ocupaban los grandes puestos de poder económico del país. Algo que los nazis usaron a su favor para manipular a la población.

Es un hecho innegable que la persecución de los judíos fue apoyada por la masa alemana que posibilitó la situación denigrante de los judíos.

*“La persecución y el exterminio de los judíos por los nazis proviene,
ante todo, de una psicopatología colectiva”²*

El mensaje había calado y habían alcanzado el poder, la República de Weimar había acabado y empezaba el Tercer Reich, un imperio que duraría mil años, al menos esa era su teoría, ya que se quedo en menos de una década de longevidad.

El día a día de la Alemania Nazi

Durante el gobierno de Hitler siempre se habla del judío y de su opresión, pero no podemos obviar que la opresión fue igual para gitanos, homosexuales o negros.

Los campos de concentración tenían estos cuatro grupos hacinados, con trabajos forzados y cada cierto tiempo, muerte.

Hitler y Goebbels consiguieron adaptar la ideología nazi para que el pueblo la asumiera como parte de su cultura y esencia, por tanto, todo lo que no fuera un ario alemán puro, era rechazado por la sociedad.

Al principio solo era rechazo social, alguna paliza, actos aislados, pero poco a poco fue a peor, se les alejó de toda vida social comunitaria. Cualquier cargo de poder o de importancia les fue arrebatado de forma voluntaria o violenta.

Muchos se marcharon porque tenían dinero, que era el origen del discurso, pero los que menos tenían se tuvieron que quedar por necesidad y sufrieron todo el castigo que los nazis querían darle.

² Straehle, E. (2014). El judío Süß y el cine antisemita del Tercer Reich: una aproximación a los límites del poder totalitario. *Ápeiron*, 1. (2004, p. 11, trad. Fina Warschaver)

Además, el resto de la sociedad vivió serías transformaciones. La primera era que para los nazis la libertad sexual de la mujer en la República de Weimar, así como la baja natalidad que provocó, era algo que había que remediar rápidamente.

La mujer pasó de tener una vida laboral y sexual libre donde era dueña de su destino a “volver a la cocina”. ¿Cómo es eso?, ¿como la mujer tras disfrutar de la miel de ser dueña de su vida, poder tener relaciones con quien quiera y trabajar en lo que quisiera iba a querer volver a la vida dependiente anterior donde solo era madre y ama de casa?

Es cierto que en algunos puntos de la sociedad se vio mal, pero la mayoría de la población era obrera, no tenía estudios y la mujer pasaba de tener que trabajar jornadas interminables en trabajos horribles para poder comer a cocinar para una familia. Muchas abrazaron el cambio.

Esto como hemos dicho no gustó en todos los sectores de la sociedad germana de esa época ya que si la mujer solo iba a ser madre y ama de casa no necesitaba estudiar. Por lo que se redujo por ley la población femenina en la universidad a un máximo de un 10% por aula. Además se prohibió a las mujeres ser jueces y fiscales ya que según el gobierno nazi eran demasiado emocionales y no sabían pensar con claridad.

Pero esto fue a más, se alejó a las mujeres de cualquier puesto de responsabilidad para luego alejarlas de cualquier ámbito social y esto provocó mas dificultades para encontrar pareja.

Así que el gobierno alemán dirigido por Hitler empezó a realizar actos cada vez más surrealistas, el primero fue que los mejores soldados alemanes tras acabar la guerra podrían casarse con dos mujeres, un acto que no llegó a consumarse por el curso de la historia que todos conocemos.

Pero hubo actos de peor resolución como los Lebensborn (Fuente de Vida), hogares para mujeres solteras donde debían engendrar a una élite alemana de raza aria. Para ello los hombres con mejores y mayores rasgos arios las violarían hasta dejarlas embarazadas.

Estas una vez embarazadas podían elegir volver a sus casas o entrar en un hogar de maternidad. Estos hogares para mujeres solteras generaron alrededor de 8000 embarazos.

Las mujeres solteras que conseguían pareja y querían casarse evitando entrar en estos hogares antes citados, debían pasar por un trámite para su aprobación.

El matrimonio debía aprobarse por un tribunal de salud hereditaria, donde se evitaba que personas “inferiores”, disminuidos físicos o psíquicos, delincuentes, etc..., tuvieran descendencia, si no se cumplían las expectativas se les realizaba una esterilización forzosa. A veces esto entraba en confrontación con veteranos de la guerra tullidos, pero se realizaban excepciones cuando era necesario.

Es interesante comentar que en esta época estaba condenada la homosexualidad, pero no el lesbianismo. En la Alemania nazi la mujer era un ser pasivo en una relación y la culpabilidad era siempre del hombre exceptuando en algunos casos sexuales escandalosos con judías. Obviamente estaba prohibido casarse siendo ario con un judío o gitano, la raza aria no debía mezclarse.

Otro de los grandes problemas que los nazis no podían controlar en un primer momento eran los chistes y bromas en los que el pueblo alemán se reía de Hitler y Goebbels. Este último, expuesto continuamente en radio y televisión fue el objetivo principal de las críticas que aprovechaban hasta su discapacidad la cual le hacía cojear, curiosamente un defecto para la raza aria como veremos en el análisis de la película *Rebeldes del Swing*.

Así que los nazis promulgaron una ley contra los delitos de odio, claro que este delito de odio era contra ellos y condenaba a muerte cualquier broma o chiste que se realizara contra sus élites. Esto generó aún más una situación complicada y de incomodidad en la sociedad alemana.

3.2 Ideología nazi, estética, simbolismo, creencias.

Ideología nazi

Podemos ver la ideología nazi sintetizada en dos libros: *Mi lucha* y *25 Puntos del Partido Obrero Alemán* definen las doctrinas Nazis que se basan en cuatro puntos básicos. El primero y más básico de todos, la superioridad de la raza aria, el pueblo alemán, descendientes de una raza superior deben tener la supremacía sobre las demás razas, inferiores a la aria. Como podemos comprobar en los puntos 3, 4 y 8 del segundo libro anteriormente mencionado:

3) *Pedimos espacio y territorio para la alimentación de nuestro pueblo y para establecer nuestro exceso de población.*

4) *Nadie, salvo los miembros de la nación, podrá ser ciudadano del Estado. Nadie, salvo aquellos por cuyas venas circula sangre alemana, sea cual sea su credo religioso, podrá ser miembro de la nación. Por consiguiente, ningún judío será miembro de la nación.*

8) *Es preciso impedir toda la inmigración no alemana. Pedimos que se obligue a todo no ario llegado a Alemania a partir del 2 de agosto de 1914 a abandonar inmediatamente el territorio nacional.*



(El antropólogo nazi Bruno Beger buscando orígenes de la raza aria en el Tíbet. 1938) ³

³ Viale, A. (2009). Reseña de " El Plan Maestro. Arqueología fantástica al servicio del régimen nazi" de PRINGLE, Heather. Antíteses, 2(3), 493-503.

Este punto da pie al segundo mas importante, el antisemitismo, los judios de raza inferior según Hitler corrompían y destruían la pureza alemana (como ya veremos mas adelante en uno de los filmes) casamientos entre judíos y alemanes estaban terminantemente prohibidos y había una necesidad imperante de expulsarlos y/o aniquilarlos.

El tercer punto consistiría en el fortalecimiento del estado alemán, defendiendo la total sumisión del individuo a la autoridad soberana del Estado el cual se encontraba personificado en la figura del Führer como podemos ver en los puntos 17, 20 y 21:

3) *Pedimos una reforma agraria que sirva a nuestros intereses nacionales, la sanción de una ley que ordene la confiscación sin compensaciones de la tierra con propósitos comunales, la abolición del interés en el préstamo sobre las tierras y la prohibición de especular*

4) *[...] Exigimos que el Estado eduque a su cargo a los niños dotados de talento superior y los hijos de padres pobres, sean cuales sean la clase y la ocupación de éstos*

8) *El Estado procurará elevar el nivel de la salud de la nación protegiendo a las madres y los niños, prohibiendo el trabajo infantil, aumentando la eficacia corporal mediante la gimnasia obligatoria y los deportes [...].*

Y, por último, el expansionismo, donde se afirmaba que el pueblo alemán tenia el derecho de conquista de un espacio vital para su supervivencia de este ya sea de forma militar o pacífica.

La ideología nazi, se basaba en un rechazo de las democracias liberales donde reinaba el libre mercado y el capitalismo, así como un rechazo a los regímenes comunistas o socialistas de partido único. Quisieron cambiar el paradigma tanto económico, social y

artístico del mundo, imponiendo a base de puño de hierro su dogma, un mundo justo y puro donde se aboliría el interés por el dinero y se fomentarían los valores tradicionales que desde su punto de vista son los que mantenían el pueblo unido y duradero.

*“Somos socialistas, somos enemigos del sistema económico capitalista de hoy por la explotación de los económicamente débiles, con sus salarios injustos, con su evaluación indecorosa de un ser humano según la riqueza y la propiedad en lugar de la responsabilidad y el desempeño, y estamos decididos a destruir este sistema en todas las condiciones ”.*⁴

(Adolf Hitler, 1927)

Estética Nazi

Según la teoría formulada por Ruiz de Samaniego en *Estéticas del arte contemporáneo*, modelar estéticamente el mundo era uno de los pilares de la mentalidad nazi, haciéndolo más bello a través de la pureza y el sacrificio.

Esto lo veremos continuamente reflejado en los filmes a analizar pasando por la vestimenta, arquitectura y el uso de la cultura por parte del Partido Nazi entre otros.

La estética nazi consiste y se resuelve en la ecuación: retorno a, y recuperación de, la estética y el pensamiento del neoclasicismo, el cual en el se basó el modelo de la estética nazi gracias a la identificación entre la idea y forma. Identifica la idea con la forma ideal.

Respecto al expresionismo, con figuras de la talla de Max Beckmann, George Grosz o Vasili Kandinsky, representaban para el gusto de Hitler y el partido la abstracción y la deformación, el rechazo al expresionismo le sirve al nazismo para poder rehusar todo lo

⁴ Seixas, X. M. N. (2015). Falangismo, nacionalsocialismo y el mito de Hitler en España (1931-1945). Revista de estudios políticos, (169), 13-43.

que fuera arte “contemporáneo” el cual era un arte incomprendido y por lo tanto no llega al alma del pueblo.

Las manifestaciones en masa del nacionalsocialismo fueron concebidas como obras de arte de gigantescas proporciones donde la figura de Hitler era el protagonista. Dice Ruiz de Samaniego: “Este mito, la imagen de las masas, el pueblo como un único sistema de circulación sanguínea, se convirtió en un elemento esencial de la purificación de la raza, de la alemana, de las coincidencias, de occidente.”⁵

El arte del Tercer Reich se caracterizó en las artes plásticas por:

- Carácter monumental, su propósito propagandístico hacia el gran público al que iba dirigido, las masas.
- Realismo y seguimiento de modelos del arte clásico, definiendo su estilo con las denominaciones de realismo heroico y realismo romántico.
- Como icono de grandeza, aparte de para poder adaptarse a la monumentalidad de los edificios, los artistas del régimen nazi tallaron sus esculturas con el mismo simbolismo: la exageración de sus miembros y corpulencia hipertrofiada suponiendo una imagen titánica del hombre ario y la exaltación de la pureza originaria

Hitler fomentó el arte greco-romano por considerarlo que era el único no manchado por la influencia judía.

Por eso Hitler promovió a diferentes artistas que utilizaban el arte antiguo y ayudó a que ese fuera el arte predominante en la Alemania nazi, rechazando todo arte moderno por verlo una distorsión de la realidad y del verdadero arte.

Alemania se basó mucho en el mundo griego sobre todo en lo que refiere a la escultura nazi como escribe Santiago Guervós:

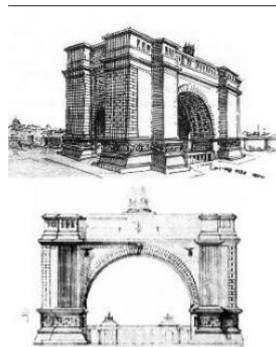
⁵ Hernández Sánchez, D. (2002). Estéticas del arte contemporáneo. P. 21

“En todo caso, el mundo griego nos ofrece la siguiente lección: el arte de la estatuaria se desarrolla a la par que las instituciones públicas gracias a las cuales se forma el cuerpo perfecto, y éstas se originan en Esparta. A la sazón, la cabeza no exhibía todavía una caracterización mayor que el tronco y los miembros, el rostro no se mostraba desencajado, refinado, elaborado, sus líneas y superficies, su expresión no era meditativa, sino inmóvil, casi apagada. La actitud general y el movimiento global, es decir, la naturaleza: éste es el sentido de las figuras o las estatuas elaboradas con simples miembros, que apenas contienen aún el movimiento espiritual, cuyos miembros son los del gimnasta, guerrero y luchador.”⁶

Refiriéndonos a la arquitectura podemos ver detalles como la ausencia de ornamentación ya que estos indican la existencia de una época concreta y la arquitectura Nazi estaba pensada para durar durante su Reich de mil años



(Albert Speer: Tribuna del Zeppelinfeld 193)



(Dibujo del Arco del Triunfo del Führer.)

⁶ de Santiago Guervós, L. E. (2005). Arte e historia en Nietzsche:¿ una estética de la historia?. Contrastes: revista internacional de filosofía, (10), 99-118.

Simbolismo

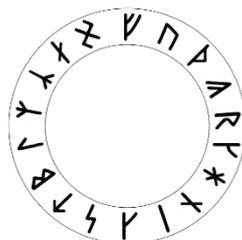
Para unificar a tantísimas personas y crearles una realidad intersubjetiva es necesario el uso de símbolos que tengan un gran impacto alegórico donde el cual todos puedan sentirse identificados y se use como el nexo en común entre un conjunto de personas tan basto.

El símbolo del nazismo por excelencia es la cruz esvástica basada en la cruz budista conocida como manji. Aunque en el budismo es un símbolo de las huellas y el corazón de buda, girada se convirtió en el símbolo nazi:



Los nazis querían unificar a todos los pueblos de orígenes germanicos por lo que le dieron mucha importancia a las runas unificando al pueblo en un origen común.

Un buen ejemplo fue el uso de las runas Armanen para hacer el logo de las SS, las famosas escuadras de defensa del ejército Nazi.



Pero esto no impedía el repudio que tenía Hitler por los creyentes de religiones precristianas tratándolos de bárbaros portadores de hachas sin afilar. El gobierno nazi veía con buenos ojos la religión por ser un aliado contra el ateo marxista. Aunque más adelante abrazó ciertas costumbres paganas para crear misticismo y admiración por las élites nazis.

Por lo que durante los años que duró el régimen nazi, sus elites realizaban rituales paganos dándoles un carácter mágico. Se hacían en ciertos momentos del año y tenían la aprobación del gobierno de Hitler.

A los que acudían a dichos actos se les regalaba alguna prenda o elemento que indicara su autenticidad y el haber estado allí.

Estos movimientos paganos dentro del gobierno provocaron que a la hora de casarse un matrimonio ario alemán se hiciese mediante un ritual neopagano, abandonando las tradiciones cristianas entre otras.

Solía hacerse bajo un retrato de Hitler y si el marido era de las SS se le daba una edición de "Mi lucha". En el altar solía haber un cuenco ardiendo durante toda la ceremonia. El fuego siempre fue uno de los grandes símbolos nazis, usado en antorchas en muchas ceremonias del partido, ya que se usaba con un interés reformador.

Los nazis consideraban que, de las cenizas de la vieja Alemania, resurgió el pueblo alemán en la forma del imperio del Tercer Reich.

Este cuenco ceremonial además de que normalmente era metálico solía tener grabados en su lateral, runas germánicas, entre ellas la runa de la vida conocida también como runa Algiz.



La runa de la vida fue un símbolo que usaron los nazis, haciendo alusión a que la población debía tener el mayor número de hijos posibles.

Aunque como hemos comentado anteriormente Hitler en un primer momento ridiculizó los actos paganos, al final los abrazó en muchas ocasiones alentando por ejemplo dejar de usar los nombres cristianos y usar los de las sagas germánicas de esos “bárbaros con hachas sin afilar” que ridiculizaba al comienzo.

Nombres simbólicos como Sieglinde, Edeltraud, Günther o Ekke-Hard, o los que tenían un guión como Bernd-Dietmar o Dietmar-Gerhard fueron ejemplos de nombres que el gobierno Nazi fomentó.

3.3 Situación global

Mientras los Nazis tomaron el poder, el mundo sufría el crack del 29 en Estados Unidos que desembocó en la gran depresión. Esta se alargó en toda la década de los años 30 en la mayoría de países del mundo.

Todo cayó, rentas, poder adquisitivo, impuestos, el comercio internacional se redujo un 50%. El desempleo fue atroz, en Estados Unidos alcanzó el 25% y en el resto del mundo hubo países que tocaron el 33%. La situación era insostenible en la mayoría de países. Sobre todo, en la industria pesada y la construcción que paró su producción en seco.

En Estados Unidos hubo muchas quiebras de bancos debido a que no tenían una fuerte red bancaria. Además la Reserva Federal de Estados Unidos no ayudó en sus decisiones,

ya que decidió no dar liquidez a los bancos y decidió subir los tipos de interés. Todo esto desembocó en una deflación y en todavía más quiebras de bancos.

Tras el crack del 29, los inversores particulares e institucionales no invertían en nada. Ningún negocio se veía con posibilidades de éxito y provocó un efecto dominó que destruyó empleo y toda la economía mundial.

Esto redujo también la producción de bienes de consumo porque también afectó a la agricultura. El poco beneficio que obtenían los agricultores provocó que la recuperación tardase aún más en llegar. Además, al no haber estos productos al alcance de la sociedad civil, el hambre entró en escena en muchos países del mundo de manera brutal.

Esta situación fue a más con los aranceles y medidas proteccionistas de los gobiernos del mundo, ya que el comercio internacional estaba prácticamente parado, los gobiernos echaron más leña al fuego al empezar a realizar únicamente acuerdos bilaterales, ya que todos estaban obsesionados con no salir perdiendo en el comercio con otros países.

Aunque Europa no sufrió este problema, le afectó que Estados Unidos estuviera tan arruinada.

No podemos obviar tampoco que a Europa salir del patrón oro, algo que ocurrió en la mayoría de países, le vino bien. Ya que estuvo generando una inflación que les ayudó a salir de esta gran depresión por poder emitir su propia moneda sin límites. Esto también generó problemas posteriores, los cuales sufrimos las consecuencias hoy en día.

4. ANALISIS FILMICO

A continuación, realizaré un análisis completo de cuatro producciones audiovisuales, dos producidas en la Alemania nazi y dos producciones modernas en contraparte.

A pesar de la dureza de alguna de estas y su mas que evidente parcialidad a la hora de contar el relato, la crítica será totalmente objetiva y se ceñirá en un análisis preciso sobre estas.

4.1 PRODUCCIONES ALEMANIA NAZI

4.1.1 El triunfo de la voluntad

Ficha técnica:

Film of the NSDAP Party Rally

Título original: "Triumph Des Willens", en español "El triunfo de la voluntad"

Año: 1935

País: Alemania

Duración: 110 min

Producción y dirección: Leni Riefesntahl

Guion: Leni Riefenstahl, Walter Ruttmann

Música: Herbert Windt, Richard Wagner

Fotografía: Sepp Allgeier (B&W)

Arquitecto de propaganda: Albert Speer

Productora: Reichsparteitagsfilm

Género: Documental propagandístico

Sinopsis:

En 1934, un año después de que Hitler llegara al poder, en Nuremberg, Alemania, el partido nazi, convoca un congreso para exaltar la figura de su líder así como de la raza aria. Durante este congreso se venderá que Alemania ha resurgido de sus cenizas y que ahora puede alcanzar metas que antes eran impensables.

Opinión:

Leni Riefenstahl se hace cargo del proyecto cinematográfico, elegida por Hitler personalmente para ello. El objetivo era muy claro, se debía demostrar la unidad del pueblo alemán con el partido nazi a la cabeza, la ambición que tenían, demostrar que querían alcanzar grandes objetivos, así como mostrar el orden que había en las filas del partido. En este documental había que transmitir al ciudadano que Alemania era el partido y el partido era Alemania. Ya no volvería la democracia en mucho tiempo.

Hitler fue coproductor de esta película, así como uno de los actores interpretándose a sí mismo, el objetivo era claro, mostrarlo como una especie de deidad, marcar claramente los símbolos del partido y conseguir que Hitler pareciera un líder que llevaría Alemania a la grandeza de nuevo.

Es una película sin argumento ninguno, está llevada todo el rato con una música imperial de fondo. El objetivo es mostrar símbolos nazis, el ejército y buscar con ahínco el enaltecimiento de Hitler, todos sus generales entre ellos Goebbels intervienen para señalar lo magnífico que es Hitler y de la unidad que hay en Alemania.

Hitler se acerca a pasar revista a los soldados, realiza un discurso aleccionador, le dan un baño de masas, el objetivo durante toda la película es claro, propaganda clara y manifiesta.

El propósito es mostrar al ejército henchido de orgullo y admirando a Hitler. Mostrar la unidad es un objetivo fundamental durante toda la película y que en el ciudadano que la ve la película cale claramente que está todo bien, unido y en marcha.

Aunque es, obviamente, una película propagandística su autora durante años defendió que solo intentó transmitir de forma aséptica y realista lo que pasaba en esos congresos.

Es difícil creerla, ya de entrada por ser coproductor Hitler y salir en la misma, pero ella nunca cambió su discurso ante la categoría de la película. Esto acabó generando mucha controversia sobre si debía ser considerada una película de propaganda o no.

Cualquiera que la vea ya no por el enaltecimiento del líder, los fuertes símbolos y los discursos que se muestran en la película, pensaría que claramente es una película de claro tinte propagandístico. Pero es cierto e innegable que Hitler era objeto de baños de masas como se muestran en la película, el ejército lo apoyaba y había unidad, podría haber debate.

Pero una cosa es clara: no todos los generales veían a Hitler como alguien al que adorar, muchos de ellos consideraban que cometía errores y debían hacerse a veces las cosas de otro modo. La falta de poder criticar hacia el líder supuso una espiral del silencio entre los altos mandos nacionalsocialistas los cuales no podían expresar libremente su opinión sobre la manera de dirigir la situación.

Los puntos están ahí y es obvio que debe marcarse como propaganda, aunque haya algo de debate al respecto. Sin olvidar que es una buena obra para entender cómo funcionaba el partido nazi y cómo pensaban sus militantes.

4.1.2 El judío Süß

Ficha técnica:

Jud Süß (El judío Suss)

Año 1940

Duración 98 min.

País Alemania

Dirección Veit Harlan

Guión: Veit Harlan, Ludwig Metzger, Wolfgang Eberhard Möller. Novela: Lion Feuchtwanger. Historia: Wilhelm Hauff

Música: Wolfgang Zeller

Fotografía: Bruno Mondi (B&W)

Reparto: Ferdinand Marian, Werner Krauss, Heinrich George, Kristina Söderbaum, Eugen Klöpfer, Hilde Von Stolz, Malte Jäger, Albert Florath, Theodor Loos, Walter Werner, Charlotte Schultz, Anny Seitz, Erna Morena, ver 4 más

Productora: Terra Film

Género: Drama | Histórico. Siglo XVIII. Propaganda

Sinopsis: Durante el Siglo XVII, Joseph Süß Oppenheimer, mediante diferentes préstamos al recién coronado duque de Württemberg Carlos Alejandro consigue ganarse su favor y llevar la decadencia al ducado de Württemberg.

Opinión:

La película fue una respuesta a otra del mismo nombre realizada por los británicos que, a diferencia de la alemana, es una crítica al antisemitismo y al nazismo.

Los Nazis con Goebbels a la cabeza dentro de su malvado, oscuro y antisemita pensamiento tenían muy claro que había que devolvérsela y explicar realmente lo que eran los judíos al pueblo alemán y a los aliados de este.

Para ello dejaron la tarea en un aliado del gobierno, Harlan, el cual destinó a la obra más de 2 millones de Reichsmarks, algo excesivo para la época por lo que fue muy cuestionado dentro del partido Nazi. Por suerte para Harlan la obra fue un éxito, pues la vieron más de 20 millones de personas y alcanzó en taquilla los 6 millones de Reichsmarks. Ante tan abrumador éxito nadie volvió a cuestionar nada más del coste inicial y Harlan se hizo un hueco aún más grande en el gobierno Nazi.

Rodada de manera más o menos simultánea de películas como *Die Rothschilds* (Waschneck 1940) la cual no tuvo muy buen recibimiento entre las altas esferas, mismamente Goebbels la criticó contundentemente (Tegel 2007, p129) debido a su ausencia de delicadeza y películas como *Der ewige Jude* (Hippler, 1940) documental sobre el pueblo judío que tuvo éxito en su estreno, pero acabó siendo despreciada por la crítica (Kershaw 2003, p. 312).

Cabe recordar que el personaje protagonista está basado en un libro y tanto británicos como alemanes tergiversaron la obra original para la propaganda de sus fines, unos para atacar al gobierno antisemita alemán y defender a los judíos y otros para justo lo contrario.

Más allá del mensaje que quiere transmitir, se debe valorar la gran actuación de Ferdinand Marian. Se trata de un gran actor que tras esta película se lanzó al estrellato, sus expresiones, su lenguaje no verbal, su tono, demostraban que era uno de los mejores actores de la época. Por otra parte, la mujer de Harlan, Kristine Söderbaum, fue muy mediocre, resultó elegida por ser la mujer de quien es y por ser el prototipo de mujer aria, su actuación demuestra que estaba ahí por otras cualidades ajenas a la interpretación.

La película comienza con una escena gratuita donde dos mujeres se pelean por ver la coronación del Duque de Württemberg Karl Alexander en primera fila, tal es la pelea que acaban mostrando sus pechos con la sonrisa lujuriosa de este. Esta escena gratuita y chabacana demuestra un poco el cariz de esta película que busca desde la manera más

zafia conseguir la propaganda necesaria para demostrar que el judío es algo de lo que huir.

Durante la película el Duque pide préstamos a este judío el cual gracias a estos se va haciendo con el poder poco a poco manipulando al duque. El secretario del judío al principio deja clara la idea, debemos prestarle sin parar para luego poder tomarlo todo.

El objetivo del judío es, a base de préstamos, apoderarse de todo el control, mientras el duque va cayendo en sus garras y aceptando todo tipo de propuestas del judío, entre ellas poder entrar al ducado, ya que, en una alegoría al régimen nazi, los judíos tenían prohibida la entrada.

Cosas interesantes de la película son la alegoría de que los judíos no tienen patria como algo malo, donde este dice que es ciudadano del mundo, haciendo hincapié que es algo así como un vagabundo.

También el tema pecaminoso y sexual de la película donde el judío pervierte al Duque llevándole mujeres preadolescentes con intenciones manifiestas de que engañe a su mujer.

Además, este intenta seducir a una mujer aria casada que al final acaba violada por el judío en un acto atroz mientras torturan sus esbirros al marido, dando a una escena gratuita la búsqueda de demonizar al judío de forma extravagante e innecesariamente cruel. Algo que la película no se priva de hacer desde el minuto uno, dándole una estética al judío similar al diablo.

Para demonizar más al judío y que se le vea como un enemigo, se recrea una escena donde se celebra una fiesta donde los judíos vencieron a los goyim (cristianos), la fiesta de purim. Querían dejar claro que eran enemigos.

La película busca ansiosamente que el pueblo alemán quiera distinguir al judío del resto por lo que cuando entra en la ciudad se le ve cambiado de ropa a una más gentil para que el pueblo no lo reconozca. Donde el pueblo, inteligente debido a su raza, se daba cuenta de por quien era engañado.

Al final al judío Süß se le condena a muerte por mezcla racial, curioso que no por violación solamente, que ya de por si es justificable sino por mezclarse con la raza aria.

En el final éste pide clemencia entre sollozos de una manera patética y vergonzosa, dando una sensación extraña pues no parece el mismo personaje del resto de la obra. Esto es así porque originalmente el judío esperaba de forma estoica a la muerte, pero Goebbels vio que eso le dejaba al judío un aspecto heroico. Por eso exigió que se cambiara el final para humillar más al personaje.

La obra tiene una marcada propaganda antisemita deformando la realidad hasta puntos estrafalarios y absurdos. Actualmente en Alemania no se permite su visionado comercial y en el resto de los países europeos siempre ha de exhibirse con un texto inicial indicando el contexto histórico y las raíces e intenciones de la obra.

De hecho es muy difícil de encontrar, tan solo se puede encontrar en algunos foros de amantes del cine y en pésima calidad .

4.1 PRODUCCIONES MODERNAS

4.2.1 El hundimiento

Ficha técnica:

Título original: Der Untergang

Año 2004

Duración: 155 min.

País: Alemania

Dirección: Oliver Hirschbiegel

Guión: Bernd Eichinger. Libro: Joaquim Fest

Música: Stephan Zacharias

Fotografía: Rainer Klausmann

Reparto:

Bruno Ganz, Alexandra Maria Lara, Corinna Harfouch, Ulrich Matthes, Juliane Köhler, Heino Ferch, Christian Berkel, Matthias Habich, Thomas Kretschmann, Rolf Kanies, Christian Redl, Elizaveta Boyarskaya, Julia Jentsch

Productora: Constantin Film

Género: Drama. Bélico | Nazismo. II Guerra Mundial. Histórico

Sinopsis:

En abril de 1945, la guerra está a punto de acabar, los enemigos de la Alemania nazi están ya en Berlín, la ciudad no es capaz de aguantar tales embestidas. Adolf Hitler y sus

generales se atrincheran en un búnker para tomar decisiones que le dé una vuelta a la situación. Hitler aun viendo que no hay nada que hacer se niega a abandonar la ciudad y junto a Eva Braun, decidirán su final.

Opinión:

Lo primero a destacar de esta película es la gran actuación de Bruno Ganz interpreta a un Hitler excelente, así como los personajes de Eva Braun y la secretaria. Una actuación impecable de la cual merecen un reconocimiento como el de los premios Oscars.

La película tiene momentos fantásticos y otros algo hipócritas. La escena con la anciana Traudl Junge justificándose es irrisoria e innecesaria, básicamente porque si hubieran ganado la guerra no lo haría, no estaba allí contra su voluntad, ni nadie la obligó, era un buen trabajo y bien pagado.

Que no debe juzgarse a esta señora por crímenes de guerra es algo que podemos debatir, pero blanquearla hasta ponerla como una víctima es absurdo e irrisorio.

La película tiene otro problema y es que más del 85% de la misma ocurre dentro del bunker donde un Hitler colérico, irracional intenta buscar soluciones.

Es una buena película, los actores están geniales, pero es una pena no haber suavizado tanto bunker con flashback u otras escenas del campo de batalla. Las hay, pero son pocas, aunque muestran claramente la barbarie del ejército rojo, los niños atacando desde sus bicicletas a tanques rusos, se omite los miles de violaciones que hubo de alemanas por el ejército rojo, pero aun así la matanza que hubo en Berlín se refleja de forma adecuada.

Los planos son exquisitos y el sonido a pesar de tanto ruido de bombas y disparos es sublime, está todo muy trabajado de una forma increíble, es cierto que en los primeros planos se ve un micrófono, pero es algo a obviar en las más de dos horas que dura la película.

La obra a riesgo de parecer subjetiva o de un ataque hacia el nazismo, bastante justificado estaría, por cierto, intenta ser imparcial, mostrando a un Hitler cariñoso con Eva Braun, confiado de sus aliados, se le acusó mucho de "humanizar" a Hitler, pero es

que Hitler era humano. Él al igual que Al Capone no se veía como un monstruo, él se veía como una buena persona que buscaba la grandeza para Alemania.

Los monstruos pueden ser personas detrás de lo que representan, pueden tener buen trato con sus seres queridos y un objetivo malvado. Que Hitler fuera cariñoso con su perro no le hacía buena persona.

Durante décadas se ha intentado evitar mostrar un Hitler real, pero en esta película no se evita, se muestra realidad pura. Un buen ejemplo es lo odioso que resulta Himmler en la película, pero es que era así.

La película busca alejarse de juicios morales y sesgos ideológicos para intentar mostrar de forma fidedigna los últimos días de Hitler, sin entrar en propaganda ni en transmitir ningún mensaje sino mostrar la realidad, y lo importante es que lo hace.

Esto es una ardua tarea desde el punto de vista de la modernidad donde hablar del Nazismo o de la figura de Hitler debe hacerse con una connotación negativa y cualquier resquicio de apoyar alguna medida concreta o halagar hechos objetivos sobre la Alemania nazi puede implicar un fuerte rechazo del público.

4.2.2 Rebeldes del Swing

Ficha técnica:

Título original Swing Kids

Año 1993

Duración 112 min.

País Estados Unidos

Dirección Thomas Carter

Guión Jonathan Marc Feldman

Música James Horner

Fotografía Jerzy Zielinski

Reparto Robert Sean Leonard, Christian Bale, Frank Whaley, Barbara Hershey, Kenneth Branagh, Noah Wyle, Tushka Bergen, David Tom, Julia Stemberger

Productora Buena Vista Pictures

Género Drama | Nazismo. Amistad. Música. Jazz. Años 30

Sinopsis:

En 1939 Adolf Hitler está a punto de empezar la segunda guerra mundial. Comienzan los primeros pasos imponiendo la doctrina Nazi, empiezan a implantarse en la sociedad. En este contexto un grupo de jóvenes amantes de la música swing americana se rebelan contra eso.

Algo que en un principio parecía una típica pataleta juvenil de una fácil disolución acabará siendo algo mucho más grande que luchará sin esa intención inicial contra las imposiciones del gobierno nacional socialista.

Opinión:

La película destaca por dos actores que hacen muy buenos papeles, Robert Sean Leonard ("El club de los poetas muertos) o Christian Bale ("Batman Begins"), pero la película, aunque intenta reflejar la Alemania Nazi antes de la guerra de una manera realista, peca de tópicos extremos.

Es un buen acercamiento a las técnicas propagandísticas nazis de las que hemos hablado con anterioridad, pero la ficción es ficción y la película refleja un mundo irreal donde jamás sería viable.

Aunque sería bonito pensar que durante el alzamiento del nazismo muchos se enfrentaron a estos, la realidad es bien distinta donde la mayoría como ya hemos comentado en este documento huyó del país emigrando fuera. El resto que no estaba de acuerdo y no emigró, se quedó callado sin decir nada. Casi nadie defendió ni protestó porque su vecino judío o Gitano se lo llevaran a un campo de concentración.

Es triste, pero esa fue la realidad, gente apática y gente ferviente del régimen, apenas hubo oposición interna, la poca que había caía por la fuerte presión social y militar.

Por otro lado la película cae en tópicos literarios como el amigo que no encaja, la chica que está ahí solo por ser la chica del protagonista, que luego además no termina desarrollándose como es debido su papel ya que no se le da trascendencia a la historia de amor, lógico si cabe.

Aunque es de destacar que el desmembramiento del grupo de amigos por diferentes situaciones e ideas, así como la historia de amistad en la Alemania Nazi, es interesante y disfrutable. Como la división que fomentaba el partido nazi con su sentimiento de superioridad divide el grupo de amigos, era una situación cotidiana en la Alemania de esa época, en el film podemos ver como Thomas (Christian Bale) pasa de oponerse totalmente al régimen a ser un fiel seguidor que desprecia a su amigo Judío, por no

hablar de como denuncia a su padre falsamente de despreciar al régimen por el rencor que tiene hacia él.

La presión social y familiar fue enorme para que se alistaran a estas asociaciones del régimen los jóvenes, como vemos el protagonista se niega rotundamente a unirse a las juventudes Hitlerianas pero se ve obligado por la tesitura de que su madre la cual no quiere volver a sufrir el acoso de la Gestapo que bien sabe que volvería de no cumplir el hijo con la orden de alistarse

La obra es para muchos un imprescindible en su estantería, pero no podemos olvidar que podía dar mucho más de sí, la obra es ficción e irreal, pero tenía mucho más potencial que se ve perdido y da lástima.

Sobre los horrores del nazismo, es algo que la película no innova demasiado, es algo que se puede ver en muchas otras películas.

Pero es verdad que trata de una manera especial a la manipulación y propaganda nazi que la acerca más a la realidad que otras. Ejemplos de censura en algo tan cotidiano como los discos de vinilo, donde el dueño de la tienda de música tiene que cambiar las carcasas de autores judíos y negros para que no se dieran cuenta en el régimen demuestra hasta que punto la vida estaba limitada y la falta de libertad de expresión o conocimiento llegaba.

Por último no podemos dejar de alabar la buena banda sonora que hace que cualquier persona que no amase el swing, le coja el gusto y descubra un nuevo estilo musical que desconocía.

5. CONCLUSION FINAL

Hacer un análisis preciso y totalmente imparcial de la realidad de la Alemania Nazi es una tarea complicada debido a la inmensa propaganda que nos encontramos por ambos bandos, la documentación es la herramienta mas importante que tenemos a la hora de estudiar un tema y debe ser lo mas fidedigna posible y coherente con la historia y los hechos.

Sobre la Alemania nazi encontramos innumerables documentos tanto escritos como gráficos debido a la importancia y la repercusión que tuvo en la historia de la humanidad ese periodo, la documentación que encontramos audiovisual es vital para entender la situación del país germánico en esos años, haciendo un análisis imparcial de los filmes presentados en el trabajo he intentado sacar una definición precisa de esa amalgama de datos y hechos en muchas ocasiones poco veraces.

Afortunadamente la documentación gráfica es más difícil de manipular, editar un video que muestra una realidad objetiva no es tarea fácil como si puede ser la edición de un escrito. Documentales como El triunfo de la voluntad, a pesar de estar enfocado desde un punto de vista propagandístico donde se mostraría lo que interesase al partido nazi muestra una realidad innegable y gracias a este tipo de filmes podemos contemplar la realidad de aquella Alemania sin modificar, el cual solo mostraba escenarios reales como no puede decirse del Judío Süß que se trata de una ficción que muestra la realidad desde el punto de vista subjetivo alemán, como pasa en los filmes modernos El hundimiento y Rebeldes del Swing donde es innegable que impera la parcialidad de los autores que solo muestran una realidad concebida por ellos y no implícitamente hechos reales.

Debemos entender que en aquella época había una guerra y no solamente militar sino de la información y es obvio, ignorando de que bando procedas, que cada facción manipularía en lo medida de sus posibilidades e intereses por eso tenemos que juzgar

de una manera totalmente objetiva estos filmes a la hora de estudiar la realidad de la Alemania Nazi.

La falta de incoherencias significativas mostradas entre estos cuatro filmes a pesar de ser originarios de cada uno de los bandos, el nazi y sus retractores nos muestra el perfecto trabajo que han realizado estos directores a la hora de intentar plasmar una realidad tan subjetiva como complicada como era la Alemania Nazi a través del cine.

6. BIBLIOGRAFIA

TEGEL, S. (1996), *Jew Süss = Jud Süss*, Trowbridge, Flicks Books.

WASCHNECK, E. (1940), *Los Rothschild (die Rothschilds)*, Alemania, UF.

KERSHAW, I. (2003), *El mito de Hitler: imagen y realidad en el Tercer Reich*, Barcelona, Paidós.

Canudo, R. (1911). *Manifiesto de las siete artes. Textos y Manifiestos del Cine. Estética. Escuelas. Movimientos. Disciplinas. Innovaciones.*

Eisenstein, S. M. (1999). *La forma del cine. Siglo XXI.*

De España, R. (2001). *El cine nazi: temas y personajes. Historia Contemporánea*, (22).

Repetto Benavides, I. (2016). *Propaganda en el nazismo: iconografía de los afiches y la propaganda nazi en el período 1933-1945 (Doctoral dissertation, Universidad del Salvador).*

Parra, S. (1995). *Elisabeth Nöelle Neumann-La espiral del Silencio (Libro completo).*

Girves, B. (2018). *El cine como instrumento de propaganda y manipulación de masas en el nazismo*, Rosario.

Arcila, J. F. U. (2008). *De cómo los principios de propaganda de Goebbels infiltran la vida cotidiana. Revista Urología Colombiana*, 17(1).

Sorlin, P. (1991). *Historia del cine e historia de las sociedades. Filmhistoria online*, 1(2), 73-87.

Sadoul, G. (1983). Historia del cine mundial: desde los orígenes. Siglo xxi.

De Samaniego, A. R. (2002). Estéticas del arte contemporáneo (Vol. 4). Universidad de Salamanca.

Seixas, X. M. N. (2015). Falangismo, nacionalsocialismo y el mito de Hitler en España (1931-1945). Revista de estudios políticos.

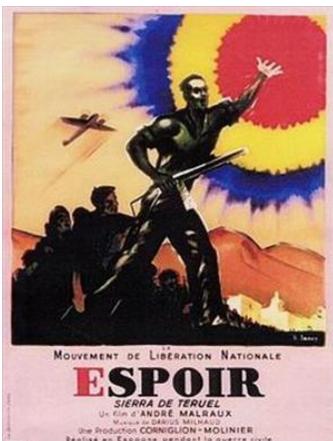
Carrión, J. E., & García, G. L. (2000). Manipulación de las masas y propaganda en la Alemania nazi. In El siglo XX: balance y perspectivas: V Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea (pp. 341-348). Facultat de Geografia i Història. Departament d'Història Contemporània.

García, R. (2007). El cine como recurso didáctico. Eikasia. Revista de filosofía, 3(13), 123-127.

Kracauer, S., & Domínguez, S. P. Siegfried Kracauer y la emergente cultura de masas.

7. ANEXOS

I. Cine como herramienta propagandística España



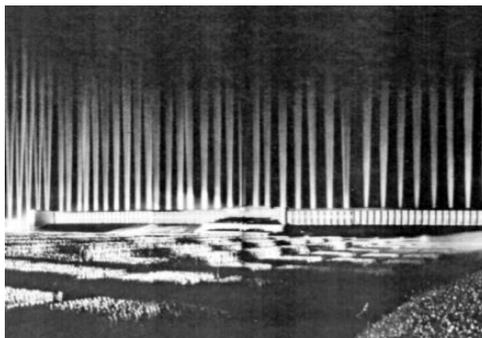
II. Cine como herramienta propagandística americana



III. Cine como herramienta propagandística rusa



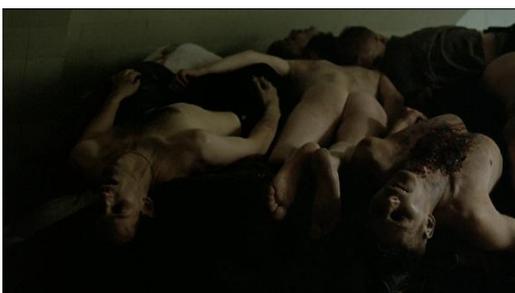
IV. Capturas del filme "El triunfo de la voluntad"



V. Capturas del filme *“El Judío Süß”*



VI. Capturas del filme *“El Hundimiento”*



VII. Capturas del filme *“Rebeldes del swing”*

