



---

**Universidad de Valladolid**

CURSO 2020-2021

Facultad de Filosofía y Letras  
Grado en Periodismo

**Mociones de censura en España. Análisis de los discursos de los políticos en el hemiciclo y las portadas de la prensa escrita de la quinta moción (2020).**

Alumno(a): María García-Rendueles Posse

Tutor(a): Alicia Gil Torres

Departamento: periodismo  
Convocatoria: 2º



### **Resumen:**

Este trabajo tiene como objeto de estudio el análisis periodístico de los discursos de los cinco líderes políticos en España durante las sesiones de la moción de censura de octubre de 2020. Los gestos, las palabras que utilizan, cuál es el carácter general que mantienen durante el discurso pero también el comportamiento del hemiciclo mientras que el político habla. También se llevará a cabo el análisis de las portadas de los seis periódicos de tirada nacional más importantes en relación con lo que, Pedro Sánchez, Pablo Iglesias, Pablo Casado, Inés Arrimadas y Santiago Abascal, narran y cómo actúan en sus discursos. Se analizará si el periódico sigue una línea neutral, si dedica más sus titulares a unos partidos políticos que a otros y por consiguiente, un análisis de las imágenes que acompañan a dicha noticia. Estos dos análisis se harán con el objetivo de esclarecer la polarización de los medios de comunicación y la corriente populista existente en los partidos políticos españoles, sobretodo por parte de los partidos de extremos, Podemos y VOX.

El trabajo concluirá con una última reflexión que muestra la relación entre el populismo, la polarización, los discursos y lo que comunican los medios, en concreto la prensa escrita.

***Palabras clave:** moción, discurso, España, populismo, polarización, prensa escrita.*

### **Abstract**

The object of this paper is the journalistic analysis of the speeches of the five political leaders in Spain during the sessions of the motion of censure in October 2020. The gestures, the words they use, the general character they maintain during the speech, but also the behaviour of the hemicycle while the politician is speaking. We will also analyse the front pages of the six most important national newspapers in relation to what Pedro Sánchez, Pablo Iglesias, Pablo Casado, Inés Arrimadas and Santiago Abascal say and how they act in their speeches. We will analyse whether the newspaper follows a neutral line, whether it dedicates more of its headlines to some political parties than others and, consequently, an analysis of the images that accompany the news. These two analyses will be carried out with the aim of clarifying the polarisation of the media and the populist current existing in Spanish political parties, especially on the part of the extreme parties, Podemos and VOX.



The work will conclude with a final reflection that shows the relationship between populism, polarisation, discourses and what the media, specifically the written press, communicate.

**Keywords:** *motion, discourse, Spain, populism, polarisation, written press.*



## **1. Índice**

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
1.1 OBJETIVOS	6
1.2 HIPÓTESIS	6
<b>2. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN</b>	<b>7</b>
2.1 Origen de las mociones de censura	7
2.2 Requisitos para la moción, tramitación y proceso de una moción de censura	7
2.3 Contexto español	9
2.4 El discurso político: definición y características	10
2.5 Estrategias discursivas	11
2.5.1 Estrategias de persuasión y manipulación	12
2.6 El mensaje de la comunicación política	13
2.7 Populismo y sus rasgos	14
2.8 Polarización	15
2.9 Los periódicos y su tendencia ideológica	16
<b>3. METODOLOGÍA</b>	<b>17</b>
3.1 Estudio y técnicas metodológicas	17
3.2 Análisis de la moción de cesura	18
3.3 Análisis de los periódicos	19
<b>4. EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	<b>20</b>
4.1 Análisis de los resultados de la ficha de análisis de los discursos políticos	20
4.1.1 Análisis de los rasgos populistas en los discursos de cada político	28
4.2 Análisis de los resultados del análisis de los periódicos.	34
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>41</b>
<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>50</b>



## 1. INTRODUCCIÓN

España es un país democrático desde hace 44 años. La Constitución establece que la organización del territorio español sean 17 comunidades autónomas compuestas de un total de 50 provincias y dos ciudades. Cada una de ellas con su propio estatuto de autonomía y guiadas por el Gobierno central del España.

Desde el inicio de la transición, España, como monarquía parlamentaria, ha luchado por los derechos de sus más de 46 millones de ciudadanos y el desarrollo del país a nivel mundial, siendo la cuarta potencia de la UE y la decimotercera del mundo en términos económicos (Fondo Monetario Internacional, 2021). Es uno de los países con mayor riqueza cultural gracias a las influencias que han dejado los diferentes pueblos en su paso por la península ibérica a lo largo de los siglos. España es el segundo país del mundo más visitado (Organización Mundial del Turismo, 2021).

El primer Gobierno democrático en España tuvo lugar entre julio de 1976 y julio de 1977. Estuvo dirigido por la Unión de Centro Democrático (UCD) y presidido por Adolfo Suárez, uno de los políticos que impulsaron la transición junto al Rey Juan Carlos I como Jefe de Estado. Desde 1977, España ha tenido un total de 14 legislaturas más la constituyente, caracterizadas por un gobierno bipartito, entre los dos partidos líderes en el país, PSOE, de izquierdas y PP, de derechas, entre los años 1982 y 2015. Este bipartidismo ha ido desvaneciéndose en este último lustro como consecuencia -tardía- de la crisis económica de 2008, de la cual brotaron nuevas necesidades, pensamientos e ideologías en los ciudadanos que dieron lugar a la formación de nuevos partidos, como Podemos, Ciudadanos, UPyD -que fue el primero que abrió dicha brecha-, y en los últimos años, VOX. (La Moncloa, 2020)

De esta manera se puede decir que el bipartidismo perdió supremacía y el panorama resultante obliga a los partidos a pactar y llegar a acuerdos puntuales para formar gobierno. Esto genera discrepancias en la opinión pública y con ello una tendencia a los extremos ideológicos (García y Fernández 2014), entendiendo estos como los opuestos ideológicamente uno del otro, siendo VOX el partido de extrema derecha y Podemos de la izquierda más extrema en la línea ideológica, *grosso modo*.



## 1.1 OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación es analizar el discurso político elaborado por los principales líderes en la moción de censura de 2020, así como las portadas de los periódicos nombrados anteriormente.

Para conseguir dicho objetivo se llevarán a cabo los siguientes objetivos específicos:

1. Comprobar la polarización existente en España a través de las portadas de los periódicos.
2. Identificar si hay rasgos populistas en los discursos de los partidos políticos y sus líderes en sus intervenciones desde la tribuna.

## 1.2 HIPÓTESIS

Los objetivos llevan el planteamiento de las siguientes hipótesis:

1. Los extremos (VOX y Podemos) elaboran sus discursos con una tendencia más populista que los partidos considerados moderados (PSOE, Ciudadanos y PP)
2. Podemos tiene una tendencia más populista que VOX.
3. Los periódicos con ideología de derechas escriben más titulares mencionando a los partidos de izquierda que los periódicos de ideología opuesta mencionando a la derecha



## **2. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN**

### **2.1 Origen de las mociones de censura**

La moción de censura de España, basada en el Gobierno constitucional británico, se configura como una institución de control de alto nivel, con la mayor responsabilidad política del legislativo al ejecutivo. Se basa en un sistema bicameral imperfecto, dando a la Cámara de Representantes liderazgo sobre el Senado, y para mantener la mayor estabilidad de la administración, si el actual presidente es derrocado, se debe incluir un nuevo candidato presidencial. Esta es una "moción de condena constructiva" (Andrés, 1978).

En España, el concepto de la moción de censura aparece por primera vez en el trienio liberal de 1821 (Andrés, 1978). Donde fue necesario que el Gabinete no solo contara con la Corona, también con la confianza del Parlamento.

La naturaleza o configuración jurídica de la actual moción de censura en España y recogida en la constitución, es la racionalización del régimen parlamentario. El modelo está basado en el inglés, francés y alemán y “en la relación fiduciaria que une al parlamento y al Gobierno”. A su vez favorece al presidencialismo con un gobierno bicameral imperfecto ya que el congreso de los diputados prevalece por encima del senado (Sánchez De Dios, 1992).

### **2.2 Requisitos para la moción, tramitación y proceso de una moción de censura**

La regulación de la moción de censura se encuentra en el artículo 113 del Título V, las relaciones entre el Gobierno y Las Cortes Generales, de la Constitución Española. Casualmente, en dicho título, también están recogidos los estados de alarma (BOE, 1978).

Según La Constitución, el primer requisito para la moción de censura es la aprobación requiere mayoría absoluta, cuando el Congreso niega la confianza al Gobierno, este debe renunciar, es decir, presentar su dimisión al Rey. Se designará el candidato a presidente de acuerdo con el artículo 99. En el caso de que la moción no sea aprobada, durante la misma sesión, sus signatarios no podrán presentar otra. La nominación del rey y la nominación de los candidatos nominados se llevarán a cabo de conformidad con el artículo 99. Si no se aprueba la moción de condena, el país signatario no podrá proponer otra moción en la misma sesión. Además, en el Reglamento del Congreso aparece



recogido que para presentar una moción de censura debe exponerse el motivo por el cual esta se presenta.

El segundo requisito que recoge La Constitución es que la moción de censura debe ser propuesta por al menos 35 diputados, es decir, exige la firma de al menos la decima parte de los diputados y debe incluir la presentación de un candidato a presidente. (artículo 68,1). Para que la moción de censura sea votada deben pasar 5 días desde su presentación. Este es el tercer requisito.

El artículo 177.1 del reglamento del Congreso dice que el debate de la moción es iniciado con la defensa de dicha moción, no tiene limite de tiempo y debe de defenderse por una de las personas que apoyan dicha moción. Posteriormente se produce la intervención del candidato a sustituir al presidente del Gobierno, también sin límite de tiempo, para exponer sus ideas y el programa político con el pretende llegar a la presidencia.

Una vez suceden estas intervenciones, se decreta un descanso para preparar el contenido de las intervenciones futuras de cada grupo parlamentario. Dichas intervenciones tendrán un tiempo de 10 minutos con turnos de replicas y rectificaciones. Por otra parte, el presidente del Gobierno al que se censura no tiene un tiempo regulado, de manera que poder obtener la palabra siempre que lo solicite (art. 70.5 del Reglamento del Congreso).

Hay un término denominado periodo de “enfriamiento” que lo exige la Constitución. Dura cinco días y se tiene en cuenta para la votación final.

La votación final será pública, se irá llamando a cada diputado por orden alfabético comenzando la letra sacada a suertes. Estos responderán con un sí, un no o la abstención, según consideren de manera individual (Art. 85.2 del Reglamento del Congreso). La moción de censura será aprobada si consigue el sí de 176 diputados o más, es decir, la mayoría absoluta.

La aprobación tiene como consecuencia dos efectos inmediatos. El presidente del y su partido, es decir, el Gobierno, debe presentar su inmediata dimisión. Por otra parte, el Rey debe nombrar, al candidato propuesto en la moción, presidente del Gobierno.

En este apartado también se estudiará la comunicación y el lenguaje verbal y no verbal de los discursos. Puesto que el trabajo estudia y analiza los discursos de la moción de censura, nos centraremos en el discurso político: qué es, estrategias, etc, en la comunicación política.





### 2.3 Contexto español

A lo largo de la historia democrática en España, ha habido un total de 5 mociones de censura desde la transición. La primera fue declarada en 1980 por Felipe González, secretario general del PSOE, contra Adolfo Suárez, secretario general de la UCD y presidente de España en ese momento. El motivo que Felipe González alegó fue la grave crisis económica, y la referente a la formación de las autonomías, el terrorismo y la inseguridad que este causaba y el incumplimiento de los compromisos pragmáticos. El debate duró un total de tres sesiones, el segundo día se alargó hasta la 1:40 de la mañana. La moción fue rechazada con 152 votos a favor, 166 en contra, 21 abstenciones y once ausencias (La Moncloa, 2021).

Siete años después, cuando Felipe González se vio en la misma situación, liderada por Antonio Hernández Mancha, de Alianza Popular. El partido acusaba al gobierno de un mal funcionamiento de los servicios del Estado, así como la ineficaz gestión económica y de una política exterior y de defensa errónea. Además, alegó “la ausencia de cauces de diálogo”(BOCG, 1980). Sin éxito, la moción terminó con 66 votos a favor 195 en contra, 71 abstenciones y 18 ausencias (La Moncloa, 2021).

En 2017, nueve legislaturas y 30 años después, Pablo Iglesias, líder de Unidas Podemos, declaró la tercera moción de censura contra Mariano Rajoy, del Partido Popular. El líder de la oposición achacó como causas principales, la corrupción y la desigualdad social.

La moción no fue apoyada por el PSOE de Pedro Sánchez y como resultado fracasó, con 82 votos a favor, 170 en contra, 97 abstenciones y una ausencia (BOCG; N°161, 2017).

La cuarta moción de censura, en 2018, es la única en la historia que ha salido adelante. El motivo principal por el que Pedro Sánchez, líder del PSOE, la declaró, fue la corrupción del Partido Popular y la condena de este como responsable en el caso de la Trama Gürtel. En este caso, el partido de Pablo Iglesias apoyó la moción, pero fue gracias a los seis diputados del Partido Nacionalista Vasco, por lo que salió adelante. Con 180 votos a favor, 169 en contra y una abstención, Mariano Rajoy se convirtió en el primer presidente del Gobierno en ser cesado y como resultado, la llegada al poder de Pedro Sánchez (BOCG; N° 358, 2018).

La última moción de censura es la que peores resultados ha tenido. En 2020 el partido de ultraderecha VOX y su líder, Santiago Abascal, alegraron contra Pedro Sánchez un



“gobierno ilegítimo” al tener una alianza con Unidad Podemos y acuerdos con partidos nacionalistas. Aprovechó la situación en la pandemia para aludir también al CIS, así como una mención a la Guardia Civil, a la Fiscalía y otras instituciones públicas. El triunfo de la oposición estaba prácticamente descartado desde el principio, con solo 52 votos a favor, únicamente del grupo parlamentario VOX (BOCG; N°156, 2020).

Se ha de destacar la decisión del Partido Popular y el discurso de su líder, Pablo Casado, al abstenerse, hecho que posiciona al partido en contra de la ultraderecha. “En política lo que no es posible, es falso”, “no es que seamos cobardes, lo que ocurre es que no queremos ser como usted” a lo que Abascal dijo que estaba “absolutamente perplejo”. El presidente Pedro Sánchez, le pidió expresamente a Pablo Casado, que votara en contra de la moción por el bien de España (BOCG; N°156, 2020).

Hay una cuestión que todas las mociones de censura tienen en común a excepción de una, y es la acusación por parte de la oposición, de una manipulación de los medios de comunicación, también señalan que falta dialogo entre el Gobierno y el resto de los partidos:

“...falta de voluntad para enfrentarse con una situación de corrupción y de desorganización administrativa en Televisión Española...” (BOCG; N°403 ,1980).

“Los medios de comunicación estatales no están al servicio de la sociedad, no son reflejo del pluralismo social, sino que están al servicio del Partido del Gobierno” (BOCG; N.º 056, 1987).

“...las interferencias gubernamentales en los medios de comunicación, limitando la libertad de expresión a partir de la financiación con dinero negro o con fondos públicos...” (BOCG; N° 161, 2017).

“El asalto se ha extendido a otras Instituciones Públicas como el CIS o RTVE...” (BOCG; N°156, 2020).

#### **2.4 El discurso político: definición y características**

El discurso no es otra cosa que la presencia represiva de lo que ese no dice (Foucault, 1970). Y siguiendo a Verón (1987) , el discurso político es esencialmente polémico, y sus variables presuponen contradicciones y por lo tanto la posibilidad del conflicto.



La gramática de un discurso político pretende establecer relaciones entre los diferentes enunciados que poseen fuerza y eficacia adversos (Fabbri, 2002).

Cualquier tipo de discurso que trate de ganarse al público utiliza recursos retóricos como la argumentación, la persuasión y por su puesto, en el caso del discurso político también la identificación del contrario (Uriarte, 2020).

El uso de las metáforas en un discurso político, o en otro cualquiera, es muy habitual. Según la RAE, hace **referencia** a la “traslación del sentido recto de una voz a otro figurado, en virtud de una comparación tácita”. En otras palabras, hace **referencia** a algo sin mencionarlo. Se utilizan para explicar al público conceptos complejos. Es importante señalar que la simplificación de conceptos se hace siempre con una visión ideológica, es decir, se selecciona “la parte de la realidad que ayuda a convencer a la población de que una medida es positiva o negativa.” (Uriarte, 2020).

Un texto performativo es aquel que hace referencia no solo a una acción, también la realiza. Estos enunciados pueden ser, por ejemplo, las promesas, las declaraciones o los juramentos. Un discurso político lo es porque la persona que lo emite transmite de manera pública su compromiso a realizar las acciones que está diciendo (Heredia, 2014).

Están destinados a ser escuchados. Por lo tanto, a diferencia de los textos escritos, requieren que la información aparezca varias veces para que el oyente pueda seguir los argumentos presentados (Alvarado, 2007).

## 2.5 Estrategias discursivas

Una estrategia discursiva es un plan que un hablante lleva a cabo con un fin determinado en función de la situación interactiva en la que encuentra. Su conformación depende de la combinación de recursos gramaticales y pragmáticos (Menéndez, 2000: 923- 946). Como pueden ser la repetición de palabras o la alteración del orden natural de una frase

En relación a dichas estrategias, Verdugo (1996: 129-130) afirma que:

“Las estrategias de discurso son procedimientos locucionarios y paraverbales mediante los cuales el enunciador organiza la enunciación y los enunciados, con el objetivo de generar o potenciar la fuerza ilocucionaria, tendiendo a producir determinado efecto perlocucionario.”

A lo que, Prieto Castillo (1999: 13-28) añade que:



“Cada tipo de discurso tiene modos más o menos cristalizados de seleccionar y de combinar los recursos del lenguaje. [...] Las comunicaciones humanas no se producen sólo gracias a que haya lenguaje, sino a las diversas inflexiones de los lenguajes, esto es, a los diferentes discursos. Tales inflexiones son, en primer lugar, los recursos expresivos.”

La estrategia retórica o argumentativa según Calsamiglia (2002: 337-352) son “procedimientos retóricos” o “recursos expresivos”. “Son resultados de la creación y la imaginación aplicadas al uso lingüístico [...] en ellos se manifiesta la intención de mover hacia la acción, conmover o crear la adhesión de los destinatarios”. De modo que, la estrategia de la retórica argumentativa puede entenderse como un proceso de discurso, el hablante o emisor usa intencional y conscientemente este proceso para mejorar la efectividad del discurso persuadiendo o persuadiendo al receptor en una situación controvertido.

### **2.5.1 Estrategias de persuasión y manipulación**

Foucault (1992) dice que: “el discurso no es solamente aquello que traduce las luchas a los sistemas de dominación, sino aquello por lo que y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”

Van Dijk (2003) sostiene que, en cualquier discurso ideológico, la estrategia básica es hablar de nuestros aspectos positivos y de los aspectos negativos del contrario. A la vez que deberemos evitar lo contrario.

Todas las estrategias de discurso deben aplicar lo siguiente:

- Enfatizar nuestros aspectos positivos y evitar resaltar nuestros aspectos negativos.
- Enfatizar sus aspectos negativos y evitar ensalzar sus aspectos positivos.

En esta estrategia y según Van Dijk (2003) en su libro Métodos de análisis crítico del discurso hay cuatro categorías o maneras de intervenir en un discurso:

- Retórica: Dramatización, eufemismo, hipérbole, ironía, juego de cifras, metáforas, repetición.
- Argumentación: honestidad, comparación, ejemplos, explicaciones, razonabilidad, entre otras.



- Significado: empatía, referencia al País (en caso de discursos políticos), polarización, victimismo, negaciones, generalización, descripción de la situación, contraposiciones, eufemismo, etc.
- Tópico: uso de la historia como lección para el futuro, solidaridad.

Cialdini (2013) describe seis principios como base para persuadir. La primera es la coherencia, conseguir una relación entre lo que decimos, pensamos y hacemos. En segundo lugar el principio de reciprocidad, sentir y hace un *feedback* entre lo que hacemos y esperamos que nos hagan. La simpatía es el tercer principio en la que Cialdini (2013) sostiene que aquella persona que mejor nos caiga tiene más capacidad de persuasión sobre nosotros. Lo mismo que ocurre con el cuarto principio, la autoridad. Aquella persona que es un experto sobre algo tiene más influencia sobre otra persona. Buscar el apoyo de la sociedad también es otro principio de persuasión con el que una persona acepta aquello que opina la mayoría. El última es la escasez, con la que se sostiene que la sociedad se centra y necesita aquello con una disponibilidad o una oferta limitada.

## 2.6 El mensaje de la comunicación política

La comunicación política incluye varios fenómenos comunicativos como la propaganda, el marketing electoral, el político, las relaciones públicas políticas o la comunicación institucional política (Canel, 2016).

Laguna (2010) elabora un resumen sobre la comunicación política a través de mensajes racionales y, por el contrario, mensajes emocionales:

- a. Un político que utilice los mensajes racionales en su discurso recurre a la argumentación, a los datos objetivos, a las pruebas y comprobaciones, evidencias y el razonamiento lógico. A su vez, aprovecha las investigaciones, los testimonios que corroboren los hecho, los ejemplos, también aprovecha las estadísticas.
- b. Por el contrario, el mensaje emocional recurre a los deseos y motivaciones personales e irracionales, a los estereotipos, a las anécdotas y chistes y, por supuesto a las emociones tanto personales como ajenas. Aprovecha el miedo de la sociedad, el odio, la simpatía, los prejuicios o el orgullo.



## 2.7 Populismo y sus rasgos

Según la RAE, el populismo es la “tendencia política que pretende atraerse a las clases populares”. El diccionario Larousse (2021) define el populismo como la “actitud política que consiste en reclamarse del pueblo, de sus aspiraciones profundas, de su defensa contra los diversos perjuicios de que es objeto”.

Hay diferentes variantes de populismo por lo que no podemos establecer una definición exacta de dicho concepto. A pesar de ellos existen puntos comunes (Charaudeau, 2009).

- a. Crisis social: económica, identitaria y social o crisis en un cambio de régimen político.
- b. Existencia de un líder carismático.
- c. No homogeneidad desde el punto de vista ideológico.

No hay listados en los que sintetizen unas características exactas de qué es el populismo pero según las lecturas de Savarino (2006), Viguera (1993) y Villacañas (2017) se ha llegado a la siguiente conclusión:

Estos autores defienden la idea de que el populismo apela al total de la población mediante el concepto de “pueblo” y que a su vez, dicha corriente es un modo de concebir la democracia que también recuerda al fascismo de Mussolini y al nacionalsocialismo de Hitler (Canovan, 1996: 648).

Otra característica destacada es el exclusivismo en el que se autoproclaman, una vez más, como el salvador del pueblo y el estatismo, con el que se busca el control absoluto del pueblo a través de un líder que, a su vez, es el único capaz de solucionar los problemas del “pueblo” (Savarino, 2006).

El populismo también se apodera de la palabra, se siente el único con la verdad general y absoluta del mismo que la fabrica. También impulsa y promueve el odio entre las clases y otras ideologías no afines a la suya así como la movilización constante de los grupos sociales. El populismo rechaza y culpa al “enemigo exterior” de los males de pueblo, Hitler, por ejemplo, hacia el pueblo judío (Krauze, 2005).

Según Savarino (2006), Viguera (1993), Villacañas (2017), Krauze (2005), Canovan (1996) y de Charaudeau (2009) se sintetizan todos los rasgos extraídos a partir de



dichos autores y que se utilizará en la posterior conclusión del trabajo para establecer qué políticos cumplen estas características:

- Apelación al “pueblo”
- Salvador del pueblo
- Único con la verdad absoluta
- Líder carismático
- Exaltación de los valores
- Rechazo y odio hacia otras ideologías
- Prejuicios hacia los diferentes
- Buscar culpables externos
- Culpabilizar de los males a otras ideologías
- Victimización antes las crisis

## **2.8 Polarización**

Cuando la población parece dividida en posiciones opuestas, estamos hablando de polarización. No hay término medio ni punto de encuentro entre las distintas opiniones y parece irreconciliable. “Suele estar vinculada a la falta de moderación y a la ausencia de diálogo” (Pérez Porto, 2013).

Otra definición que podemos utilizar es que “polarización es el proceso de organización de un sistema en torno a uno o más polos” (Domínguez López, 2018).

Según Plaza Colodro (2019) “Las actitudes populistas pueden hacer que los ciudadanos perciban a los nuevos partidos como una alternativa política real a las fuerzas tradicionales”.

La polarización se manifiesta a través de la distancia extrema entre la opinión la opinión de la sociedad, en cuestiones políticas, entre republicanos y demócratas, por ejemplo. Después de atravesar una crisis financiera la polarización política aumenta debido a la pérdida de confianza por parte de los ciudadanos hacia la clase política e instituciones y por un crecimiento de la desigualdad en la sociedad. Estudiando y analizando la historia podemos observa que la polarización a aumentado siempre que ha habido alguna cambio radical en la economía, normalmente una crisis (García-Arenas, y Canals, 2019).

Existen varias formas de polarización que pueden resultar relevantes en este trabajo. La primera es “polarización de elite” es la corriente que “se produce entre los políticos en



ejercicio de mayor nivel, a partir de posicionamientos ideológicos y / o programáticos” (Domínguez López, 2018). Por otro lado, la “polarización de masas”, en la que los ciudadanos o votantes se agrupan en torno a diferentes polos ideológicos y / o políticos.

En tercer lugar, la “polarización partidista” en el que cada partido político reconoce más un polo ideológico y político, por lo que en las distintas instituciones del subsistema de gobierno, tanto en términos de discurso como de comportamiento, existen mayores diferencias entre sí (Domínguez López, 2018).

## **2.9 Los periódicos y su tendencia ideología**

La línea editorial de los periódicos que se analizarán posteriormente es muy variada:

1. En primer lugar, el ABC, fundado en 1903 y considerado un periódico conservador, de derechas y monárquico (Vocento, 2021).
2. El País nació oficialmente en 1976, justo seis meses posteriores a la muerte de Franco y se convirtió en un periódico demócrata y europeísta. Se cataloga como ideología de centroizquierda (Escuela El País. 2018).
3. El Mundo surgió en 1989, su ideología actual es de centroderecha laica. (Overblog, 2011)
4. La Vanguardia hizo su primera publicación en 19881, convirtiéndose en uno de los periódicos en castellano más antiguos de España, se sitúa ideológicamente hacia la derecha nacionalista catalana (La Vanguardia, 2006).
5. El 20 Minutos es el periódico más reciente, se fundó en el año 2000 y se decanta por una posición aparentemente neutral (20minutos, 2010).
6. El periódico de Catalunya surgió en 1978 y a pesar de ser de origen catalán se traduce a los dos idiomas. Su ideología es progresista y de izquierdas (Prensaiberica, 2019).





### 3. METODOLOGÍA

El tipo de investigación a desarrollar en el presente estudio es descriptivo, ya que tal y como señala Dankhe (1986) en su clasificación de los tipos de investigaciones: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”

Esta definición se ha complementado con la que Hernández-Sampieri y Torres (2018) señala en su libro Metodología de la investigación:

“Las investigaciones descriptivas, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es recolectar datos (para los investigadores cuantitativos, medir; y para los cualitativos, recolectar información). Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así (váltase la redundancia) describir lo que se investiga”. (Hernández-Sampieri y Torres. 2018)

El propósito de la investigación es reseñar cualidades o rasgos; medir evaluar y recolectar datos sobre nuestro objeto de estudio, el análisis de los discursos de la moción de censura de octubre de 2020 y las portadas de los seis periódicos de tirada nacional más leídos según la Oficina de Justificación de la Difusión 2020 relativos a los días 21, 22 y 23 de octubre de 2020.

#### 3.1 Estudio y técnicas metodológicas

Además de una previa revisión bibliográfica, para analizar de la forma más correcta el objeto de estudio se aplicará un enfoque cuantitativo. Sampieri señala que: “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente” (Hernández-Sampieri y Torres. 2018, p. 276.).

El enfoque de la investigación es cuantitativo ya que se aplicarán técnicas de estudio que se encuentran dentro de este tipo como el análisis de contenido de los discursos y de las portadas de los periódicos nombrados anteriormente para medir con precisión las variables del estudio.



También se aplica un análisis cualitativo ya que se utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación (Hernández-Sampieri y Torres. 2018).

### 3.2 Análisis de la moción de cesura

En primer lugar, se estudiará mediante la técnica del análisis de contenido, la actuación que ha tenido cada uno de los líderes políticos, Santiago Abascal (VOX) , Pedro Sánchez (PSOE) , Inés Arrimadas (Ciudadanos), Pablo Iglesias (Podemos) y Pablo Casado (PP), durante su discurso en la moción de censura de octubre de 2020. Posteriormente se realizará otro análisis de contenido para los periódicos el ABC, El Periódico de Catalunya, La Vanguardia, El Mundo, El País y 20 minutos los días 21, 22 y 23 de octubre.

El instrumento utilizado para analizar los discursos es la ficha de análisis de contenido. Esta ficha además de contener las variables para poder identificar al emisor del discurso, la duración de este y la fecha estará dividida en diferentes partes:

1. En primer lugar, se contabilizará, a través del apartado “contenido no educado”, el número de insultos, acusaciones, comentarios que ridiculicen, bromas e ironías que el emisor haga durante el discurso. Posteriormente se hará un análisis del tono y carácter general del discurso. Si el orador se muestra seguro, si tiene un tono conciliador, neutral amenazante, etc.
2. En segundo lugar, de acuerdo con el vocabulario general que tienen los políticos, y las palabras clave en cuestiones del país, se contabilizará número de veces que los políticos dicen las siguientes palabras: *País, España, españoles, ciudadanos, pandemia, crisis, corrupción, ultraderecha, ETA, Cataluña, independentistas, separatistas, Rey, democracia y Gobierno*. Se han contabilizado otras palabras relevantes según cada discurso, como *odio, fracaso o Europa*. Por otro lado, el número de aplausos que recibe y las risas que provoca en el público.
3. En tercer lugar, se realizará un análisis del comportamiento de los diputados en el hemiciclo: cuántas veces aplauden, se ríen, interrumpen y también las ocasiones en que la presidenta del Congreso pide silencio.
4. Por último, se registrarán las referencias que se hace en el discurso hacia otros partidos y personas. Dada la situación actual con los nacionalismos, se ha optado



por contabilizar también el número de veces que se hace referencia a independentistas.

La muestra a la que se aplicará el análisis de contenido serán los discursos de los siguientes políticos:

- Santiago Abascal (VOX) de las 10:25 h. a 12:34 h del día 21 de octubre.
- Pedro Sánchez (PSOE) de las 12:52 h. a 14:03 h. del día 21 de octubre.
- Inés Arrimadas (Cs) 18:21 h. a 18:52 h. del día 21 de octubre.
- Pablo Casado (PP) de las 10:37 h. a 11:11 h. del día 22 de octubre.
- Pablo Iglesias (Podemos) de las 11:40 h. a 12:07 h. del día 22 de octubre.

### **3.3 Análisis de los periódicos**

El instrumento utilizado para analizar las portadas de los periódicos será también una ficha de análisis de contenido. Esta ficha además de contener las variables para poder identificar al periódico, el titular sobre la moción y la fecha de publicación se dividirá en las siguientes partes partiendo de lo general a lo específico:

1. En primer lugar, el número de noticias y de imágenes que hay en portada tanto sobre la moción como si no lo son. Por otra parte, se identificará si el titular e imagen principal de la portada son sobre la moción u otro tema, en caso de ser de otro asunto se indicará su titular.
2. En segundo lugar, se contabilizarán los anuncios en caso de tenerlos.
3. En tercer lugar, se procederá al análisis de titular sobre la moción: el titular de la moción, si es sobre el Gobierno, sobre la oposición o por el contrario se muestra neutral por ambas partes. Se indicará quién es el protagonista del titular.
4. También se analizará la imagen, si refleja el contenido del titular, si es otra cosa relacionada o si no hay imagen. En caso de haber, señalar si es una fotografía o infografía. Se señalará cuál es la ubicación de la imagen en portada y cuál es el protagonista de esta.
5. En cuarto lugar, se contabilizarán el número de palabras del titular, se indicarán los partidos a los que menciona implícita o explícitamente. También los adjetivos que utiliza el titular y las palabras que destacan en el mismo. Si indicará si hay signos de exclamación, interrogación, etc.



6. En quinto lugar, se hará un análisis de la ubicación de la noticia en portada, del número de columnas que ocupa el titular y las columnas que ocupa la imagen en caso de que haya.
7. Por último, se hará un análisis cualitativo de la entrada: su contenido, si habla sobre el Gobierno, sobre la oposición, si refleja la realidad de manera neutral, etc. También se indicarán las palabras que destacan en la entrada.

También se tomará como muestra, los periódicos, que la OJD establece como los de mayor tirada nacional, en los días 21, 22 y 23 de octubre de 2020: el ABC, El Periódico de Catalunya, La Vanguardia, El Mundo, El País, 20 minutos.

De esta forma se observarán tanto diferencias como similitudes en el tratamiento de la información de estos. El mecanismo de análisis consistirá en utilizar la ficha de análisis de contenido anteriormente explicada para que sea más sencillo contemplar las adversidades tanto de los discursos como de los periódicos en los días fijados para el análisis.

#### **4. EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

##### **4.1 Análisis de los resultados de la ficha de análisis de los discursos políticos**

En primer lugar, se ha contabilizado el número de insultos que hace el emisor del discurso hacia otros miembros del hemisferio y se ha observado que el único que insulta, directa o indirectamente es Santiago Abascal : “maltratan a todo el que lleva una bandera de España en el hombro” o “traen ustedes suficientes plagas”. En todas las ocasiones los insultos van dirigidos hacia Pablo Iglesias y su partido político.

En cuanto a las acusaciones, es destacable el número de acusaciones que hace cada político hacia otros. Inés Arrimadas y Pablo Iglesias son los que menos acusaciones realizan: 6 y 4 respectivamente. Por el contrario, el político que más acusaciones hace es Pablo Casado, en concreto 46 veces de las cuales, 34 son acusaciones hacia VOX: “Usted no dijo la verdad [...] la ocultó, confundió deliberadamente al electorado, lo engañó” y 12 hacia el PSOE: “ Sánchez mentía a todos”. Por otro lado, Santiago Abascal realiza 36 acusaciones, gran parte de ellas hacia el Gobierno. La mayoría de sus acusaciones son sobre pactos con “etarras” e independentistas y por ir en contra del Rey y ser los culpables de la ruptura de España. Para finalizar este apartado, hay que destacar que Pedro Sánchez realiza 14 acusaciones generalmente a la derecha. Acusa a Abascal por no haber asistido



al homenaje por las víctimas del Covid-19 pero si haber organizado una manifestación en plena pandemia.

Se han contabilizado el número de veces que los políticos tratan de ridiculizar a otro político y el número de veces que ironiza su discurso. Inés Arrimadas no hace ninguna de estas dos cosas y por el contrario Pablo Casado es el político que más lo hace, en concreto nueve veces cada cuestión. El segundo político que más ridiculiza a otro es Santiago Abascal. Le exige a Podemos respeto y que se vistan bien “porque van vestidos de cualquier manera”. Por otro lado, Pedro Sánchez trata de ridiculizar una vez y realiza ocho ironías i/o bromas, la mayoría de ellas hacia Abascal.

El análisis cualitativo del tono general del discurso de cada uno de los políticos apunta que, en primer lugar, los cinco han mantenido una compostura segura, no se han mostrado nerviosos. Tanto Inés Arrimadas como Pablo Casado han mantenido un tono neutral en la mayoría de su discurso, Arrimadas, durante varios minutos habla hacia todos y no hacia alguien en concreto. Lo hace de manera tranquila. Tampoco hace referencia a un solo partido.

El tono de Casado también es neutral e incluso reconciliador con el partido socialista y Pedro Sánchez, y dice claramente que votará “no” a la moción. Por el contrario, se muestra amenazante y tajante con Abascal, al que le dice literalmente “no somos como usted porque no queremos ser como usted”. El tono del portavoz de Podemos, del PSOE y de VOX no es neutral. Abascal sube varias veces la voz con tono amenazante generalmente hacia la izquierda del hemiciclo.

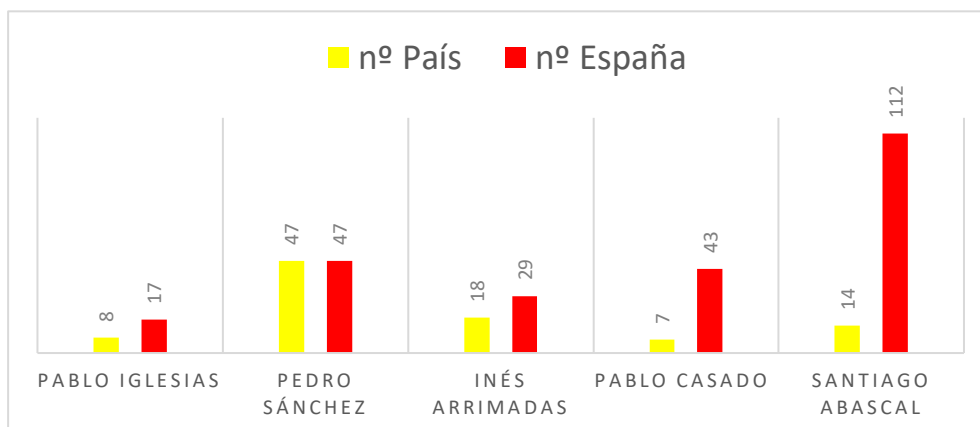
3 Se han contabilizado el número de veces que los políticos dicen una serie de palabras que se han considerado relevantes para llevar a cabo los objetivos e hipótesis. Las palabras son las siguientes: País, España, Gobierno, españoles, ciudadanos, democracia, Rey, Europa, constitución, ultraderecha, ETA, Cataluña, independentistas, separatistas, pandemia, crisis, corrupción, señorías, fracaso y odio.

El número de veces que dicen la palabra “país” es variable dependiendo de la persona, Pablo Casado, por ejemplo, dice la palabra 7 veces y Pedro Sánchez 47. Además, hay que destacar que, a lo largo del discurso de Sánchez, la palabra “país” la suele acompañar de la palabra “nuestro”, en concreto 22 veces una estas dos palabras.



El número de veces que los políticos dicen la palabra “España” es muy relevante debido a la clara diferencia entre los dos extremos, por un lado, Abascal nombra a España un total de 112, sin embargo, Pablo Iglesias solo la dice 17 veces, prefiriendo el término “País”.

Gráfico 1. País vs España

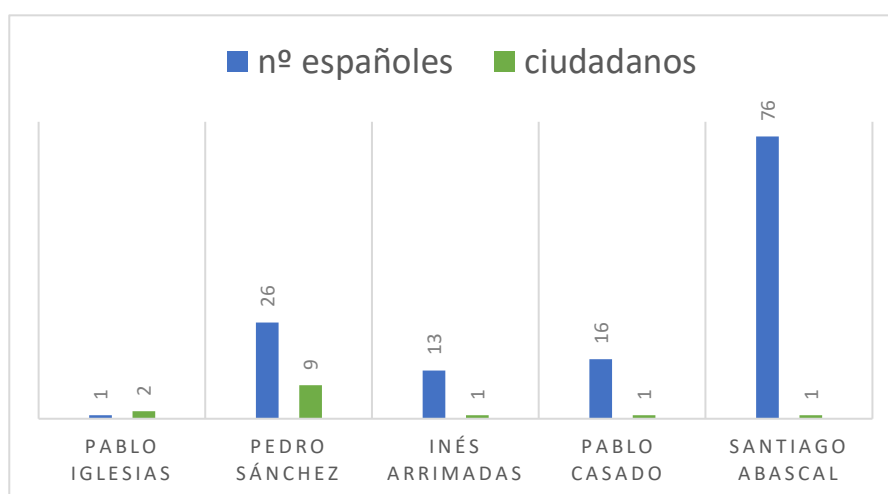


Fuente: elaboración propia

El número de veces que los políticos dicen la palabra “Gobierno”, no son muy relevantes sin las comparamos. Arrimadas 45 veces; Abascal 35 veces; Iglesias 18; Sánchez 63 y Casado 18 veces dice la palabra “Gobierno”.

Los políticos dicen “españoles” considerablemente más veces que “ciudadanos”. Pablo Iglesias es el orador que menos dice estas dos palabras y al contrario que sus oponentes dice más “ciudadanos” que “españoles”, dos y una respectivamente.

Gráfico 2. Españoles vs ciudadanos

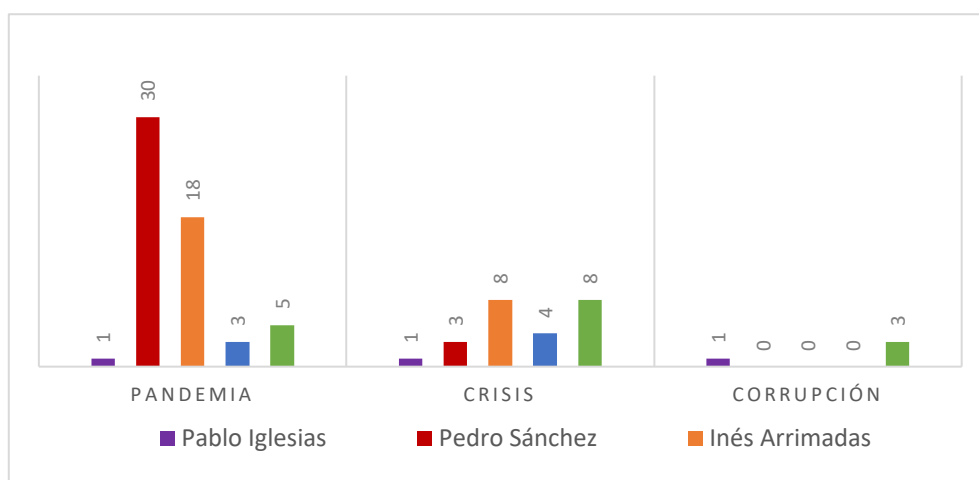


Fuente: elaboración propia



Los siguientes términos representan algún problema o que son el tema principal de muchos de los debates políticos y de dimisiones del Gobierno. Las palabras son Corrupción, crisis y pandemia. Es destacable que Pablo Iglesias menciona estrés tres palabra solo una vez cada una. Inés Arrimadas, Pedro Sánchez y Pablo Casado no dicen la palabra “corrupción” en ningún momento. Por otro lado, la palabra que más se repite es “pandemia”.

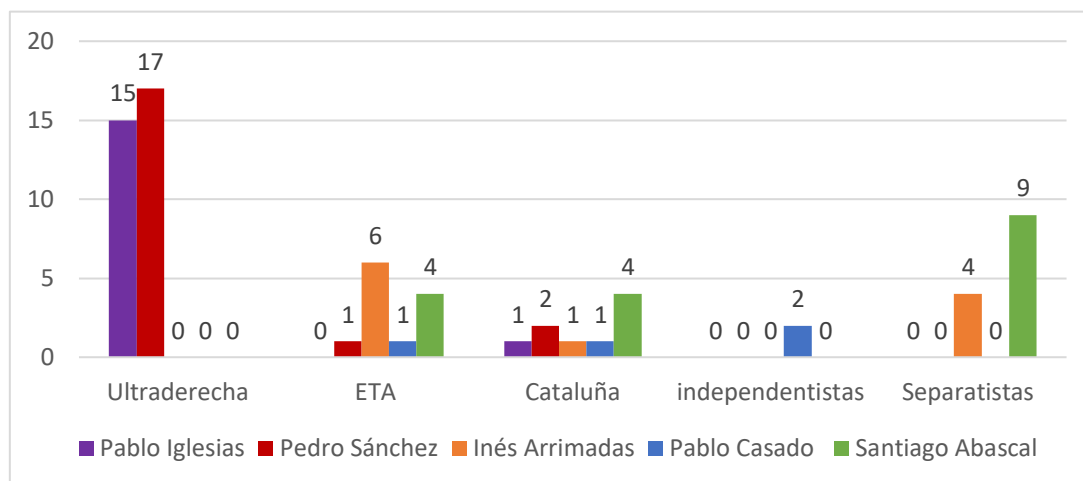
Gráfico 3. Pandemia, Crisis, Corrupción



Fuente: elaboración propia

El número de veces que cada uno dice separatistas, independentistas, Cataluña, ETA y ultraderecha es el siguiente: Solo Pablo Casado dice la palabra independentistas. Por otro lado, “ultraderecha” solo es mencionada por Pedro Sánchez y Pablo Iglesias y a si ves es la que más dicen. “Separatistas” es el termino que más dice Santiago Abascal y tanto Cataluña como ETA las nombra 4 veces. Así se muestra en la siguiente gráfica:

Gráfica 4. Palabras polémicas



Fuente: elaboración propia



En cuanto a la palabra “Rey”, es 9 veces utilizada por Abascal. En una ocasión la utilizada para decir “Viva al Rey y viva España”. También la utiliza para acusar a Pablo Iglesias de no jurarle lealtad, o para dejar claro la postura de VOX en cuanto a que “sentimos un profundo respeto por su majestad el rey”. El resto de los políticos solo mencionan al Rey una vez, o en el caso de Iglesias que le nombra dos veces una de ellas para decir que “VOX utiliza al rey de España como un significante identitario”.

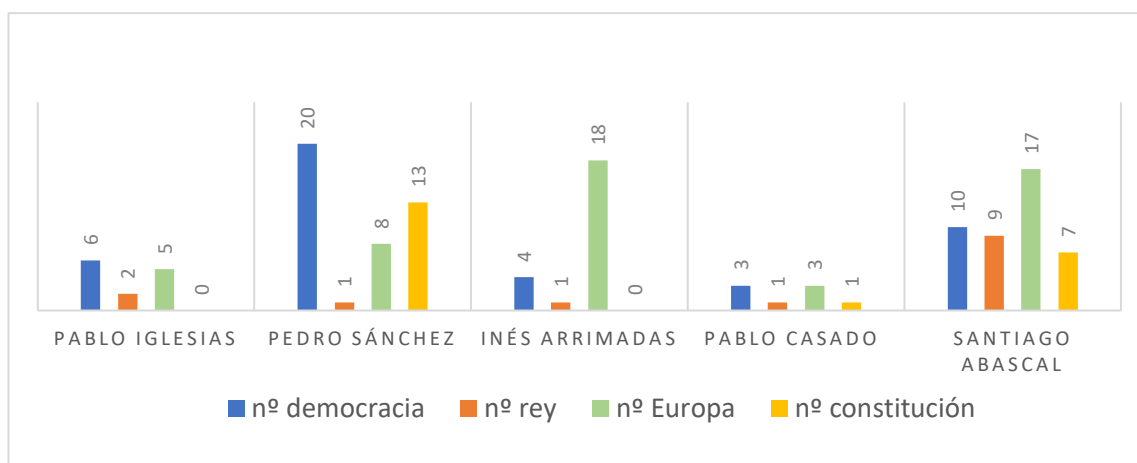
La palabra “constitución” es de las menos nombras, tanto Iglesias como Casado no la mencionan en ningún momento y Pedro Sánchez es el que más veces la dice siendo un total de 13 menciones.

En el discurso de Arrimadas podemos observar que dice 18 veces la palabra “Europa”, de las cuales, 13 veces la repite de manera seguida en menos de dos minutos. Le sigue en número de menciones Abascal siendo 17 las veces que dice “Europa”. Por el contrario, Iglesias, Sánchez y Casado reducen a más de la mitad la mención de esta palabra.

“Democracia” es una palabra utilizada 20 veces por Sánchez y 10 por Abascal. Arrimadas, Iglesias y Casado la utilizan en menor medida, siendo cuatro, seis y tres veces respectivamente.

Se muestra a continuación una gráfica comparativa de las cuatro palabras anteriores:

Gráfica 5. Democracia, Constitución, Rey y Europa.



Fuente: elaboración propia

Se ha contabilizado también el número de veces que los políticos se dirigen al hemiciclo llamándoles “señorías”. La palabra es pronunciada por Abascal 68 veces durante su discurso, al contrario que Inés Arrimadas que no articula la palabra y en su lugar se dirige al hemiciclo con “señores y señoras”. Pablo Casado tampoco hace mención alguna a





dicho término, pero si se dirige al hemiciclo de manera implícita (miradas, referencias a partidos). Por su parte, Pablo Iglesias y Pedro Sánchez dicen la palabra 9 y 20 veces respectivamente.

Hay palabras mencionadas exclusivamente por apenas un político o dos. Por ejemplo, la palabra “odio” es repetida solo por Pedro Sánchez y por Abascal en 13 y 9 ocasiones respectivamente. Ambos lo hacen para dirigirse al otro y hacerse acusaciones mutuamente. La palabra “fracaso” también es repetida por Abascal para acusar al PSOE de la gestión en la pandemia, entre otras cuestiones. Casado y Sánchez articulan esta palabra tres y una vez respectivamente.

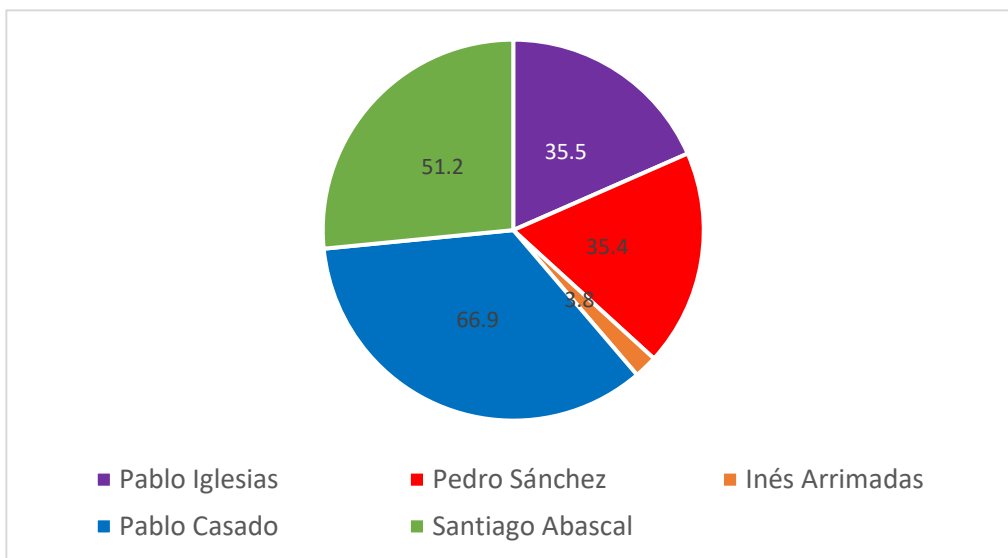
4 Para continuar con el análisis se ha estudiado y analizado el comportamiento del hemiciclo y de los presentes en el congreso. Contabilizando las veces que aplauden al político que esté hablando en ese momento, las risas y rumores que interrumpen el discurso, el número de veces que la presidenta del congreso pide silencio y las interrupciones que se producen por otros diputados. De esta manera se observa que:

El número de aplausos que emite el hemiciclo es muy variable dependiendo del político que hable. Puesto que no todos los políticos han hablado el mismo tiempo, se ha realizado una serie de cálculos para determinar la media de aplausos por minuto que tiene cada orador.

Por un lado, Abascal es el orador más aplaudido, con 111 aplausos y aproximadamente dos horas. Por el contrario, Arrimadas solo es aplaudida 2 veces en 31 minutos, al principio y al final de su discurso. El segundo político más aplaudido es Pedro Sánchez con 42 aplausos en un discurso de 71 minutos de duración. Pablo Casado recibe 29 aplausos en 26 minutos que dura su discurso. Pablo Iglesias recibe 16 aplausos en 27 minutos.

Los cálculos oportunos ofrecen la siguiente media de aplausos que tiene los políticos por hora:

Gráfica 6. Aplausos obtenidos por hora

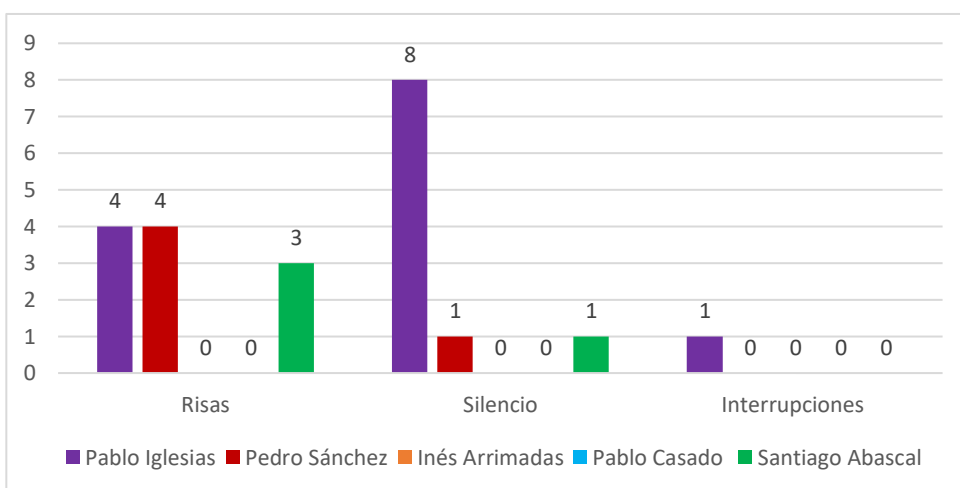


Fuente: elaboración propia

Se observa que los diputados se han reído 4 veces durante el discurso de Iglesias, 4 mientras hablaba Sánchez y 3 durante el discurso de Abascal. Todas ellas a costa de ridiculizar al contrario. Por ejemplo, en una de las ocasiones, el líder de VOX pone en evidencia a Podemos diciendo que no visten de manera adecuada al sitio donde se encuentran.

La presidenta del Congreso pide 8 veces silencio durante el discurso de Pablo Iglesias, el que también se ve interrumpido por un diputado del PP, el señor Matarí Sáez que dice textualmente “¿A qué ha salido esto?” replicando a un comentario de Iglesias. También durante el discurso de Sánchez y de Abascal pide silencio en una ocasión.

Gráfica 7. Comportamiento del hemiciclo



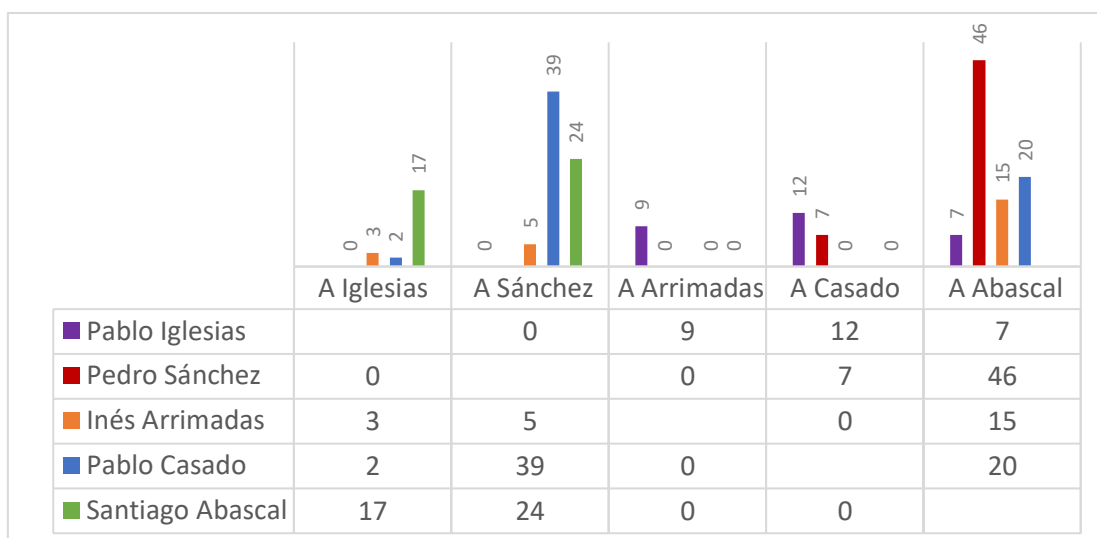
Fuente: elaboración propia



5 Todos los políticos en su discurso se dirigen y hacen referencia a otros partidos políticos y a sus oponentes.

Pedro Sánchez, por ejemplo, se dirige a Santiago Abascal 46 veces y Pablo Casado menciona a Sánchez 39 veces. También se observa que Inés Arrimadas es la menos mencionada por parte de sus oponentes y, por el contrario, Abascal es el más nombrado en el Congreso. Pablo Iglesias es el político que más veces se dirige a Casado.

Gráfica 8. Menciones a políticos



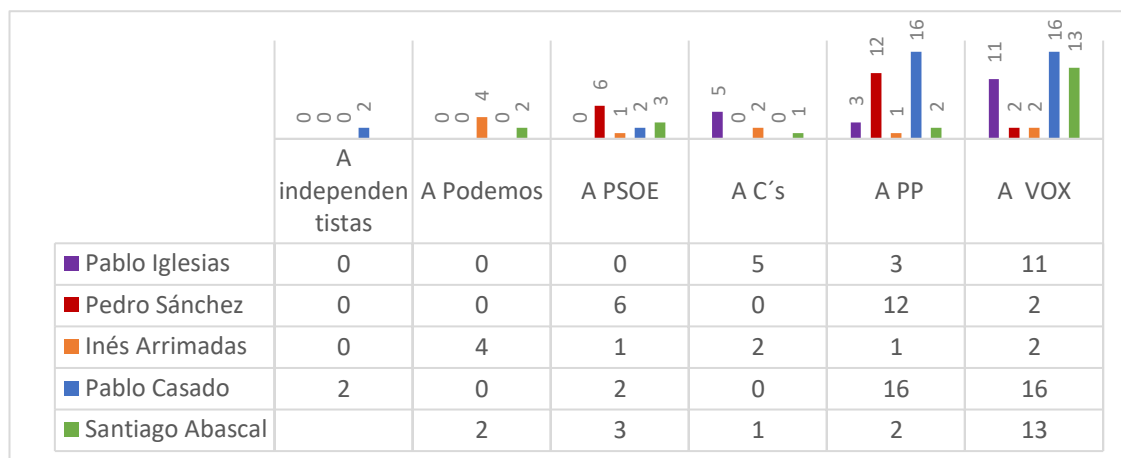
Fuente: elaboración propia

Por otro lado, hay una diferencia considerable en las menciones que los políticos hacen a su partido o a otro. VOX es el partido más nombrado, con 44 menciones, sigo del Partido Popular con un total de 34 alusiones. A su vez, Pablo Casado es el político que más nombra a VOX y a su propio partido. Ciudadanos es el partido político menos nombrado, solo en una ocasión por Casado, las otras dos veces por su propia presidenta.

A su vez se observa que, en cuanto a referencias o menciones a “independentistas”, solo es Pablo Casado el que articula dos veces dicho término.



Gráfica 9. Menciones a partidos políticos



Fuente: elaboración propia

#### 4.1.1 Análisis de los rasgos populistas en los discursos de cada político

Siguiendo a Savarino (2006), Viguera (1993), Villacañas (2017), Krauze (2005), Canovan (1996) y de Charaudeau (2009), se exponen las frases de cada líder que encajan con los rasgos populistas sintetizados anteriormente.

Analizando el discurso de Pablo Iglesias se identifican todos los rasgos populistas menos dos: *Prejuicios hacia los diferentes y buscar culpables externos al País*. Se aprecia que en todo momento sigue una línea totalmente opuesta a Santiago Abascal y que a su vez está constantemente atacando a su oponente de manera directa e indirectamente. Aparentemente parece mas educado y más correcto en su discurso que el líder de VOX

Tabla 1. Pablo Iglesias

PABLO IGLESIAS	
Apelación al “pueblo”	Último minuto de su discurso, se dirige a todos las clases infravaloradas: mujeres, obreros, LGTBI, extranjeros.
Salvador del pueblo	<p>“Tenemos una tarea, señorías” “Nos tendrán siempre enfrente, en el Gobierno y al lado de nuestro pueblo”</p> <p>“No vamos a permitir que nadie traiga a la patria una dictadura”</p>



Único con la verdad absoluta	“Por eso, ustedes y la señora Arrimadas están perdidos”  Dice constantemente la frase “yo sé”
Líder carismático	Este Gobierno de coalición, el primer Gobierno de coalición de la democracia recuperada, no lo puede hacer solo, tiene que contar con ustedes, señorías
Exaltación de los valores	-“Señorías, soy madrileño pero me siento orgulloso de que en mi patria se hablen diferentes lenguas, me siento orgulloso de que haya una pluralidad institucional en mi país”.
Rechazo y odio hacia otras ideologías	Rechazo absoluto hacia la ultraderecha
Prejuicios hacia los diferentes	-
Buscar culpables externos al País (extranjeros)	-
Culpabilizar de los males a otras ideologías	“que ven con miedo la posibilidad de que un partido que les odia, como es VOX”  “porque ustedes son la puerta de entrada la ultraderecha”
Victimización	Aprovecha las interrupciones de un diputado del PP y dice: “el comportamiento maleducado y faltón de tu bancada te hace muchísimo daño”
Apela y juega con sentimientos ciudadanos	“pero todos y cada uno de ellos sepan que la bandera más hermosa es el uniforme de los profesionales sanitarios”  El último minuto de su discurso hace referencia a todas las personas desfavorecidas

Fuente: elaboración propia a partir de la BOCG (2020, N° 156)

En el caso de Santiago Abascal se observa que cumple todos los rasgos populistas a excepción de ser un *líder carismático* más allá de lo que, como líder de un partido, se



espera que sea. Sigue la misma estrategia que Pablo Iglesias. En todo momento desprestigia a la izquierda y a los comunistas, generando un odio hacia ellos y una exaltación de los valores patrióticos. Se puede decir que Abascal se apropia de dichos valores como si fueran solo de su partido y no da opción a que otros, por ejemplo el PP, hagan uso de ellos. La frase “¡Viva el rey! ¡Viva España!” la convierte en un rasgo nacionalista y populista propio de VOX consiguiendo que si otro partido o político la usa estarían apoyando la ideología ultraderechista.

Tabla 2: Santiago Abascal

SANTIAGO ABASCAL	
Apelación al “pueblo”	Dice literalmente “pueblo español” 5 veces  “algunos de ustedes han perdido la fe en el pueblo español”
Salvador del pueblo	“Nosotros vamos a defender la Constitución, el Estado de derecho y la monarquía parlamentaria (aplausos), porque nosotros sí estamos con la ley y con la Constitución”  “y pueden estar seguros también de que España resistirá, España prevalecerá, España saldrá adelante”
Único con la verdad absoluta	“ustedes, están en el Gobierno, gracias al temblor de rodillas del señor Rajoy y gracias al apoyo de los golpistas y de los filoterroristas”  “El Gobierno de Pedro Sánchez es el peor Gobierno en ochenta años de historia”
Líder carismático	-
Exaltación de los valores	“¡Viva el rey! ¡Viva España!”
Rechazo y odio hacia otras ideologías	“[...] en manos de comunistas que solo han repartido miseria y aliado con separatistas y golpistas”



Prejuicios hacia los diferentes	“acuden aquí[...]vestidos algo peor de como exige la etiqueta en los botellones de la facultad”.
Buscar culpables externos	“China se ha convertido [...]en la mayor amenaza para el mundo libre”
Culpabilizar de los males a otras ideologías	“[...] ante el pueblo español, al que están robando toda la herencia de sus padres y todo el futuro de sus hijos”
Victimización	“ Están ustedes hundiendo la economía de las familias, de las pymes y de los autónomos”
Apela y juega con sentimientos ciudadanos	“ Pablo Iglesias, con el beneplácito del señor Sánchez, estaba demasiado ocupado pactando con etarras”

Fuente: elaboración propia a partir de la BOCG (2020, N° 156)

Por su parte, el presidente del Gobierno muestra una clara diferencia en comparación con los dos políticos anteriores. En ningún caso apela al “pueblo”, por consiguiente, hace personificaciones de España en la que incluye a toda la población. También culpabiliza a la ultraderecha, al igual que Podemos, de los males que ocurren en España.

Tabla 3: Pedro Sánchez

PEDRO SÁNCHEZ	
Apelación al “pueblo”	-
Salvador del pueblo	-
Único con la verdad absoluta	-
Líder carismático	“el Gobierno que tengo el honor de liderar afronta este debate con el profundo respeto que representa esta Cámara y la gran democracia española que todos ustedes representan”.
Exaltación de los valores	-
Rechazo y odio hacia otras ideologías	-
Prejuicios hacia los diferentes	-
Buscar culpables externos	-



Culpabilizar de los males a otras ideologías	“ustedes aprovechan la Constitución, tratan de reapropiarse de la Constitución a su conveniencia, que es una cosa bien distinta”.
Victimización	-
Apela y juega con sentimientos ciudadanos	-

Fuente: elaboración propia a partir de la BOCG (2020, N° 156)

Arrimadas sigue la misma línea que Pedro Sánchez a excepción de que éste no hace ninguna *apelación al “pueblo”* y tampoco una relevante *exaltación de valores* e Inés Arrimadas sí. Se puede asumir que Inés Arrimadas es la líder más neutral. Al contrario que el resto de los políticos que culpabilizan al contrario, ella también culpa a su partido con la gestión de la Pandemia.

Tabla 4: Inés Arrimadas

INÉS ARRIMADAS	
Apelación al “pueblo”	“y yo creo que todos somos compatriotas”
Salvador del pueblo	-
Único con la verdad absoluta	-
Líder carismático	“Si lo hacemos, superaremos esta crisis; si lo hacemos, somos imparables”.
Exaltación de los valores	“Nosotros confiamos en un proyecto europeo, no basado en la identidad, sino basado en valores, derechos y libertades”.
Rechazo y odio hacia otras ideologías	-
Prejuicios hacia los diferentes	-
Buscar culpables externos	-
Culpabilizar de los males a otras ideologías	Al contrario: “Yo creo que nos van a juzgar a todos; el dedo acusador de la historia nos va a juzgar a todos”
Victimización	-
Apela y juega con sentimientos ciudadanos	-

Fuente: elaboración propia a partir de la BOCG (2020, N° 156)





Pablo Casado muestra más rasgos populistas que Arrimas y Sánchez y menos que Abascal e Iglesias. No apela al “pueblo” pero si que hace personificaciones de España. Tampoco muestra signos de considerarse como el único con la verdad absoluta ni muestra rechazo ni prejuicios hacia los demás, algo que si que hacen Abascal e Iglesias. Lo que si tienen en común es que los tres apelan y juegan con los sentimientos de la sociedad.

Tabla 5: Pablo Casado

PABLO CASADO	
Apelación al “pueblo”	-
Salvador del pueblo	“somos el único proyecto que representa una alternativa real para España”
Único con la verdad absoluta	-
Líder carismático	“Yo siempre he defendido la vida [...] como he defendido la reconciliación y la concordia [...] y la regeneración en mi propio partido”
Exaltación de los valores	“El Partido Popular es el partido de la libertad, de las leyes, de la convivencia, del progreso, de Europa, de las autonomías y del municipalismo”.
Rechazo y odio hacia otras ideologías	-
Prejuicios hacia los diferentes	-
Buscar culpables externos	-
Culpabilizar de los males a otras ideologías	“ustedes siguen barrenando cada día la convivencia, dinamitando la historia y el futuro comunes” (para VOX)
Victimización	-
Apela y juega con sentimientos ciudadanos	“el partido que derrotó a ETA con la ley, con toda la ley pero solo con la ley; el partido que creó 7 millones de empleos, que metió a España en el euro y que paró el plan Ibarretxe y el plan Puigdemon”

Fuente: elaboración propia a partir de la BOCG (2020, N° 156)

En síntesis, no hay ningún rasgo populista que con el que todos coincidan. El único líder que podemos considerar menos carismático es Abascal. Y la única que también considera a su partido culpable de los problemas es Inés Arrimadas. Por otro lado, el único que busca culpables externos al problema de la pandemia es Santiago Abascal, que trata de generar odio hacia China.

#### 4.2 Análisis de los resultados del análisis de los periódicos.

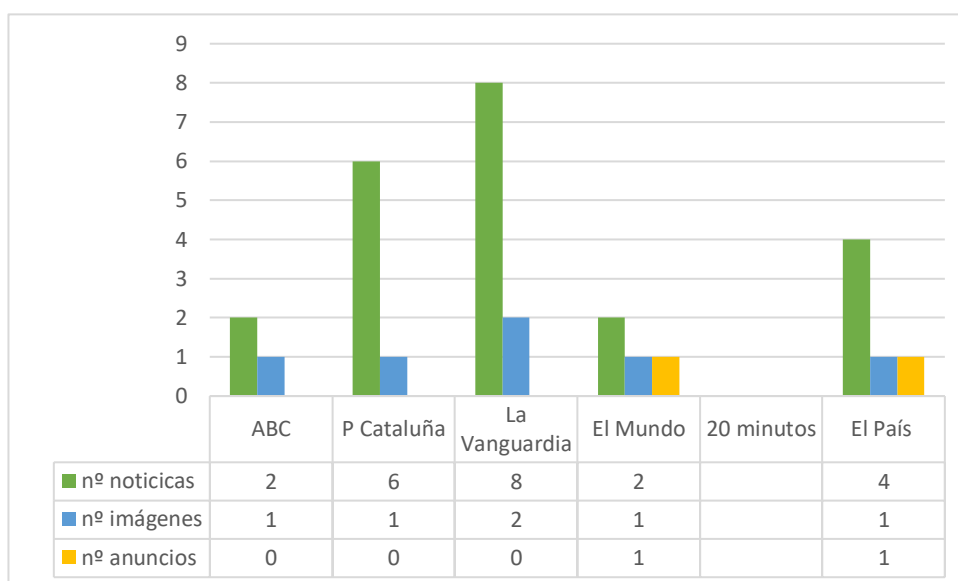
Para hacer posible las comparaciones entre los discursos y sus respectivos resultados individualmente se ha realizado un ficha de codificación para facilitar su lectura y posterior estudio.

Análisis del 21 de octubre.

La Vanguardia es el periódico con más noticias en portada, en concreto 8, y con más imágenes, con un total de 2. El resto solo tienen una imagen en la portada. El periódico de Catalunya tiene 6 noticias, seguido del País con cuatro noticias en portada y tanto El Mundo como el ABC tienen 2 noticias. Es destacable que ningún periódico excepto el País, añaden imagen a la noticia de la moción.

El Mundo y El País son los únicos periódicos que tienen anuncios, en concreto un anuncio cada uno.

Gráfica 10. Noticias, anuncios e imágenes día 21 de octubre



Fuente: elaboración propia



Se observa que el ABC es el único periódico que tiene como imagen principal la moción de censura y que, a su vez, refleja lo que narra la noticia y sus protagonistas son Abascal y Casado y su ubicación está en el centro de la portada.

Es importante destacar la ubicación de la noticia de la moción en cada portada:

- En el ABC se encuentra abajo y ocupa 2 columnas el titular y 5 la imagen.
- En el Periódico de Catalunya está abajo y ocupa 2 columnas el titular.
- En La Vanguardia la noticia se encuentra arriba y el titular ocupa 1 columna.
- En El Mundo la ubicación está a la izquierda y con 2 columnas ocupadas por el titular.
- El 20 Minutos no publica.
- En El País la noticia se encuentra arriba y el titular ocupa 3 columnas.

El número de palabras que tienen todos los titulares de la moción son 12, excepto el titular de El Mundo que son 11. Todos estos titulares mencionan de manera explícita e implícita a VOX y al PP. La Vanguardia y El Mundo también mencionan al PSOE y El País incluye a ciudadanos. El Mundo es el único periódico que tiene como titular principal la moción de censura siendo este “Abascal pone a prueba a Casado con su censura a Sánchez”

A continuación, se citarán los titulares de cada periódico sobre la moción y se destacarán las palabras clave de cada uno de ellos.

- ABC: “La moción de censura apunta a un pulso entre VOX y PP”.
- Periódico de Catalunya: “El voto del PP, única incógnita de la censura fallida de VOX”.
- La Vanguardia: “VOX presenta una moción de censura contra Sánchez que tensa al PP.
- El Mundo: “Abascal pone a prueba a Casado con su censura a Sánchez”.
- El 20 Minutos no publica.
- El País: “La moción de censura divide a la derecha y une al Gobierno”.

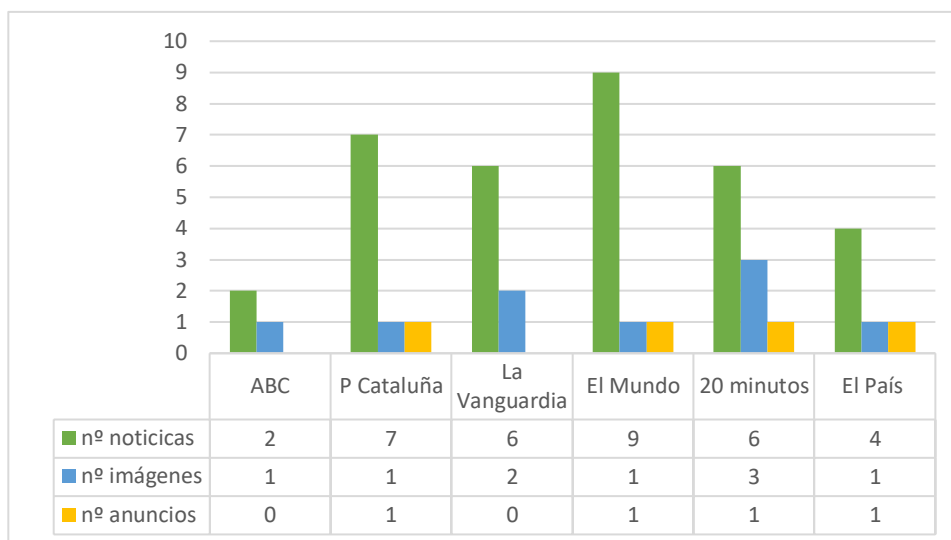
En cuanto a la entradilla de dichos titulares se ha observado que, tanto en La Vanguardia como en El Mundo, son de carácter neutral y el ABC y El País, hablan sobre la oposición del Gobierno.

Análisis del 22 de octubre:

En este caso, de media, el número de noticias en portada han aumentado. El Mundo es el periódico con más noticias, 9 en concreto, seguido del periódico de Catalunya, con 7 y del 20 Minutos y la Vanguardia que tienen 6. El ABC y El País son los periódicos que menos noticias tienen, con 2 y 4 respectivamente. Todos los periódicos tienen imágenes en portada, pero ni el Periódico de Catalunya ni La Vanguardia tienen imagen en la noticia de la moción de censura. El resto de los periódicos la tienen como fotografía principal de la portada.

Excepto el ABC y La Vanguardia, todos tienen un anuncio en la portada.

Gráfica 11. Noticias, anuncios e imágenes día 22 de octubre



Fuente: elaboración propia

En cuanto a las imágenes en las noticias de la moción de censura, la del ABC es la única imagen que refleja exactamente lo que narra el titular, una imagen de Santiago Abascal. El resto de los periódicos con imágenes en dicha noticia muestran algo relacionado. Ni el Periódico de Catalunya ni La Vanguardia añaden imagen a dicha noticia.

La ubicación de la noticia y la imagen es la siguiente:

- En el ABC la noticia se encuentra abajo, ocupa 2 columnas y la imagen 5.
- En el Periódico de Catalunya está arriba, la noticia ocupa 5 columnas y no hay imagen.
- En La Vanguardia la noticia está abajo y ocupa 4 columnas. No hay imagen.
- La noticia en El Mundo se encuentra en el centro ocupando 4 columnas y la fotografía 3.



- El 20 Minutos ubica la noticia en la parte de arriba de la portada y tanto esta como su imagen ocupan 3 columnas cada una.
- En El País la noticia está en el centro de la portada y la imagen ocupa lo mismo que la noticia, 4 columnas.

El número de palabras de los titulares es más variado en comparación a la publicación del día anterior. El titular del Periódico de Catalunya solo tiene 4 palabras, es destacable que no tiene verbo: “Las mentiras de vox”. El segundo titular con menos palabras es el del ABC con 9. Tanto El Mundo como El País utiliza 10 palabras. La Vanguardia 12 y el 20 Minutos 14.

Se observa que el único periódico que no tiene como titular principal el de la moción de censura es La Vanguardia.

Los titulares de la moción en cada periódico son los siguientes:

- ABC: “Abascal deja el centroderecha libre para el PP”.
- Periódico de Catalunya: “Las mentiras de vox”.
- La Vanguardia: “Sánchez aprovecha la moción de censura de vox para presionar a Casado”.
- El Mundo: “Sánchez firma un cordón contra Abascal para presionar a Casado”.
- El 20 Minutos: “Vox llama al electorado del PP y Sánchez reclama a Casado que vote “no”.
- El País: “La ultraderecha se queda sola en su moción contra Sánchez”.

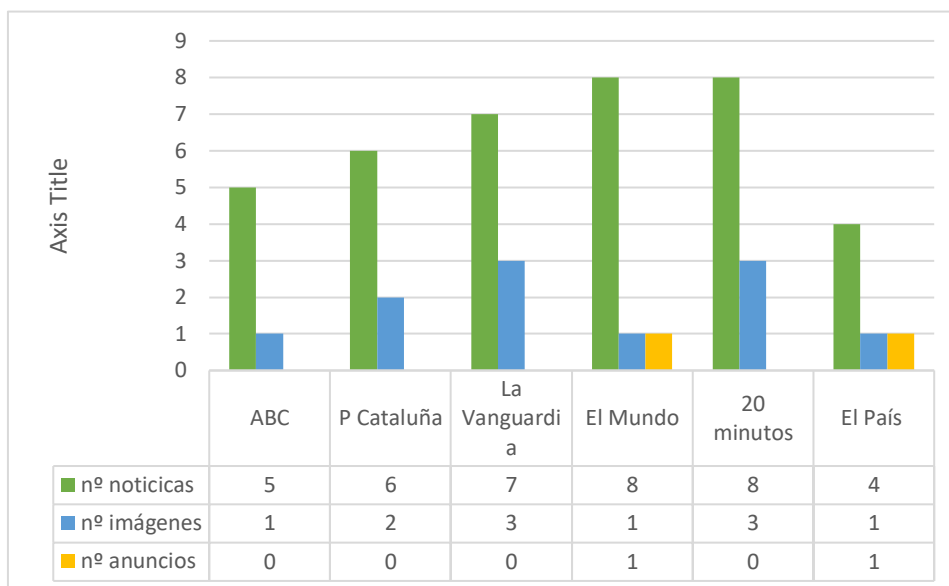
Las entradillas del ABC, El Mundo y el 20 Minutos muestran un carácter neutral a la hora de narrar los hechos. El Periódico de Catalunya y La Vanguardia hablan de la oposición de manera negativa y El País habla de manera extensa de los tres políticos protagonistas, Sánchez, Abascal y Casado.

Análisis del 23 de octubre:

Los diarios que más noticias tienen en portada son El Mundo y el 20 Minutos, con 8. Al contrario que El País, con 4 noticias en portada, siendo el que menos tiene. Por otro lado, el ABC tiene 5 noticias y una imagen en portada, al igual que El Mundo y El País que también tienen una imagen cada uno. El Periódico de Catalunya tiene 6 noticias y 2

imágenes. La Vanguardia y el 20 Minutos tienen 3 imágenes. Solo El Mundo y El País tienen anuncio.

Gráfica 12. Noticias, anuncios e imágenes día 23 de octubre



Fuente: elaboración propia

El único periódico que no utiliza la fotografía de la moción de censura como imagen principal de la porta es La Vanguardia, que opta por una imagen en el centro de la portada de Gerard Piqué. Por otro lado, el Periódico de Catalunya no tiene imagen para esta noticia. También se observa que todas las imágenes de la noticia en cuestión reflejan lo que narra su titular, siendo Pablo Casado el principal protagonista de la fotografía. La fotografía del 20 Minutos es el collage de Sánchez, Casado y Abascal.

La ubicación de dicha noticia e imagen es la siguiente:

- En el ABC la noticia se encuentra abajo, ocupa 3 columnas y la imagen 5.
- En el Periódico de Catalunya está ubicada en el centro de la portada y ocupa una columna. No hay imagen.
- En La Vanguardia la noticia está en la parte superior, ocupa 5 columnas y la imagen una.
- La noticia en El Mundo se encuentra en el centro, ocupa 4 columnas y la imagen 3.
- El 20 Minutos ubica la noticia en la parte superior y tanto esta como su imagen ocupan 3 columnas cada una.



- En El País la noticia está también en la parte superior y ocupa 4 columnas, su imagen tres.

El titular con menor número de palabras es el del ABC con 4, al contrario que el 20 Minutos y El País que tienen 12 cada uno. El Periódico de Catalunya y La Vanguardia son los segundos con más número de palabras en su titular, 10 cada uno. Por otro lado, El Mundo tiene un total de 8 palabras.

Solo la mitad, La Vanguardia, El Mundo y El País ponen el de la moción como principal. Y es destacable que tres de los 6 periódicos utilizan la palabra “rompe” en su titular.

Se citan a continuación dichos titulares:

- ABC: “Doble triunfo para Casado”.
- Periódico de Catalunya: “Casado coge aire tras aislar a vox en la censura”.
- La Vanguardia: “Casado rompe con vox con un discurso moderado y proeuropeo”.
- El Mundo: “Casado rompe con vox para liderar el centroderecha”.
- El 20 Minutos: “Casado dice “no” a Abascal y Sánchez le ofrece pactar el CGPJ”.
- El País: “Casado rompe con Abascal y sale ganador de la moción de censura”.

En cuanto a las entradillas, el ABC Y el Mundo hablan de la oposición del Gobierno de manera positiva, utilizando palabras como “supera”, “lograr” o “firme”. La Vanguardia y El País presentando un carácter neutral y el 20 Minutos habla Sánchez, Casado y Abascal de una manera amplia. El Periódico de Catalunya no tiene entradilla en su portada.

Se ha elaborado un esquema general de la información más importante extraída de los periódicos durante los tres días de publicación que se analizan: Las celdas en verde representan que el titular o la imagen principal de la portada es el de la moción de censura. El color azul y naranja para diferenciar con mayor claridad las noticias y las imágenes. El color gris para destacar los periódicos.

Tabla 6. Portada de los periódicos

	ABC	P. Catalunya	La Vanguardia	El Mundo	20 Minutos	El País
<b>21 de octubre de 2020</b>						



<b>Noticias</b>	2	6	8	2	-	4
<b>Imágenes</b>	1	1	2	1	-	1
<b>22 de octubre de 2020</b>						
<b>Noticias</b>	2	7	6	9	6	4
<b>Imágenes</b>	1	1	2	1	3	1
<b>23 de octubre de 2020</b>						
<b>Noticias</b>	5	6	7	8	8	4
<b>Imágenes</b>	1	2	3	1	3	1

Fuente: elaboración propia

De la misma manera se ha realizado una tabla sintetizando la temática del titular de cada periódico, si hablan del partido con el que conectan ideológicamente o si por el contrario hablan del contrario o es neutral. Las casillas sombreadas de azul son aquellas en las que los titulares solo hablan de la derecha y/o ultraderecha. Las casillas sombreadas de naranja son aquellas que hablan tanto del Gobierno (PSOE) como de los partidos de la derecha. Las casillas en verde son aquellas en las que los titulares mencionan al ejecutivo y al PP o a VOX

Tabla 7. Titulares de los periódicos

	<b>ABC</b> (derechas)	<b>P. Catalunya</b> (izquierdas)	<b>La Vanguardia</b> (izquierdas)	<b>El Mundo</b> (derechas)	<b>20 Minutos</b> (neutral)	<b>El País</b> (izquierdas)
<b>21 de octubre de 2020</b>						
<b>Tema del titular</b>	VOX y PP	VOX y PP	VOX, PP y PSOE	VOX, PP y PSOE	-	PP y PSOE
<b>22 de octubre de 2020</b>						
<b>Tema del titular</b>	VOX y PP	VOX	PSOE, VOX y PP	PSOE, VOX y PP	PSOE, VOX y PP	VOX y PSOE
<b>23 de octubre de 2020</b>						
<b>Tema del titular</b>	PP	PP y VOX	PP y VOX	PP y VOX	PSOE, VOX y PP	PP y VOX

Fuente: elaboración propia





## 5. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con la corriente ideológica que siguen los periódicos se realizarán una serie de conclusiones en relación con los discursos de los políticos citados anteriormente y lo que muestran las portadas de dichos periódicos para así refutar o no las hipótesis propuestas. El ABC sigue una corriente conservadora católica por lo que se puede intuir que en sus portadas favorecerá a la derecha del hemiciclo. Lo comprobamos:

Los tres titulares citados anteriormente de este periódico hablan sobre la oposición del ejecutivo, es decir, la derecha. El titular es favorable hacia dicha parte del hemiciclo, en concreto hace el Partido Popular. Pone siempre de protagonista a Pablo Casado y utiliza palabras clave como “pulso”, “libre” o “doble triunfo”.

Este último conjunto de palabras las inserta en el titular del día 23, día en el que Casado hace su discurso, en el que recordamos que se mostró conciliador con el Gobierno y rompe relación con VOX. Por lo que podemos intuir que ese “doble triunfo” se refiere a estos dos hechos.

En cuanto a las imágenes son muy significativas, sobre todo la del día 21 de octubre, en la que sale Casado mirando firmemente a Abascal y este mirando para otro lado. Imagen que refleja la palabra destacada de su titular, “pulso”. La fotografía del día 23 también refleja lo que en opinión del ABC ocurrió en el hemiciclo, el “doble triunfo de Casado” porque aparece él siendo elogiado por sus compañeros de partido. También es destacable que las únicas imágenes que aparecen en sus portadas son estas.

El ABC podría haber optado por redactar un titular completamente distinto y haber narrado la victoria de Pedro Sánchez en la moción de censura. De manera que sí, sigue su línea ideológica para narrar lo que ocurrió en la moción de censura.

2. El Periódico de Catalunya se considera progresista y con tendencia a la derecha nacionalista catalana. De manera que, teóricamente, debería de actuar al contrario que el ABC:

Los titulares también hablan sobre la oposición en lugar del Gobierno, pero no a favor. Es destacable la diferencia entre un periódico y otro. El titular del día 21 refleja que el PP no tiene clara su posición en cuanto a la moción. Hay una palabra clave que es



“fallida”, calificando así la moción de VOX antes de que hubiese algún resultado. El titular del día 22 octubre refleja claramente la ideología del periódico, totalmente opuesta a la ultraderecha: “las mentiras de VOX”. El diario, con este titular, no narra de manera objetiva los hechos de la moción. En el titular del día 23, también pone como protagonista el discurso del presidente del PP y utiliza la palabra “aislar” como muestra de su posicionamiento en contra de VOX.

Además, no utiliza las imágenes de la moción como imagen principal en sus portadas ninguno de los tres días al contrario que, por ejemplo, el ABC. Es más, en ninguna de sus portadas muestra ninguna imagen sobre la moción, por lo que tampoco refleja lo que dicen sus titulares.

3. La vanguardia se considera liberal y con tendencia al centro ideológico. Y así lo muestra en sus titulares:

En el primero se muestra neutral, narra objetivamente los hechos, “VOX presenta una moción de censura contra Sánchez que tensa al PP”. Lo único destacable en este titular es la palabra “tensa”, la cual nos puede mostrar una tendencia hacia el centro izquierda. En su segundo titular menciona a Sánchez, en el cual dice que “presiona” a Casado. Refleja la realidad porque el presidente en su discurso le pide literalmente a Casado que se posicione a su favor en la moción. En el titular del día 23 el periódico se muestra ideológicamente con tendencia a la derecha, mostrando la buena imagen del PP y su posición en contra de VOX: “Casado rompe con vox con un discurso moderado y proeuropeo”.

Casado vuelve a ser protagonista en este periódico el día 23 gracias a su discurso. La fotografía de esta portada refleja, no de manera muy explícita, el titular. Muestra a Casado en el momento de su discurso con el dedo en el alto, signo de determinación y mirando hacia la izquierda.

Teniendo en cuenta estos tres titulares, que no hay imágenes de la moción en los dos primeros días y su imagen en la última portada, La Vanguardia refleja su carácter ideológico de centro puesto que no se decanta claramente hacia un partido concreto.

4. La línea ideológica del periódico El Mundo es conservadora, de derechas. Por lo que siguiendo esta línea debería, en parte, favorecer a la formación azul:



En primer lugar, es característico que en las tres portadas, el titular principal es el de la moción, el día 21 y el 23 narran la noticia tratando de dar una buena imagen hacia Casado, utilizando frases como “Abascal pone a prueba a Casado” o “Casado rompe con VOX”. El día 22 de octubre el protagonista del titular es Sánchez y aún así parece que trata de favorecer al presidente del PP, utilizando la frase “presionar a Casado”.

En segundo lugar, las imágenes también son protagonistas en todas las portadas excepto el día 21 que no hay. La imagen del día 22 es característica porque es el día que comienza la moción y muestra a Abascal en la tribuna dirigiéndose directamente a Sánchez, aparentemente con firmeza. La imagen es significativa porque el presidente se muestra tranquilo y escuchándole desde su sillón, mientras que Abascal es el que parece ser el que lidera la situación y por lo tanto el debate.

La imagen del día 23 refleja al completo lo que dice el titular, muestra a Casado en primer plano gesticulando con las manos en la cara, aparentemente gritando. Recordamos que el titular dice “rompe con VOX”. Es importante también que la imagen está ubicada justo en el centro de la portada y es lo que más destaca junto al titular. El periódico con esta imagen pretende mostrar la fortaleza del PP y su independencia del partido Abascal.

Es importante destacar que el día de la moción y el posterior, es decir, día 22 y 23 de octubre, EL Mundo dedica cuatro columnas, casi toda la página, a la noticia de la moción. Con lo que intuimos que quiere darle toda la relevancia a dicha noticia

Una vez más se le vuelve a dar importancia al discurso de Pablo Casado y se puede concluir que el periódico sí sigue su línea ideológica habitual.

5. El periódico 20 Minutos no se considera de ninguna ideología concreta, por lo que se puede intuir que es neutral:

En el análisis realizado, se observó que los dos titulares sobre la moción, efectivamente, narraban los hechos de manera neutral, contando los hechos de manera neutral.

Las dos imágenes de la moción son protagonistas de la portada. La del día 22 de octubre no refleja lo que muestra el titular por lo que el periódico no pretende darle más importancia de la necesaria. Utiliza la misma imagen que El Mundo en su portada del día 22 y sin embargo, en el 20 Minutos, no tiene tanto impacto como en el otro



periódico, esto se debe al carácter y énfasis que tienen los dos titulares que la acompañan.

El 20 Minutos también se ha mostrado neutral en el día 23, a parte de su titular, su imagen es un collage de los tres líderes políticos hablando en la tribuna y a su vez cita alguna de las declaraciones que estos han hecho en su discurso, es decir, muestra los hechos de manera objetiva. Sí es cierto que dichas citas también han sido escogidas con cautela. Las frases de Pablo Casado y de Pedro Sánchez, parecen estar dirigidas directamente a Abascal: “Política sin complejos, sí, pero con cabeza, con libertad y tolerancia hacia cada persona”; “Se ha quedado solo; usted no es el salvador de España, le sobra orgullo y falta modestia”. Estas frases elegidas reflejan el rechazo de todos los partidos hacia el líder de VOX pero también el rechazo por parte del periódico. Por otro lado, la cita de Abascal es una acusación directa hacia Casado.

Ambas columnas estas situadas en la parte superior y ocupan 3 columnas, de manera que no pretende destacar una noticia sobre otra y le da la misma importancia. También prevalecen sobre noticias de otras cuestiones.

Se puede concluir que el 20 Minutos se muestra neutral, pero con una tendencia de rechazo a la ultraderecha.

6. El País se considera con tendencia ideológica de izquierdas o de centro-izquierda.

Lo comprobamos:

El carácter de sus titulares varía significativamente. El titular del día 21 de octubre parece favorecer a la izquierda utilizando la palabra “une” y la palabra “divide” para referirse a la relación entre PP y VOX. Sin embargo, el titular del día 22 muestra claramente una tendencia en contra de VOX y por lo tanto a favor del Gobierno, pero también al resto de partidos que no sean la formación verde, señalando que la ultraderecha “se queda sola”. Este titular también puede favorecer al PP desintencionadamente.

Es curioso el significado del tercer titular “Casado rompe con Abascal y sale ganador de la moción de censura” porque claramente favorece al partido conservador de Pablo Casado y lo califica de ganador en vez de a Pedro Sánchez.

Siguiendo estos titulares no se puede atribuir ninguna tendencia clara a El País.



Con el análisis de las fotografías tampoco se puede concluir nada con exactitud. En las portadas de los días 22 y 23 de octubre ambas fotografías son imágenes principales, a la vez que su titular y ninguna muestra intención de favorecer a la izquierda. La imagen del día 22 refleja al completo el titular, mostrando a Abascal solo en el hemiciclo, algo que de manera muy sutil si puede favorecer al Gobierno. La imagen del día 23 muestra a Pablo Casado con motivo de su discurso. Aparentemente una fotografía que parece favorecer , una vez más, a dicho político y por lo tanto, a la derecha y no la supuesta corriente ideológica de este periódico.

Con estos análisis podemos concluir que El País, al menos los días analizados, más que una tendencia a la izquierda muestra un rechazo a la ideología ultraderechista, sin incluir al Partido Popular, al que claramente, no parece desfavorecer en ningún momento.

De acuerdo con la filosofía de cada partido se realizarán una serie de conclusiones comparando, unos con otros, los discursos para comprobar si sus actuaciones concuerdan con su ideología.

Teniendo en cuenta lo tratado en el marco teórico y las actuaciones de los políticos en sus discursos se concluye lo siguiente:

1. Santiago Abascal tiene una tendencia nacionalista, algo obvio. Es el político que más veces dice España y españoles, algo muy simbólico en los nacionalismos. Todo lo contrario a Pablo Iglesias que prefiere casi omitir estas palabras.

Es importante destacar que el líder de VOX es el político que más veces hace referencia al Rey. Y lo hace con frases patrióticas como “Viva el Rey y Viva España”.

Otra de las cuestiones destacables de los nacionalismos y populismos es que tratan de hablar de sí mismos y de los que son como ellos. Santiago Abascal es el único político que más veces se refiere a su partido y no a otros.

Además, se aprecia el carácter populista en el número de aplausos que busca y que obtiene, 111 aplausos en aproximadamente dos horas de discurso. Cifra que está muy lejos de sus oponentes.

También es evidente que trata de ganarse al público a través de las acusaciones, a veces sin fundamento, de las ironías y del tono amenazante que muestra en prácticamente todo su discurso.



Utiliza la historia pasada y apela a las emociones con la cuestión de ETA, un tema innecesario en este momento, ya que el motivo de la moción de no es ese, si no la pandemia y, según Abascal, por su mala gestión. Estas observaciones llevan a concluir que sus acusaciones no son racionales y que apela a los sentimientos causados por los golpes de ETA y por el supuesto rechazo a la nación. Utiliza otras palabras que pueden fomentar emociones negativas hacia el Gobierno o su oposición si son usadas en el contexto adecuado, como separatistas, Cataluña, fracaso u odio.

También se puede observar que trata con desprecio a sus oponentes, sobre todo los que son políticamente opuestos. por ejemplo, ridiculiza a la izquierda por sus apariencias. Con ello se afirma que Abascal considera inferiores, en algún sentido, a los que no piensan como él.

2. Por el contrario, Pablo Iglesias, como se ha dicho anteriormente, trata de no utilizar aquellas palabras que le puedan posicionar hacia el lado de Abascal, como España o españoles. No menciona a ETA en ningún momento.

También se aprecia una clara intención populista, tratando de ganarse el favor del público. Se muestra tranquilo, conciliador con todos menos con VOX.

Al igual que Abascal con la izquierda, Iglesias trata con desprecio a la ultraderecha, de hecho, este término lo dice 15 veces. Trata de desarmar, debilitar y aislar a Abascal al igual que este hace lo mismo con sus contrarios.

No trata de ganarse el favor de aquellos que no son de su ideología, si no que trata de ganarse, aun más, a los que siguen su filosofía.

Visualizando el discurso se observa como aprovecha los momentos en los que es interrumpido por sus contrarios, ocho veces, en el hemiciclo para pedir respeto. Se aprovecha de la mala educación que tienen el resto de los partidos.

3. Sánchez, Arrimadas y Casado no muestran signos destacables de populismo, tiene un carácter aparentemente moderado, con algunos detalles que los hacen diferenciarse del resto, por ejemplo, que Inés Arrimadas diga, en menos de dos minutos, 13 veces la palabra Europa, que Pedro Sánchez es el político que más nombra el término democracia o que Pablo Casado sea el que más se dirige a Sánchez de manera directa.



Gracias a la tabla realizada, en el apartado de análisis, de cada político sobre los rasgos populistas podemos determinar lo siguiente:

Pablo Iglesias y Santiago Abascal son los políticos que reflejan un carácter populista en la mayoría de su discurso, hay que destacar que se diferencian en algunos elementos, por ejemplo, Abascal apela en mayor medida a los sentimientos del ciudadano y a los patrióticos, hablando de ETA como se ha mencionado anteriormente. El discurso de Pablo Iglesias es más racional en sus argumentos y se apoya en hechos históricos que juegan a su favor. También hay que destacar que Abascal que, aparentemente, su intención es buscar constantemente el aplauso y que sus diputados no tienen reparo en ofrecerlo.

Ambos políticos hacen referencia al “pueblo” pero desde diferentes perspectivas. Pablo Iglesias recurre a las minorías, aquellas personas que es más posible que le voten, por el contrario, Santiago Abascal se apoya en la patria, en España, no diferencia las clases ni minorías, busca la unión constante del pueblo. Del mismo modo que ambos hacen el papel del “salvador del pueblo”, la diferencia es que sus intenciones son apuestas, el mensaje de Abascal busca la unificación de la nación y mantener los valores de España y el mensaje de Pablo Iglesias es evitar esa unificación, y por consiguiente evitar que VOX y la ultraderecha, es decir todo lo contrario a su ideología, llegue al gobierno.

Hay dos rasgos del populismo que no los refleja Pablo Iglesias pero sí Abascal, los prejuicios hacia los diferentes (criticando la forma de vestir de la bancada izquierda) y también busca culpables externos (tachando a China como la culpable de la pandemia).

Aunque el resto de los políticos también presentan algunos de los rasgos populistas mencionados anteriormente no son suficientes como para catalogarlos dentro de un carácter populista. Por ejemplo, a todos se le pueden calificar de líder carismático, porque objetivamente hablando, si fuera al contrario no serían los líderes de su partido. Todos culpabilizan a otras ideologías de los males del país excepto Inés Arrimadas en la cuestión de la pandemia, hace un examen crítico de todos los partidos y dice “Yo creo que nos van a juzgar a todos”. Demuestra una actitud honesta, con la que es capaz de reconocer que su partido no es perfecto. Este hecho puede acercar al ciudadano a su partido.

Según estas conclusiones se procede a la comprobación de las hipótesis propuestas anteriormente:



1. Los extremos (VOX y Podemos) elaboran sus discursos con una tendencia más populista que los partidos considerados moderados (PSOE, Ciudadanos y PP)

Esta hipótesis se corrobora, las conclusiones anteriores demuestran que los extremos políticos son más populistas que PSOE, Ciudadanos y PP. Su vocabulario, sus argumentos y sobre todo el uso que le dan a la historia pasada, a ETA, a las crisis económicas o a la corrupciones. Utilizan esos elementos para causar unos sentimientos en los ciudadanos de rechazo hacia las otras ideologías según cómo argumentes dichos temas.

Hay un rechazo total hacia la ideología opuesta, sin margen para que haya algún tipo de dialogo como podría haber con y entre los partidos más moderados.

2. Podemos tiene una tendencia más populista que VOX.

Se refuta. Según las tablas realizadas en el apartado de análisis se puede comprobar que, con una pequeña diferencia, VOX tiene más rasgos populistas. En el discurso de Pablo Iglesias no se muestran signos de tener prejuicios hacia los diferentes y tampoco trata de buscar culpables externos a su país, es más, tacha de culpable a los partidos, en concreto a VOX y a su presidente Abascal. Por el contrario, el líder de la ultraderecha muestra todos los rasgos establecidos en la tabla anterior excepto el carisma, puesto que en ningún momento de su discursos muestra más allá del carisma que pueda tener cualquier político de la misma envergadura. Todos los demás rasgos son bien reconocidos en su discursos como se muestra anteriormente

3. Los periódicos con ideología de derechas escriben más titulares mencionando a los partidos de izquierda que los periódicos de ideología opuesta mencionando a la derecha

Por lo general, todos los periódicos hablan más de la derecha y/o ultraderecha que de la izquierda como tal. Solo el periódico 20 Minutos, considerado neutral, dedica sus dos titulares a la derecha, ultraderecha y Gobierno. No hay ningún periódico que solo mencione en sus titulares a los partidos de izquierdas. Si se menciona a la izquierda también se nombra a la derecha, algo que no sucede al contrario. Hay 9 titulares de 17 en los que no se incluye ni al Gobierno ni a partidos de izquierdas. En ningún momento se menciona a ningún otro partido izquierdista que no sea el del ejecutivo.





Los periódicos de derechas siempre utilizan como protagonistas a VOX y/o al PP pero nunca al PSOE solamente, si mencionan a dicho partido también nombran a la derecha.

Con esto se puede refutar la hipótesis anterior ya que son los periódicos de izquierdas los que más nombran a los partidos de ideología opuestas a ellos.

Con este TFG se ha pretendido demostrar lo cerca que está la sociedad de ser manipulada no solo por los medios de comunicación, en este paso la prensa escrita, sino también por los discursos y la manera de hablar de cada político y/o partido. También se puede concluir con este trabajo que actualmente España está viviendo una época de cambios ideológicos en los que triunfa el populismo tal vez por los problemas de la sociedad, los cambios de mentalidad y las crisis que España ha vivido en menos de 15 años. Tal vez este cambio de corriente ideología sea por falta de atención y mala gestión de aquellos partidos que tienen un mayor recorrido a lo largo de la historia de España.

De manera que sí, para bien o para mal es necesario un cambio de actitud por parte de todos los partidos pero también de los medios de comunicación que al fin y al cabo son los que hacen llegar a la sociedad todo aquello que desean los políticos.



## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, R. (2007). Géneros y estrategias del discurso. *Estudios de Comunicación y Política*, (1), 77-102.
- Amics del País. (mayo 2019). *Les causes de la polarització política*. Youtube. Disponible en [https://www.youtube.com/watch?v=PEjE0DifXvc&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=PEjE0DifXvc&feature=emb_title)
- Andrés, D. S. (1978). Orígenes del control parlamentario en España (1810-74). *El control parlamentario del gobierno en las democracias pluralistas* (pp. 133-148). Labor.
- BOE-A-1978-31229 (N.o 311). (1978, diciembre). Cortes Generales. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229#a113>
- Congreso De Los Diputados. (2020). Búsqueda de intervenciones. Recuperado de <https://www.congreso.es/web/guest/busqueda-de-intervenciones>
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2002). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Canel, MJ. (2006): *Comunicación Política. Una guía para su estudio y práctica*. Madrid, Tecnos.
- Charaudeau, P. y Gentile, A. (2009). *Reflexiones para el análisis del discurso populista*.
- Chirinos, J. C. (2017). *Venezuela*. Madrid, España: La Huerta Grande.
- Cialdini, R. (2013). *Influencia: la psicología de la persuasión*. Barcelona: Sapiens Editorial.
- Congreso de los Diputados (2020) Diario de sesiones. Recuperado de [https://app.congreso.es/est\\_sesiones/](https://app.congreso.es/est_sesiones/)
- El Periodico de Catalunya. (2019). Recuperado 8 de julio de 2021, de <https://www.prensaiberica.es/medios/prensa/diarios/el-periodico-de-catalunya-7981/>
- Erlich, F. D. (2007). *La retórica argumentativa en el discurso político: análisis de textos orales y escritos*. Bolívar, Adriana (comp.), 227-246.
- Fabbri, P., y Marcarino, A. (2002). *El discurso político*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3239/323927063021.pdf>



- Foucault, M. (1992). *El orden del discurso*. Barcelona. Tisquests editores
- Garcí Nieto, A (2019). *14 elementos del populismo*. Observatorio ciudadano. Recuperado de <https://obs-ci.org/los-14-elementos-del-populismo/>
- García, F. J. F., y Fernández, O. A. S. (2014). *Crisis política y juventud en España: el declive del bipartidismo electoral*. *Società Mutamento Política*, 5(10), 107-128.
- Gómez, E. (2020). *España en el mundo*. Recuperado de <https://www.redsafeworld.net/post/peso-de-españa-en-el-mundo-segunda-parte>
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México. DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Historia de El País. (2018) Recuperado de <https://escuela.elpais.com/historia-de-el-pais/>
- Historia de El Mundo. (2021). Recuperado de <https://www.vocento.com/nosotros/historia>
- historia del 20 Minutos. (2010). Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/635494/0/historia/periodico/20minutos/>
- Instituto Geográfico Nacional. (2021). España a Través de los Mapas. Recuperado de [https://www.ign.es/espmap/figuras\\_spain\\_bach/Espana\\_Fig\\_01.htm](https://www.ign.es/espmap/figuras_spain_bach/Espana_Fig_01.htm)
- Jakobson, R. (1975) *Ensayos de Lingüística general*. Barcelona, Seix Barral.
- Krauze, E. (2005). *Decálogo del populismo*. Recuperado de <https://www.semana.com/mundo/articulo/que-es-el-populismo-y-las-caracteristicas-de-un-populista/558920/>
- Laguna, A. (2010) *Las claves del éxito político*. Barcelona: Península.
- La Moncloa. (2021). Gobiernos desde la Legislatura Constituyente hasta la actualidad. Recuperado de <https://www.lamoncloa.gob.es/gobierno/gobiernosporlegislaturas/Paginas/index.aspx>
- Más de cien años de historia. (2006). Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/cultura/20000101/51262841869/mas-de-cien-anos-de-historia.html>



- M. V. Reyzábal, Didáctica de los discursos persuasivos. *La publicidad y la propaganda*. Madrid: La Muralla, 2002.
- Menéndez, S. M. (2000). Estrategias discursivas: principio metodológico para el análisis pragmático del discurso. En *Lengua, discurso, texto: I Simposio Internacional de Análisis del discurso* (pp. 923-946).
- Morales, M. V. (2014). Discurso, performatividad y emergencia del sujeto: Un abordaje desde el post-estructuralismo. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 14(1), 333-354.
- Moción 1980 (N.º 403). (1980, junio). Congreso de los Diputados. Recuperado de [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L1/CONG/BOCG/D/D\\_403-I.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L1/CONG/BOCG/D/D_403-I.PDF)
- Moción 1987 (Nº056). (1987, junio). Congreso de los Diputados. Recuperado de [http://www.congreso.es/public\\_oficiales/L3/CONG/BOCG/D/D\\_056.PDF](http://www.congreso.es/public_oficiales/L3/CONG/BOCG/D/D_056.PDF)
- Moción 2017 (Nº 161). (2017, mayo). Congreso de los Diputados. Recuperado de [http://www.congreso.es/public\\_oficiales/L12/CONG/BOCG/D/BOCG-12-D-161.PDF#page=1](http://www.congreso.es/public_oficiales/L12/CONG/BOCG/D/BOCG-12-D-161.PDF#page=1)
- Moción 2018 (Nº358). (2018, mayo). Congreso de los Diputados. Recuperado de [http://www.congreso.es/public\\_oficiales/L12/CONG/BOCG/D/BOCG-12-D-358.PDF#page=3](http://www.congreso.es/public_oficiales/L12/CONG/BOCG/D/BOCG-12-D-358.PDF#page=3)
- Moción 2020 (Nº156). (2020, octubre). Congreso de los Diputados. Recuperado de [http://www.congreso.es/public\\_oficiales/L14/CONG/BOCG/D/BOCG-14-D-156.PDF#page=5](http://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/BOCG/D/BOCG-14-D-156.PDF#page=5)
- Overblog. (2011). El periódico El Mundo: historia y línea editorial. Recuperado de [https://es.over-blog.com/El\\_periodico\\_El\\_Mundo\\_historia\\_y\\_linea\\_editorial-1228321783-art235860.html](https://es.over-blog.com/El_periodico_El_Mundo_historia_y_linea_editorial-1228321783-art235860.html)
- Pérez Porto, J y Gardey, A. (2013). *Definición de polarización*. Recuperado de <https://definicion.de/polarizacion/>
- Prieto, D. (1999). *El juego del discurso: manual de análisis de estrategias discursivas*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Reglamento del Congreso (1982). Congreso de los Diputados. Recuperado de <https://www.congreso.es/web/guest/cem/reglam>



- Ruiz, L. F. N. (2011). El papel del lenguaje en las estrategias discursivas para fomentar la enseñanza-aprendizaje. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (18), 135-152.
- Sal Paz, J. C., y Maldonado, S. D. (2009). *Estrategias discursivas: un abordaje terminológico*. Madrid: UCM (2009)
- Sánchez de Dios: La Moción de Censura. Congreso de los Diputados (serie Monografías), 1992.
- Savarino, F. (2006). Populismo: perspectivas europeas y latinoamericanas. *Espiral* (Guadalajara), 13(37), 77-94.
- Uriarte, J. (2020). *Discurso político*. Recuperado en <https://www.caracteristicas.co/discurso-politico/>.
- Valls, A. T. (2002). El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido. *Estudios de sociolingüística*, 3(1), 133-153.
- Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona: Gedisa.
- Verdugo, I. H. (1994). *Estrategias del discurso*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. El discurso político. *Lenguajes y acontecimientos*.
- Viguera, A. (1993). Populismo y neopopulismo en América Latina. *Revista mexicana de sociología*, nº 55 (49-66).