



---

**Universidad de Valladolid**

**Facultad de Ciencias Económicas y  
Empresariales**

**Trabajo de Fin de Grado**

**Grado en Economía**

**Elecciones EE.UU. 2020:  
perspectivas y análisis de  
resultados**

Presentado por:

***Mouad El Baddad***

Tutelado por:

***Miguel Martínez Panero***

***Valladolid, 09 de septiembre de 2021***

## **RESUMEN**

Este trabajo de fin de grado va a consistir, en primer lugar, en un análisis del sistema de votación de Estados Unidos y cómo éste afecta al desarrollo de las campañas electorales de los aspirantes a ocupar la Casa Blanca. En segundo lugar, se recogen algunas de las causas de la derrota del expresidente Donald Trump y la victoria del candidato demócrata, Joe Biden en las elecciones de 2020. Por último se exponen las perspectivas de futuro del país norteamericano, es decir, los cambios en el ámbito económico y político que se producirán como consecuencia de la llegada al poder de un candidato con ideas totalmente opuestas a las de Trump.

**PALABRAS CLAVE:** Colegio Electoral, Estados Unidos, Donald Trump, Joe Biden

## **ABSTRACT**

This final degree project will consist, firstly, of an analysis of the voting system of the United States and how this affects the development of the electoral campaigns of the aspirants to occupy the White House. Secondly, some of the causes of the defeat of former President Donald Trump and the victory of the Democratic candidate Joe Biden are collected in the 2020 elections. Finally, the future prospects of the United States are exposed, that is, the changes in the economic and political field that will occur as a result of the arrival to power of a candidate with totally opposed ideas to those of Trump.

**KEYWORDS:** Electoral College, swing states, Donald Trump, Joe Biden

## **CÓDIGOS JEL**

D71: Elección social; bienes club; comités; asociaciones.

D72: Modelos económicos de procesos políticos: búsqueda de rentas, elecciones, legislaturas y comportamiento de los votantes

D73: Burocracia; procesos administrativos en organizaciones públicas; corrupción

## ÍNDICE GENERAL

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
1.1. Justificación del tema .....	5
1.2. Objetivos .....	5
1.3. Metodología.....	5
1.4. Estructura del trabajo .....	6
<b>2. HISTORIA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN EE.UU.....</b>	<b>7</b>
2.1. El bipartidismo .....	7
2.2. Presidentes relevantes de Estados Unidos .....	8
<b>3. EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ELECTORAL EN EE.UU. ....</b>	<b>9</b>
3.1 Características .....	9
3.2 El Colegio Electoral .....	10
3.3 Tipos de elecciones.....	12
3.4 Los Estados bisagra .....	13
3.5. El sistema de votación.....	15
3.6. Papeletas mariposa.....	15
<b>4. CRÍTICAS AL SISTEMA DE VOTACIÓN.....</b>	<b>17</b>
4.1. El ganador se lo lleva todo .....	17
4.2. Demora en el recuento de votos .....	17
4.3. Mayor Importancia de ciertos estados.....	18
<b>5. ALTERNATIVAS AL SISTEMA DE ELECCIÓN ESTADOUNIDENSE .....</b>	<b>19</b>
<b>6.. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES 2020 .....</b>	<b>21</b>
<b>7. PERSPECTIVAS DE FUTURO DE EE. UU. ....</b>	<b>23</b>
<b>8. CONCLUSIONES .....</b>	<b>25</b>
<b>9. ANEXO.....</b>	<b>26</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>28</b>

## ÍNDICE DE IMÁGENES

<b>Imagen 2.1:</b> elefante republicano y asno demócrata.....	8
<b>Imagen 3.1:</b> representantes en el Colegio Electoral de cada estado en 2020....	11
<b>Imagen 3.2:</b> resultados de las elecciones de 2020 y 2016, respectivamente.....	14
<b>Imagen 3.3:</b> papeleta mariposa.....	16
<b>Imagen 4.1:</b> resultados de algunos estados clave en 2020.....	17
<b>Imagen 6.1:</b> % de voto nacional para cada candidato en 2020 y 2016.....	22

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 5.1:</b> ejemplo de regla de Borda.....	19
<b>Tabla 5.2:</b> ejemplo de regla de Copeland.....	20
<b>Tabla 5.3:</b> ejemplo de juicio mayoritario.....	20
<b>Tabla 5.4:</b> ejemplo de juicio mayoritario.....	21
<b>Tabla 9.1:</b> presidentes de los EE.UU.....	26

## **1. INTRODUCCIÓN**

Este trabajo surge sobre la base de ampliar el conocimiento sobre el funcionamiento de las elecciones en Estados Unidos, ya que presenta un sistema electoral muy peculiar.

### **1.1. Justificación del tema.**

En primer lugar llamó mi atención el hecho de que en la primera potencia mundial, el país cuyas decisiones afectan al resto del mundo, el encargado de tomar esas decisiones, es decir, el presidente del país no sea elegido por el voto popular, dándose situaciones en las que el candidato con más votos, el preferido por la mayoría de la población estadounidense, no acabe siendo el nuevo inquilino de la casa blanca.

Otro motivo ha sido el querer conocer cómo ha afectado el COVID-19 al desarrollo de las elecciones, siendo Estados Unidos el país más afectado por este virus en el año 2020, y si este año de pandemia ha favorecido o perjudicado a alguno de los candidatos en la carrera hacia la presidencia

Por último siempre será interesante saber cuál será el porvenir de Estados Unidos bajo la dirección de Joe Biden, ya que la política que siga este país, en mayor o menor medida, nos afectará a todos.

### **1.2. Objetivos**

El objetivo principal de este trabajo es realizar un análisis de las elecciones estadounidenses de 2020. Dentro de este análisis buscaremos cumplir otros objetivos específicos:

- Conocer el sistema político estadounidense, es decir, los partidos políticos predominantes, así como algunos de los principales dirigentes históricos del país.
- Conocer cómo se elige cada cuatro años al presidente del país, esto es, el sistema electoral de Estados Unidos.
- Dar a conocer algunas de las críticas o defectos de este sistema electoral.
- Dar respuesta a la pregunta de ¿Por qué ganó Biden y por qué perdió Trump?
- Intentar determinar qué aspectos cambiarán en Estados Unidos bajo el mandato de Joe Biden.

### **1.3. Metodología**

En un primer momento, se inició una búsqueda de información sobre el sistema electoral existente en Estados Unidos debido al desconocimiento que tenía sobre el tema. Una vez entendido el funcionamiento de éste, consideré que primero

había que relatar algo sobre la historia y el sistema político estadounidense. Mucha información sobre ello fue encontrada en las webs de periódicos como La Vanguardia o ABC.

Después me centré en explicar el funcionamiento del sistema electoral, así como en exponer algunas de sus ventajas, pero sobre todo en detallar las críticas hacia él. Para ello tuve que consultar algunas páginas en inglés como la página web de la CNN.

Por último me centré en explicar los resultados de las elecciones de 2020, así como intentar dilucidar el porvenir del país bajo el gobierno de Biden apoyándome en opiniones periodísticas y datos recogidos en webs de periódicos como El País.

#### **1.4. Estructura del trabajo**

Una vez explicados tanto el interés del tema, como los objetivos que se persiguen y la metodología seguida, paso a relatar la estructura del trabajo:

- La segunda sección gira en torno a la historia de las elecciones presidenciales, haciendo hincapié en el longevo bipartidismo existente y detallando algunos presidentes relevantes de EE.UU.
- La tercera sección se explica el funcionamiento del sistema electoral estadounidense centrándonos en conceptos como el colegio electoral o los estados bisagra.
- La cuarta sección expone algunas de las críticas al sistema de votación como la regla de que el ganador se lo lleva todo.
- La quinta sección recoge algunas de las alternativas o métodos de elección que pueden sustituir al actual sistema o reflejan mejor la diversidad de voto de la población actual.
- La sexta sección consiste en un análisis de los resultados de las elecciones de 2020, intentando explicar las razones de la derrota o victoria de los candidatos.
- La séptima sección gira en torno a las perspectivas de futuro del país bajo la dirección de Joe Biden.
- La octava sección recoge algunas de las conclusiones a las que hemos llegado tras la realización del trabajo.

Por último se exponen las referencias bibliográficas que se han consultado para su realización.

## 2. HISTORIA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN EE.UU.

Cada 4 años y cada martes correspondiente entre el 2 y el 8 de noviembre, después de 21 meses de campaña, los ciudadanos estadounidenses acuden a votar por sus respectivos candidatos a presidente. Esto fue fijado así en 1845 por ser el martes día laborable y porque noviembre es el mes de clima más templado en todo el país. Un mes después, en el mes de diciembre, el presidente y el vicepresidente de los Estados Unidos son elegidos por el voto de solo 538 ciudadanos llamados los electores del Colegio Electoral [1].

Las elecciones presidenciales de 1788 y 1789, además de ser las únicas que se hicieron en dos años, fueron la primera cita electoral cuatrienal tras la independencia del país del Imperio británico y la ratificación de la Constitución de los Estados Unidos de América en 1788. Desde entonces se han ido sucediendo cada cuatro años [2].

El derecho al voto es universal para todos los estadounidenses a partir de los 18 años, aunque existen límites en el derecho de voto para quienes están en prisión por cometer crímenes y cuya condena conlleva la restricción del voto; En algunos estados la legislación penal y penitenciaria restringe el derecho de voto aun a pesar de haber cumplido la condena.

Todos los estadounidenses deben registrarse para votar, ya que los votantes no son registrados automáticamente al cumplir los 18 años. Todos los estados, a excepción de Dakota del Norte, requieren que los ciudadanos que deseen votar estén registrados [3].

### 2.1. El bipartidismo

Desde 1852, todos los presidentes de Estados Unidos han sido candidatos del Partido Demócrata o del Partido Republicano, lo que supone que, desde hace más de 160 años, el gobierno del país más importante del mundo ha estado en manos de dos partidos [4].

Existen otros partidos, conocidos como *third parties* (terceros partidos), como el Partido Verde o el Partido Libertario, pero no son muy populares y votar por ellos es visto como un mero acto de protesta debido a que es muy complicado que consigan, no solo ganar las elecciones, sino simplemente obtener escaños en el congreso [5].

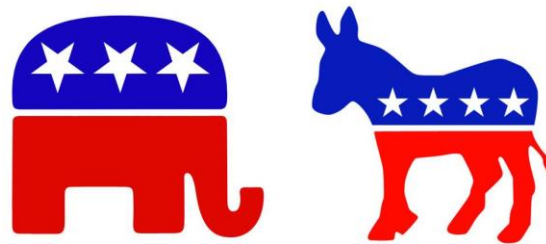
El Partido Demócrata (DP) se creó en 1828 y fue uno de los primeros partidos de Estados Unidos. El símbolo del partido es un asno (ver imagen 2.1), porque el candidato a las elecciones en ese año, Andrew Jackson, tenía fama de terco y sus oponentes le apodaron Andrew Jack-ass (burro). Éste supo darle la vuelta al mote alegando que el burro era un animal humilde y muy trabajador. Al final ganó las elecciones de 1828 y se convirtió en el 7º presidente de Estados Unidos.

En 1854 se fundó el Partido Republicano, *Grand Old Party* (GOP). Sus fundadores procedían de partidos con ideologías muy diversas, pero tenían un

objetivo común: la abolición de la esclavitud. El primer presidente republicano fue Abraham Lincoln, que ganó las elecciones en 1860.

La imagen de los Republicanos es un elefante, (ver Imagen 2.1), cuyo origen está en una caricatura de 1874 que representa la derrota del GOP en las elecciones presidenciales. Los Republicanos dieron la vuelta a la historieta, asegurando que el elefante es un animal fuerte e inteligente.

Imagen 2.1: elefante republicano y asno demócrata.



Fuente: Periódico La Vanguardia [4].

Demócratas y Republicanos han sabido adaptarse a los cambios históricos hasta dominar el sistema político estadounidense y además también se han visto favorecidos por la propia dinámica del sistema electoral.

La Constitución de 1787 y el sistema electoral facilitan el modelo bipartidista debido a que los partidos grandes obtienen representantes más fácilmente, mientras que los partidos pequeños necesitan muchos más votos para conseguir representación en el congreso.

Además, la prensa suele informar únicamente sobre los dos partidos principales, de modo que el resto de partidos no aparecen en los grandes medios de comunicación, por lo que encontrar información sobre los candidatos y propuestas de los partidos minoritarios es complicado [4].

Además de estas barreras, también están los requisitos económicos. Para poder participar en las elecciones primarias, un aspirante debe recaudar al menos 5.000 dólares en contribuciones de campaña en 20 estados diferentes [5].

## 2.2. Presidentes relevantes de Estados Unidos

De entre todos los gobernantes que ha tenido este país cabría destacar los siguientes [6]:

**John Adams (1797-1801):** se trata de uno de los fundadores del país y redactó junto a Thomas Jefferson la Declaración de Independencia de los Estados Unidos.



**Abraham Lincoln (1861-1865):** opositor de la esclavitud, jugó un papel importante durante la Guerra de Secesión y durante la paz, siendo una figura fundamental en la Reconstrucción del país. Mediante la Proclamación de Emancipación en 1863 anunció que todos los esclavos de los Estados Confederados serían liberados.

**Franklin Delano Roosevelt (1933-1945):** se enfrentó a la Gran Depresión mediante la política del *New Deal*, centrada en el aumento del gasto público y en la inversión en infraestructuras que modernizaron enormemente el país.

**Harry S. Truman (1945-1953):** fue el encargado del Plan Marshall, que contribuyó a la reconstrucción europea mediante la inversión estadounidense, así como para frenar el avance del Comunismo, algo que también ocupó un papel fundamental en el interior del país con la llamada Doctrina Truman.

**John F. Kennedy (1961-1963):** su presidencia supuso un importante avance en materia de derechos civiles.

En el Anexo se recoge una tabla con todos los presidentes de la historia de Estados Unidos.

### **3. EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ELECTORAL EN EE.UU.**

El sistema electoral estadounidense, consolidado desde 1787, cuenta con numerosas peculiaridades que le distinguen de los que rigen en España u otros países europeos.

#### **3.1 Características**

Además del propio sistema electoral, sobre el que hablaremos en la subsección 3.2, cabría destacar dos aspectos: la multitud de cargos que se eligen y la financiación de las campañas electorales.

- a) El día de las elecciones en EE.UU. no sólo se vota al presidente y vicepresidente, sino que, además, también se produce la renovación de la totalidad de la Cámara de Representantes y de un tercio del Senado, se escogen gobernadores en diversos estados y una larga lista de cargos públicos estatales, condales y locales en todo el país.

En el caso de la Cámara de Representantes o Cámara Baja, se escogen 435 nuevos miembros, que representan a la misma cantidad de distritos repartidos por los 50 estados del país y que tienen un mandato de dos años [7]. Tras las elecciones de 2020 consta de 222 demócratas y 205 republicanos [8].

En cuanto al Senado o Cámara Alta, éste renueva cada dos años un tercio de sus cien miembros, cada uno de los cuales tiene un mandato de seis años [7]. Después de las elecciones de 2020 ha quedado formado por 48 demócratas y 50 republicanos [8].

- b) En cuanto a la financiación, al contrario de lo que sucede en países como España, las campañas electorales en Estados Unidos se financian en su gran mayoría con fondos privados, aunque la legislación también establece unos limitados recursos públicos para este fin. De esta manera, partidos realizan, en general, grandes esfuerzos tratando de captar donaciones. Aunque existen una serie de límites para las contribuciones individuales a las campañas, en los últimos años se han desarrollado nuevos instrumentos que permiten donar de manera prácticamente ilimitada. Éstos son los PACs (comités de acción política) y los Super PACs [7].

Los PACs son la forma habitual de recaudar fondos para las campañas de los partidos a través de donaciones directas o indirectas de particulares, sindicatos y empresas a los candidatos.

Los Super PACs son un instrumento muy reciente creado en 2010 que permite la financiación ilimitada a los candidatos, pero estas donaciones deben ser indirectas.

La financiación de las elecciones siempre ha sido un tema generador de debate, debido a que las fuentes de financiación privadas representan una gran parte de las contribuciones a las campañas electorales, lo que puede condicionar ciertas políticas económicas del candidato ganador buscando favorecer a aquellos individuos o empresas que aportaron mayores cantidades para su campaña [9].

### **3.2 El Colegio Electoral**

Los ciudadanos estadounidenses participan en las elecciones presidenciales de forma presencial o por correo, pero el ganador no es el candidato que más votos populares recibe, sino que se trata de una elección indirecta a través de lo que se denomina el Colegio Electoral [7].

El concepto de Colegio Electoral hace referencia, por un lado, a la entidad o conjunto de electores elegidos por cada estado que determinan el vencedor de las elecciones, y por otro lado, es la denominación que recibe el sistema electoral estadounidense.

El Colegio Electoral como entidad está formado por un conjunto de 538 electores, cifra que es igual a la suma de 100 senadores (dos por cada estado) más 435 congresistas y 3 delegados de Washington D. C., que no tiene senadores, pero sí delegados [1].

Cada uno de los 50 estados tiene un número de electores igual al de miembros con los que cuenta en el Congreso (Cámara de Representantes y Senado), a los que se añaden tres de Washington DC, de manera que en la actualidad el

Colegios Electoral se compone de 538 miembros. California, con 55, es el estado con más electores [7].

El Colegio Electoral fue creado y existe hoy debido a un acuerdo alcanzado en la Convención Constitucional de 1787 entre un grupo de políticos que querían que el presidente fuera elegido directamente por toda la población estadounidense y otro grupo que quería que el presidente fuera elegido por el Congreso.

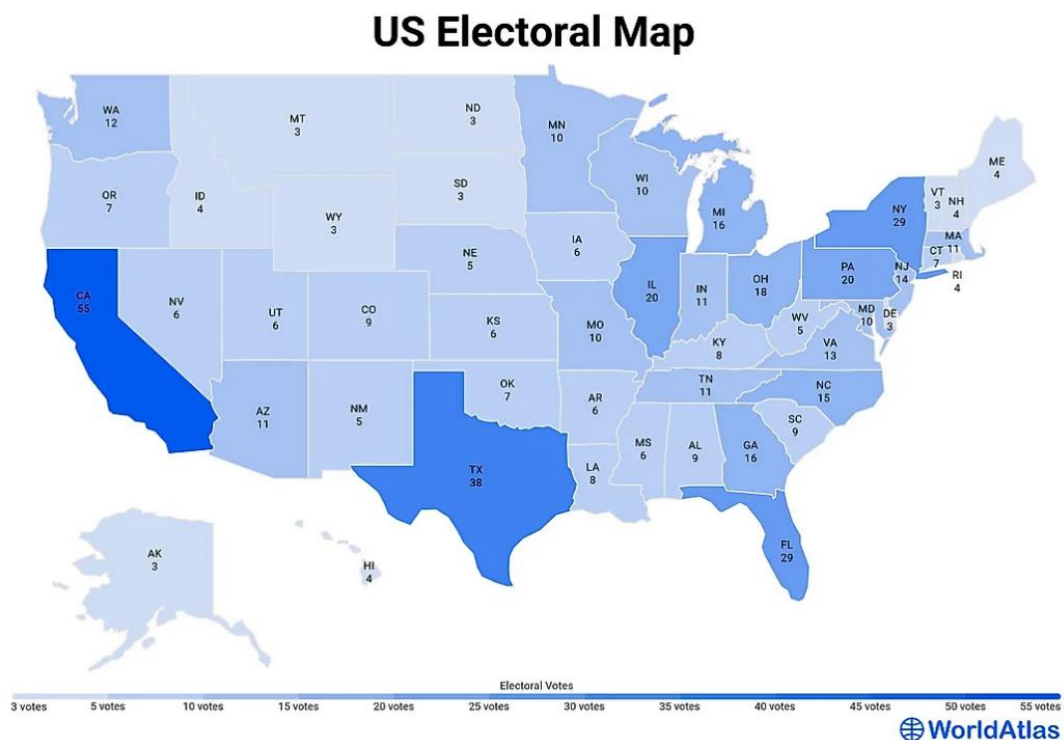
Además, presenta una gran evolución a lo largo de los años como resultado de la incorporación de nuevos estados a la Unión.

Aunque el tamaño de la Cámara de Representantes se ha fijado actualmente en 435 miembros, el número de representantes asignados a cada estado en particular no es fijo. Por eso, por ejemplo, durante las elecciones presidenciales de 2004, California tuvo 55 votos electorales, en lugar de los 54 que tuvo durante las elecciones de 2000.

Esto se debe a que el reparto de escaños o representantes en el Colegio Electoral se realiza en función de la población de cada estado y se actualiza cada 10 años con la realización del censo poblacional, por lo que las elecciones de 2020 han sido las últimas con el reparto de escaños actual (ver Imagen 3.1).

Otro propósito del Colegio Electoral era proteger a los estados más pequeños otorgando a cada estado, independientemente de su población, dos votos electorales [10].

Imagen 3.1: representantes en el Colegio Electoral de cada estado en 2020.



Fuente: WorldAtlas [11].

### 3.3 Tipos de elecciones

Antes de llevarse a cabo las elecciones a nivel federal para elegir al presidente de los Estados Unidos se realizan dos tipos de elecciones: las elecciones primarias y los caucus.

Las elecciones primarias son el proceso por el cual las bases de los partidos políticos escogen a sus candidatos. En Estados Unidos este tipo de votaciones internas se utilizan no solo para elegir a los aspirantes a la presidencia, sino para muchos otros cargos públicos, desde congresistas a gobernadores o alcaldes [7].

Hay dos tipos de elección de candidatos en EE. UU. en función de cada estado: las primarias, que son las más extendidas, y los caucus.

Tanto las primarias como los caucus pueden ser abiertos (puede votar cualquiera), cerrados (solo participan los votantes registrados en cada partido) o mixtos, en los que se combinan ambas modalidades [12].

La carrera por ser elegido candidato a la presidencia por parte de los respectivos partidos arranca en Iowa, estado clave en la carrera, ya que supone la primera puesta en escena de los precandidatos, impulsa y frena campañas y, a veces, predice al nominado. Aquí la selección de delegados se hace a través de caucus.

Los caucus son reuniones que se llevan a cabo en polideportivos, iglesias, bibliotecas, restaurantes... Los votantes están citados a una hora determinada y, dentro del lugar de reunión, se dividen en grupos en función de la preferencia de su voto. También hay un grupo para los candidatos indecisos.

Cuando todos los votantes han hecho su elección y se han colocado físicamente con su grupo, se cuenta el número de integrantes. Solo se consideran viables los grupos que tienen al menos un 15% del total de los votantes reunidos en el caucus. Los que no llegan a ese umbral tienen la oportunidad de repartirse entre el resto de grupos y solo hay una oportunidad de cambiar de decisión.

Cuando se ha realizado el segundo movimiento se contabiliza el número de votantes de cada grupo y se asignan delegados de forma matemática en función del apoyo a cada candidato.

En cambio, en las primarias, los votantes acuden a las urnas y depositan su voto por un candidato, como en cualquier elección.

Mientras las primarias son discretas, en silencio y en secreto, los caucus son muy dinámicos, con cambios de grupo y emoción hasta el último momento, en un proceso que puede tardar horas.

En 2020 se han introducido algunos cambios, como el registro de cuántos votos obtiene cada candidato y la posibilidad de votar de forma anticipada para no acudir al caucus (aunque entonces no habrá la posibilidad de cambiar de voto en el caso de que sea posible).

El partido cuyo candidato está en el poder también celebra primarias y caucus, aunque serán más que nada simbólicas debido a que nadie podrá hacer sombra a la candidatura del presidente del país [13].

Otra diferencia importante es quién los organiza: las primarias son organizadas por la administración del estado, mientras que los caucus son organizados y financiados por los propios partidos políticos. Esto explica que cada vez sean menos frecuentes los caucus, ya que el coste es mucho mayor [12].

### 3.4 Los Estados bisagra

En Estados Unidos existen dos tipos de estados en cuanto a la intención de voto: los estados bisagra o *swing states* y los estados seguros o *safe swings*.

Los **estados seguros** son aquellos en los que la intención de voto está clara, ya sea porque así lo reflejan las encuestas anteriores a las elecciones, o porque siempre votan al mismo partido.

Algunos estados seguros son por ejemplo California o Nueva York que presentan siempre mayor afinidad hacia el partido demócrata, o Texas, con voto mayoritariamente republicano.

Los **estados bisagra o pivotaes** son aquellos territorios en los que ningún partido parte con ventaja y los votos pueden ir a cualquiera de los dos partidos. Es en estos estados donde los candidatos realizan la mayor parte de sus campañas.

Estos estados también reciben el nombre de pendulares o púrpuras debido a que no presentan una mayor preferencia ni por el partido azul o demócrata, ni por el partido rojo o republicano. La victoria en estos estados es crucial para ganar las elecciones.

Aunque los estados reconocidos como bisagra pueden cambiar de unas elecciones a otras, los habituales son Arizona, Colorado, Florida, Georgia, Iowa, Michigan, Nevada, Nuevo Hampshire, Carolina del Norte, Ohio, Pensilvania, Virginia y Wisconsin. Dentro de estos, los candidatos se centran en mayor medida en aquellos con más votos electorales.

Florida, Ohio y Pensilvania son los estados más "cotizados" con 29, 18 y 20 votos electorales, respectivamente [14].

En las elecciones de 2020, 5 estados pendulares cambiaron su voto con respecto a las elecciones de 2016 (ver imagen 3.2). Arizona, Pensilvania, Michigan, Wisconsin y Georgia votaron por el partido demócrata en 2020, dándole así la victoria al candidato Joe Biden [8].

Esto refleja la importancia de estos estados y en los que en muchos casos la victoria de un partido frente al otro se produce por una cantidad de votos mínima.



### **3.5. El sistema de votación**

La población estadounidense elige a su presidente y vicepresidente a través de un sistema de votación indirecto, en el que ocupa un papel principal el Colegio Electoral [7].

Como ya se mencionó anteriormente, el Colegio Electoral es el conjunto de electores elegidos por los ciudadanos en cada estado que realmente escogen al presidente del país. Estos electores, cuando son elegidos, se comprometen a votar por el candidato ganador en sus respectivos estados.

De esto se deduce la regla que rige este sistema de votación, “el ganador se lo lleva todo”. Aunque el ganador en un estado lo sea por una diferencia de un único voto, se lleva la totalidad de los escaños de ese estado. Esta es la principal diferencia con los sistemas de votación proporcionales [15].

En 48 estados el candidato que alcanza el mayor número de votos se lleva todos los electores que corresponden a ese estado. Solo Nebraska y Maine se rigen por un sistema diferente para distribuir sus miembros del Colegio Electoral: en Nebraska, dos de sus cinco electores se los lleva el vencedor en el estado y los otros tres el que gane en otros tantos distritos; en Maine, dos de los cuatro que tiene son para el ganador en el estado y los otros dos se otorgan por distritos [7].

Esto hace que los votos realmente importantes sean los votos electorales de cada estado y no los votos populares, es decir, el sistema de votación estadounidense provoca que en ciertas ocasiones, el ganador de las elecciones no sea el candidato más votado. Esto ha ocurrido en cinco ocasiones a lo largo de la historia de Estados Unidos y la más reciente fue en las elecciones de 2016 [15]. En aquellas elecciones la candidata por el partido demócrata, Hillary Clinton, obtuvo 2,8 millones de votos más que el ganador, Donald Trump [8].

El ganador final de las elecciones presidenciales es aquel candidato que obtiene más de la mitad del total de votos electorales, es decir, logra un mínimo de 270.

Si ningún candidato obtuviera la mayoría de los votos electorales, la Cámara de Representantes se encargaría de elegir al presidente y el Senado al vicepresidente. Esto solo ha sucedido en una ocasión, en 1824, cuando la Cámara eligió a John Quincy Adams [7].

En las elecciones de 2020, el ganador Joe Biden obtuvo 306 escaños y 79.569.094 votos frente a los 232 escaños y 73.632.182 votos de Donald Trump [8].

### **3.6. Papeletas mariposa**

El recuento de votos y el resultado de las elecciones 2020 han sido objeto de un intento de impugnación por parte de del presidente saliente Donald Trump. Este argumentó la existencia de un posible fraude en el recuento de votos en aquellos estados cuyo ganador fue Biden.

Algo similar ocurrió en el año 2000 entre George W. Bush y Al Gore, unas elecciones recordadas por el incidente de las papeletas mariposa.

En Florida, el 7 de noviembre del 2000 todas las grandes cadenas de televisión vaticinaron que George W. Bush ganaría Florida y cuyo resultado sería determinante para la elección del nuevo presidente, pero a medida que avanzaba el recuento, el ganador cada vez estaba menos claro.

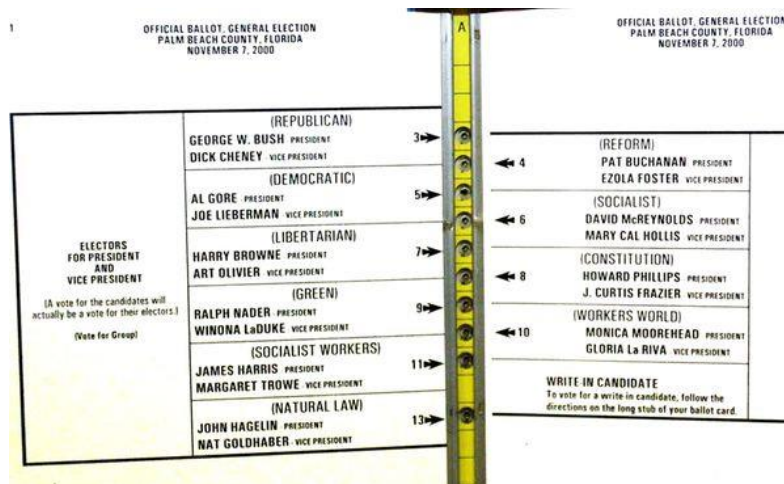
A pesar de ello, las cadenas de televisión se mantuvieron firmes y dieron como ganador a Bush. Al Gore felicitó a Bush, pero instantes después se retracta de su decisión, y es que se notifica que la diferencia entre ambos es de apenas 327 votos.

Esta reducida diferencia pone todas las miradas en el recuento de votos y se empiezan a entrever resultados extraños. En algunos condados de Florida con mayoría de población judía y afroamericana aparecen multitud de votos para Pat Buchanan, candidato de ideología ultraderecha.

Todo esto lleva al descubrimiento de las papeletas mariposa, papeletas que confundieron a los votantes.

Estas papeletas debían ser perforadas por aquel círculo correspondiente al candidato escogido por cada votante, pero el orden de estos círculos provocó la confusión de miles de votantes (ver Imagen 3.3). Además, algunas papeletas no habían sido contabilizadas debido a que no estaban correctamente perforadas.

Imagen 3.3: papeleta mariposa.



Fuente: Presentation Zen [16].

Todo esto provocó que los candidatos llevaran los resultados a los tribunales que dictaminaron detener el recuento de votos, lo que hizo que Al Gore desistiera y otorgara la victoria al candidato con mayor cantidad de votos en ese momento, esto es, a George W. Bush [17].

Parece que esto fue lo que intentó imitar Donald Trump en las elecciones de 2020 pero sin éxito.



## 4. CRÍTICAS AL SISTEMA DE VOTACIÓN

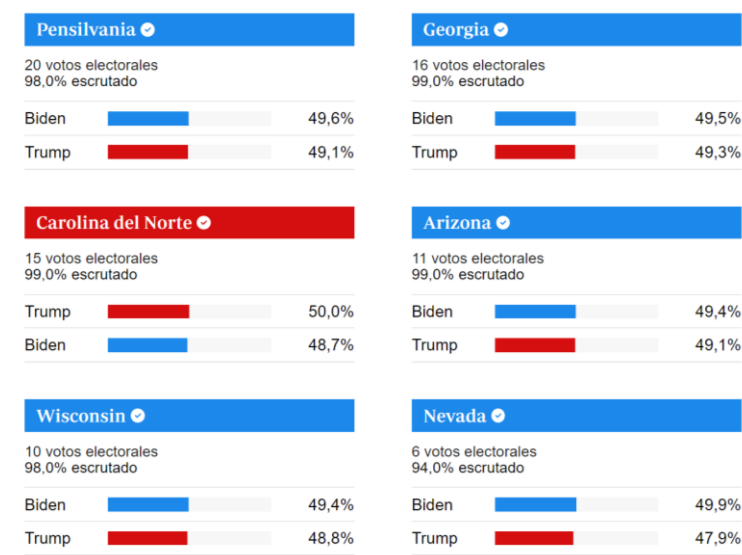
El sistema de votación estadounidense está sometido a muchas críticas por parte tanto de profesionales como de la propia población del país. Algunas de estas críticas se exponen a continuación:

### 4.1. El ganador se lo lleva todo

Llama la atención que en el país más importante e influyente del mundo, ser el candidato más votado, o lo que es lo mismo, ser el favorito para la mayoría de la población, no sea garantía de convertirse en el nuevo inquilino de la casa blanca.

Esto viene provocado por la regla de que el ganador en un estado se lleva todos los escaños de ese estado sin importar si la victoria se ha producido por una amplia ventaja o simplemente por unos pocos votos, como suele ocurrir en la mayoría de estados bisagra (ver Imagen 4.1).

Imagen 4.1: resultados de algunos estados clave en 2020.



Fuente: periódico ABC [8].

Además, esta regla también provoca que los *third parties*, que en algunas elecciones han llegado a aglutinar más del 10% de los votos totales del país, no consigan nunca una representación en el congreso. Por lo que no se refleja la diversidad de opiniones o votos de la población, objetivo principal de cualquier sistema de votación [18].

### 4.2. Demora en el recuento de votos

Otro problema de este obsoleto sistema de votación es el retraso en el recuento de los votos, que este año se ha acrecentado aún más por el incremento masivo del voto por correo. Esto se debe a varias razones:

1. **La falta de un órgano electoral que unifique los datos:** la Constitución estadounidense permite que cada estado gestione las

elecciones a su manera, lo que provoca que se conozcan los resultados definitivos de unos Estados antes que otros, incluso con varios días de diferencias [19].

Esto se debe a decisiones como que:

- En algunos estados, las papeletas enviadas por correo pueden empezar a contarse en cuanto llegan, mientras que en otros solo se pueden empezar a contar el día mismo de las elecciones.
- Algunos estados dan grandes facilidades para votar y otros lo ponen más difícil con decisiones como reducir arbitrariamente el número de colegios electorales o las fechas en las que la gente puede ir a votar.

**2. El voto por correo:** este tipo de voto requiere un proceso tedioso para su contabilización. Los funcionarios deben abrir cada uno de los sobres, aplanarlos e introducirlos uno por uno en las máquinas que escanean y registran el voto. Además, el voto por correo no se contabiliza directamente por el Colegio Electoral donde ha registrado el voto, si no que deben ser enviados al centro de escrutinio de cada condado para su cómputo.

**3. El funcionamiento del propio sistema electoral:** la mayor importancia del voto electoral frente al voto popular provoca que, en ocasiones, a pesar de que un candidato esté obteniendo una victoria holgada en cuanto al número de votos, no se pueda declarar vencedor hasta que se finaliza el escrutinio en todos los rincones del país [18].

#### **4.3. Mayor Importancia de ciertos estados**

El sistema electoral otorga mayor peso en la elección del ganador a ciertos estados frente al resto.

Aquellos estados con mayor número de escaños y considerados estados bisagra acaparan los mayores gastos de los partidos en propaganda y una mayor dedicación de parte de los candidatos. Es más, incluso hay estados en los que los candidatos ni siquiera hacen campaña, debido a que son estados con pocos escaños y con tradición de voto hacia uno de los dos partidos.

Por lo que es mucho más beneficioso para los candidatos presidenciales hacer campaña en estados grandes como California que en estados pequeños como Wyoming. La regla del ganador se lleva todo provoca que recibir la mayoría de los votos populares en Wyoming solo garantiza al candidato 3 votos electorales, en contraposición a los 55 que actualmente estarían garantizados en California. Esto provoca que los votantes de ciertos estados tengan mayor poder de decisión que otros.

“Durante las primeras nueve semanas de la campaña de 2020, la mayor parte de las visitas presidenciales ocurrieron en solo 12 estados y el 85% ocurrió en

solo ocho estados. Además, aproximadamente el 90% del gasto de la campaña televisiva se realizó en solo seis estados hasta mediados de octubre (Pensilvania, Florida, Wisconsin, Michigan, Arizona y Carolina del Norte). La mayoría de los estados no vieron una sola visita de campaña, ni vieron mucho en forma de publicidad de la campaña” [20].

## 5. ALTERNATIVAS AL SISTEMA DE ELECCIÓN ESTADOUNIDENSE

En los últimos años, ha habido multitud de iniciativas o propuestas para cambiar o eliminar el Colegio Electoral, pero sin éxito. Esto se debe a que es necesaria una enmienda a la Constitución que cuente con el respaldo de dos terceras partes de la Cámara de Representantes, así como del Senado, y dos tercios de las legislaturas estatales.

Actualmente, la iniciativa más importante es el Voto Popular Nacional que busca modificar la forma en la que los electores votan sin eliminar el Colegio Electoral. Se basa en que los estados se comprometen a otorgar sus votos electorales al ganador del voto popular a nivel nacional. Hoy en día cuenta con el apoyo de 11 estados que representan 165 votos electorales, insuficientes para garantizar la victoria a un candidato [21].

Por lo tanto esta iniciativa busca implementar como sistema de elección la pluralidad, consistente en que el ganador es el candidato con mayor número de votos a nivel nacional, es decir, el ganador del voto popular.

Este sistema de votación es el más usado a nivel mundial para la elección del máximo mandatario de cada país pero presenta múltiples deficiencias. Una de las más llamativas es su vulnerabilidad frente a la división de votos, esto es, la división de votos entre candidatos de ideas similares permite que gane el candidato con ideas diferentes u opuestas, lo que provoca que ciertos candidatos no se presenten como alternativa por considerar que lo único que van a conseguir es facilitar la victoria al candidato de ideología opuesta.

En vista de esto, considero que existen otros sistemas de elección más adecuados y que pueden reflejar mejor la realidad socioeconómica del país:

- 1. La regla de Borda (ver tabla 5.1):** cada votante asigna a cada alternativa una puntuación que consiste en el número de alternativas a las que prefiere más la mitad del número de alternativas que son indiferentes a dicha alternativa.

Tabla 5.1: ejemplo de regla de borda.

Puntuación	Votante 1	Votante 2	Votante 3	Votante 4
2	Candidato A	Candidato A	Candidato B	Candidato C
1	Candidato C	Candidato C	Candidato A	Candidato B
0	Candidato B	Candidato B	Candidato C	Candidato A

Fuente: elaboración propia.

- $\underline{B}(A)=2+2+1+0=5$
- $\underline{B}(B)=0+0+2+1=3$   Ganador candidato A
- $\underline{B}(C)=1+1+0+2=4$

Este método permite a los electores clasificar u ordenar a los candidatos según sus preferencias de mejor a peor, lo que nos permitirá tener una mejor percepción de la opinión de la población sobre todas las alternativas en el resultado final.

**2. La regla de Copeland (ver tabla 5.2):** los votantes ordenan a los candidatos según sus preferencias de mejor a peor y se introduce un contador para cada alternativa que evalúa la diferencia entre el número de victorias y el de derrotas por mayoría simple.

Tabla 5.2: ejemplo de regla de Copeland.

Votante 1	Votante 2	Votante 3	Votante 4
A	A	B	A
C	C	A	B
B	B	C	C

Fuente: elaboración propia.

- $\underline{C}(A)= A$  es preferida a C + A es preferida a B = 2
- $\underline{C}(B)= B$  es indiferente a C – B es derrotada por A = -1
- $\underline{C}(C)= C$  es indiferente a B – C es derrotada por A = -1

↓  
Ganador A

En este caso A se denomina ganador de Condorcet porque es siempre preferido al resto de opciones, es decir, no pierde contra ningún candidato. Lo ideal sería encontrar siempre un ganador de Condorcet, pero esto no siempre es posible.

**3. Juicio mayoritario (ver tablas 5.3 y 5.4):** Los votantes juzgan las alternativas mediante valoraciones lingüísticas, dentro de una escala ordenada prefijada (excelente, muy bien, bien, aceptable, insuficiente). Para cada alternativa se ordenan las valoraciones de los votantes de peor a mejor, y se asigna como juicio mayoritario su mediana.

Tabla 5.3: ejemplo de juicio mayoritario.

Candidatos	Votante 1	Votante 2	Votante 3	Votante 4
A	Excelente	Excelente	Aceptable	Insuficiente
B	Muy bien	Bien	Bien	Muy bien
C	insuficiente	Bien	Muy bien	aceptable

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5.4: ejemplo de juicio mayoritario.

Candidatos	Excelente	Muy bien	Bien	Aceptable	Insuficiente
A	50%	0%	0%	25%	25%
B	0%	50%	50%	0%	0%
C	0%	25%	25%	25%	25%

Fuente: elaboración propia.

- $JM(A)$ =Excelente
- $JM(B)$ =Muy bien  $\longrightarrow$  Ganador A
- $JM(C)$ =Bien

Este método permite obtener una mejor percepción de la valoración de los electores de cada candidato y presenta una menor vulnerabilidad a manipulaciones estratégicas.

En conclusión, considero que cualquiera de estos tres sistemas de elección es mejor alternativa que la pluralidad o el propio Colegio Electoral.

Además de los sistemas de elección propuestos por mí, también podríamos mencionar algunos propuestos por otros economistas y autores como son Eric Maskin y Lani Guinier.

Eric Maskin, (economista estadounidense, profesor en Harvard y premio nobel en 2007), considera que un sistema mejor que el Colegio Electoral sería cualquiera que permitiera a los votantes hacer un ranking de los candidatos. Esto se ajusta perfectamente tanto a la regla de Borda como a la regla Copeland [22].

Lani Guinier, (estadounidense, licenciada en derecho y profesora en Harvard, sugiere un sistema llamado votación acumulativa, en el que cada votante tiene el mismo número de votos que opciones para votar y puede distribuirlos en cualquier combinación que considere adecuada para reflejar sus preferencias [23].

La decisión relativa a la fijación de un sistema de votación determinado es muy importante debido a que existen situaciones en las que, en función del sistema vigente en el propio país, el ganador de las elecciones puede ser un candidato u otro.

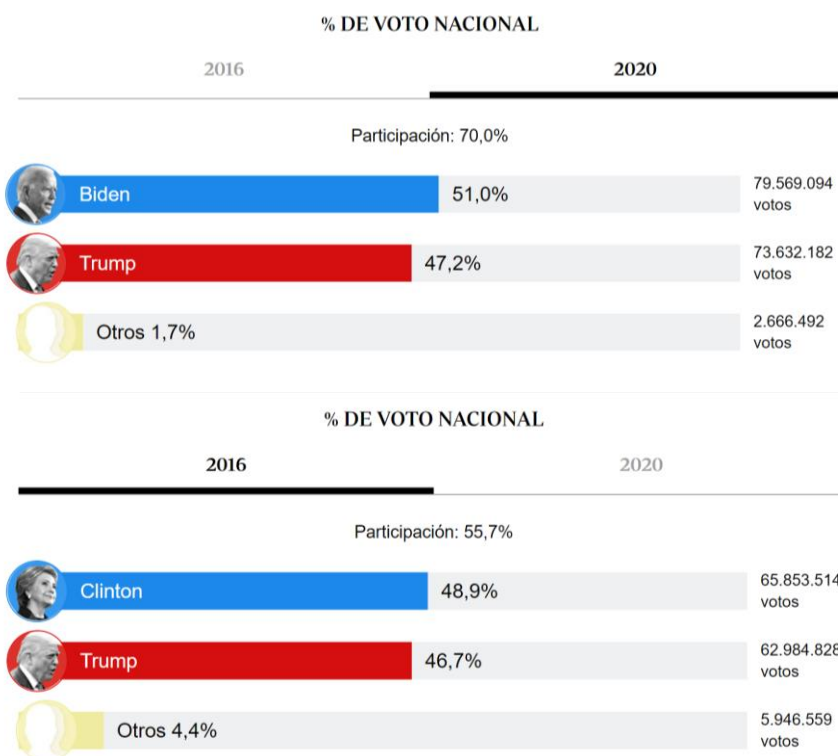
## 6.. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES 2020

En este apartado se intentará responder simultáneamente a dos preguntas fundamentales; ¿Por qué perdió Trump? Y ¿Por qué ganó Biden?

Donald Trump obtuvo en las elecciones 2020 un mayor número de votos (74 millones) que en las pasadas (63 millones), pero que no le sirvieron para revalidar su triunfo en 2016 (ver Imagen 6.1). Esto se debe principalmente a que

Trump consiguió movilizar a más gente en su contra que nuevos votantes para su partido.

Imagen 6.1: % de voto nacional para cada candidato en 2020 y 2016.



Fuente: periódico ABC [8].

Los cuatro años de mandato de Trump han provocado una reducción importante de su popularidad, que se ha acentuado sobre todo durante la pandemia, pero a pesar de ello siempre conservó una gran cantidad de devotos y fieles seguidores de sus políticas extremistas. Esto sumado a la enorme división partidista de EE. UU., que hace difícil que un republicano cambie de bando o viceversa, a pesar de estar en desacuerdo con las políticas del líder del partido, explican el aumento de votos en su favor.

Joe Biden aprovechó esta impopularidad y convirtió las elecciones en un referéndum sobre la figura de su rival, así como en una constante crítica a su gestión de la pandemia. Su objetivo, más allá de conseguir nuevos votantes afines a su persona y políticas, era conseguir el voto de aquellos estadounidenses contrarios y reacios a la gestión y figura de Trump.

Los estados que han cambiado su voto en contra de Trump han sido Michigan, Pensilvania (estado de residencia de Biden en su infancia) y Wisconsin al norte de Estados Unidos, y Arizona y Georgia al sur.

Míchigan, Pensilvania y Wisconsin, estados industriales que entraron en decadencia por la caída de este tipo de producción, han sido siempre en los últimos años estados demócratas, pero en las elecciones de 2016 arraigó en

ellos el discurso de Trump basado en el proteccionismo económico. Biden, hombre, blanco, y de lenguaje llano logró recuperar estos territorios ocupados principalmente por población blanca [24].

A pesar de la derrota de Trump, los resultados de las elecciones reflejan un país muy dividido en el que las bases azules y rojas se mantienen. Los votantes demócratas siguen siendo sobre todo las minorías raciales y los jóvenes, mientras que los republicanos atraen en mayor medida a la población blanca y cristianos [25].

Tras una legislatura excéntrica, marcada por manifestaciones continuas en las calles (marchas de mujeres, protestas contra las armas, *Black lives matter...*), todo hacía presagiar una victoria aplastante de Joe Biden en las elecciones 2020, pero esto no fue así. Los estadounidenses han votado casi igual que en 2016 y si no fuese por la gestión errática de Trump de la pandemia, el republicano, probablemente, habría sido reelegido.

Trump reúne una serie de valores con los que mucha población se siente identificada como son sus creencias religiosas, los valores patrióticos exacerbados, la defensa de la tenencia de armas, promesas populistas...

No todos los votantes del republicano comulgan con estos valores pero aun así votan por él por tradición de voto.

Y finalmente, a todo estos, hay que sumar los fanáticos, de ideologías extremistas o negacionistas de la evidencia científica [26].

Todo esto provocó que la victoria de Biden fuese mucho más reñida de lo que se podía esperar (51% para Biden vs 47% para Trump) [8].

## **7. PERSPECTIVAS DE FUTURO DE EE. UU.**

En cuanto al sistema electoral estadounidense, su modificación no es un asunto que se vaya a acometer en el corto o medio plazo, ya que requiere una aprobación por parte de dos terceras partes de la Cámara de Representantes, así como del Senado. En el contexto actual, basado en una enorme polarización de la sociedad estadounidense, lo que se refleja en unas victorias electorales por la mínima, resulta imposible lograr el consenso necesario para la sustitución del Colegio Electoral por otro sistema más justo.

En materia político-económica, con el triunfo electoral de Biden, se pone fin a la política de Trump, basada en su lema *America first*, y será sustituida por el *America again* del líder demócrata.

Biden, quien ya fuera vicepresidente con Obama, busca continuar con ese legado y poner fin a la irracionalidad y discordia que caracterizaron el gobierno de Trump.

Las primeras medidas de Biden estarán encaminadas a hacer frente a la profunda crisis económica provocado por el Covid-19, y por tanto, en los

primeros años de mandato tendrá prioridad la agenda interior. Se buscará, por un lado, reducir la desigualdad, que se ha acentuado en el último año, incrementando el salario mínimo de los 7,25 dólares actuales a 15 dólares la hora, y por otro lado, impulsar la economía nacional a través de su programa *Build Back Better* basado en grandes inversiones públicas en infraestructuras.

En lo que se refiere a la política fiscal, Biden propone aumentar los impuestos de aquella población con ingresos superiores a 400.000 dólares anuales. Además, incrementará el impuesto de sociedades al 28%, ya que Trump lo redujo durante su mandato al 21% [27].

En cuanto al sistema sanitario, el nuevo inquilino de la casa blanca intentará ampliar el alcance del *Obamacare*, reforma sanitaria realizada por Obama, para dar cobertura al 97% de la población estadounidense.

En materia de política exterior, Biden ha asegurado que EE. UU. volverá a formar parte del Acuerdo climático de París del que Trump se retiró, y se ha comprometido a alcanzar en 2050 una economía de energía plenamente limpia. Además, se reactivarán las relaciones comerciales con la Unión Europea, relaciones sometidas a enormes trabas durante el gobierno anterior que se tradujeron en unos 7.000 millones de euros anuales en concepto de impuestos.

Otras propuestas de interés del gobierno de Biden se exponen a continuación:

- “Hacer frente al racismo institucional”, y crear un organismo de supervisión policial en sus primeros 100 días en el cargo
- Biden ha insistido en que prohibirá la fabricación y venta de armas de asalto y cargadores de alta capacidad y exigirá controles de antecedentes penales a todos los compradores de armas. También pondrá fin a la venta online de armas de fuego y municiones.
- Desde su llegada al poder, Trump ha aprobado varios vetos migratorios que serán rescindidos por el nuevo presidente.
- Detener las políticas de asilo de Trump: estas políticas se basaban en prohibir la concesión de asilo a los inmigrantes que huyen de la violencia

[28].



## 8. CONCLUSIONES

Una vez abordado y expuesto el tema de la forma más precisa y exhaustiva posible, llega el momento de extraer algunas conclusiones acerca de ello.

Lo que creo que ha quedado claro es que el actual sistema del Colegio Electoral no es adecuado para escoger al máximo mandatario del país más influyente del mundo, y reflejo de ello es el hecho de que en varias ocasiones se ha dado el caso de que el candidato más votado no ha acabado siendo el presidente del país.

Esta idea está bastante extendida entre la población estadounidense y muchos abogan por sustituirlo por otro o al menos modificar algún aspecto del mismo para hacerlo un poco más justo. El problema radica en la dificultad para llevar esto a cabo.

Por un lado es un sistema de elección que favorece la existencia del fuerte bipartidismo político actual y por tanto es algo que beneficia a los dos partidos más grandes. Esto provoca que tengan muy pocos incentivos para querer modificarlo.

Y por otro lado, en el caso de que alguno de los partidos grandes decida modificarlo, es muy difícil o casi imposible que consiga obtener en las elecciones una victoria lo suficientemente holgada como para poder aprobarlo en la Cámara de Representantes y Senado (recordemos que es necesaria una aprobación por parte de dos terceras partes en ambos organismos). Esto se debe a la creciente polarización del país que provoca que Estados Unidos esté dividido en dos mitades prácticamente inamovibles y que la victoria de un partido u otro resida en manos de unos pocos estados indecisos o pivotaes.

Otra conclusión sería el hecho de que este sistema electoral facilita la llegada al poder de candidatos con ideas muy excéntricas y populistas, como es el caso de Trump. Este tipo de candidatos, además de llevar a cabo o aprobar políticas que suponen una limitación para el crecimiento económico mundial, como es el caso del proteccionismo comercial; también generan conflictos sociales entre la población que culminan en actos o manifestaciones, a veces violentas o ilegales, como es el caso de la marcha *Black lives matter* o el asalto al Capitolio (fanáticos de Trump tomaron el Congreso para frenar el conteo de votos en el Congreso y evitar así que se declare a Biden como nuevo presidente).

Por último, en materia político-económico, la victoria de Biden seguramente suponga la vuelta a la apertura comercial y económica del país y una reducción de la conflictividad social.

Además, se abordará el tema del Covid-19 de una forma más racional impulsando medidas de control de su expansión, ya que Estados Unidos es el país que ha registrado mayores números de contagios, y buscando concienciar a la población de la importancia de la vacunación.

## 9. ANEXO

Tabla 9.1: presidentes de los EEUU.

Orden	Partido	Presidente	Mandato
1	Independiente	George Washington	30 de abril de 1789 / 4 de marzo de 1797
2	Federalista	John Adams	4 de marzo de 1797 / 4 de marzo de 1801
3	Demócrata-Republicano	Thomas Jefferson	4 de marzo de 1801 / 4 de marzo de 1809
4	Demócrata-Republicano	James Madison	4 de marzo de 1809 / 4 de marzo de 1817
5	Demócrata-Republicano	James Monroe	4 de marzo de 1817 / 4 de marzo de 1825
6	Demócrata-Republicano	John Quincy Adams	4 de marzo de 1825 / 4 de marzo de 1829
7	Demócrata	Andrew Jackson	4 de marzo de 1829 / 4 de marzo de 1837
8	Demócrata	Martin van Buren	4 de marzo de 1837 / 4 de marzo de 1841
9	Whig	William Henry Harrison	4 de marzo de 1841 / 4 de abril de 1841
10	Whig	John Tyler	4 de abril de 1841 / 4 de marzo de 1845
11	Demócrata	James Knox Polk	4 de marzo de 1845 / 4 de marzo de 1849
12	Whig	Zachary Taylor	4 de marzo de 1849 / 9 de julio de 1850
13	Whig	Millard Fillmore	9 de julio de 1850 / 4 de marzo de 1853
14	Demócrata	Franklin Pierce	4 de marzo de 1853 / 4 de marzo de 1857
15	Demócrata	James Buchanan	4 de marzo de 1857 / 4 de marzo de 1861
16	Republicano	Abraham Lincoln	4 de marzo de 1861 / 15 de abril de 1865
17	Demócrata	Andrew Johnson	15 de abril de 1865 / 4 de marzo de 1869
18	Republicano	Ulysses Simpson Grant	4 de marzo de 1869 / 4 de marzo de 1877
19	Republicano	Rutherford Birchard Hayes	4 de marzo de 1877 / 4 de marzo de 1881
20	Republicano	James Abram Garfield	4 de marzo de 1881 / 19 de septiembre de 1881
21	Republicano	Chester Alan Arthur	19 de septiembre de 1881 / 4 de marzo de 1885
22	Demócrata	Grover Cleveland	4 de marzo de 1885 / 4 de marzo de 1889

23	Republicano	Benjamin Harrison	4 de marzo de 1889 / 4 de marzo de 1893
24	Demócrata	Grover Cleveland	4 de marzo de 1893 / 4 de marzo de 1897
6	Republicano	William McKinley	4 de marzo de 1897 / 14 de septiembre de 1901
26	Republicano	Theodore Roosevelt	14 de septiembre de 1901 / 4 de marzo de 1909
27	Republicano	William Howard Taft	4 de marzo de 1909 / 4 de marzo de 1913
28	Demócrata	Woodrow Wilson	4 de marzo de 1913 / 4 de marzo de 1921
29	Republicano	Warren G. Harding	4 de marzo de 1921 / 2 de agosto de 1923
30	Republicano	Calvin Coolidge	2 de agosto de 1923 / 4 de marzo de 1929
31	Republicano	Herbert C. Hoover	4 de marzo de 1929 / 4 de marzo de 1933
32	Demócrata	Franklin Delano Roosevelt	4 de marzo de 1933 / 12 de abril de 1945
33	Demócrata	Harry S. Truman	12 de abril de 1945 / 20 de enero de 1953
34	Republicano	Dwight David Eisenhower	20 de enero de 1953 / 20 de enero de 1961
35	Demócrata	John Fitzgerald Kennedy	20 de enero de 1961 / 22 de noviembre de 1963
36	Demócrata	Lyndon B. Johnson	22 de noviembre de 1963 / 20 de enero de 1969
37	Republicano	Richard Nixon	20 de enero de 1969 / 9 de agosto de 1974
38	Republicano	Gerald R. Ford	9 de agosto de 1974 / 20 de enero de 1977
39	Demócrata	James E. Carter	20 de enero de 1977 / 20 de enero de 1981
40	Republicano	Ronald W. Reagan	20 de enero de 1981 / 20 de enero de 1989
41	Republicano	George H. W. Bush	20 de enero de 1989 / 20 de enero de 1993
42	Demócrata	William Jefferson Clinton	20 de enero de 1993 / 20 de enero de 2001
43	Republicano	George W. Bush	20 de enero de 2001 / 20 de enero de 2009
44	Demócrata	Barack Obama	20 de enero de 2009 / 20 de enero 2017
45	Republicano	Donald Trump	20 de enero de 2017/ 20 de enero de 2021
46	Demócrata	Joe Biden	20 de enero de 2021/ En el cargo

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Economista [29].

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Wikipedia: <https://cutt.ly/lmW8HBI>. [Consulta:14/03/2021].
- [2] El periódico: <https://cutt.ly/xWjVCS3>. [Consulta: 20/03/2021].
- [3] Wikipedia: <https://cutt.ly/YmW899d>. [Consulta: 05/04/2021].
- [4] La Vanguardia: <https://cutt.ly/XmW8sTp>. [Consulta: 15/04/2021].
- [5] La Voz de América: <https://cutt.ly/WWjV4u4>. [Consulta: 20/04/2021].
- [6] About Español: <https://cutt.ly/BWjBY5V>. [Consulta: 28/03/2021].
- [7] ABC: <https://cutt.ly/0WjBJI3>. [Consulta: 01/05/2021].
- [8] ABC: <https://cutt.ly/aWjBMeO>. [Consulta: 10/05/2021].
- [9] 20 minutos: <https://cutt.ly/uWjB8dw>. [Consulta:20/05/2021]
- [10] Hodge, K. J., Klima, E. R.: *The Mathematics of Voting and Elections: A Hands-On Approach*, (segunda edición). American Mathematical Society. 2018.
- [11] WorldAtlas: <https://cutt.ly/JWjNjKc>. [Consulta: 25/05/2021].
- [12] El Orden Mundial: <https://cutt.ly/1WjNP9D>. [Consulta: 30/05/2021].
- [13] ABC: <https://cutt.ly/AWjNV4K>. [Consulta: 02/06/2021].
- [14] La Vanguardia: <https://cutt.ly/cWjN08x>. [Consulta: 05/06/2021].
- [15] ABC: <https://cutt.ly/yWjN4ym>. [Consulta: 07/06/2021].
- [16] Presentation Zen: <https://cutt.ly/6Wj0pbG>. [Consulta: 07/06/2021].
- [17] El País: <https://cutt.ly/rWj0z9v>. [Consulta: 07/06/2021].
- [18] El País: <https://cutt.ly/QWj0QLQ>. [Consulta: 09/06/2021].
- [19] Telesur tv: <https://cutt.ly/MWj0ONH>. [Consulta: 09/06/2021].
- [20] CNN: <https://cutt.ly/RWj0F4Y>. [Consulta: 10/06/2021].
- [21] Maskin, E., Sen, A.: *The Rules of the Game: A New Electoral System*. The New York Review of Books [Internet]. 2017.
- [22] La Información: <https://cutt.ly/pWj2rNS>. [Consulta: 12/06/2021].
- [23] Wikipedia: <https://cutt.ly/dWj2k5p>. [Consulta: 12/06/2021].
- [24] El País: <https://cutt.ly/9Wj2YHO>. [Consulta: 15/06/2021].
- [25] El País: <https://cutt.ly/NWj2Jrg>. [Consulta 15/06/2021].
- [26] El Tiempo: <https://cutt.ly/KWj23Yb>. [Consulta: 16/06/2021].
- [27] CincoDías: <https://cutt.ly/tWj9ery>. [Consulta: 16/06/2021].
- [28] HuffPost: <https://cutt.ly/mWj9ieM>. [Consulta: 16/07/2021].
- [29] El Economista: <https://cutt.ly/NWj9daH>. [Consulta: 30/03/2021].