

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,  
JURÍDICAS Y DE LA COMUNICACIÓN



---

**Universidad de Valladolid**



GRADO EN PUBLICIDAD Y RELACIONES PÚBLICAS

CURSO 2021-2022

**USO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DURANTE LA PANDEMIA**

(Trabajo de disertación: Comunicación y redes sociales. Verdad, posverdad y bulos en internet)

MARTA FERNÁNDEZ OBRADOR

Tutor académico: Julián Antonio Paniagua López  
SEGOVIA, JUNIO 2022

## **Resumen**

Podemos afirmar que en los últimos años hemos vivido un cambio en el uso de los medios de comunicación, a raíz del nacimiento de internet la manera de transmitir información se ha visto afectada por la rapidez a la hora de elaborar y difundir mensajes.

En este trabajo se lleva a cabo un análisis del uso de los medios de comunicación durante la pandemia causada por el Covid-19, lo que se pretende estudiar es la influencia que tienen sobre la sociedad y el poder que ejerce la propaganda gubernamental en el proceso comunicativo.

## **Palabras clave**

Coronavirus, informar, desinformación, medios de comunicación, sociedad.

## **Abstract**

We can affirm that in recent years we have experienced a change in the use of the media, as a result of the birth of the internet, the way in which information is transmitted has been affected by the speed at which messages are produced and disseminated.

This paper analyses the use of the media during the pandemic caused by Covid-19. The aim is to study the influence they have on society and the power exercised by government propaganda in the communication process.

## **Key Words**

Coronavirus, inform, misinformation, media, society.

## ÍNDICE

<b>1.</b>	<b>INTRODUCCIÓN METODOLOGÍA</b>	<b>4</b>
1.1.	Introducción al objeto de estudio	4
1.2.	Objetivo del estudio	4
1.3.	Metodología	5
<b>2.</b>	<b>ANTECEDENTES</b>	<b>9</b>
<b>3.</b>	<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>11</b>
3.1.	Diferencia entre informar y atemorizar	11
3.2.	Diferencia entre la mentira y la desinformación	13
3.3.	Posverdad	15
<b>4.</b>	<b>TRABAJO DE CAMPO</b>	<b>17</b>
4.1.	Análisis y cotejo de los medios de comunicación	17
4.1.1.	Fase inicial	17
4.1.1.1.	Periódicos	18
4.1.1.2.	Twitter	20
4.1.2.	Cotejo fase inicial	20
4.1.3.	Fase de aceptación	23
4.1.3.1.	Periódicos	24
4.1.3.2.	Twitter	26
4.1.4.	Cotejo fase de aceptación	27
4.1.5.	Fase final	29
4.1.5.1.	Periódicos	29
4.1.5.2.	Twitter	31
4.1.6.	Cotejo fase final	32
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>34</b>
<b>6.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>37</b>

# **1. INTRODUCCIÓN METODOLOGÍA**

## **1.1. Introducción al objeto de estudio**

Los medios de comunicación son las herramientas que usa la sociedad en general para informarse y comunicarse. La cultura mediática que nace en el siglo XV con la imprenta pero tiene su auge en el siglo XX con el uso del cine como medio propagandístico, la radio, la televisión y, más recientemente, internet, se ha convertido en un medio no solo transmisor de la información sino también en un medio propagandístico y manipulador de la realidad.

La realidad ya no es únicamente lo que percibimos a través de nuestros sentidos, nuestras experiencias y el proceso de conocimiento de un ser humano durante su vida, es también el discurso que nos transmiten a través de los medios de comunicación que puede llegar a condicionar la percepción y el procesamiento de esta.

En este trabajo se van a tratar varios temas, pero girarán en torno a esta pregunta principal: ¿Qué diferencia hay entre informar y atemorizar? Algo que está presente durante toda la investigación, puesto que en los medios de comunicación la línea que separa informar y atemorizar es muy delgada. Un segundo aspecto es: ¿Qué diferencia hay entre la mentira y la desinformación? Son otros elementos que a la hora de comunicar se pueden tergiversar.

Para poder hacer una visión conjunta de lo que comunica cada medio se realizará un cotejo. Es decir se expondrá en conjunto el contenido de la información que anuncian los periódicos y paralelamente los mensajes de la red social Twitter. Este paso es importante ya que es donde se podrá observar el uso que se le ha dado a los medios de comunicación durante la pandemia.

## **1.2. Objetivo del estudio**

La finalidad de este trabajo fin de grado es por un lado examinar las noticias que han surgido a raíz del Coronavirus en dos periódicos españoles, y por otro lado estudiar el uso de la red social Twitter y los mensajes relacionados con el tema. Este estudio permitirá analizar cómo las personas se han informado y comunicado durante la pandemia. Además de realizar un cotejo entre lo que transmitió la prensa y lo que decían los usuarios de la red social.

El Covid-19 es un fenómeno que ha tenido a toda la población pendiente de lo que sucedía diariamente. Se establece cierto debate entre diversas posturas, por ser algo novedoso para cualquier persona y también por ser una enfermedad infecciosa que afecta de manera agresiva al sistema respiratorio. Por lo tanto podremos ver cómo estos medios facilitan la información y la reacción de los individuos sobre dicho tema.

Blázquez afirma:

El verbo manipular equivale a intervenir deliberadamente en los datos de una noticia por parte del emisor; a trastocar sutilmente esos datos de modo que, sin anularlos del todo, den a la noticia un sentido distinto del original de acuerdo con unos intereses preconcebidos por parte del emisor, de tal forma que el receptor no pueda apercibirse de esa intervención sin recurrir a otras fuentes de información. (cf. en Mainer y Martínez-Fresneda, 2017: 548).

El propósito de una empresa que se dedica a la comunicación y a la información es obtener un beneficio económico vendiendo su producto, por lo tanto tratará de expandirse para alcanzar a un mayor número de clientes. Es por ello que en la actualidad los ciudadanos están más informados que nunca y esto es algo que puede influir en los pensamientos o en la forma de ver las cosas de las personas, ya que en cada medio de comunicación o manera de comunicar refleja una ideología diferente, lo que finalmente puede desembocar a la desinformación.

Se pretende alcanzar varios objetivos específicos como la investigación y clasificación de noticias relacionadas con el coronavirus de periódicos españoles y los mensajes que los usuarios fueron publicando en la red social Twitter. Además de cotejar los dos medios de comunicación, periódicos y Twitter.

### **1.3. Metodología**

Este trabajo es un estudio cualitativo orientado a analizar el uso de los medios de comunicación por medio de la pandemia mundial causada por el COVID-19. Se basa en dos metodologías que se complementan, la revisión y el estudio analítico de diferentes fuentes relacionadas con la comunicación.

Debido a que la pandemia tiene un inicio dudoso y perdura en la actualidad, se ha seleccionado un margen de tiempo entre diciembre de 2019 hasta junio de 2020. He dividido este periodo en tres fases: la fase inicial desde diciembre de 2019 hasta marzo de 2020, la fase de aceptación desde marzo de 2020 hasta mayo 2020 y la fase final de mayo 2020 hasta junio de 2020. Se ha acotado de esta manera para marcar los acontecimientos más relevantes dentro del periodo establecido.

Los medios seleccionados para llevar a cabo la investigación son los periódicos y la red social Twitter, concretamente se estudiarán las noticias y los tuits relacionados con el coronavirus. El contenido se seleccionará en base a la relevancia de la información para su análisis y posterior cotejo.

Antes de escoger los dos periódicos que se analizarán, se ha realizado un triaje para seleccionar cuales podían cubrir la información que buscaba. Lo que se quiere conseguir es que haya una combinación de las dos ideologías más presentes en España, por un lado la derecha y por otro la izquierda. Puesto que los medios de comunicación privados en España son libres de decidir qué información quieren lanzar, cada empresa se decanta por su ideología.

**Tabla 1.1** Periódicos Nacionales y Digitales.

	Abc	El Mundo	El País	El Confidencial	El Público	El Diario	El Español
Afinidad política	Partido Popular	Partido Popular/ Ciudadanos	PSOE	PSC-PSOE	Podemos	Podemos / PSOE	Ciudadanos
Búsqueda avanzada	Si	Si	No	No	Si	No	No

El Mundo y El Público serán los dos periódicos seleccionados para desarrollar este estudio. En este caso El Mundo apoya al Partido Popular y Ciudadanos por lo tanto lo consideramos de derechas, de hecho se considera que es de centroderecha laica. Por otro lado, El Público respalda a Podemos, partido que se asocia a la izquierda.

El Mundo nace en 1989 y es el segundo periódico español que más audiencia y difusión tiene. También destaca por ser uno de los más influyentes en la sociedad española y reconocido en el continente europeo. En cuanto a su página web es una de las líderes entre los diarios generalistas digitales. Su línea editorial se caracteriza por ser libre, crítica a la izquierda y los nacionalismos periféricos.

El Público nace en 2007. Se caracteriza como un medio libre y sigue una línea editorial progresista, de izquierdas. Actualmente solo tiene edición en digital.

En cuanto a la selección e inspección de las noticias que publicó el periódico El Mundo se ha creado un método de búsqueda avanzada y se han aplicado los siguientes filtros:

**Tabla 1.2.** Filtros búsqueda avanzada El Mundo.

Filtros búsqueda avanzada			Durante la búsqueda	
Palabra clave	Fecha de publicación	Relevancia mínima	Filtro específico	Ordenar
Coronavirus	Desde cualquier fecha hasta hace un año	60%	Noticias	Por fecha

Para la selección e inspección de las noticias que publicó el periódico El Público se ha creado un método de búsqueda y se han aplicado los siguientes filtros:

**Tabla 1.3.** Filtros búsqueda avanzada El Público.

Palabra clave	Tipo de contenido	Fecha de publicación
Coronavirus	Noticias	Todo

Para la elección y clasificación de noticias ha sido necesario elaborar un previo borrador de cada fase con las noticias más relevantes, sus fechas y el link directo. A raíz de estos documentos se ha podido observar que línea ha seguido el medio de comunicación durante las fechas señaladas y así poder escoger el contenido que mejor se acotaba a esta investigación.

En cuanto a las noticias que serán inspeccionadas se hará servir un método de clasificación individual para cada una en la que se expondrá:

**Tabla 1.4.** Clasificación de noticias periodísticas.

Periódico	
Fecha de publicación	
Título	
Subtítulo	
Contenido	
Palabras clave	

Twitter nace como red social en 2006 y cuenta con 436 millones de usuarios. Cubre todo evento mundial, noticia o escenario en directo incluso antes que los medios de comunicación. Para realizar el estudio de los tuits se han usado dos palabras claves en diferentes periodos de tiempo y se ha hecho servir los titulares de las noticias, a continuación vemos los filtros que se han aplicado:

**Tabla 1.5.** Filtros búsqueda avanzada Twitter.

Palabra clave	Hashtag	Idioma	Filtros específicos	Fechas
“Tos seca” “Neumonía”		Español	Respuestas (Incluir respuestas y Tweets originales). Enlaces (Incluir Tweets con enlaces).	Diciembre 2019 hasta enero de 2020
“Coronavirus”	#Covid19	Español	Respuestas (Incluir respuestas y Tweets originales). Enlaces (Incluir Tweets con enlaces).	Desde enero hasta junio de 2020.



## 2. ANTECEDENTES

El COVID-19 o Coronavirus es una enfermedad causada por una infección del tracto respiratorio. “Los síntomas más comunes incluyen fiebre y tos. La dificultad respiratoria es más característica de neumonía.” (Castro, 2020, p. 143).

La gravedad de la enfermedad varía de asintomática o leve a severa. Una proporción baja de pacientes con infección desarrollan un cuadro clínico grave. La tasa de mortalidad entre los casos diagnosticados (tasa de letalidad) es generalmente del 2% al 3%, pero varía según el país. (Herrera y Gaus, 2020, p. 2).

En base a las fechas establecidas para llevar a cabo este estudio se ha creado una cronología que expone el surgimiento del virus, para así observar cómo ha afectado concretamente a España. Como podemos ver en la tabla 6, se ha marcado el periodo exacto que se va a analizar en este estudio desde diciembre 2019 hasta junio 2020.

**Tabla 2.6.** Cronología COVID-19 desde diciembre 2019 hasta enero 2021.

FECHA	LUGAR	SUCESO
Diciembre 2019	Provincia de Hubei, China	Se comunican casos hospitalizados de una nueva enfermedad (SARS-Co-2).
31 de enero 2020	España	Primer paciente registrado en España, concretamente en La Gomera, Islas Canarias.
11 de febrero 2020	Asia, Medio Oriente y Europa.	La OMS nombra al nuevo agente etiológico como COVID-19 (Coronavirus Disease, 2019).
24 de febrero de 2020	España	Aparecen los primeros casos de virus en la península, empiezan a circular exponencialmente por todas las comunidades.  Se estiman unos 7 millones de infectados.

11 de marzo 2020	Escala mundial	El director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, declara que el nuevo virus está en estado de pandemia mundial.
14 de marzo de 2020	España	Se decreta el estado de alarma y el confinamiento.
Previo al confinamiento-6 de abril de 2020	España	La tasa de contagios disminuye de un 40% a un 3,2%.
2 de mayo de 2020	España	Empieza la desescalada, esta se dividirá en 4 fases.
11 de mayo de 2020	España	El confinamiento finaliza, se da comienzo a la primera fase.
1 de junio de 2020	España	No se suma ningún muerto a la cifra acumulada de 20.000 víctimas mortales.
21 de junio de 2020	España	Fin de la desescalada.
9 de octubre de 2020	Madrid	Se decreta un nuevo estado de alarma en nueve municipios de Madrid ante el aumento de casos.
21 y 22 de octubre de 2020	España/Navarra	El número de contagios supera el millón. Navarra es la primera comunidad autónoma que establece el confinamiento perimetral.
25 de octubre de 2020	España	Se establece un segundo estado de alarma, esto da pie a los toques de queda.
27 y 28 de diciembre de 2020	España	Empiezan a vacunar. Se superan los 50.000 fallecidos.
7 de enero de 2021	España	Ya en la tercera ola de contagios se superan los 2 millones de infectados.

### **3. MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Diferencia entre informar y atemorizar**

Un medio de comunicación es un elemento que forma parte de un sistema técnico el cual tiene la finalidad de llevar a cabo la transmisión de un mensaje. Es por ello que junto a todos los elementos como canales e instrumentos se da lugar al intercambio de información.

El proceso comunicativo tiene varios elementos imprescindibles para una comunicación efectiva: el emisor, el receptor, el código, el mensaje y el medio son requeridos para el buen entendimiento entre las partes. Gracias al papel de los mass media estamos segmentados, divididos y agrupados en categorías y subcategorías que permiten que los mensajes y la información nos lleguen de forma efectiva y directa. (Villa, 2013, p. 1).

Internet nace en 1969 a raíz de un intercambio de correos entre dos universidades, en concreto fueron un profesor y un estudiante de la universidad de Los Angeles (UCLA) que enviaron un mensaje. A partir del uso masivo de los ordenadores domésticos e internet con la aparición de Windows 95 en 1995, se cambió la manera de transmitir la información.

En la actualidad existe un círculo de noticias constantes y esto hace que afecte a la veracidad y a la falta de fuentes contrastadas. Además se genera un ambiente en la sociedad caracterizado por la mentira en tweets o mensajes falsos con la finalidad de manipular.

En España hay una necesidad urgente de información en internet, ya que cada vez prevalecen más los medios de comunicación digitales, pero la rapidez de estos supone un peligro para la veracidad y la calidad de las noticias que se emiten.

Vivimos sumergidos en un panorama mediático competitivo, saturado de contenidos -existe una hibridación entre los medios tradicionales y los digitales que produce una complementariedad de los mismos, en el proceso de recopilación de información- y dónde es difícil decidir qué información escoger. A esta desinformación creciente e incremento de noticias falsas se le añade una falta de confianza en los medios tradicionales. En la actualidad, la ciudadanía se dirige a los medios y no a los

contenidos, y en esta oferta (cantidad y calidad) y demanda (hábitos de consumo, prácticas informativas) de información vemos condicionadas las opiniones y el comportamiento cívico y político de la población. (cf. en Casero-Ripollès, 2020, p. 157).

Los medios de comunicación convencionales son relevantes en las campañas que tienen que ver con la salud, y por ello también con la crisis del Covid-19. En este caso quien ha tomado presencia son los medios digitales, un 66,84% de sucesos sobre lo que ocurría durante la pandemia en España se han emitido mediante los medios digitales.

La Comisión Europea, en su recomendación adoptada el 8 de abril de 2020, plantea la conveniencia de utilizar las redes sociales como canales de comunicación complementarios a medios tradicionales como la televisión y la prensa, los dos medios informativos de referencia en otras crisis sanitarias. (Picazo et. al, 2020, p. 358).

Dupuy (1999) plantea que cuando el coronavirus llega a España la prensa se convierte en un medio muy relevante por tener la finalidad de informar de todo lo relacionado con el virus. A raíz de esto nace el “fenómeno de pánico”, según expone el autor es cuando al surgir una pandemia la primera reacción que brota es el pánico. Lo que conlleva como consecuencia a que la sociedad se alarme y haya una fragmentación social.

En el campo de la comunicación y el periodismo el desafío en torno a la pandemia es triple: informar verazmente sobre los acontecimientos y los resultados de la investigación sanitaria; investigar sobre el papel de la comunicación en situaciones de crisis, y la renovación constante y adaptación a las nuevas exigencias derivadas de la situación económica y del distanciamiento físico (que no social). (Picazo et. al, 2020, p. 357).

Por ello es importante marcar la diferencia entre informar y atemorizar. Por un lado, “los profesionales se plantean cómo transmitir información relevante sin caer en el sensacionalismo ni provocar pánico, y cómo combinar los encuadres que transmiten la seriedad de la situación con los que pretenden atraer la atención” (cf. en Civeris et al, 2020).

Por otro lado estarán aquellos que les interesa convertir una situación de crisis en beneficios económicos y popularidad a cambio de aterrorizar a la sociedad.

### **3.2. Diferencia entre la mentira y la desinformación**

La principal diferencia entre la mentira y la desinformación es que la segunda se usa como un medio para engañar. Alexandre Koyré sostiene que en la actualidad se miente de manera excesiva, masiva e íntegra es por ello expone que todos los medios de comunicación trabajan paralelamente con la mentira.

El humano siempre ha mentado, ya sea así mismo o a otra persona, y para obtener cualquier fin. La sociedad moderna, gobernada por un gobierno totalitario-sociedades secretas que se ven obligadas a usar la mentira como medio de protección hacia los enemigos-, está continuamente expuesto y rendido a la mentira. Este concepto es creado en serie y dirigido a la masa. Por lo tanto es más fácil dirigir un mensaje construido por la mentira a un individuo al que se puede moldear hasta llegar a obtener el resultado que los que tienen el poder consideran.

“Así, el concepto de «mentira» presupone el de la veracidad, de la cual ella es su opuesto y su negación, lo mismo que el concepto de falsedad presupone el de verdad.” (Koyré). Los filósofos oficiales de los regímenes totalitarios manifiestan que la verdad objetiva lo único que hace es establecer un criterio de lo que sería “verdad” llegando a la conformidad por parte de la sociedad puesto que lo que se consigue es transformar la realidad hacia lo que no es.

En cuanto al uso de la mentira moralmente no existe la obligación de decir la verdad siempre y a todo el mundo, además no es algo que se pueda reclamar. Se ha establecido como regla general que es un acto fuera de lo políticamente correcto, sin embargo no tiene condena absoluta e incluso en según qué circunstancias se ve como algo correcto como por ejemplo mentir a un adversario o engañar al enemigo.

Las sociedades secretas usan la mentira como medio de engaño para hacer creer la fidelidad hacia una ideología establecida. Aunque dicha sociedad recrea el mismo mecanismo haciendo

que los integrantes tengan que simular lo que no se es. Por lo que esto no es amoldable a los países democráticos ya que se muestra un rechazo a la propaganda totalitaria.

La función principal de la desinformación es influir o hacer cambiar la opinión del receptor, así la persona que es repercutida actuará de la manera en que el emisor haya establecido mandando información errónea.

En conclusión, la desinformación ya no es solo una información falsa cuyo objetivo es ocultar o manipular datos, sino también la ausencia de tales datos. La Real Academia ofrece una segunda acepción del concepto de desinformación la “falta de información, ignorancia”. (Buchok, 2021, p.13).

En los medios de comunicación el fenómeno de la desinformación ha cogido mucho auge. Si vemos la cadena con perspectiva, antes de que los medios publiquen las falsedades es necesario influir en la opinión pública.

Son numerosos los autores que advierten no solo de la información incorrecta (misinformation) sobre la Covid-19, por descuido o incompetencia, sino también de la desinformación con intención de engañar (desinformation) en los medios nativos digitales y en las redes sociales. (cf. en O’Connor y Murphy, 2020; Pennycook et al., 2020; Tasnim, Hossain y Mazumder, 2020; Montesi, 2020).

Como dice Brown (2020) es necesario que en situaciones como una pandemia, como en la situación sanitaria causada por el coronavirus, los medios de comunicación traten de reducir los riesgos y publiquen información veraz.

Se trataría de combatir la desinformación de las fuentes menos fiables, nunca ocultando o disfrazando información para evitar, y mucho menos provocar, el pánico. Incluso se ha exigido a redes sociales como Facebook o Twitter, que habitualmente permiten desinformación política, que adopten posturas de mayor control con la desinformación médica. (Picazo et. al, 2020, p. 357).

La diferencia entre la mentira y la desinformación se recalca en que, la primera es un medio para el engaño y la segunda además de querer manipular la opinión del receptor refleja la falta de la información para que este pueda crear su propio juicio crítico.

### **3.3. Posverdad**

Un enunciado es verdadero cuando hay conexión verificable y empírica entre el significado de las palabras y los hechos contrastados y experimentados. . El filósofo del lenguaje Tarski, Bertrand Russell y los filósofos positivistas de principios del siglo XX se planteaban la pregunta ¿qué es un hecho? Y la responden diciendo un hecho es aquello que hace verdadera o falsa una afirmación. Por ejemplo: la afirmación “Llueve” es verdad si y sólo si efectivamente llueve.

Una información será posverdad en el momento que haya una “distorsión deliberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales” (RAE, 2017).

En este contexto, la posverdad describe una situación en la que la veracidad de la información y los hechos objetivos son menos relevantes que su capacidad de evocar las emociones, sentimientos y creencias personales necesarias para moldear la opinión pública (Buchok, 2021).

Un término que se vincula a la posverdad son las *fake news* son las noticias que contienen información falsa, se publican en los medios de comunicación pero no son verídicas. El objetivo de este tipo de noticias es distorsionar la realidad para causar engaño o desinformación.

En torno al coronavirus, Ariel- Giménez et al. (2020) han identificado tres tipos de noticias falsas: aquellas relacionadas con la salud y supuestos consejos para prevenir o curar la enfermedad (la mayoría); las políticas, referidas a supuestas medidas del Gobierno o de acciones específicas de un dirigente; y aquellas que tienen que ver con supuestas decisiones administrativas que afectan vida cotidiana de la población. Recordemos que la desinformación no necesariamente obedece a la intención de alguien de engañar a la audiencia, sino que también puede ser involuntaria,

dependiente de los valores, creencias y el marco conceptual desde el que los emisores miran y encuadran al mundo (cf. en Nogués, 2018).

Como consecuencia de la expansión de internet las noticias falsas han incrementado durante los últimos años. Alandete (2019) afirma: “Las noticias falsas son precisamente eso: noticias con datos erróneos, exagerados o manipulados, que pervierten el oficio del periodismo con una finalidad política”.

Las manifestaciones de este concepto se reflejan en las mentiras, en la construcción de mensajes con verdades a medias que hacen que se tergiverse el contenido de la información. Entre esto encontramos la voz cantante que determinará la verdad que interesa al poder establecido.

El efecto de la posverdad en la democracia se observa en cómo las palabras que provienen del mundo político pierden valor, causando la suposición de la veracidad en la comunicación y provocando una alteración de la realidad como algo ya asociado al acto, las consecuencias de la normalización de la mentira cae sobre las personas y comunidades. Rubio (2018) expone “Nunca, como hasta ahora, esta presencia sistemática de la mentira y el ocultamiento en la política se había planteado, tan directa y mayoritariamente, como una amenaza para el sistema democrático.”

De esta manera la posverdad se presentaría como una versión posmoderna de la propaganda, el intento de influir en la actitud de un grupo de personas respecto a asuntos controvertidos que atañen al grupo, a través de distintas técnicas y mecanismos, centrados en la «manipulación del contenido». Así, la desinformación no sería tanto la negación de la realidad sino la transformación intencionada de la misma. (Rubio, 2018, p. 202).

La mezcla de elementos como la opinión y la información hacen que se distorsione la información ofrecida al receptor. Es por ello que la libertad de expresión se convierte en una farsa cuando se confunde una opinión personal con hechos reales.



## **4. TRABAJO DE CAMPO**

### **4.1. Análisis y cotejo de los medios de comunicación**

#### **4.1.1. Fase inicial**

La fase inicial tiene una duración desde diciembre de 2019 hasta marzo de 2020. Lo que podemos observar al hacer una clasificación previa de las noticias más relevantes durante este periodo de tiempo es que por parte de los periódicos se da una visión de que la epidemia está pasando por todo el mundo menos en España, es decir existe una previa negación. En el momento en que aparecen casos positivos y por consiguiente muertes, se empieza a plantear como un problema que está afectando directamente al país, pero no se prevé que sea algo grave.

Si hacemos una comparación de la trayectoria inicial de los dos periódicos se puede observar la manipulación política, en el inicio los dos diarios cuando nace la pandemia se posicionan a favor de la propaganda gubernamental.

En cuanto a Twitter, el Servicio de Información y Noticias Científicas, publicó el 26 de enero de 2021 un informe donde se puede observar que en esta plataforma se encontró el rastro que generó el Covid-19 previamente a la eclosión de la pandemia.

Un estudio liderado por investigadores de la IMT School for Advanced Studies en Lucca (Italia) y publicado esta semana Scientific Reports ha identificado pistas de una creciente preocupación por casos de neumonía en mensajes publicados en Twitter en siete países europeos (Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, Polonia, España y Reino Unido) entre finales de 2019 y principios de 2020. (SINC, 2021).

Encontramos distintas reacciones en las personas, por una lado están las que se toman la situación con un tono humorístico y por otro las que están realmente preocupadas. En este caso los tuits que más destacan al hacer una búsqueda durante las fechas señaladas son los de alerta, además se pone de manifiesto la mala gestión del gobierno.

#### 4.1.1.1. Periódicos

**Tabla 4.7.** Clasificación de noticias fase inicial

Periódico	El Mundo	El Público
Fecha de publicación	8/01/2020	21/01/2020
Título	La misteriosa neumonía que está poniendo nerviosa a China	Una neumonía que se contagia entre humanos deja su sexta víctima en China
Subtítulo	Ya hay cerca de 60 personas infectadas y siete de ellas están en estado crítico, lo que ha despertado el temor del resurgimiento del SARS. La Sociedad Internacional de Enfermedades Infecciosas ya habla de "un nuevo coronavirus de tipo SARS".	Hasta el momento, existían sospechas de esta posible transmisión por contacto humano, pero las hipótesis sobre el origen de la "neumonía de Wuhan" apuntaban a un mercado de marisco y pescado de dicha ciudad china.
Contenido	Se ha detectado un nuevo virus en Wuhan que causa neumonía, muchos estudios apuntan que es un nuevo coronavirus tipo SRAS. En la sede del problema niegan que se trate de esta enfermedad, aunque no puedan ponerle nombre. Según los profesionales del gobierno Chino podrán contener la enfermedad, aunque otros países de Asia ya han empezado a prepararse para su llegada.	China asegura la llegada del nuevo coronavirus que se contagia entre humanos. El epicentro de la infección se encuentra en Wuhan y se baraja la posibilidad de que provenga de un mercado de marisco y pescado. La sanidad china asegurará un control factible de la enfermedad, asegurando que tomando las medidas necesarias se podrá revertir y no se volverá a repetir una epidemia.
Periódico	El Mundo	El Público
Fecha de publicación	12/02/2020	12/02/2020
Título	El Mobile World Congress de Barcelona, cancelado por el coronavirus	La organización suspende el Mobile World Congress tras la oleada de bajas por el coronavirus
Subtítulo	El ministro de Sanidad, Salvador Illa, considera que no son necesarias más medidas de salud pública	En la última semana una treintena de compañías han anunciado su no asistencia al congreso. El Gobierno ha

	que las decididas hasta ahora para proteger a la población frente al coronavirus COVID-19	enfaticado en que no se ha cancelado por razones sanitarias ya que España no vive una situación de alarma.
Contenido	El Mobile World Congress de Barcelona opta por la cancelación. La asociación organizadora se ha reunido para analizar telemáticamente si se mantiene la celebración del evento ante la oleada de cancelaciones por parte de los asistentes durante los últimos días. La conclusión ha sido cancelar el evento.	Tras la cancelación de muchos de los asistentes al Mobile World Congress por miedo al coronavirus, la organización ha decidido cancelar el evento. Desde el gobierno se recalca que dado que España no se encuentra en estado de alarma y sigue las restricciones que la OMS dicta, han tomado esta decisión por la preocupación global sobre la epidemia no porque haya algún problema de salud.
Periódico	El Mundo	El Público-Nuevatribuna
Fecha de publicación	04/03/2020	9/03/2020
Título	Sanidad descarta la "explosión de casos" por coronavirus en España	Sanidad refuerza las medidas de contención y reconoce un "cambio a peor" en la crisis de coronavirus
Subtítulo	Bruselas presiona a Italia para que los 'tifosi' no viajen a los partidos europeos de sus equipos y así luchas contra la expansión del coronavirus	Sanidad eleva a 1.200 los contagios y a 28 el número de fallecidos en España
Contenido	Tras los contagios sumados a lo largo del inicio de la epidemia parece ser que España se encuentra en un punto de inflexión. A raíz de lograr esta estabilidad Sanidad insiste en tomar medidas de contención frente al virus para evitar riesgos.	España pasa de la contención a la contención reforzada, el ministro de sanidad comunica las nuevas medidas que se deben adoptar. Así como Madrid, Vitoria y Labastida cierran sus centros educativos 15 días, además se recomienda el teletrabajo y que los ancianos no salgan de casa.

#### 4.1.1.2. Twitter

**Tabla 4.8.** Clasificación de tuits fase inicial.

Fecha	08/01/2020	12/02/2020	4/03/2020	9/03/2020
Contenido	“Estamos ante una nueva emergente pandemia. Ya se venía avisando años atrás.”	“La feria aeronáutica de Singapur se celebra, en Febrero, y el Mobile de Amsterdam también se celebra, en Febrero, si. Pero el MWC de Barcelona, en el mismo mes no. ??????????”	“Ya sabemos que el coronavirus eclosionar en España la próxima semana, a pesar de que el paciente cero de Europa fue en Valencia”	“Hoy es el primer día de una semana en la cual la versión del gobierno con relación al #coronavirus va a mutar (la versión no la gripe) de un catarro leve a una enfermedad muy contagiosa y potencialmente mortal para gran parte de nuestra población Ya pasó el #8M #COVID19”
	“Otro coronavirus”		“Claro, todos los casos con “catarro” que acuden a consulta se les diagnostica? NO, si es catarro “Vida Normal” vete a diseminarlo por donde vayas...”	

#### 4.1.2. Cotejo fase inicial

En esta fase es donde encontramos los primeros rastros del coronavirus puesto que nace en diciembre de 2019. En los dos periódicos se publica sobre la enfermedad en enero de 2020, es decir pasado un mes desde su nacimiento. En Twitter se empieza a hablar del virus en concreto a partir de enero de 2020, aunque ya se comentaban indicios de los síntomas sin saber que podía ser por causa del coronavirus. Podemos decir que antes de que los diarios

publicarán la información, aun habiendo pruebas en la red social, no se hizo eco de que existía una nueva enfermedad.

Concretamente el periódico El Mundo publica su primera noticia sobre el tema el 8 de enero de 2020, esta hace mención a una “misteriosa” neumonía que pone en alerta a China. En términos generales la información que hace llegar es muy poco concreta dado que el coronavirus acaba de surgir en el país asiático, aún así anuncia que el gobierno chino lo podrá contener pero seguidamente dice que los demás países de Asia están empezando a prepararse por si hubiera una expansión de este.

Por otro lado, El Público lanza la primera noticia sobre el Covid-19 el 21 de enero de 2020, con algunos datos más como que es una neumonía que se transmite entre humanos y que ya hay seis víctimas en su país de origen. En este caso sí que confirman que es un coronavirus, además exponen la posibilidad de que proceda de un mercado de marisco y pescado, aseguran que la sanidad china lo tiene bajo control y que no hay riesgos de que se convierta en una epidemia.

En una diferencia de 13 días desde información que publica El Mundo hasta la que publica El Público, pasa de un supuesto virus que no tiene nombre a un coronavirus que es contagioso entre personas aunque en los dos se recalca que está bajo control y hay una baja probabilidad de que se extienda.

En Twitter el 8 de enero de 2020 vemos que las reacciones de la gente se dividen en dos, por una parte las personas que alertan de que se podría originar una pandemia y por otro lado las que opinan que simplemente se trata de otro tipo de coronavirus.

Comparando lo que exponen los periódicos y lo que manifiesta la sociedad española en Twitter, podemos decir que es una mezcla entre pesimismo y normalidad. Cabe destacar que China es famoso por cocinar y comer todo tipo de animales, por lo que es frecuente que surjan nuevas enfermedades, por ello lo primero que se comenta es que era de esperar que esta situación sucedería tarde o temprano.

En febrero de 2020 los periódicos divulgaron dos comunicaciones importantes. En primer lugar, el 12 de febrero de 2020 El Mundo publica una noticia donde expone que El Mobile World Congress ha sido cancelado por la no asistencia de las marcas dada la situación de epidemia. En segundo lugar, El Público enuncia el mismo contenido aunque especifica que el gobierno insiste en que no hay ningún problema de salud, sino que se cancela por la alarma global que está creando a causa del coronavirus.

Si observamos que es lo que opinan las personas en Twitter vemos cómo, por culpa de la desinformación que causan los periódicos españoles, la sociedad no confía en la veracidad de que se cancele un evento de tal magnitud por un motivo de salud. Como bien expone el tuit del 12 de febrero de 2020, se celebran otros eventos de mayor o igual magnitud en otros países y en el mismo mes pero en España no.

Seguidamente en marzo observamos dos noticias que publican los periódicos españoles analizados las cuales muestran cómo la información varía en 4 días. El Mundo publica una noticia el 4 de marzo de 2020 en la que expone el comunicado de Sanidad, este dice que se ha conseguido la estabilidad en cuanto a los casos positivos pero se seguirán aplicando medidas para que el virus no se expanda. Si vemos lo que publicó El Público, en colaboración con Nueva Tribuna, el 9 de marzo de 2020 es un panorama diferente puesto que la situación ha empeorado radicalmente, y se empiezan a aplicar medidas de contención como el cierre de centros educativos.

Paralelamente la gente tuitea mensajes entre el 4 y el 9 de marzo de 2020 donde se manifiesta el sentimiento de engaño que siente la población, ya que mucha de la información más esencial está siendo suprimida como por ejemplo la primera muerte por coronavirus en España que fue el 13 de febrero de 2020. También temen que los síntomas de la gripe española se asocien al coronavirus, por lo que aquellas personas que los sufran no serán diagnosticadas. La sociedad, en términos generales, se asombra de que a estas alturas sea cuando se reconozca la gravedad de la crisis sanitaria.

Durante toda la fase podemos observar una negativa por parte de los periódicos a reconocer la enfermedad en España, pero por otra parte los mensajes de twitter tienen carácter sensacionalista ya que contribuyen a que la sociedad se alarme sin tener aún datos contrastados de lo que sucederá. Esto se debe a que el contenido que manejan los diarios está

vinculada a propaganda política, es decir la sociedad está informada de lo que el gobierno quiere y por ello existe ese rechazo hacia todo lo que dice y hace.

Por lo que se puede destacar es que los medios de comunicación junto a la manipulación política tienen mucho poder sobre la sociedad. Desde los cargos más importantes se decidirá qué sabrá y hará la población, y los periódicos serán una herramienta para conseguirlo. Cabe destacar que las personas no atacan directamente al medio, sino que se dirigen a las personas que gobiernan.

#### **4.1.3. Fase de aceptación**

En la fase de aceptación que transcurre desde marzo 2020 hasta mayo 2020, podemos ver un cambio en la manera de comunicar de los medios. Los periódicos cruzan la delgada línea entre informar y atemorizar, por lo que se satura de contenido ya sea verdadero o falso, lo que conlleva a la desinformación. Se plasma la combinación entre la mala gestión del Ministerio de Sanidad y el gobierno, y se suma el alarmismo que se genera sobre la pandemia.

El Mundo a partir del 8 de abril de 2020 hace un guiño al cambio de bando político, es decir ya no apoya la propaganda gubernamental. Esto lo transmite mediante la publicación de una noticia titulada: “Las CCAA calculan que el número de fallecidos duplica el oficial”, junto a una fotografía de los ataúdes donde se encuentran fallecidos afectados por el coronavirus. Lo que se pretende con esto es hacer una crítica a la gestión del gobierno español, algo está yendo mal para que tanta gente fallezca, caracterizan a la pandemia como muerte y desolación.



Figura 1. Portada periódico El Mundo. Fuente: Independiente, E. (2020, 8 abril). «El Mundo» publica la foto de los féretros en la morgue del Palacio de Hielo de Madrid. *El Independiente*. Recuperado 14 de junio de 2022, de <https://www.elindependiente.com/vida-sana/2020/04/07/el-mundo-publica-la-foto-de-los-feretros-en-la-morgue-del-palacio-de-hielo-de-madrid/>

Por otro lado, los mensajes que se observan en Twitter se caracterizan por la incredulidad y el enfado que son elementos que vienen ligados a una desinformación y posverdad previa que se recogen en la información que tiene la población.

#### 4.1.3.1. Periódicos

**Tabla 4.9.** Clasificación de noticias fase de aceptación.

Periódico	El Mundo	El Público-Nuevatribuna
Fecha de publicación	13/03/2020	13/03/2020
Título	Pedro Sánchez anuncia el estado de alarma para frenar el coronavirus 24 horas antes de aprobarlo	Sánchez declara el estado de alarma: "Nos esperan semanas muy duras"
Subtítulo	Decide aplicarlo por segunda vez en democracia para centralizar la toma de decisiones, poder limitar los movimientos de los	El presidente del Gobierno asegura que "estamos solo en la primera fase del combate contra el virus" y no descarta que alcancemos los más de 10.000



	ciudadanos y clausurar industrias y comercios	infectados.
Contenido	<p>España entra en una fase crucial desde este sábado con la declaración del estado de alarma en todo el territorio.</p> <p>El decreto incluirá medidas específicas como la unidad sanitaria y el control de la movilidad durante un plazo de 15 días.</p>	<p>El presidente del Gobierno ha declarado el estado de alarma por la crisis del coronavirus, que ha elevado a 4.200 el número de contagios en España según el Ministerio de Salud.</p> <p>El objetivo es dotar al Gobierno de los medios legales para adaptar las medidas necesarias ante la crisis.</p>
Periódico	El Mundo	El Público
Fecha de publicación	17/04/2020	17/04/2020
Título	El Gobierno anuncia 585 nuevas muertes por Covid y admite que no controla los datos tras 34 días desde el estado de alarma	Sanidad reordena los datos para solventar la acumulación de desajustes con las cifras de las comunidades autónomas
Subtítulo	Los nuevos contagios de coronavirus ascienden a 5.252 en las últimas 24 horas, y el global supera ya los 188.068 casos confirmados. Además, en 24 horas se han sumado 585 muertos	Sanidad reconoce distorsiones en los datos de este viernes y espera corregir las series en los próximos días. Pese a esto, la tendencia general sigue estable y la tasa de crecimiento de contagios se mantiene en el 3%.
Contenido	<p>Sanidad aún no incluye en sus datos a los que fallecieron fuera de los hospitales y a los a los que no se les hizo la prueba del coronavirus.</p> <p>Fernando Simón explicó que en realidad el retraso en los datos se debió a discrepancias de los de Cataluña que proporcionó dos fuentes de datos. Sanidad optó por empezar a utilizar lo que consideró el más fiable de los dos, en este caso el de Servicios Públicos de Salud.</p>	<p>El Ministerio de Sanidad está "reordenando la información" sobre los nuevos casos de contagios y los fallecidos por coronavirus.</p> <p>Según el Ministerio de Sanidad, el número de muertes en 24 horas es de 585, pero si se compara con los datos ofrecidos este jueves la cifra desciende a 348.</p> <p>Según los datos del miércoles de la Generalitat, las muertes por coronavirus superarían las 7.000, pero el dato de fallecidos dado al Ministerio de Sanidad fue de 3.855.</p>
Periódico	El Mundo	Diario Público

Fecha de publicación	30/04/2020	30/04/2020
Título	El Gobierno autoriza los paseos y el deporte individual de 6 a 10 horas y de 20 a 23	El Gobierno permitirá pasear y hacer ejercicio una vez al día en franjas: para población general, menores y mayores
Subtítulo	De 6 a 10 y de 20 a 23 horas: deportes individuales y paseos de adultos de entre 14 y 70 años. De 10 a 12 y 19 a 20 horas: mayores de 70 años y personas dependientes. De 12 a 19 horas: niños menores de 14 años. En municipios de menos de 5.000 habitantes no hay franjas horarias	El ministro de Sanidad, Salvador Illa, ha comparecido este jueves para explicar los detalles de la orden de Sanidad que regula el paseo y la realización de ejercicio al aire libre a partir de este sábado, 2 de mayo.
Contenido	El ministro de Sanidad, Salvador Illa, ha anunciado que este 2 de mayo se permitirán actividades deportivas sin contacto y un paseo diario con restricciones horarias.	El gobierno permitirá salir una vez al día para el ejercicio individual, siempre que estas actividades se realicen en horarios limitados.

#### 4.1.3.2. Twitter

**Tabla 4.10.** Clasificación de tuits fase de aceptación.

Fecha	26/03/2020	17/04/2020	30/04/2020
Contenido	“Genial ahora que hay miles de muertos y contagiados sacáis pecho. Las medidas antes. A final de febrero..y más viendo Italia. Error grave no suspender futbol, manifestaciones, no aislar Madrid y no aumentar material de protección para sanitarios. A veces es mejor no alardear”	“5 semanas confinados.Los niños ya no pueden más.Los abuelos solos y con miedo. 19.478 fallecidos. Y NO controláis los datos???”	“Parece un plan para gente inmadura nos tratan como a tontos y la gente sin reaccionar borregos.”

			“Las aglomeraciones a esas horas van a ser épicas, lo lógico es ampliar horarios en vez de reducirlos.”
--	--	--	---

#### 4.1.4. Cotejo fase de aceptación

A partir de esta fase entre marzo y mayo de 2020 se reconoce que en España se está viviendo una crisis sanitaria y que derivará hacia una pandemia mundial. Es por ello que el 13 de marzo de 2020 los periódicos anuncian el comienzo del estado de alarma en España.

El Mundo expone cómo el Presidente del gobierno ha declarado el estado de alarma con sus correspondientes medidas un día antes de que se apruebe. En la misma línea el Público, en colaboración con Nuevatribuna, explica la declaración del estado de alarma resaltando el auge de contagios y el poder que asumirá el gobierno adoptando estas medidas. Cabe destacar que son noticias importantes puesto que se admite que a partir de este momento la población se verá realmente afectada en diferentes ámbitos ya sea social, económico o político. Por otro lado se caracterizan por atemorizar a la sociedad, puesto que se expone un contenido que no está contrastado ya que se anuncian cifras de futuros contagios. Algo que se puede percibir es el apoyo por parte de El público al gobierno puesto que en todo momento respalda las medidas que se toman dando un argumento para ello.

Lo que la gente echa en falta es una actuación a tiempo, es decir en febrero que era cuando había ejemplos de países vecinos como Italia que se encontraban en la misma situación se podrían haber tomado medidas con una antelación mayor y no esperar a que el problema se posicionara de lleno en el país. Además desde enero el Centro Nacional de Inteligencia, la Policía Nacional y otras instituciones habían avisado hasta 8 veces que la pandemia era un asunto muy serio. Por ello tuits como el del 26 de marzo de 2020 defienden la mala gestión del gobierno por las medidas inexistentes hasta el estado de alarma. Lo que agrava esta situación es la manera de comunicar de los medios, ya que exponen una cantidad de noticias con mucha información que va variando en pocos días, en vez de seleccionar una información verídica y cotejada.

Después de pasar las primeras semanas de confinamiento el 17 de abril de 2020 publican dos noticias en relación al control de datos sobre el impacto del coronavirus. Lo que podemos observar es que El Mundo manifiesta que el gobierno anuncia un estado de alarma pero no lleva un recuento de los fallecidos fuera de los hospitales y los que no fueron diagnosticados, además incluye la explicación que expone el Ministerio de Sanidad y que Cataluña presentó dos fuentes de datos de las cuales se decantaron por el más fiable según su criterio. El Público menciona que se trata de una reordenación de las cifras puesto que las comunidades autónomas presentan cada una las suyas, también se recalcan las cifras exactas y sus desajustes en referencia al gobierno de Cataluña y el Ministerio de Sanidad.

De nuevo podemos observar el apoyo hacia el gobierno por parte del Público ya que deja caer que están ordenando datos dando así una imagen favorable puesto que es algo necesario para llevar los datos al día de todo lo sucedido, pero por otro El Mundo anuncia como llevan sin registrar las cifras desde hace 34 días queriendo así mostrar el descontrol que está habiendo.

En twitter se expande una oleada de comentarios caracterizados por la negatividad y el enfado. Como el tuit del 17 de abril de 2020 el cual refleja el asombro causado por el comportamiento del gobierno al no contabilizar los casos mientras los ciudadanos deben estar confinados y sufren las consecuencias. Lo que no se entiende es como el gobierno tiene el suficiente poder como para tomar medidas como el confinamiento y demás, pero a la hora de llevar un control para poder contener a la enfermedad no siguen ningún tipo de orden

A finales de abril se aprueban las salidas, el 30 de abril de 2020 El Mundo comunica que el gobierno autoriza salir a practicar deporte. Al usar la palabra “autoriza” lo que causa es remarcar el poder del gobierno para decidir sobre las personas, y en consecuencia la disputa entre el gobierno español y la sociedad mediante un medio de comunicación. El Público informa de que es un mensaje para toda la población y en concreto dice que podrán salir a partir del 2 de mayo con horarios limitados.

Los usuarios de Twitter comentan durante el 30 de abril de 2020 que les parece algo sin sentido y que las personas siguen las instrucciones como “borregos”. Además que si se establecen horarios tan reducidos las aglomeraciones van a ser inminentes. Llegado a este punto la población desconfía de las medidas tomadas, además de protestar frente al poder tomado por parte de los políticos como manifiesta El Mundo en la noticia previa.

Lo que ocurre es que la gente quiere estar informada y más si se trata de debatir entre la vida y la muerte, lo que la sociedad encuentra es un cúmulo de noticias poco contrastadas y mentiras, lo que conlleva a las especulaciones y finalmente a esa incredulidad.

#### 4.1.5. Fase final

La fase final la acotamos entre mayo 2020 hasta junio 2020, en este tiempo podemos ver cómo los medios de comunicación siguen siendo alarmistas pese a las nuevas medidas que se están tomando para retomar la normalidad.

Los periódicos en este caso van aportando información esperanzadora y preocupante, lo que genera indiferencia ante la incredulidad, esto se ve reflejado en los tuits ya que la gente pierde la credibilidad de los mensajes. Esto ocurre porque ya se ve evidenciada la fragmentación en cuanto a las ideologías políticas, El Mundo se desliga de la propaganda gubernamental y El Público apoya a las medidas que Sanidad y el Gobierno remiten contra el virus, lo que causa diferencias en la sociedad. Es por ello que Twitter se llena de opiniones contrarias entre sí, aunque se destaca la oposición al gobierno puesto que se mantiene la poca credibilidad hacia las medidas que se están tomando.

##### 4.1.5.1. Periódicos

**Tabla 4.11.** Clasificación de noticias fase final.

Periódicos	El Mundo	El Público
Fecha de publicación	08/05/2020	08/05/2020
Título	Repunte de casos y fallecidos a punto de la desescalada: 229 muertos por coronavirus en España en las últimas 24 horas.	Sanidad abre la puerta a que no haya que esperar 14 días para cambiar de fase.
Subtítulo	El número de casos asciende a 222.857 confirmados por PCR, según las cifras oficiales. España suma ya 26.299 muertos por coronavirus	Para progresar a la fase 2, Illa aconseja estar 14 días en la primera y, "si se evoluciona de forma magnífica", se podría proceder al cambio,

		situación que siempre se analizará con "muchca cautela".
Contenido	Tras la publicación del Ministerio de Sanidad de los nuevos datos se observa un incremento. Esto es a causa de que Madrid clasifica los positivos en la fecha que se les ha hecho la prueba. Se hace un guiño a que los números que muestra sanidad siempre son diferentes a la realidad.	Sanidad explica que las comunidades que no han podido pasar de fase no deberán esperar dos semanas, si evolución correctamente y se analizan los resultados que entreguen podrán avanzar a los diez días. Cabe destacar el caso de Madrid, comunidad que no ha pasado de fase, ya que su gobierno prevalece más a la economía que a la salud.
Periódicos	El Mundo	El Público
Fecha de publicación	10/06/2020	10/06/2020
Título	La OMS dice que no habrá vacuna para el coronavirus en 2020 pero augura "buenas noticias" en las próximas semanas	Las medidas de la "nueva normalidad" se mantendrán hasta que haya vacuna o tratamiento
Subtítulo	La directora del Departamento de Salud Pública y de Ambiente cree que la inmunidad contra el Covid podría durar entre seis y 12 meses	Las mascarillas serán obligatorias y se multará con 100 euros a quienes no las usen en espacios cerrados. El Gobierno se reserva el derecho al control de precios en medicamentos.
Contenido	Desde la OMS aseguran que este año no habrá vacuna, pero si se valora que más adelante haya alguna propuesta sobre los posibles tratamientos.	El 21 de junio acaba el estado de alarma, las medidas que se seguirán adoptando es el uso de mascarillas. Además el Gobierno cede a que las comunidades tomen sus propias medidas sanitarias y exige que se declare obligatoriamente la enfermedad.
Periódicos	El Mundo	El Público
Fecha de publicación	30/06/2020	30/06/2020

Título	La OMS advierte de que la pandemia de coronavirus está "lejos de haber terminado"	España abrirá sus fronteras entre el 2 y 3 de julio a 15 países extracomunitarios
Subtítulo	En EEUU se registraron 42.000 nuevas infecciones en las últimas 24 horas, particularmente en California, Texas y Florida. Brasil, por su parte, registró la peor semana, con casi 260.000 nuevos casos y tuvo su mayor registro de muertes semanales, 7.005.	La portavoz del Gobierno ha asegurado que el Ejecutivo exigirá "reciprocidad" a China y Marruecos: "Se abrirán las fronteras cuando estos estados permitan la entrada de españoles en su territorio".
Contenido	Como menciona el director de la OMS el número de contagios y muertes mundialmente sigue aumentando. Con 10.220.356 y 502.947 respectivamente según el más reciente recuento de la AFP a partir de fuentes oficiales.	El gobierno se basa en las medidas epidemiológicas y decide abrir sus fronteras a aquellos países que se encuentren en o por debajo de la media europea. Montero portavoz del gobierno destaca que no se tenga en cuenta las continuas protestas del Partido Popular, puesto que se están llevando a cabo todas las medidas en favor al virus para que todo siga funcionando.

#### 4.1.5.2. Twitter

**Tabla 4.12.** Clasificación de tuits fase final.

Fecha	8/05/2020	10/06/2020	30/06/2020
Contenido	Que bien, podremos volver a la fase 0 sin esperar 15 días...	Eso iba a decir. Cada día cambian radicalmente de opinión. Hace 3 días decían que íbamos a morir todos, y ahora,? Buenas noticias? Joder. Que cambio no	La OMS tiene su credibilidad desgastada y sus opiniones son mediocres y obvias. No hay que ser investigador de la OMS para saber que la pandemia NO HA TERMINADO.

			¿Cual es la noticia Sres. del Comercio? más competitividad informativa. Los Reply son fáciles.
	Pues entonces en unas semanas el único cambio que haremos será para retroceder de fases...	Estos asesinos, ya no se les cree nada.....	

#### 4.1.6. Cotejo fase final

En la fase final acaba el estado de alarma en España el 21 de junio de 2020, aunque en los dos medios se aprecia que es algo que no se da por finalizado puesto que se da por hecho que aún queda un largo camino hasta que se pueda volver a una vida con normalidad completa.

El 8 de mayo de 2020 El Mundo publica una noticia en la que se muestra el incremento de casos en España en tan solo un día, el problema que hay detrás de las cifras es que Sanidad anuncia unos datos que no son reales por el desajuste que provocan las cifras de las Comunidades Autónomas. El Público manifiesta que por parte de Sanidad las comunidades que no hayan pasado de fase en la desescalada se le permitirá presentar los datos antes para no tener que esperar 14 días. Lo que podemos apreciar es como el primer diario antepone informar de la realidad a las personas, mientras que el segundo obviando el aumento de casos propone que las desescaladas vayan más rápido.

Es así como la sociedad se alarma y en Twitter el mismo 8 de mayo de 2020 se ven mensajes que expresan la preocupación, ya que si se aplican dichas medidas en poco tiempo empeoraría la situación sanitaria y por consiguiente tendríamos que retroceder de fases.

El 10 de junio de 2020 se hace saber que se seguirá avanzando hacia una nueva normalidad, pero hasta que no se encuentre una vacuna se mantendrán las nuevas medidas. El Mundo ofrece la visión de la OMS que comunica que este año no habrá vacuna pero sí que se esperan resultados positivos de algunos tratamientos para la cura del coronavirus. El Público menciona el final del estado de alarma el día 21 de junio de 2020, aún así hay medidas que siguen vigentes hasta que se pueda conseguir una normalidad gracias a algún tratamiento contra la enfermedad.



En las redes sociales los tuits del mismo día 10 de junio de 2020 se caracterizan por la incredulidad hacia lo que les informan. Defienden que se ha pasado de la alarma mortal mundial a la posibilidad de que en un futuro cercano se encuentre una cura, además de sentir que las instituciones con poder han dejado que mucha gente muriera por no actuar con antelación. Algo destacable es la poca importancia que se le da al mensaje que se anuncia por parte de un periódico puesto que revela la fecha en que se finalizará el estado de alarma.

A finales del mes de junio de 2020, el día 30, los periódicos muestran un contenido informativo contradictorio. El Mundo expone un mensaje de la OMS alertando de que no se debe dar por finalizada la epidemia del coronavirus ya que en muchos puntos del mundo los contagios y las muertes siguen incrementando. El Público divulga que España a principios del mes de julio abrirá sus fronteras a países extracomunitarios. Por lo tanto podemos ver la insistente manera que tiene el segundo diario de resaltar que se está prosperando en cuanto a las medidas que se toman, además recalcando que la oposición política no hace más que tirar piedras al avance que está logrando. Mientras que el primer periódico sigue informando de las medidas y recomendaciones que se proponen de forma mundial.

En cuanto a los tuits que se observan el mismo 30 de junio de 2020 llama la atención como las personas se rebelan en contra de las noticias como la publicada por El Mundo, ya que lo ven como una información únicamente expuesta para que se pueda generar beneficios económicos y de popularidad.

## 5. CONCLUSIÓN

Al analizar las tres fases podemos descubrir que los periódicos siguen una línea general marcada por el apoyo o la oposición hacia la propaganda política, y en el caso de Twitter las personas crean un juicio crítico a raíz de la información que exponen los diarios. Por lo tanto existe un círculo que une el uso de los dos medios de comunicación.

El Mundo ha sido el medio de comunicación que más ha variado su tendencia ideológica a la hora de informar. Es decir, hemos visto como en la fase inicial se ha posicionado a favor de la propaganda política, a continuación en la fase de aceptación y la fase final opta por la oposición y empieza a informar bajo su propia ideología. A día de hoy es uno de los periódicos más populares en España, puesto que se premia y se agradece a aquellos medios que se posicionan con la sociedad y no utilizan sus herramientas para manipular las opiniones de las personas.

El Público es fiel a la propaganda política desde el inicio hasta el final de las fases que se han analizado. Por lo que se ve como ha puesto la herramienta que tiene para comunicar información a la población a la disposición de la propaganda política. Se puede ver el continuo intento de destacar las medidas del gobierno dejando atrás lo verdaderamente importante que es la evolución y la solución de la pandemia mundial que España está viviendo.

La red social Twitter evidencia por una parte la manipulación que sufre la sociedad en base a la información que se le proporciona, es decir aquellas personas a las que su opinión queda influenciada y esparcen la ideología que les han implantado. Por otro lado vemos los tuits de los individuos que se rebelan contra el gobierno y las herramientas que utilizan para comunicar que en este caso son los diarios, y luchan por tener el contenido que se merecen.

Tanto los diarios como la red social desarrollan diferentes conceptos que hemos insertado a lo largo de este estudio. Atemorizar, mentir y desinformar es un conjunto de los elementos que mediante la publicación de noticias y tuits han estado presentes además de influir en la manera de pensar de la sociedad y del gobierno. Lo que se pretende decir es que a causa del

mal uso de estos medios se ha derivado a una pésima actuación por ambas partes. Aunque finalmente podemos destacar que los periódicos desencadenan un mayor efecto negativo.

Respondiendo a las cuestiones principales que planteo en este estudio, en primer lugar hemos podido marcar las diferencias entre informar y atemorizar, además de visualizar ejemplos a través del cotejo de los medios de comunicación. Se trata de que un medio comunique sin caer en el sensacionalismo y causar pánico a los receptores, podemos decir que sería la manera idónea de informar ya que se transmite un contenido que no juega con la manipulación del receptor. En segundo lugar las diferencias entre mentir y desinformar, establecemos que la mentira es el engaño hacia una persona para poder hacer que cambie su opinión en cambio la desinformación es la combinación de la adulteración de los pensamientos y la falta de información.

Podemos decir que en la fase inicial los medios de comunicación se caracterizan por atemorizar y no por el simple hecho de informar u opinar sobre lo que estaba sucediendo respecto al coronavirus, además los diarios mentían sobre la verdadera situación sanitaria en España. En la fase de aceptación y en la final la desinformación predomina en el periódico El Público, el cual a raíz de seguir la propaganda gubernamental se evade de informar y continúa atemorizando a la sociedad.

Las redes sociales son unos de los medios principales para conseguir información al instante, Twitter se posiciona en el número siete en el ranking de las redes sociales favoritas de los usuarios. Viendo el uso y los informes que se han conseguido a través de esta plataforma, se plantea que sea una herramienta para detectar posibles epidemias ya que las personas evidencian su situación de salud y serviría de anticipo a hacia otra epidemia. Es interesante analizar los tuits directamente de los usuarios ya que en cierta manera hay una libertad de expresión de los individuos que no se encontraría en ningún otro medio.

Por otra parte, comentar que al realizar la búsqueda concreta de noticias me ha resultado más difícil buscar el contenido indicado en el periódico El Mundo, pese a que tuviera más parámetros para filtrar la búsqueda, las fechas daban algún problema por lo que manualmente se ha llegado hasta el periodo de tiempo que precisaba. Por otro lado, El Público no tenía selección de fechas, por lo que desde un principio se ha hecho la selección de tiempo manualmente. Las noticias de El Mundo son de creación propia, por lo que no se debe

distinguir colaboradores que son de provincias en concreto. En el caso de El Público sí, puesto que colabora con diferentes periódicos como El Diario de Cantabria.

En twitter es sencillo acotar un tiempo y visualizar todos los mensajes relacionados, el problema es el volumen de mensajes para leer, seleccionar y analizar. Otro problema que se ha repetido varias veces es que al no poder seleccionar la ubicación, pero si el idioma español, mucho contenido era dirigido para Sudamérica.

Lo más difícil en los dos medios para clasificar la información es seleccionar aquella, ya sea en noticias o mensajes, que pueda ser más relevante. Es decir la que da lugar a que se pueda cotejar y sacar un análisis de su uso.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AFP. (2020, 30 junio). *La OMS advierte de que la pandemia de coronavirus está «lejos de haber terminado»*. ELMUNDO. Recuperado 11 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/internacional/2020/06/30/5efaf3ecfdddff7b238b456e.html>
- Agencias, P. |. (2020, 8 mayo). *Sanidad abre la puerta a que no haya que esperar 14 días para cambiar de fase*. Público. Recuperado 11 de mayo de 2022, de <https://www.publico.es/politica/desescalada-fase-1-sanidad-abre-puerta-no-haya-esperar-14-dias-cambiar-fase.html>
- Álvarez, L. (2019). *Reportaje radiofónico: Las fake news y las redes sociales en la era de la posverdad*. [Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid]. UVADOC. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/39560>
- Angulo, D., Andueza, L., Terril, V., Dilia, M., & Márquez, J. P. (2021). Archivos de medicina. *iMedPub Journals*, 17. <https://doi.org/10.3823/102>
- Asale, R. (s. f.). *Posverdad | Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://dle.rae.es/posverdad>
- Así viajaba por Twitter el rastro de la covid-19 antes de que estallara la pandemia. (2021, 21 enero). *Agencia SINC*. Recuperado 11 de junio de 2022, de <https://www.agenciasinc.es/Noticias/Asi-viajaba-por-Twitter-el-rastro-de-la-covid-19-antes-de-que-estallara-la-pandemia>
- Asuar, B. (2020, 17 abril). *Sanidad reordena los datos para solventar la acumulación de desajustes con las cifras de las comunidades autónomas*. Público. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.publico.es/sociedad/sanidad-reordena-datos-solventar-acumulacion-cifras-coronavirus-html.html#analytics-buscador:listado>

Buchok, K. (2021). *Posverdad y desinformación: distorsión de la información en los medios rusos en la guerra contra Ucrania*. [Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid]. UVADOC. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/51696>

Carrera, P. (2018). Estratagemas de la posverdad (C. A. Martínez-Arcos, Trad.). *Revista Latina de Comunicación Social*, 1469–1482. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1317>

Castro L., R. (2020). Coronavirus, una historia en desarrollo. *Revista médica de Chile*, 148(2), 143–144. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872020000200143>

de la Cal, L. (2020, 8 enero). *La misteriosa neumonía que está poniendo nerviosa a China*. ELMUNDO. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/01/08/5e146e4121efa044108b4631.html>

Del-Fresno-García, Miguel (2019). “Desórdenes informativos: sobreexposiciones e infrainformados en la era de la posverdad”. *El profesional de la información*, v. 28, n. 3, e280302. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.02>

EFE. (2020, 12 febrero). *La organización suspende el Mobile World Congress tras la oleada de bajas por el coronavirus*. Público. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.publico.es/sociedad/barcelona-organizacion-suspende-mobile-world-congress-oleada-bajas-coronavirus.html#analytics-buscador:listado>

*EL MUNDO - Diario online líder de información en español*. (s. f.). EL MUNDO. Recuperado 1 de abril de 2022, de <https://www.elmundo.es/>

*El Mundo*. (s. f.). Unidad Editorial. Recuperado 10 de junio de 2022, de [https://unidadeditorial.es/producto.aspx?id=el\\_mundo](https://unidadeditorial.es/producto.aspx?id=el_mundo)

España abrirá sus fronteras entre el 2 y 3 de julio a 15 países extracomunitarios. (2020, 30 junio). Público. Recuperado 11 de mayo de 2020, de <https://www.publico.es/politica/fronteras-espana-abrira-fronteras-2-3-julio-15-paises-extracomunitarios.html>

EUROPA PRESS. (2020, 10 junio). *La OMS dice que no habrá vacuna para el coronavirus en 2020 pero augura «buenas noticias» en las próximas sema.* ELMUNDO. Recuperado 11 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/06/10/5ee0c563fdddf600d8b45e9.html>

Fowks, J. (2018). *Mecanismos de la posverdad* [Libro electrónico]. Fondo de Cultura Económica. Recuperado 21 de junio de 2022, de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=QIVjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=posverdad&ots=deGO4u\\_kuA&sig=ThjRVQ1ltOdm6JEgB3f3TZz6IVc#v=onepage&q=posverdad&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=QIVjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=posverdad&ots=deGO4u_kuA&sig=ThjRVQ1ltOdm6JEgB3f3TZz6IVc#v=onepage&q=posverdad&f=false)

Gil, J. V. (2013, 8 julio). *Medios masivos de comunicación, medios comunitarios y comunicación para el desarrollo.* Dialnet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6549584>

Hernández, M. (2020a, marzo 13). *Pedro Sánchez anuncia el estado de alarma para frenar el coronavirus 24 horas antes de aprobarlo.* ELMUNDO. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/espana/2020/03/13/5e6b844e21efa0dd258b45a5.html>

Hernández, M. (2020b, abril 30). *El Gobierno autoriza los paseos y el deporte individual de 6 a 10 horas y de 20 a 23.* ELMUNDO. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/espana/2020/04/30/5eaaa5a2fdddf2db48b4582.html>

Herrera, D., & Gaus, D. (2020). Covid 19. *Práctica Familiar Rural*, 5(2). <https://doi.org/10.23936/pfr.v5i2.159>

Ibañes, L. G. (2020a, abril 17). *El Gobierno anuncia 585 nuevas muertes por Covid y admite que no controla los datos tras 34 días desde el esta*. ELMUNDO. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/04/17/5e99641a21efa039438b45ce.html>

Ibañes, L. G. (2020b, mayo 8). *Repunte de casos y fallecidos a punto de la desescalada: 229 muertos por coronavirus en España en las últimas*. ELMUNDO. Recuperado 11 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/05/08/5eb51386fdddff6a998b45dd.html>

Independiente, E. (2020, 8 abril). «El Mundo» publica la foto de los féretros en la morgue del Palacio de Hielo de Madrid. *El Independiente*. Recuperado 14 de junio de 2022, de <https://www.elindependiente.com/vida-sana/2020/04/07/el-mundo-publica-la-foto-de-los-feretros-en-la-morgue-del-palacio-de-hielo-de-madrid/>

Koyré, A. (2009). *REFLEXIONES SOBRE LA MENTIRA*. Leviatán.

Levia-Cepas, F., Romero-Rodríguez, E., & Barroso Sevillano, M. (2020). Las revistas científicas ante la pandemia por COVID-19. *Medicina de familia. Semergen.*, 46, 1–2. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2020.06.012>

*Línea editorial de algunos periódicos españoles*. (s. f.).

[https://www.adfcpadreachieta.com/uploads/1/7/3/1/17311346/1%C3%ADnea\\_editorial\\_de\\_algunos\\_peri%C3%B3dicos\\_espa%C3%B1oles\\_revisada.pdf](https://www.adfcpadreachieta.com/uploads/1/7/3/1/17311346/1%C3%ADnea_editorial_de_algunos_peri%C3%B3dicos_espa%C3%B1oles_revisada.pdf)

*Los medios de comunicación en España y los partidos políticos a los que son afines*. (2019, 27 marzo). Contando Estrelas. Recuperado 12 de junio de 2022, de <https://www.outono.net/elentir/2019/03/27/los-medios-de-comunicacion-en-espana-y-los-partidos-politicos-a-los-que-son-afines/>



Miguel, A. L., & Sánchez, M. (2020, 30 abril). *El Gobierno permitirá pasear y hacer ejercicio una vez al día en franjas: para población general, menores y mayores*. Público. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.publico.es/politica/desescalada-gobierno-permitira-paseos-ejercicio.html>

Montaña Blasco, M.; Ollé Castellà, C. y Lavilla Raso, M. (2020). Impacto de la pandemia de Covid-19 en el consumo de medios en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 155-167. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2020-1472>

Moreno, S. (2020, 12 febrero). *Los expertos de la OMS: «El brote aún puede ir en cualquier dirección»*. ELMUNDO. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/02/12/5e445745fdddffc9088b4643.html>

Naveira, A. (2022, 26 abril). *Historia de Twitter: nacimiento y evolución de la nueva red de Elon Musk*. Marketing 4 Ecommerce - Tu revista de marketing online para e-commerce. Recuperado 11 de junio de 2022, de <https://marketing4ecommerce.net/historia-de-twitter/>

Pérez, P. (2020, 4 marzo). *Sanidad descarta la «explosión de casos» por coronavirus en España*. ELMUNDO. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/03/04/5e5ecb8cfc6c836f738b45d5.html>

Picazo Sánchez, L., de Frutos Torres, B. y Gutiérrez Martín, A. (2020). La COVID-19 en la prensa española. Encuadres de alarma y tranquilidad en las portadas de El País, El Mundo y La Vanguardia. *Revista de Comunicación y Salud*, 10 (2), 355-384. doi: [https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10\(2\).355-384](https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10(2).355-384)

*Público*. (s. f.). Público. Recuperado 1 de abril de 2022, de <https://www.publico.es/>

- Raya, A. (2021, 25 enero). *Twitter «predijo» el coronavirus antes de la pandemia mundial*. El Español. Recuperado 11 de junio de 2022, de [https://www.elespanol.com/omicron/tecnologia/20210125/twitter-predijo-coronavirus-pandemia-mundial/553945605\\_0.html](https://www.elespanol.com/omicron/tecnologia/20210125/twitter-predijo-coronavirus-pandemia-mundial/553945605_0.html)
- Rubio, R. (2018). Los efectos de la posverdad en la democracia. *UNED. Revista de derecho político*, 103, 191–228. <https://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/23201/18604>
- Ruiz, M. (2020). *La pandemia de COVID-19 en la prensa española: El País y ABC como estudio de casos*. [Trabajo fin de grado, Universidad de Sevilla]. idUS. <https://idus.us.es/handle/11441/101910>
- Sánchez declara el estado de alarma: «Nos esperan semanas muy duras». (2020, 14 marzo). Nuevatribuna. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.nuevatribuna.es/articulo/actualidad/gobierno-declara-estado-alarma/20200313153922172019.html#analytics-buscador:listado>
- Sánchez, M., & Miguel, A. L. (2020, 10 junio). *Las medidas de la «nueva normalidad» se mantendrán hasta que haya vacuna o tratamiento*. Público. Recuperado 11 de mayo de 2022, de <https://www.publico.es/politica/desescalada-medidas-nueva-normalidad-vacuna-mascarillas-multa.html>
- Sanidad refuerza las medidas de contención y reconoce un «cambio a peor» en la crisis de coronavirus. (2020, 11 marzo). Nuevatribuna. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.nuevatribuna.es/articulo/actualidad/coronavirus-espana-contagios-muertes-epidemia/20200309131754171865.html#analytics-buscador:listado>
- Triana, J. (2020, 21 enero). *Una neumonía que se contagia entre humanos deja su sexta víctima en China*. Público. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.publico.es/sociedad/coronavirus-neumonia-contagia-humanos-deja-sexta-victima-china.html#analytics-buscador:listado>

Vela, L. (2021). El rol de la redes sociales en la pandemia del Covid-19. *GeoGraphos*, 12(132), 121–132. <https://doi.org/10.14198/GEOGRA2021.12.137>

@richo0904 (8 de enero de 2020). “Estamos ante una nueva emergente pandemia. Ya se venía avisando años atrás. La misteriosa neumonía que está poniendo nerviosa a China”. <https://twitter.com/richo0904/status/1214996446035898368>

@CConejoCarmen (8 de enero de 2020). “Otro coronavirus”. <https://twitter.com/CConejoCarmen/status/1215034428843532288>

@sninobecerra (12 de febrero de 2020). “La feria aeronáutica de Singapur se celebra, en Febrero, y el Mobile de Amsterdam también se celebra, en Febrero, si. Pero el MWC de Barcelona, en el mismo mes no. ??????????”. <https://twitter.com/sninobecerra/status/122768619513777665>

@emiliogalindol (4 de marzo de 2020). “Ya sabemos que el coronavirus eclosionar en España la próxima semana, a pesar de que el paciente cero de Europa fue en Valencia”. <https://twitter.com/emiliogalindol/status/1235120696650432517>

@GpSarade (4 de marzo de 2020). “Claro, todos los casos con “catarro” que acuden a consulta se les diagnostica? NO, si es catarro “Vida Normal” vete a diseminarlo por donde vayas...”. <https://twitter.com/GpSarade/status/1235074338476318720>

@mywordsworlds1 (9 de marzo de 2020). “Hoy es el primer día de una semana en la cual la versión del gobierno con relación al #coronavirus va a mutar (la versión no la gripe) de un catarro leve a una enfermedad muy contagiosa y potencialmente mortal para gran parte de nuestra población. Ya pasó el #8M #COVID19”. <https://twitter.com/mywordsworlds1/status/1236922465550503936>

@cosicasderober (26 de marzo de 2020). “Genial ahora que hay miles de muertos y contagiados sacáis pecho. Las medidas antes. A final de febrero..y más viendo Italia. Error grave no suspender futbol, manifestaciones, no aislar Madrid y no aumentar

material de protección para sanitarios. A veces es mejor no alardear”.

<https://twitter.com/cosicasderober/status/1243228812785135619>

@MargaProhens (17 de abril de 2020). “5 semanas confinados.Los niños ya no pueden más.Los abuelos solos y con miedo. 19.478 fallecidos. Y NO controláis los datos????”.

<https://twitter.com/MargaProhens/status/1251161193303076868>

@aibar\_pedro (30 de abril de 2020). “Parece un plan para gente inmadura nos tratan como a tontos y la gente sin reaccionar borregos.”.

[https://twitter.com/aibar\\_pedro/status/1255946956876189697](https://twitter.com/aibar_pedro/status/1255946956876189697)

@vidaaustera (30 de abril de 2020). “Las aglomeraciones a esas horas van a ser épicas,lo lógico es ampliar horarios en vez de reducirlos.#GobiernoDimisionYa”.

<https://twitter.com/vidaaustera/status/1255912960653955073>

@RobeGil (8 de mayo de 2020). “Que bien, podremos volver a la fase 0 sin esperar 15 días...”. <https://twitter.com/RobeGil/status/1258873045810380800>

@paediatric\_girl (8 de mayo de 2020). “Pues entonces en unas semanas el único cambio que haremos será para retroceder de fases..”.

[https://twitter.com/paediatric\\_girl/status/1258872891728367618](https://twitter.com/paediatric_girl/status/1258872891728367618)

@alfonsalou01 (10 de junio de 2020). “Eso iba a decir. Cada día cambian radicalmente de opinión. Hace 3 días decían que íbamos a morir todos, y ahora,? Buenas noticias? Joder. Que cambio no?”.

<https://twitter.com/alfonsalou01/status/1270747624778477571>

@carfcas007 (10 de junio de 2020). “Estos asesinos, ya no se les cree nada.....”.

<https://twitter.com/carfcas007/status/1277651713244176393>

@ArenasYobar (30 de junio de 2020). “La OMS tiene su credibilidad desgastada y sus opiniones son mediocres y obvias. No hay que ser investigador de la OMS para saber que la pandemia NO HA TERMINADO. ¿Cual es la noticia Sres. del Comercio? mas competitividad informativa. Los Reply son fáciles.”

<https://twitter.com/ArenasYobar/status/1277651003739975680>