



Universidad de Valladolid

**Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales**

**“La despoblación en Castilla y León: una
perspectiva histórica y económica”**

Trabajo de fin de grado

Cuarto curso. Grado de Economía

Daniel Lafuente Yanguas

Curso 2021-2022





“Primero conocí mi provincia, más tarde la amé y, finalmente, cuando la vi acosada por la mezquindad y la injusticia intenté defenderla. Durante ocho lustros hube de soportar que a Valladolid y Castilla se les acusase de centralistas, cuando, en rigor, eran las primeras víctimas del centralismo... Y cuando las circunstancias se agravaron y se impuso en el país la ley del silencio, yo trasladé a los libros mi preocupación por lo mío. Y ya no sólo para defender su economía sino para reivindicar al campesino, a nuestro labrador, su orgullo, su dignidad, el sabio empleo de nuestro idioma.”

Miguel Delibes.



Resumen

Castilla y León es una Comunidad Autónoma de España que, pese a ser la más grande del país en extensión, es la sexta en cuanto a población se refiere.

Desde 1950, la Comunidad arrastra una grave tendencia decreciente de la población contra la que las actuaciones políticas para contrarrestarla han sido nulas, haciendo que las consecuencias para sus habitantes y para la región sean muy duras.

Muchos pequeños municipios han quedado completamente inhabitados, lo que ha hecho que haya extensas zonas por la Comunidad que sean desiertos demográficos, convirtiendo a Castilla y León en la región española con menor número de habitantes por km² (25) de todo el país conjunto a Extremadura.

Las consecuencias para sus habitantes se manifiestan en diversos ámbitos, desde la Economía, la Educación, la Sanidad... Haciendo que salgan claramente perjudicados si se atiende a comparaciones con otras regiones.

La situación, puede empeorar considerablemente en años futuros debido a la estructura de la población castellanoleonesa, debido a que su grueso está integrado por una población madura-envejecida. Afortunadamente, estos últimos años la despoblación ha adquirido protagonismo a nivel nacional, pero no deja de ser un problema complejo sin una solución clara y satisfactoria para todos.



Summary

Castilla y León is an Autonomous Community of Spain that, despite being the largest in the country in size, is the sixth in terms of population.

Since 1950, the Community has suffered a serious downward trend in the population against which political actions to counteract it have been null, making the consequences for its inhabitants and for the region very harsh.

Many small municipalities have been completely uninhabited, which has meant that there are large areas throughout the Community that have become in demographic deserts, relegating Castilla y León to the Spanish region with the lowest number of inhabitants per km² (25) of the entire country together with Extremadura.

The consequences for its inhabitants are manifested in multiple areas, from the Economy, Education, Health... Making them clearly disadvantaged if we attended to comparisons with other regions.

The situation may worsen considerably in future years due to the structure of the Castilian-Leonese population, due to its bulk is made up with a mature-aged population. Fortunately, in recent years depopulation has gained prominence at the national level, but it's still a complex problem without a clear and satisfactory solution for everyone.



Índice

CAPÍTULO 0: Datos Técnicos	6
CAPÍTULO 1: Presentación	7
1.1. Introducción: Un proyecto emotivo.	7
1.2. Justificación	8
1.3. Metodología	9
1.4. Objetivos.	11
CAPÍTULO 2: El contexto y la realidad de la despoblación.....	12
2.1. El concepto. ¿Qué es la despoblación?	12
2.2. La despoblación en Castilla y León en cifras.	14
CAPÍTULO 3: La evolución histórica.....	29
3.1. La geografía: El primer condicionante	29
3.2. El fenómeno del éxodo rural.	34
3.3. La segunda mitad del siglo XX. El verdadero punto de inflexión.	39
CAPÍTULO 4: Los efectos económicos de la despoblación.	44
4.1. El empleo en Castilla y León	44
4.2. La escasez de oportunidades.	50
4.3. La inversión.	55
CAPÍTULO 5: La política en la despoblación.	59
5.1. El (des)interés	59
5.2. Fracaso tras fracaso.	63
5.3. Esperanza. Las iniciativas realistas.	71
CONCLUSIONES	79
▪ Los factores innegables.	79
▪ La despoblación, ¿mito o realidad?	82
Opinión personal	84
Bibliografía	86
Anexos	88
▪ Entrevista a Soria ¡YA!	88
▪ La influencia de la Covid-19 en la población castellanoleonesa.	95
▪ La N-122 y su dureza para miles de castellanoleoneses.	107



CAPÍTULO 0:

Datos Técnicos

GRADO EN ECONOMÍA

TRABAJO DE FIN DE GRADO

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Curso 2021-2022

0.1. Título

“La despoblación en Castilla y León: una perspectiva histórica y económica”

0.2. Área de investigación

Ciencias sociodemográficas e historia económica.

0.3. Autor

Daniel Lafuente Yanguas.

Grado en Economía. Universidad de Valladolid –

daniel.lafuente@alumnos.uva.es

0.4. Tutor

Pedro Pablo Ortúñez Goicolea.

Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones

Económicas – portunez@uva.es



CAPÍTULO 1: Presentación

1.1. Introducción: Un proyecto emotivo.

Recuerdo perfectamente cuando tenía 18 años y realicé mi examen de selectividad. No es para menos, ya que realmente no hace tanto tiempo, unos 4 años, pero no es este el motivo por el que lo recuerdo con tanta precisión. Como tampoco lo es la dureza del examen, ni la calificación obtenida, ni por dejar atrás una etapa... Es más bien por lo que vendría después.

Tras llevar toda mi vida viviendo en Soria, estaba acostumbrado a oír y ver referencias a la despoblación constantemente; que si los pueblos cada vez tienen menos gente, que si banderas de "Soria ¡YA!" en los balcones, manifestaciones para pedir autovías... Pero no estaba acostumbrado a sufrir sus consecuencias.

Uno se imagina que cuándo va a comenzar su etapa universitaria, su vida va a dar un gran cambio, pero no que va a poder ver a su familia y a sus amigos en contadas ocasiones, como tampoco se imagina que va a ver frecuentemente horrores en la carretera que te separa de tu ciudad, como que va a tener menos oportunidades laborales por el hecho de estudiar en Castilla y León... Pero uno acaba normalizándolo y pensando que es así y escuchando habitualmente que en otros tiempos era aún peor y que somos unos afortunados.

Mi destino en esta nueva etapa fue la ciudad de Valladolid, en donde por suerte para mí, tuve una estupenda acogida. Además, la capital pucelana era un imán para muchos estudiantes que venían de Castilla y León en la misma situación que yo, lo que me hacía normalizar más la situación.



Pero, realmente, ¿es esto lo normal? ¿Es lo normal que te tengas que ir a cientos de kilómetros a estudiar, a curarte de graves enfermedades para la salud, a buscar oportunidades laborales...? ¿Es lo normal que lo hagas por carreteras de un sentido por carril y que las autovías lleven décadas en construcción sin apenas avanzar? Pues si se compara con la inmensa mayoría de regiones españolas y europeas, se aprecia que claramente no.

En Castilla y León se ha normalizado el sufrir y esto es grave. Durante muchos años no se ha sido consciente de la importancia del gran problema existente, que consumía poco a poco a la población. La despoblación se ha extendido entre los castellanoleoneses como si fuera una enfermedad silenciosa que no podían combatir por sí solos.

Hoy con tristeza, se ven las consecuencias de todo lo que toca sufrir a los castellanoleoneses. Este hecho me ha ofrecido la motivación para elaborar este emotivo proyecto como Trabajo de Fin de Grado.

1.2. Justificación

La justificación de este proyecto se basa en demostrar la importancia económica que tiene el fenómeno despoblador, analizando desde sus orígenes hasta nuestros días.

Mayor es el sentido aún si se entiende que el trabajo está siendo desarrollado desde la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (concretamente desde el grado de Economía) de la Universidad de Valladolid, y por un alumno, mi persona, que es natural de Soria. Lo anterior se traduce en que conocemos de primera mano y sufrimos día a día el problema de la despoblación, y que en ningún momento ha habido dudas de la estrecha relación que tenía el proyecto con el grado que estudio.



Pese a que esta relación puede parecer lógica, no es tan sencillo de entender si no sufres día a día las consecuencias del vacío demográfico. Desde otras Comunidades Autónomas, como Madrid, el problema no se percibe así. Al realizar entrevistas de acceso a cursar un máster para el próximo curso, me han preguntado que qué tiene que ver mi proyecto de fin de grado con mi carrera, algo que realmente es doloroso, pero que por desgracia no sorprende.

De la misma manera, no sorprende la incompetencia de los principales políticos del país en cuanto a la despoblación se refiere. Algo que también me ha llevado a encontrar la justificación en este trabajo, ya que, sin una política efectiva, será imposible frenar el vaciamiento demográfico de gran parte de Castilla y León.

La política y la economía son claves en el fenómeno de la despoblación y, en este proyecto, se tratará de demostrar cómo.

1.3. Metodología

Este trabajo se compone de cuatro capítulos principales, que, en relación con la justificación anterior, he tratado de adaptar al máximo al grado de Economía que he cursado.

Por ello, pese a haber utilizado posteriormente fuentes externas a mi universidad, he enfocado cada bloque principalmente en torno a asignaturas e ideas que algunos de mis profesores han inculcado en mí.

Así, el primer capítulo (capítulo 2), que conlleva un gran trabajo analítico, ha sido inspirado y guiado por las asignaturas de Estadística y Análisis Sociodemográfico, impartidas por Yolanda González y por Carmen Rodríguez respectivamente.



De la misma manera, en el segundo capítulo (capítulo 3), que se centra más en la historia detrás de la despoblación, tienen gran parte de culpa mis profesores Ana María Velasco y Pedro Pablo Ortúñez (tutor de este trabajo) que me impartieron las asignaturas de Historia Económica.

Para el análisis económico (capítulo 4), he recurrido tanto a notas de la asignatura de Josefa Vega, Economía Española, como a las de Julio López, Macroeconomía.

Y, por último, en el capítulo de la influencia de la política, le debo mucho a Baudelio Urueña, mi profesor de política.

La metodología de trabajo de este proyecto se basa principalmente en hasta 10 asignaturas del grado de Economía, complementadas con fuentes y referencias externas.

A todos los profesores nombrados anteriormente, les expreso en estas líneas mi más sincero agradecimiento: este trabajo no sería posible sin todo lo que de ellos he aprendido.



1.4. Objetivos.

Entre los objetivos de este trabajo, se pueden destacar:

- Mostrar qué es y cómo se produce la despoblación en Castilla y León.
- Estudiar su evolución a lo largo del tiempo, realizando representaciones gráficas y comparándola con otras regiones.
- Explicar los problemas actuales de la Comunidad que agravan la situación.
- Analizar el condicionamiento geográfico y climatológico de la submeseta norte.
- Buscar el origen del problema actual de la despoblación.
- Demostrar cómo se ha agravado el fenómeno despoblador desde la segunda mitad del siglo XX.
- Identificar cómo afecta la despoblación a la economía de Castilla y León, analizando algunos de sus indicadores más relevantes.
- Manifiestar causas que fuerzan a la población castellanoleonesa a desplazarse.
- Señalar la importancia de la política en esta Comunidad y el gran desinterés mostrado por políticos a lo largo del tiempo.
- Exponer algunas de las numerosas chapuzas políticas que se han hecho en Castilla y León.
- Y, por último, indicar algunas de las iniciativas realistas que sí brindarían oportunidades a los castellanoleoneses y que les dan algo de esperanzas a día de hoy.



CAPÍTULO 2: **El contexto y la realidad de la despoblación.**

2.1. El concepto. ¿Qué es la despoblación?

Según la Real Academia Española, la despoblación es la acción y efecto de despoblar o despoblarse. Una pobre definición que ni mucho menos refleja el duro significado de la realidad que supone a quien lleva sufriendo sus efectos durante toda su vida.

Supone el renunciar a familia, a carecer de infinidad de infraestructuras, la imposibilidad de existencia de fuertes núcleos económicos, la pérdida del mayor talento humano de tu región... En definitiva, conlleva a que en las zonas donde se produce, sus ciudadanos pasen a ser de segunda categoría, careciendo de derechos que otros vecinos de su propio país sí tienen, solo por el hecho de permanecer en la Comunidad afectada.

Si ya de por sí el concepto, como se ha visto, tiene una gran dificultad para reflejar la desgarradora realidad, más complejo aún resulta enfocar las dimensiones. Obviamente, la despoblación siempre va a existir en todos los lugares del mundo y en cualquier época. Pasará en España, como lo hará en Francia y en Nueva Zelanda, y no siempre necesariamente tiene que ser algo negativo. En la prehistoria, los seres humanos eran nómadas, por lo que constantemente despoblaban lugares para asentarse en nuevos, siendo éste un gran condicionante de nuestra historia dando lugar al desarrollo de comunidades, cultura, diversidad...



Con ejemplos más actuales también se puede ver el anterior enfoque. No tiene nada de malo abandonar un pueblo de 3 vecinos que está pésimamente comunicado, ya que salir de él no sólo mejoraría las condiciones de vida para sus habitantes (acceso a muchos más servicios), sino que también supondría un ahorro de unos costes desproporcionados para facilitar servicios básicos que no son rentables y que, por supuesto, jamás asumirían por su cuenta estos vecinos (transporte, visita de médico una vez por semana, rescate en caso de emergencia...) Al igual que tampoco tiene nada de malo abandonar municipios que están construidos en zonas expuestas a constantes desastres naturales como inundaciones. Más allá del dolor emocional, se ha de entender, que la despoblación no siempre es mala, ya que hay lugares que no son óptimos para el desarrollo de la vida humana.

Considerando ahora la dimensión espacial, la despoblación no se produce de igual manera en todos los lugares, por lo que es muy difícil de analizar a nivel general. La despoblación no es igual en Europa que en Asia, como tampoco lo es en España y Alemania, ni en Castilla y León y Andalucía, al igual que incluso es diferente entre Soria y Valladolid.

Este trabajo se centra en cómo se produce en Castilla y León, y pese a parecer que puede ser un análisis más sencillo al tratarse de una única Comunidad Autónoma, dista mucho de la realidad. La situación no es igual por provincias y hay 9, al igual que puede variar mucho por los municipios.



2.2. La despoblación en Castilla y León en cifras.

Es frecuente asociar la despoblación al mundo rural desde que se comenzó con la industrialización y el éxodo de la población a los grandes núcleos urbanos. Este concepto, por supuesto, es correcto. En la actualidad un 25% de la población del país vive en zonas rurales, casi 10 millones de personas, y, como es de esperar, cada año este porcentaje se va reduciendo ligeramente. En Castilla y León, se incrementa en la actualidad hasta el 40%, lo que quiere decir que más de un millón de habitantes de esta Comunidad viven en zonas rurales, ocupando una superficie del 97% del territorio.

Fuente: "La despoblación a examen de conciencia: Una mirada frente a la despoblación". Juan Carlos de Margarida (presidente del Colegio de Economistas de Valladolid) para Heraldo-Diario de Soria. 17 de abril de 2019

Con todo lo anterior, se puede calificar a Castilla y León como una Comunidad rural, y que, pese a su gran extensión, que supone que no haya uniformidad en las provincias, en general sufre la despoblación.

Por supuesto, esta afirmación anterior carece de validez si no es contrastada con datos, por lo que, con las bases del INE, es posible analizar la información que concierne a los objetivos de este trabajo.

A 1 de enero del año 2021, Castilla y León contaba con una población total de 2.386.649 habitantes, de los cuales 1.177.627 eran hombres y 1.209.022 eran mujeres. Realmente este último dato (la población por sexo) es sólo informativo ya que no va a influir en la despoblación, más interesante sería considerar la población por grupos de edad, que sí tiene influencia en este trabajo. Lo veremos posteriormente.



Es conveniente tener en cuenta la superficie del territorio. Castilla y León es la Comunidad Autónoma más extensa del territorio español, contando con un total de 94.224 km². Esto supone unos 25 habitantes por km², una densidad muy baja si se compara con la del país, 94 habitantes por km², y otras Comunidades Autónomas, solo equiparable a Castilla la Mancha (26 habitantes por km²), Aragón (28 habitantes por km²) y Extremadura (25 habitantes por km²).

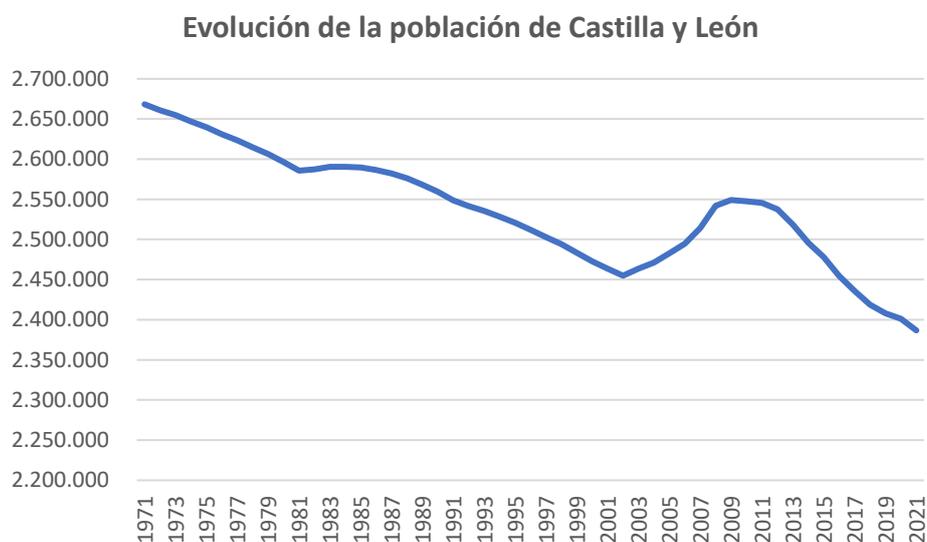


Gráfico 2.1 Evolución de la población de Castilla y León.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

De este primer gráfico, tal vez el más significativo, se pueden sacar algunas consideraciones. Muestra la evolución de la población en Castilla y León año a año desde 1971, siendo éste el punto de partida para los datos publicados en el INE.



Hay un fenómeno claro que se puede destacar, la tendencia. Se puede observar cómo, en líneas generales, la población no ha parado de decrecer en la Comunidad. Sólo se han producido repuntes de población en dos ocasiones; en 1982, durando éste un año, y en 2003 hasta 2009. El primero no se puede considerar significativo al ser un incremento tan pequeño y fugaz. En cuanto al segundo, supone un crecimiento sostenido de la población durante un periodo de 6 años y recuperando en 2009 los niveles de población que había en 1991, y un incremento del 3,84% de la población con respecto a 2002, por lo que cabe pararse a analizar este fenómeno.

Año	1971	1981	1991	2001	2011	2021
Población de Castilla y León	2.668.279	2.585.788	2.548.508	2.463.479	2.545.286	2.386.649

Tabla 2.1 Población de Castilla y León.

Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Pero antes de ello, cabe preguntarse, ¿y por qué se habla de despoblación en Castilla y León? ¿Es que acaso en el resto de Comunidades no sucede la misma tendencia decreciente?



Gráfico 2.2 Saldo demográfico por CCAA 2000-2020.

Fuente: Economedia – Julio López Díaz, Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas UVA.

Pues bien, la situación no tiene nada que ver en Castilla y León con respecto al resto de España. En los últimos 20 años, mientras en el país se registraba un saldo demográfico positivo del 17,2%, en esta Comunidad lo era del -3,4%, registrando los segundos peores datos a nivel general, únicamente superada por Asturias.

Todo esto a sabiendas de que, como ya he mencionado, se produjo un crecimiento de la población castellanoleonesa considerable en la primera mitad de este periodo, pero si se analizan los últimos 10 años, la situación empeora aún más: Castilla y León se sitúa como la Comunidad con peor saldo demográfico de toda España.

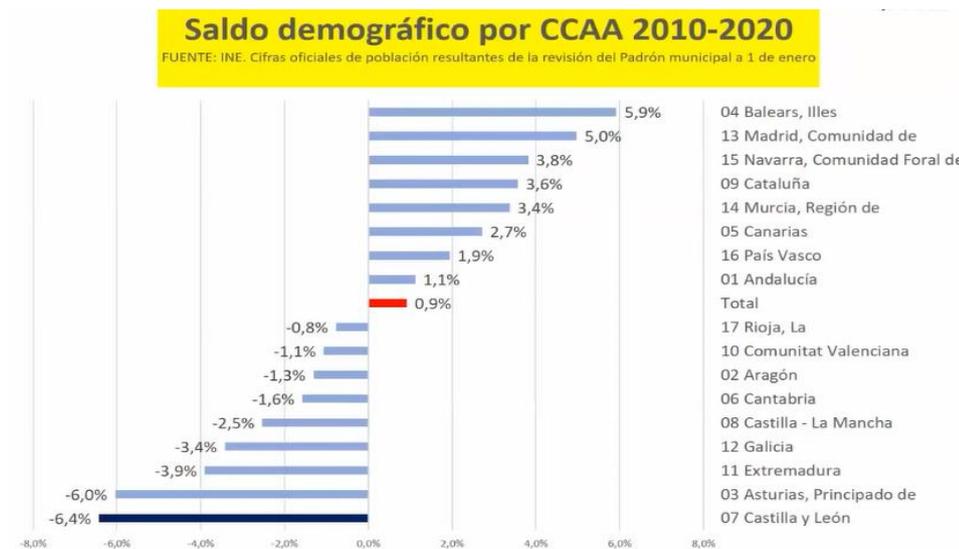


Gráfico 2.3 Saldo demográfico por CCAA 2010-2020.

Fuente: Economedia – Julio López Díaz, Fundamentos del Análisis Económico e Historia e Instituciones Económicas UVA.

En definitiva, está claro que en Castilla y León hay un problema y además se está agravando en los últimos años. No, no es la única Comunidad que lo padece, también lo sufren otras, como Asturias o Galicia; pero el país en general no lo sufre ni la mayoría del resto de Comunidades.

▪ El cambio de tendencia de 2002

En primer lugar, parece claro que es muy difícil que una población crezca si la situación económica no es favorable, ya que escasean las oportunidades de empleo y lo normal es que la gente emigre a otros lugares para poder acceder al mercado laboral. Se analiza aquí un indicador económico como es el PIB a precios de mercado.



Evolución PIB a precios de mercado en CyL

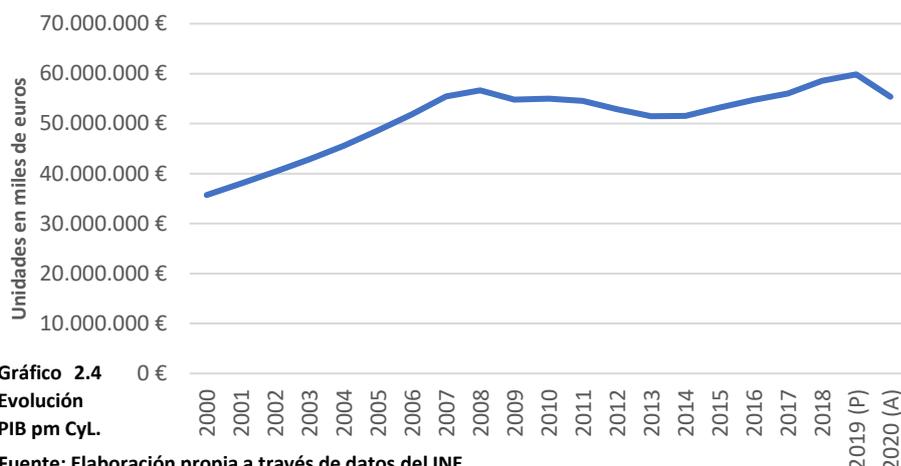


Gráfico 2.4 Evolución PIB pm CyL.

Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Sí, la situación en Castilla y León, al igual que en toda España, era muy buena al comienzo del siglo XXI hasta que llegó la fuerte crisis del 2008. Por lo que el crecimiento de la población coincide con este periodo de expansión económica. ¿Quiere decir esto entonces que durante estos años no hubo despoblación? Pues técnicamente no la hubo, pero depende de cómo se quiera entender el concepto. Los jóvenes castellanoleoneses seguían emigrando a otras Comunidades al igual que antes, pero Castilla y León ganaba población extranjera, algo que, irónicamente, y más allá de ideologías y opiniones, contribuiría, tras la crisis de 2008, a que se agravara más el problema de la despoblación.

Saldo total de variaciones residenciales por nacionalidad en Castilla y León

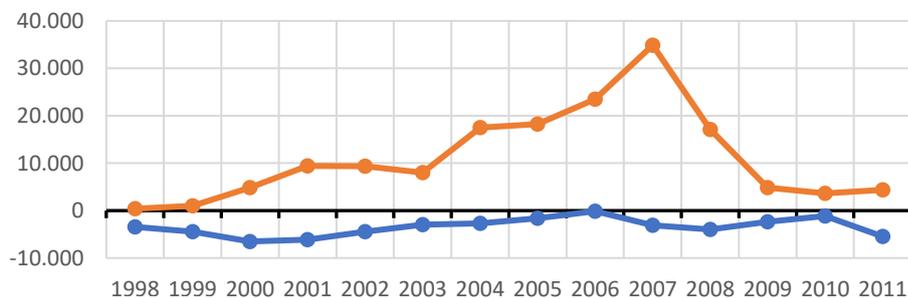


Gráfico 2.5 Saldo total de variaciones residenciales por nacionalidad en CyL.

—●— Españoles —●— Extranjeros

Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.



Como se puede ver en el gráfico anterior, que refleja el saldo total de variaciones residenciales, fue el saldo migratorio el que produjo el cambio de tendencia en Castilla y León, pero, atendiendo a las variaciones residenciales de españoles en esta Comunidad, el saldo siempre fue negativo, por lo que confirma que los castellanoleoneses seguían emigrando.

Este hecho, a medio plazo, tuvo un impacto agravante para el problema de la despoblación, ya que, al entrar tanta población extranjera y tener crecimiento general de población en la Comunidad, hizo que el problema de la despoblación se dejara más en un segundo plano en el mundo político y que incluso se pensara que la entrada de extranjeros era la solución para paliar el goteo de salida de los castellanoleoneses. Por lo que se desaprovechó una etapa que hubiera sido óptima para poder haber tomado medidas eficientes y apenas se hicieron planes contra la despoblación.

No se contaba con que la población extranjera venía en busca de mejores oportunidades que en sus respectivos lugares de origen, pero aceptando trabajos poco o nada demandados por los nativos castellanos. La remuneración de la mayoría de estos trabajos era baja y su aportación económica al PIB mínima, pero mientras las cosas fueran bien en el país, la situación seguía siendo mejor para ellos que en sus países o Comunidades de origen. Pero claro, las cosas no fueron siempre bien, y esta población no vino a quedarse porque el lugar es muy bonito, sino en busca de oportunidades, y si no las hay, buscarán otro lugar. Así, tras la crisis de 2008, gran parte de esta población que había venido, comenzó a irse de nuevo, ya que sus puestos de trabajo eran muy volátiles y normalmente acababan siendo los primeros desempleados.

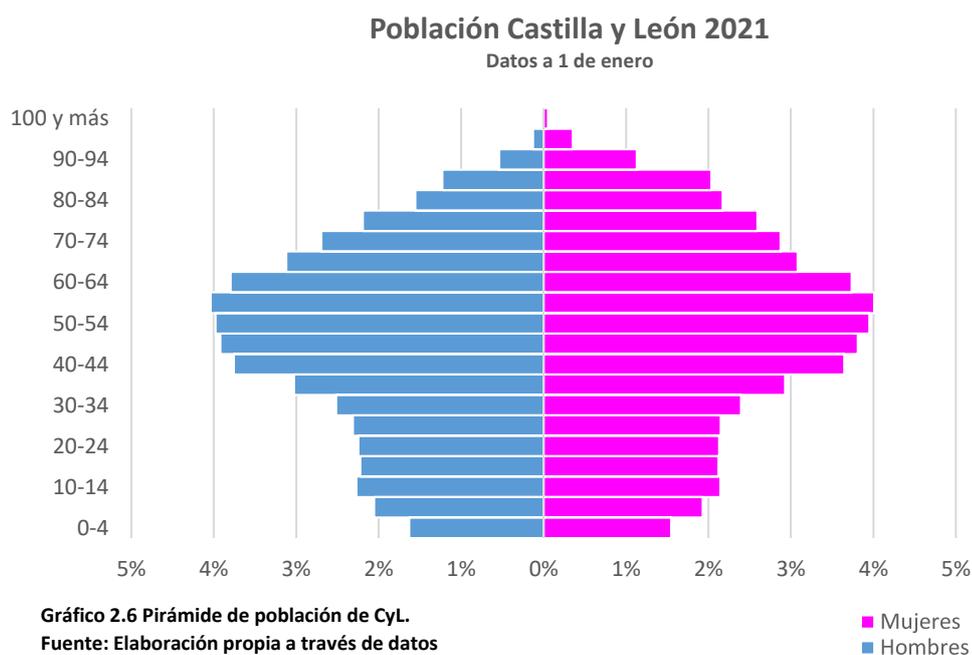


El panorama en Castilla y León se agravó, ya que la Comunidad se especializó en actividades económicas poco productivas y los empleos eran volátiles. Tras la crisis, la Comunidad se quedó apenas sin oportunidades, por lo que se volvió a la tendencia negativa, pero esta vez a una escala aún mayor. Esto se puede ver en el primer gráfico ya que, a partir de 2013, la pendiente decreciente de la evolución de población es mayor que nunca.

▪ La estructura de la población.

Dejando de lado atrás el cambio de tendencia de 2002, se procede a analizar ahora la pirámide de población de Castilla y León.

Como se puede observar, lo más evidente es que el grueso de la población se encuentra en las franjas de edad que comprenden desde los 40 hasta los 65 años, por lo que se puede considerar que estamos ante una población madura-envejecida. A su vez, se ve una alta simetría entre hombres y mujeres, que solo se ve más mermada a partir de los 70 años, edad a partir de la cuál la superior esperanza de vida de las mujeres se hace claramente notoria.





A 1 de enero de 2021, la edad media de la Comunidad era de 47,97 años. Comparándola con la del total nacional, situada en 43,82 años, confirma que Castilla y León es la segunda Comunidad Autónoma más envejecida del país, solo superada por Asturias.

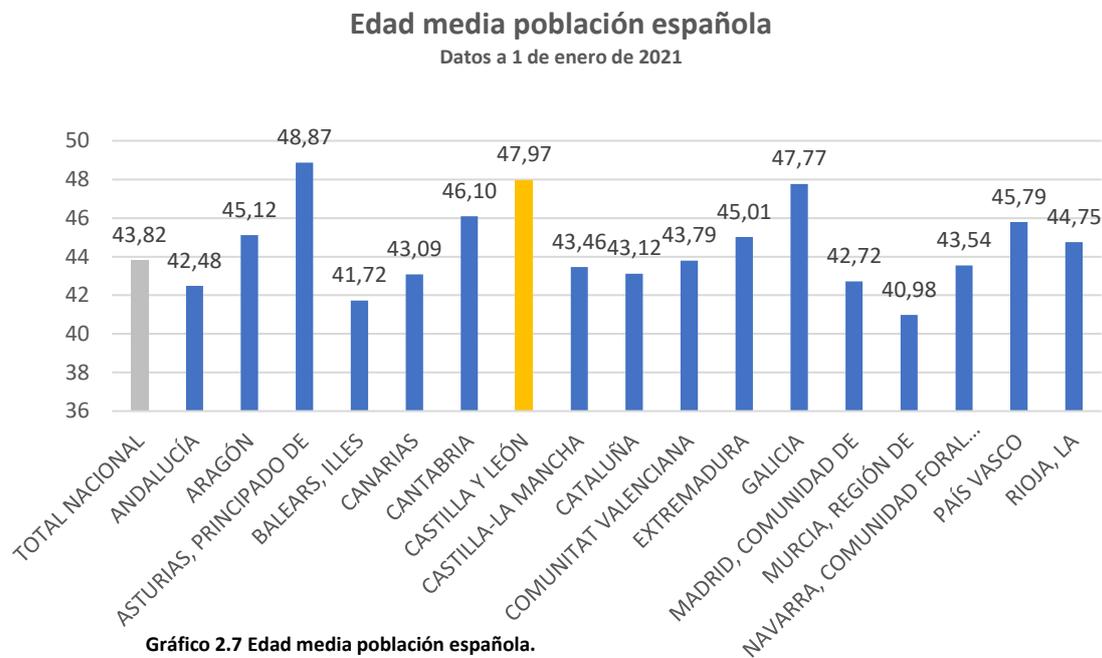


Gráfico 2.7 Edad media población española.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Y, ¿cómo influye la edad media en la despoblación? Pues su labor es más bien indicativa. Una media puede variar significativamente si se alteran o desaparecen sus valores extremos, y, en el caso de Castilla y León es tan elevada porque desaparece su juventud, que emigra en busca de oportunidades. Además, también es indicador de precisamente esto último, ya que, al tener una población en una edad tan envejecida, es de esperar que la mayoría del grueso de la población cope los puestos de trabajo, quedando muy restringida la entrada al mercado laboral, especialmente para gente sin experiencia previa, por lo que en cierta manera también actúa como condicionante.



Si ya la estructura de la población es un problema a corto plazo, a medio y largo plazo augura aún una peor situación. La jubilación del grueso de la población no es tan lejana, y esto debería dejar abiertas muchas puertas al empleo, pero, ¿quién va a ocupar esos puestos de trabajo si los jóvenes talentos se siguen marchando? ¿Se confía plenamente en que todos los jóvenes que en su día se fueron a Madrid, Cataluña, País Vasco, Aragón... renuncien a lo que allí han conseguido (estudios, trabajo, vivienda...) para volverse a Castilla y León? Parece que la Comunidad va camino de convertirse en la mayor residencia de ancianos jamás vista, y lo que se les ofrece a sus jóvenes es cuidar a sus mayores.

- **La situación por provincias.**

Como se comentaba anteriormente, la despoblación no se produce exactamente igual en todo el territorio. Castilla y León es enorme, y variará por provincias, comarcas, municipios... No obstante, en este trabajo no se puede profundizar en todo ya que se alargaría mucho más de su ceñido contenido, por lo que se tratará de simplificar analizando brevemente la situación por provincias.

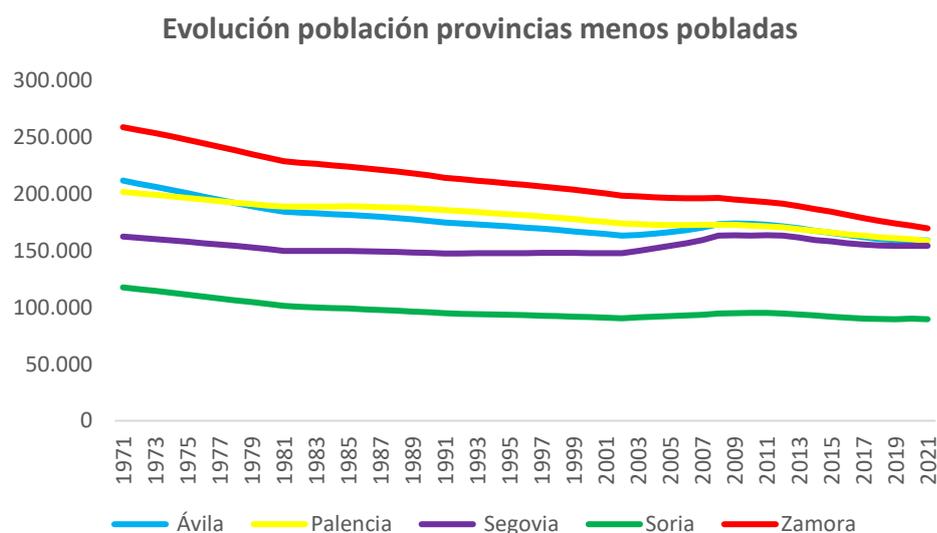


Gráfico 2.8 Evolución población provincias menos pobladas de CyL.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.



En las “pequeñas”, como se puede ver, la situación ha sido parecida en todas. Comparten entre ellas la carencia de servicios, infraestructuras y oportunidades que el resto de provincias sí tienen, por lo que esta similitud, es esperada.

Todas pierden población con respecto a 1971, siendo Segovia la única que en algún momento (2008-2012) supera los valores iniciales de la serie y que además presenta unos valores más estables. Esto, por supuesto, se debe a la gran cercanía de la provincia y su capital, sumado a la gran comunicación que tienen, con el núcleo económico y poblacional más importante del país, Madrid, cuyo cinturón no para de crecer. Por supuesto que Segovia no se puede considerar dentro de esa área metropolitana, pero la capital segoviana se encuentra a menos de una hora de Madrid en coche, comunicada por vías de alta velocidad tanto por carretera como por línea ferroviaria. Por lo que, esta ventaja geográfica y comunicativa, ha supuesto a los segovianos una posibilidad para no verse forzados a abandonar su tierra de una manera tan drástica.

En cuanto a las demás, cabe destacar la extrema gravedad de la situación en la provincia de Zamora, que ha pasado de los 258.528 habitantes en 1971, a los 158.549 en 2021, suponiendo una pérdida del 38,79% de su población en 50 años.

Ahora, pasando al análisis de las provincias “mayores” la situación cambia un poco.

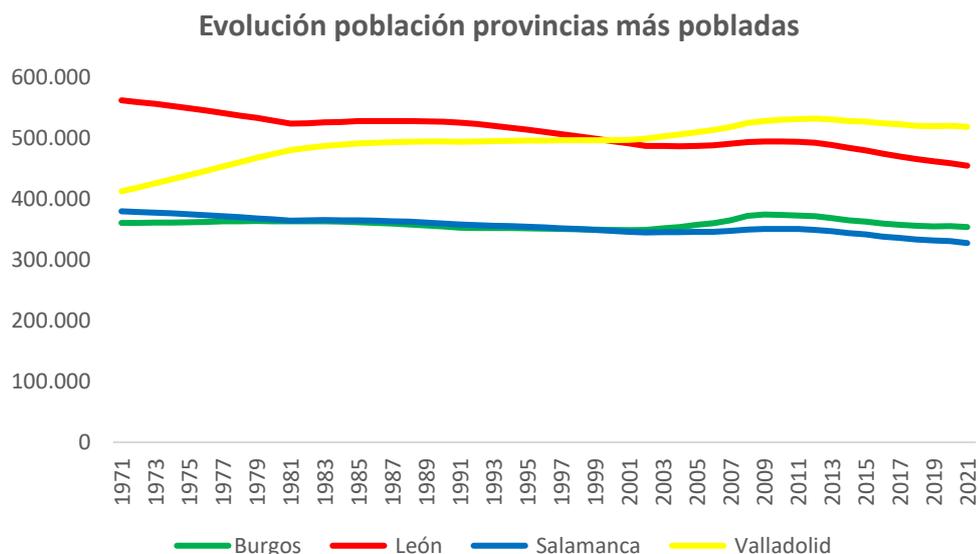


Gráfico 2.9 Evolución población provincias más pobladas de CyL.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

A excepción de León, se aprecia un comportamiento mucho más estable que en las provincias con menos habitantes, incluso, hay una tendencia creciente en la provincia de Valladolid.

El caso de León es tal vez el más singular de la Comunidad. Más allá de su capital, cuenta con municipios con un número muy considerable de habitantes repartidos por todas las zonas del territorio leonés, destacando Ponferrada, que supera incluso a capitales de provincia como Zamora, Segovia, Ávila y Soria. ¿Qué quiere decir esto? Pues que, a diferencia del resto de provincias, no tiene la capital como único motor económico y refugio de la población. Así, en la provincia de León, no ha habido un núcleo fuerte que sirva como freno a la despoblación como sí lo fue la ciudad de Valladolid en su provincia. De hecho, de las cuatro capitales con más de 100.000 habitantes, León es la de menor población, contando en 2021 con 122.051. No hay municipio en la provincia de León que haya podido brindar las oportunidades suficientes para evitar el fenómeno despoblador. Si a ello le sumamos que la ubicación de la capital no es la idónea, ya que queda fuera de una importante red de comunicación como es la autovía A-6 (Madrid - A Coruña), se entiende que se haya dificultado su desarrollo económico.



En definitiva, pese a parecer envidiable debido a que tiene grandes municipios repartidos a lo largo de toda su provincia como Ponferrada, Villaquilambre, Astorga, Bembibre, San Andrés del Rabanedo, La Bañeza..., la provincia de León es un ejemplo perfecto de un modelo insostenible para frenar la despoblación.

En la otra cara de la moneda se encuentra Valladolid, que, aunque en los últimos años tampoco se libra de perder población, ha hecho de esponja absorbiendo parte de la población de otras provincias de la Comunidad. La capital pucelana es el decimotercer municipio más poblado del territorio español. Su área metropolitana abarca a más de 400.000 personas y su zona de influencia socioeconómica supera las 600.000, brindando una gran oportunidad a los palentinos de evitar tener que irse de su tierra. Es sin duda, el principal motor económico de la región, además de la principal esperanza para poder combatir la despoblación.

Dejando de lado la evolución de la población por provincias, ahora, el foco de atención se pone en la edad media de la población de éstas:

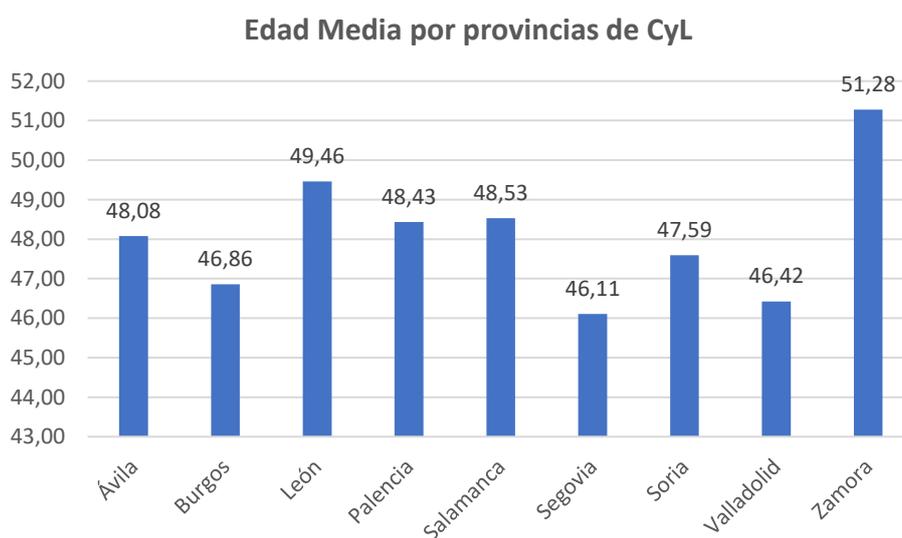


Gráfico 2.10 Edad media por provincias de CyL.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.



Como se puede ver, las dos provincias cuya población más envejecida está, son las dos que peor tendencia presentaban en la evolución de su población, León y Zamora. Los hechos de que la población esté tan envejecida, no sólo suponen que la juventud se está yendo de las provincias, sino que además también decrezca la población por un número importante de defunciones, de ahí a que las tendencias sean tan preocupantes.

Y, de nuevo, las que mejores datos presentan son Segovia y Valladolid, ya que una por su cercanía a Madrid y otra por ser un núcleo socioeconómico importante, son las que más oportunidades brindan a su población joven.

Para cerrar este capítulo, se pueden extraer algunas conclusiones.

- Castilla y León, lleva arrastrando una tendencia decreciente de población en estos últimos 50 años. Sólo fue compensada entre 2003 y 2009 gracias a la población extranjera, pero nunca fue capaz de tener un saldo demográfico autóctono positivo. Además, desde que los inmigrantes fueron incapaces de tirar de la población en 2010, la situación se agravó considerablemente.
- La situación en esta Comunidad contrasta con la del resto del país en su mayoría, que en estos últimos años ha presentado crecimiento poblacional. Así Castilla y León es la segunda Comunidad Autónoma con un peor saldo demográfico de los últimos 20 años y la primera si consideramos sólo la última década.
- Es la segunda Comunidad más envejecida de toda España, lo que evidencia que la población joven se va en busca de oportunidades a otras regiones y que la estructura de la población de la Comunidad es un problema muy serio a un plazo que no es largo.



- La situación no es igual en todas las provincias. Zamora es la que peores datos registra, perdiendo un 38,79% de la población en 50 años y siendo sus habitantes los más envejecidos de la Comunidad. La única provincia que ha ganado población con respecto a 1971 es Valladolid, aumentando un 25,68%, no obstante, viene decreciendo desde 2012.

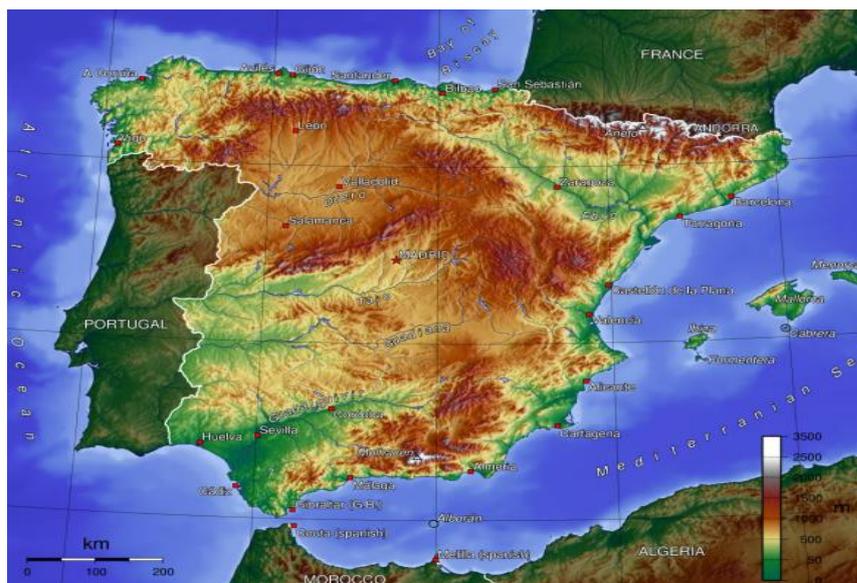


CAPÍTULO 3: La evolución histórica

3.1. La geografía: El primer condicionante

Antes de que todos nosotros lo habitáramos, estaba el terreno, y éste siempre ha sido el primer condicionante del desarrollo de la vida humana en cualquier época. A día de hoy, zonas como el desierto del Sahara o la gran Siberia continúan prácticamente inhabitadas y nadie se cuestiona el por qué, ya que se entiende que las condiciones de vida allí son extremas o prácticamente imposibles. La geografía es un factor que puede explicar las diferencias entre los niveles de renta y en el devenir histórico de las sociedades humanas.

Pese a no ser zonas extremas como las anteriores, hay lugares en el mundo que han estado más fuertemente condicionados por su ubicación geográfica y la climatología que ésta supone. España es una de ellas, y dentro de ella, Castilla y León es un caso aún más particular.



Fuente: Imagen extraída de los apuntes de la asignatura Historia Económica de España, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez.



Del anterior mapa de relieve de la península ibérica, se pueden observar numerosos condicionantes, tanto a nivel nacional como a nivel regional.

En España se podría destacar que:

-Se encuentra particularmente aislada del resto de Europa al ser una península con una compleja soldadura ístmica, además de ser el fin occidental del continente.

-Es un país muy montañoso, de hecho, con sus 660 metros de altitud media, lo convierten en uno de los más montañosos de Europa.

-Además, los ríos del país son de escaso caudal y mayoritariamente no son navegables, lo que dificultaba el desarrollo y el comercio de las ciudades de interior.

Y en Castilla y León:

-Completamente aislada por la Cordillera Cantábrica, el Sistema Ibérico y el Sistema Central. De hecho, el propio mapa de relieve parece dibujar la forma de la Comunidad Autónoma. A ello hay que sumarle que no tiene ningún tipo de salida al mar.

-Altitud enorme. Escasean las zonas que bajen de los 500 metros de altitud en Castilla y León. En Europa occidental no existen ciudades localizadas por encima de los 500 metros de altitud. En esta Comunidad Autónoma, no sólo todas las capitales de provincia la superan, si no que Soria, Segovia y Ávila superan los 1000 metros de altitud.



SUPERFICIE POR ZONAS ALTIMÉTRICAS (Miles de Ha.)																		
ZONAS	AND	ARA	AST	BAL	CAN	CANT	CYL	CASM	CAT	CVAL	EXT	GAL	MAD	MUR	NAV	PVA	RIO	ESP
Hasta 200 m	2.380	153	208	423	257	137	2	0	646	609	112	502	0	169	11	151	0	5.760
201-600 m	3.192	1.816	339	63	252	139	177	998	966	810	3.617	1.529	129	485	606	341	176	15.635
610-1.000 m	1.979	1.315	266	9	78	154	6.265	5.309	1.067	752	364	728	499	364	343	207	166	19.865
1.001-2.000 m	1.144	1.393	246	5	131	99	2.963	1.638	314	155	70	199	143	113	80	24	161	8.878
Más de 2.000 m	64	95	3	0	26	2	16	1	219	0	0	0	33	0	0	0	1	460
TOTAL	8.759	4.772	1.062	500	744	531	9.423	7.946	3.212	2.326	4.163	2.958	804	1.131	1.040	723	504	50.598

Tabla 3.1 Superficie por zonas altimétricas.

Fuente: Imagen extraída de los apuntes de la asignatura Historia Económica de España, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez.

Esto ha supuesto que España siempre vaya rezagada de Europa en cuanto a innovaciones se refiere, haciendo que durante décadas e incluso siglos, viviera años retrasada con respecto a sus vecinos continentales.

Y en cuanto a Castilla y León, este problema anterior se agrava aún más. Además de sufrir un clima bastante más duro que la mayoría de la población española, también se ha hecho más compleja la construcción de infraestructuras que faciliten su desarrollo.

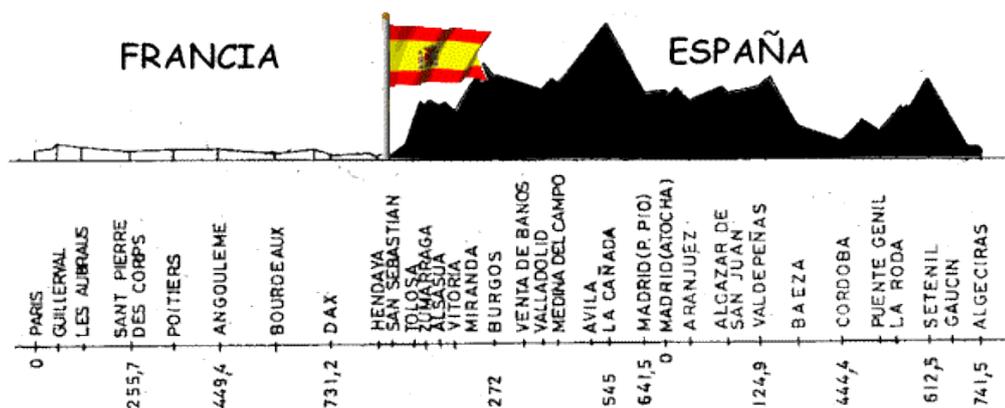


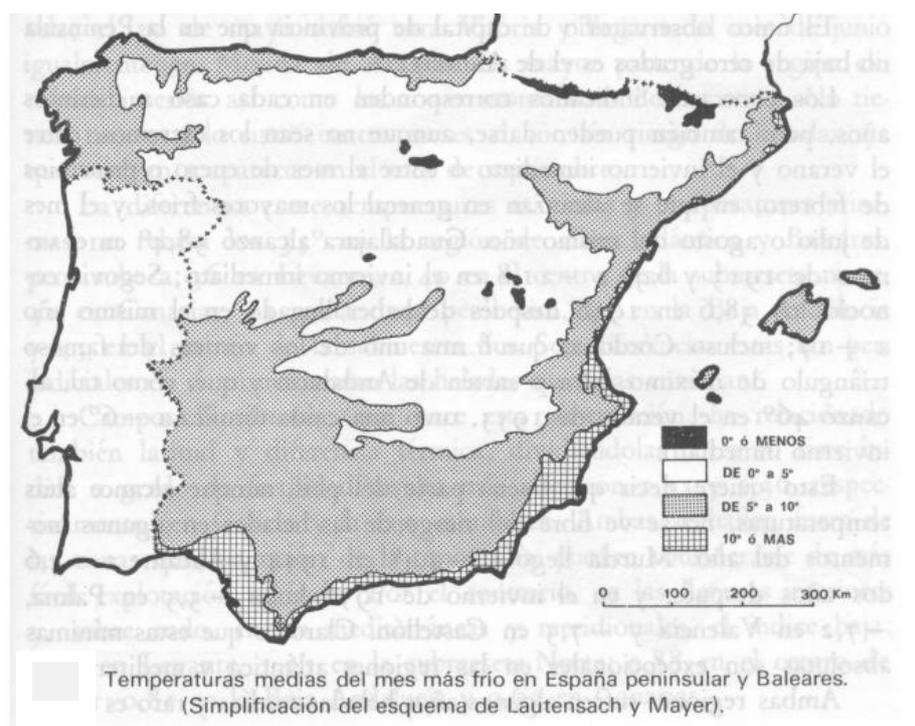
Gráfico 3.1. Relieve de la línea ferroviaria Paris-Algeciras.

Fuente: Imagen extraída de los apuntes de la asignatura Historia Económica de España, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez.

En la anterior imagen se puede observar el gran contraste de relieve existente en la línea ferroviaria Paris-Algeciras entre Francia y España. Pero dentro de España también vemos que los picos más altos de relieve se tienen que sortear en la submeseta norte, que es donde se enmarca la Comunidad Autónoma de Castilla y León.



Y a todo ello le debemos de sumar la climatología. Es de esperar que, en zonas de tanta altitud, haga más frío y que las heladas sean frecuentes, lo cual también es un impedimento para el desarrollo de actividades económicas tan importantes e históricas como la agricultura y la ganadería.



Fuente: Imagen extraída de los apuntes de la asignatura Historia Económica de España, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez.

Como se observa, no hay punto en Castilla y León que supere los 5 grados de temperatura media en el mes más frío del año.

Y para colmo de la desgracia, es una Comunidad que no recibe numerosas precipitaciones a lo largo del año, lo que convierte Castilla y León en una región particularmente árida. Esto también es un condicionante, ya que la agricultura se ha limitado exclusivamente a ciertos cultivos de secano que pueden soportar las condiciones de frío y aridez.



Fuente: Imagen extraída de los apuntes de la asignatura Historia Económica de España, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez.

En resumen y para cerrar ya este epígrafe, se puede afirmar sin ningún tipo de dudas, que la geografía castellanoleonesa es un condicionante de la despoblación.

Su posición de aislamiento por sistemas montañosos, sumado a la no navegabilidad de su principal río, el Duero, ha dificultado enormemente la comunicación y el comercio con Castilla y León.

Su montuoso relieve ha dificultado y encarecido la construcción de infraestructuras que faciliten su desarrollo, especialmente hablando de vías de comunicación.

Su clima especialmente árido y frío, ha sido un aliciente para la población para emigrar a otras Comunidades, además de un gran inconveniente para las actividades económicas más primitivas, la agricultura y la ganadería.

En definitiva, Castilla y León, en términos geográficos, no ha sido nunca una región especialmente favorecida para el desarrollo de la vida humana, lo cual ha dificultado y condicionado el asentamiento y el crecimiento de la población en su territorio.



3.2. El fenómeno del éxodo rural.

Siendo conscientes de los duros condicionamientos geográficos anteriores, cabría preguntarse por el origen de la vida humana en Castilla y León. ¿Cómo un lugar con unas condiciones de vida tan duras puede presentar tantos municipios? ¿Por qué nuestros antecesores decidieron asentarse en ella y no dejar la región desértica como sí se hizo en otros lugares como Siberia?

Lo cierto es que, volviendo la vista atrás, sabemos datos como que la ciudad de Valladolid fue fundada en el año 1074. Que antes, hubo importantes asentamientos romanos como Salmantica o Legio, que fueron embriones de ciudades actuales (Salamanca y León) y cuyos restos todavía persisten en la actualidad en ciudades como Segovia, con su majestuoso acueducto. Que incluso previo a la romanización, había municipios celtíberos como Numancia en la provincia de Soria. Pero anterior a todo esto, está Atapuerca.

Si realmente se quiere hablar del origen de la vida humana en Castilla y León, se ha de mencionar el yacimiento de Atapuerca. Como ellos mismos mencionan en su página web: *"En los yacimientos de la sierra de Atapuerca se han encontrado restos fósiles y evidencias de la presencia de cinco especies de homínidos diferentes: Homo sp. (aún por determinar, 1.300.000 años), Homo antecessor (850.000 años), preneandertal (500.000 años), Homo neanderthalensis (50.000 años) y Homo sapiens."*

Fuente: Fundación Atapuerca. <https://www.atapuerca.org/es/atapuerca/Yacimientos-de-Atapuerca>

Lo cierto es que en Atapuerca se encuentran algunos de los restos "humanos" más antiguos de la península ibérica y de Europa, lo que nos lleva a la conclusión de que, pese a sus duras condiciones geográficas, Castilla y León es una región que ha estado poblada desde tiempos inmemoriales.



En cuanto a la despoblación rural, de la misma manera, es sabido que se ha producido en diferentes épocas y por diferentes motivos históricos, como crisis agrarias o el fin del Feudalismo, que teóricamente propiciaban el éxodo rural a las grandes urbes. Pero realmente carece de sentido remontarse tan atrás en el tiempo ya que estos acontecimientos no tienen nada que ver con el problema actual en el que se centra este trabajo.

Más reciente fue la Revolución Industrial. Es frecuente considerar este fenómeno histórico como el origen de lo que poco a poco fue propiciando la despoblación rural actual, no obstante, esto no es del todo así.

En la Primera Revolución Industrial, llevada a cabo en España entre mediados del siglo XVIII y mediados del siglo XIX, la realidad es que no hubo un cambio estructural en la población, ya que la gente no se iba del campo a la industria, de hecho, el sector agrario y la población rural crecieron. Lo que realmente sucedió fue que la población en general aumentó y cada vez se incrementó más el sector industrial, pero nunca por el abandono del sector agrario. Supuso que el crecimiento de la población de las ciudades de 20.000 habitantes fuera imparable y que se incrementaran mucho las diferencias entre las grandes urbes y los pueblos. Disminuyó el porcentaje de la población rural sobre el total de la población, pero no por el descenso de ésta ni por la emigración del sector agrario.

Fuente: apuntes de la asignatura Historia Económica Mundial, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez.



POBLACIÓN RURAL COMO PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN TOTAL

	1800	1910	1950	2000
Alemania	91	51	32	27
España	76	66	49	24
Francia	84	56	45	24
Inglaterra	71	22	21	27
Italia	78	69	53	33
Polonia	95	n. d.	62	38
Rumanía	93	84	74	47

Tabla 3.2 Población Rural como porcentaje de la población total.
Fuente: *“¿Lugares que no importan? La despoblación de la España Rural desde 1900 hasta el presente”*
Fernando Collantes y Vicente Pinilla

A ello se ha de sumar, que en España siempre se fue tarde, y, mientras gran parte de Inglaterra ya estaba conectada por líneas de ferrocarril, en Castilla y León se seguía construyendo el canal de Castilla. Esto quiere decir que las conexiones pueblo-ciudad en el país, y, con ello en la mencionada Comunidad, no fueron nada comparables a las de sus vecinos europeos. Esto se traducía en que, hasta la segunda mitad del siglo XIX, no había una dependencia fuerte ciudad-campo y viceversa, y tampoco una necesidad de movilidad de factores de trabajo humano.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX, se inicia la “Segunda Revolución Industrial” en España, durando ésta aproximadamente hasta 1950 y sembrando las primeras semillas del problema de la despoblación del mundo rural que ha llegado hasta la actualidad.



La ya mencionada modernización tardía y desequilibrada de España empezaba a hacer efecto en Castilla y León. La gran expansión y complejidad de la geografía de su territorio suponía que, en resumidas cuentas, si en el país se iba tarde, en la Comunidad Autónoma se iba más. No, aquí no se comienza a perder población de forma grave, de hecho, en este periodo (1900-1950) y con todo lo que supuso (dos guerras mundiales, una terrible guerra civil, posguerra, dictadura...) el crecimiento vegetativo fue siempre positivo en todas las provincias de Castilla y León. Lo importante de este periodo es que la Comunidad se empieza a configurar como una región emigratoria. El ir especialmente tarde en Castilla y León se tradujo en que económicamente no despegaba, por lo que la gente comenzó a emigrar a otras regiones por motivos laborales.

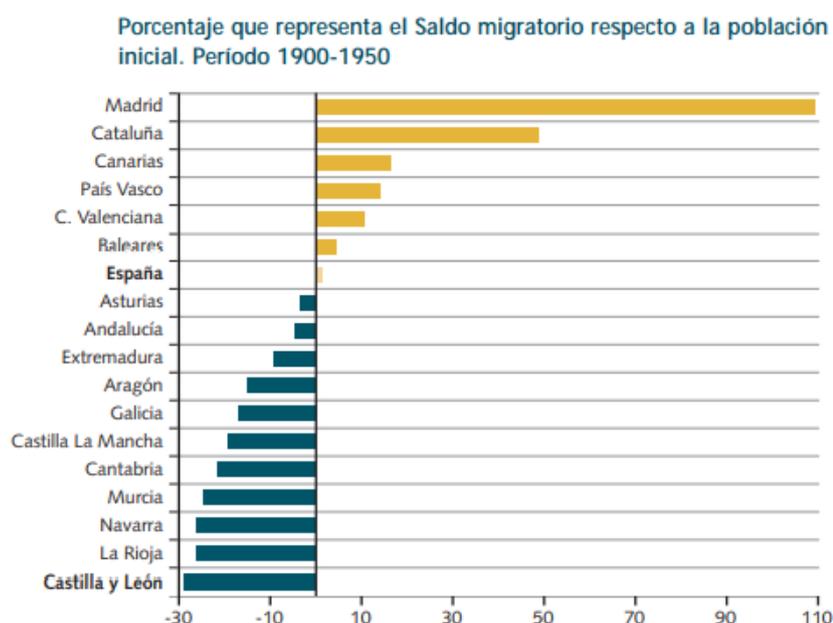


Gráfico 3.2 Porcentaje que representa el saldo migratorio respecto a la población inicial. 1900-1950.

Fuente: "La evolución demográfica de Castilla y León: una trayectoria que refleja los rasgos y manifiesta las contradicciones del modelo español". Elaboración de Pedro Caballero.

Además, la población de la Comunidad comienza a irse agrupando en torno a los grandes municipios, lo que supuso que los pueblos comenzaran a quedarse rezagados. Castilla y León no pierde población, pero muchos de sus pueblos sí. Un total de 936 municipios de esta Comunidad vieron cómo se reducía su número de habitantes en la primera mitad del siglo XX.



Intensidad del crecimiento de la población en los municipios
de Castilla y León. Periodo 1900-1950

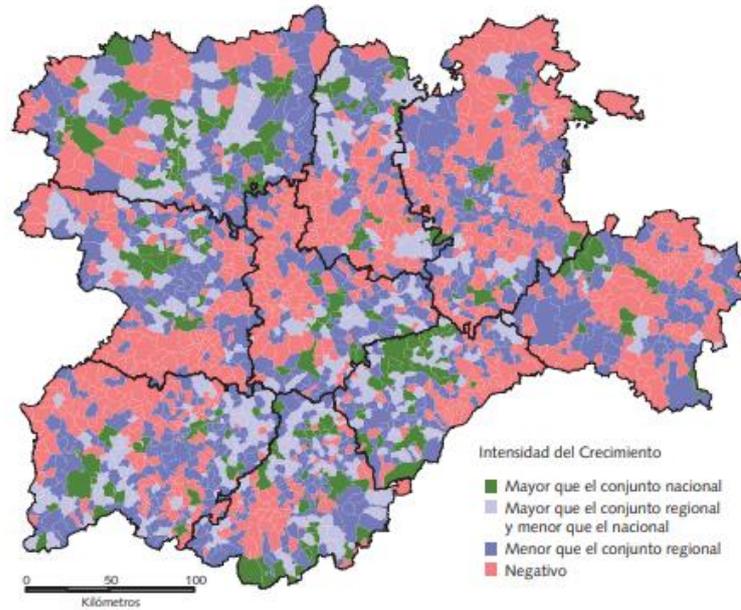


Gráfico 3.3 Intensidad del crecimiento de la población en los municipios de Castilla y León.
Fuente: "La evolución demográfica de Castilla y León: una trayectoria que refleja los rasgos y manifiesta las contradicciones del modelo español". Elaboración de Pedro Caballero.

Con esta situación, se llegó hasta 1950, el año en el que Castilla y León registró la mayor población de su historia 2.864.378 habitantes, aunque configurada ya como una región claramente emigratoria, con escasez de núcleos poblacionales fuertes y con grandes expansiones de territorio sin municipios importantes en sus alrededores.



3.3. La segunda mitad del siglo XX. El verdadero punto de inflexión.

A partir de 1950, comienza a configurarse seriamente el problema que acompaña a la Comunidad hasta nuestros días. Hay un claro cambio de tendencia, y la población en Castilla y León, comienza a descender de forma ininterrumpida hasta 1982, donde se volvió a registrar un casi imperceptible y fugaz aumento de la población. No obstante, un año después volvió a decrecer y no paró de hacerlo hasta 2002. La segunda mitad del siglo XX es una tragedia demográfica para esta Comunidad Autónoma, que supuso que en 2002 se hubieran perdido un total de 409.538 habitantes con respecto a 1950, un 14,3% de la población.

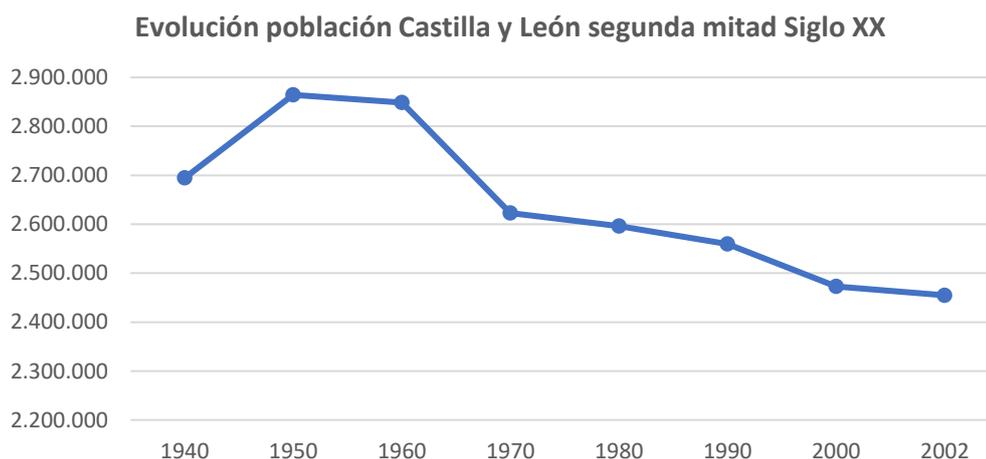


Gráfico 3.4 Evolución de la población de CyL en la segunda mitad del siglo XX.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Ahora bien, debe preguntarse cuáles son las causas de esto, ya que no fue ni mucho menos un fenómeno “normal” que se repitiera por otras Comunidades Autónomas de forma generalizada. De hecho, en la década de los 60 se registra en España un fenómeno conocido como “baby boom” que supuso que se alcanzaran tasas de natalidad muy elevadas en el país, por lo que cabría esperar un crecimiento vegetativo espectacular que tirara del total de la población. De hecho, España pasó de 28.117.873 habitantes en 1950 a 41.035.271 en 2002.



Entonces, ¿qué pasó en Castilla y León? No debe olvidarse la situación de partida. Esta Comunidad se había configurado como una región expulsora de población, y en estos años, el efecto emigratorio se va a incrementar de una forma espectacular. El no despegar económicamente, ir tarde prácticamente en todas las grandes inversiones que eran necesarias, y no actuar de modo consciente ante el gran problema que se planteaba hizo que tampoco se generaran grandes oportunidades (laborales, de vida...) para la población.

Saldo Migratorio medio anual por CCAA en distintos periodos

	1901- 1950	1951- 1960	1961- 1970	1971- 1975	1976- 1981
Andalucía	-2.846	-58.349	-84.377	-45.062	-10.878
Aragón	-2.673	-6.762	-3.435	-2.692	1.880
Asturias	-387	216	-3.135	2.869	-742
Baleares	264	255	7.371	9.147	5.499
Canarias	1.157	-628	1.942	23.701	-7.678
Cantabria	-1.181	-2.632	-1.449	339	-365
CyL	-13.109	-35.241	-46.640	-32.487	-5.497

Tabla 3.3 Saldo Migratorio medio anual por CCAA en distintos periodos.

Fuente: "La evolución demográfica de Castilla y León: una trayectoria que refleja los rasgos y manifiesta las contradicciones del modelo español". Elaboración de Pedro Caballero.

En la segunda mitad del siglo XX es cuándo sí se produjo realmente la despoblación rural.



Ante todo, se debe entender, que una persona siempre quiere tener las mejores condiciones de vida posibles. Las ciudades ofrecían más y mejores servicios en cuestiones tan relevantes como la educación y la sanidad y muchas más oportunidades laborales con salarios más altos de lo que se obtenían tras trabajar duramente durante un mes en un pueblo. Entonces más bien la pregunta sería, y, ante esa tesitura, ¿quién no emigraría? A ello se ha de sumar que las ciudades daban una imagen de cultura y modernismo, ausente en buena parte de los pueblos: pocos querían esa vida para sus hijos.

Es un periodo donde se incrementan mucho las diferencias entre pueblos y ciudades y, además, estas disparidades son conocidas cada vez por más gente. Las personas que emigran a las ciudades animan a sus paisanos a hacerlo al contar lo mucho que cambia su vida para mejor al haber dado el paso.

El atractivo de las ciudades no acaba de explicar la pérdida de población de Castilla y León, es la causa principal que explica el éxodo rural. Pero para entender el caso de esta Comunidad, es mejor ordenar los hechos en una resumida secuencia.

- Las personas quieren mejores condiciones de vida, y esas condiciones las ofrecen las ciudades, lo que conlleva a una emigración desde el mundo rural. Esto comienza a suceder, como ya se ha comentado, en la primera mitad del siglo XX.
- Esta emigración no se produce de forma masiva hasta la segunda mitad del siglo XX, en parte porque antes aún había muchas personas que no se lo podían permitir en una España arruinada tras la guerra y que atravesó posteriormente el duro periodo de posguerra, lo que supuso que gran cantidad de castellanoleoneses se quedaran en sus pueblos con un pequeño huerto y o un pequeño ganado que les permitiera vivir de ello, pero no porque no quisieran emigrar.



- El crecimiento económico de Castilla y León era muy lento y los núcleos importantes de la Comunidad (a excepción de Valladolid) se quedaban rezagados con respecto a otras ciudades de otras regiones. Este fenómeno se venía arrastrando desde la Primera Revolución Industrial, aunque claramente se hizo mucho más notorio con la Segunda Revolución Industrial. En otros términos, lo que este hecho supuso es que las ciudades castellanoleonesas no dieran para más y no pudieran acoger u ofrecer lo mismo que otras a la población rural.
- Los castellanoleoneses comienzan a emigrar a otras regiones y Castilla y León a perder población de forma drástica entre 1950 y el comienzo del siglo XXI. Los pueblos de esta Comunidad se vacían.

Sólo la ciudad de Valladolid fue la única que pudo tirar de la población de su provincia. Barrios en la actualidad como La Rondilla o Delicias de la capital pucelana son buena prueba del espectacular crecimiento que tuvo la ciudad en esta época. No obstante, también se debe considerar la posición geográfica de la provincia, que hacía que no hubiera provincia (y con ello ciudad) que la rodeara a la que fuese más atractivo emigrar.



El éxodo rural es un fenómeno imparable, inevitable y lógico que se produce de forma generalizada en todo el país, no sólo en Castilla y León. La diferencia fue que en otras regiones muchos núcleos sí pudieron hacer el mismo efecto que la ciudad de Valladolid en su provincia, lo que evitó la pérdida de población del conjunto de sus respectivas Comunidades y además suavizó y ralentizó el vaciamiento de los pueblos, ya que, si la distancia a la ciudad era corta, no había una necesidad tan grande de emigrar. ¿Dónde no se produce? Pues en Comunidades Autónomas como Madrid o País Vasco, donde el crecimiento de sus principales ciudades es tal que llegan a hacer crecer la población de sus pueblos de alrededor, ejemplos de ellos son Getafe, Leganés, Rentería, Irún, Portugalete, Baracaldo...

La diferencia la marcaron las ciudades que pudieron brindar las oportunidades necesarias a toda esa población rural que emigraba.



CAPÍTULO 4:

Los efectos económicos de la despoblación.

El PIB de Castilla y León era en 2020 de 55.401 millones de euros, lo que la situaba como la 7ª economía de España por volumen de PIB. En cuanto al PIB per cápita, que es un buen indicador de la calidad de vida, en la Comunidad ese mismo año, era de 23.167 euros anuales, frente a los 25.460 euros anuales de PIB per cápita medio en el país. Nuevamente esto la situaba como la séptima del ranking de PIB Per cápita de las Comunidades Autónomas, lo que, pese a estar por debajo de la media nacional, supone que la población castellanoleonesa tiene un buen nivel de vida en relación al resto.

Estos datos no parecen presentar una mala situación económica en Castilla y León, pero, ¿es del todo así? A continuación, se intentará analizar la realidad económica en profundidad y como de relacionada está con la despoblación.

4.1. El empleo en Castilla y León

En el primer trimestre de 2021, Castilla y León registraba un total de 2.036.600 habitantes mayores de 16 años. De ellos, 1.093.300 eran considerados como población activa y 943.300 como inactivos. A su vez, se contabilizaban 955.100 personas ocupadas.

Y, estos datos, ¿son buenos o malos? Pues en realidad es complicado analizar el empleo en la Comunidad Autónoma porque muchos indicadores pueden llegar a ser muy engañosos como se verá a continuación. Un buen punto de partida debería ser comparar con otras Comunidades Autónomas y con el país en general.



En España, en este mismo momento, se registraban 19.206.800 personas ocupadas, lo que hace que el peso del empleo de Castilla y León se sitúe en un 4,9%. Si atendemos al peso de la población castellanoleonesa (2.386.649 habitantes) sobre el total de la población española (47.398.695) suponía un 5%, por lo que parece que las cifras no indican nada extremadamente preocupante. Se traduce en que de cada 100 personas que trabajan en España, 4,9 lo hacen en Castilla y León.

Evolución peso del empleo de CyL sobre el total nacional

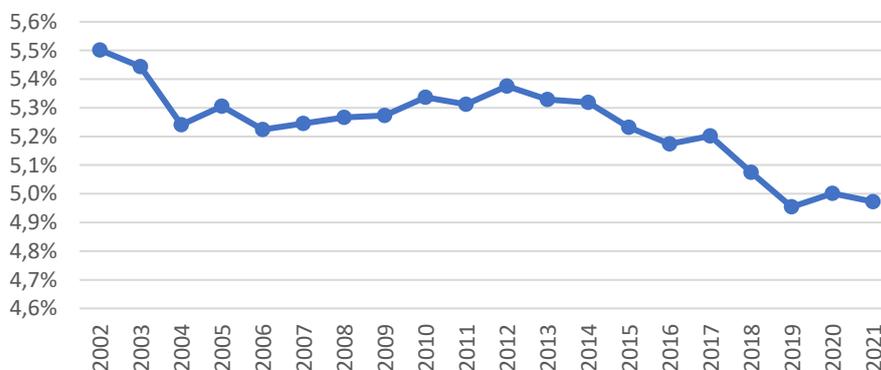


Gráfico 4.1 Evolución del peso del empleo de CyL sobre el total nacional.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Al igual que decrece la población, también lo hace el peso del empleo en la Comunidad. Es una relación biunívoca, las oportunidades laborales condicionan la población como la población condiciona las oportunidades laborales, y, en Castilla y León, ninguna de las dos variables es capaz de contener a la otra, de hecho, ambas van hacia la misma dirección, y no es otra que emigrar a otras regiones.

Mientras tanto, en otras Comunidades:

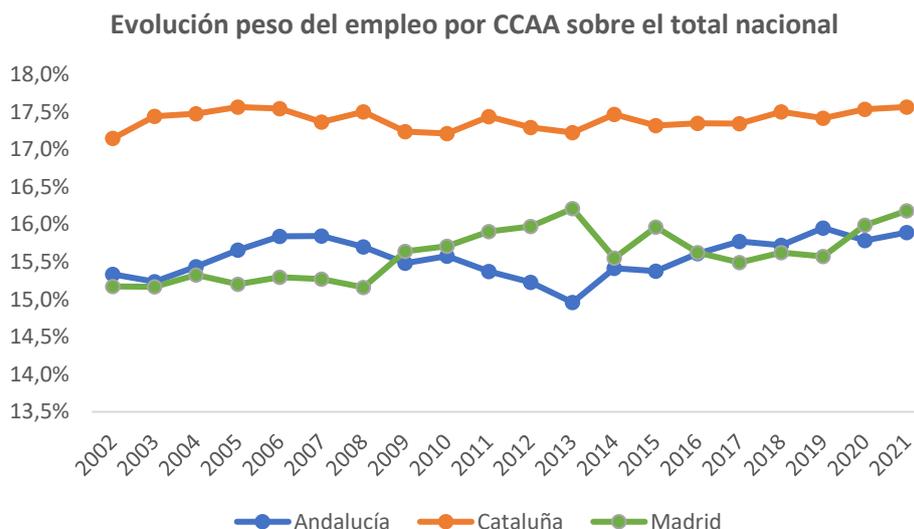


Gráfico 4.2 Evolución peso del empleo por CCAA sobre el total nacional.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

La tendencia de la Comunidad no es la habitual. Hay veces que no se acaba de entender el efecto económico que tiene la despoblación. Pues bien, la realidad es que la despoblación debilita enormemente en términos económicos a una región.

Ahora bien, hablando de los principales indicadores del empleo, la cosa cambia en Castilla y León, pero, ¿por qué?

La tasa de empleo, entendida como el porcentaje de población ocupada con respecto a la población de 16 o más años, en la Comunidad era en 2021 del 46,9%. Esto la sitúa a menos de 2 puntos del total nacional, que era del 48,47%, y en una posición que no parece reflejar un problema de gran gravedad, ya que se posicionaba por encima de Comunidades como Andalucía, Asturias, Canarias, Extremadura, Galicia y Ceuta.

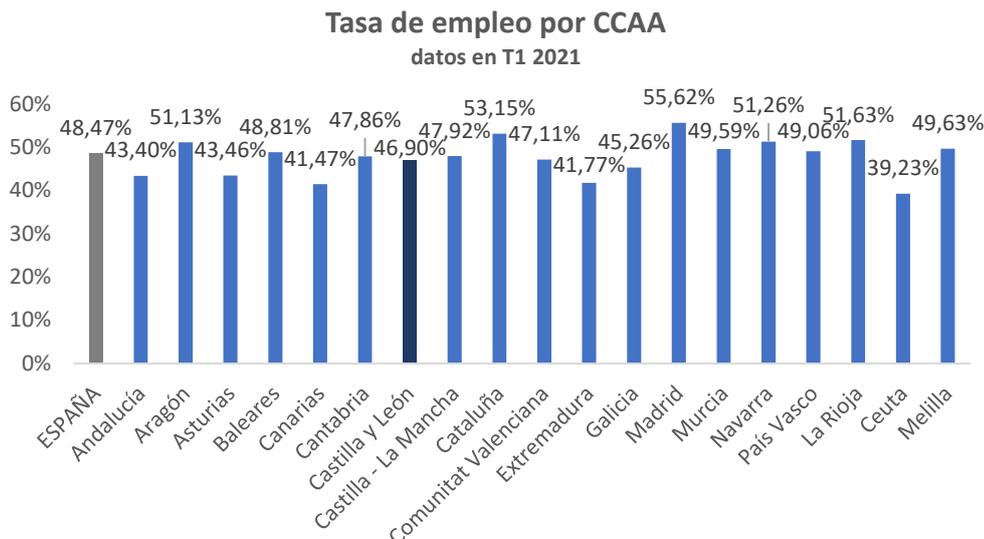


Gráfico 4.3 Tasa de empleo por CCAA.

Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Atendiendo a la tasa de ocupación, en Castilla y León se situaba en el 87,36%. Esto, sin duda, puede parecer un gran dato. En teoría, casi todo el que quiere y puede trabajar en esta Comunidad lo hace, pero no tiene sentido que una región que esté sufriendo escasez de oportunidades y pérdida constante de población registre uno de los mejores datos de empleabilidad del país.

En cuanto a la tasa de paro, entendida como el cociente entre la población desempleada y la población activa, se sitúa en un 12,64%. Sólo Aragón, Cantabria, Madrid, Navarra, País Vasco y La Rioja registran unas tasas más bajas.

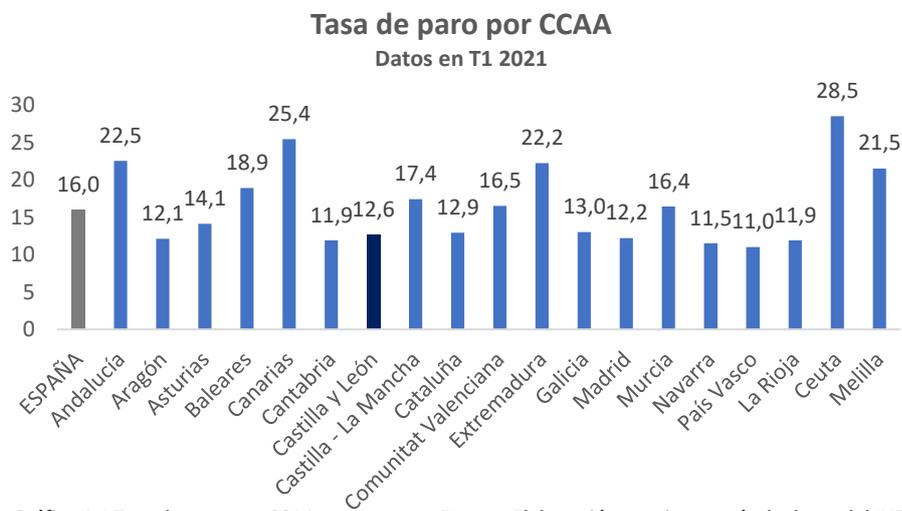


Gráfico 4.4 Tasa de paro por CCAA.

Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.



Entonces, ¿por qué se presentan tan buenos datos en los principales indicadores de empleabilidad en esta Comunidad Autónoma? Pues la explicación es que tanto la tasa de ocupación, como la tasa de paro, y, como la tasa de empleo no son indicadores representativos de la realidad de Castilla y León.

Existen tres razones para que una persona pueda estar desempleada en el mercado laboral. La primera de ellas, y la única buena, es que, esa persona encuentra un puesto de trabajo y pasa a estar ocupada. La segunda de ellas se basa en que el individuo deja de buscar activamente empleo, ya sea por motivos de estudio o por otros intereses, es decir, pasa a ser inactiva. Y el último motivo, y que sin duda es el peor de los tres, es que se va a otro mercado laboral. Ésta última es la causante de la alta ocupación, al igual que de la baja tasa de paro que hay en Castilla y León.

Fuente: Economedia – Julio López Díaz: Ojo Al Dato 2020-005 Tasa Paro Castilla y León ¿Por qué es tan baja? (I y II):
<https://www.youtube.com/watch?v=b1EyAl6jls4> <https://www.youtube.com/watch?v=D43-8z2iens>

Si se analiza ahora la tasa de actividad, entendida ésta como el porcentaje de activos respecto de la población de 16 y más años, se pueden llegar a otras conclusiones más interesantes. No se debe pasar por alto que los jóvenes que emigran a otros mercados laborales, también dejan de ser contabilizados como población de 16 o más años de esta Comunidad, por lo que tampoco va a servir como un buen indicador del trabajo en Castilla y León. No obstante, en esta ocasión sí se aprecia un problema que en las otras dos tasas no se podía ver, que es cómo condiciona la estructura de la población el mercado laboral.

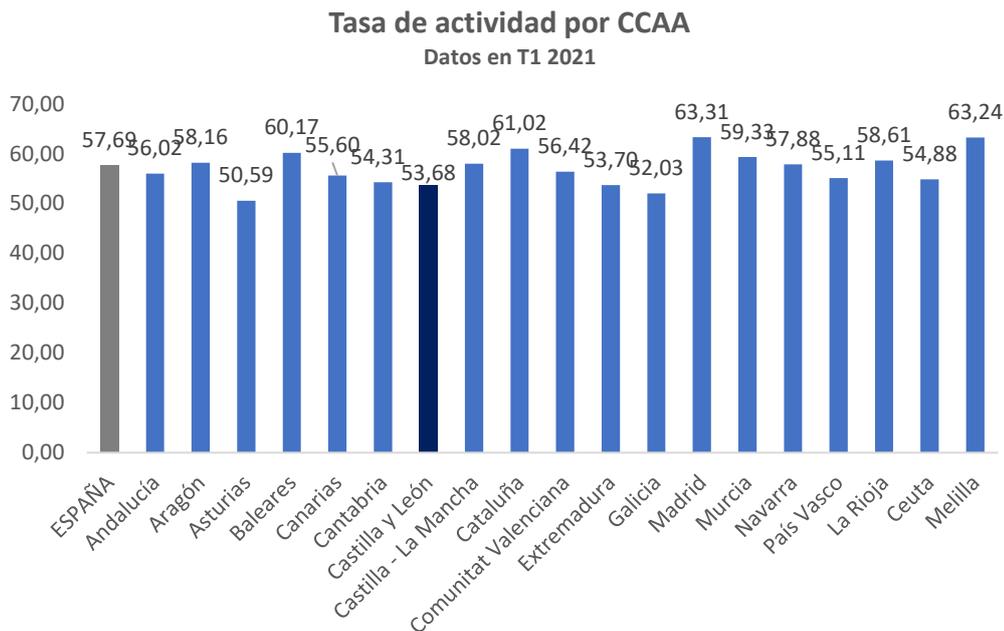


Gráfico 4.5 Tasa de actividad por

Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Como se aprecia, Castilla y León es la tercera Comunidad Autónoma que presenta peor tasa de actividad, únicamente superada por Asturias y Galicia, aunque también estamos muy igualados con Extremadura. Como se veía anteriormente, esto coincide con las Comunidades más envejecidas del país, por lo que cabe esperar, que sean éstas las que presentan en proporción un mayor número de jubilados, siendo este grupo de población los que principalmente pasan a ser inactivos y reducen la tasa de actividad.

En conclusión, los indicadores de empleabilidad hay que entenderlos con profundidad. En Castilla y León podrían mostrar que la situación económica es buena o incluso muy buena, pero la realidad es que presentan esos valores por la pérdida constante de individuos y por la estructura de población que presenta la Comunidad.



4.2. La escasez de oportunidades.

Es innegable, que, si Castilla y León pierde población, es porque la gente no tiene la oportunidad de quedarse. Esto es importante, ya que, los castellanoleoneses no quieren irse en su mayoría, sino que se ven forzados a hacerlo.

Principalmente, una persona emigra a otra Comunidad para buscar mejores oportunidades por trabajo o por estudios. En este epígrafe se tratará de analizar ambos motivos.

Según un informe presentado en 2019 por el Centro de Estudios Demográficos de la UAB, un 35,5% de los castellanoleoneses titulados o graduados de entre 25 y 39 años vive fuera de Castilla y León, más del doble que la media nacional (16,5%). Esto se traduce en que cada año emigran a otra Comunidad alrededor de 2.175 jóvenes castellanoleoneses.

- **El comienzo de la fuga de talentos.**

Normalmente, en todas las quintas de castellanoleoneses, la primera gran emigración a otras Comunidades se produce para estudiar en la universidad. Los padres crían a sus hijos con el miedo de que muy probablemente a los 17 o 18 años se les vayan de casa a otras ciudades y que no regresen nunca a vivir en sus localidades de origen.

Entonces la pregunta es, ¿por qué se van los jóvenes a estudiar a otras Comunidades? ¿No pueden estudiar en Castilla y León lo que en otros lugares sí pueden?



Castilla y León cuenta con ocho universidades. Cuatro de ellas públicas: la Universidad de Valladolid, la de León, la de Salamanca y la de Burgos. Y cuatro de ámbito privado: la Universidad Europea Miguel de Cervantes, la Universidad Pontificia de Salamanca, la Universidad Católica de Ávila y la Universidad Internacional Isabel I de Castilla. En total ofrecen 254 grados (aunque bien es verdad que muchos se repiten por universidades), pero de primeras parece una oferta educativa más que considerable.

Ahora bien, si atendiendo a su ubicación, se observa que se concentran principalmente en cuatro ciudades, Valladolid, Salamanca, Burgos y León, siendo la única excepción la UCAV (situada en Ávila). Aquí comienzan los problemas y los condicionantes. Volvemos la vista atrás cuando hablábamos de la geografía (capítulo 3), ya que aquí vuelve a hacer acto de presencia. Aparece la primera restricción. Si un joven castellanoleonés quiere estudiar en su Comunidad que cuenta con nueve provincias, sólo va a poder hacerlo en 4 (contando sólo las universidades públicas). Hago aquí un matiz, ya que realmente todas las capitales de provincia cuentan con oferta universitaria debido a la expansión de los campus de la UVA y la USAL, pero la oferta rara vez supera los 10 grados, lo cual desde luego es muy pobre y es de esperar que no toda su población se decante por ellos. Esto se analizará a continuación.

Volviendo a la geografía, desde luego se ha de prestar atención en las distancias. Claramente hay tres provincias perjudicadas, pero concretamente una en particular.



En el caso de Ávila y Segovia hay un protagonista, Madrid. Ambas capitales se encuentran excelentemente comunicadas con la gran metrópolis y desde luego oferta educativa no le falta. En distancia y en tiempo de transporte tardan menos que a cualquier otra ciudad castellanoleonesa con Universidad propia. 1 hora y cuarto y 109km por autovía separan Ávila y Madrid, y en el caso de Segovia son 90km que se recorren en apenas media hora por vía de alta velocidad. Realmente el único motivo por el que los jóvenes segovianos y abulenses eligen estudiar en Castilla y León en vez de Madrid es por cuestiones económicas, ya que el gran pero de la capital española es lo cara que resulta la vida allí.

La gran perjudicada no es otra que Soria. Incomunicada por autovía con ninguna otra capital de la Comunidad, cuenta, en términos de tiempo, con 5 capitales de Comunidades Autónomas a mayor cercanía que Valladolid. Es decir, un soriano cuando tiene que viajar, tarda menos a Logroño (capital de la Rioja), Zaragoza (capital de Aragón), Pamplona (capital de Navarra), Vitoria (capital del País Vasco y a Madrid (capital de su Comunidad homónima) que, a Valladolid, que es la capital de su Comunidad. Esto sin duda, para su juventud es terrible, ya que la única universidad castellanoleonesa relativamente cerca es la de Burgos, y precisamente es la que menor oferta educativa presenta con un total de 25 grados, por lo que no siempre es la opción escogida. Así, la gran mayoría de jóvenes sorianos, obtienen sus titulaciones universitarias fuera de Castilla y León.

¿Quién sale ganando? Pues más allá de las provincias que cuentan con universidades propias, las más beneficiadas son Zamora y Palencia, al estar ambas bien comunicadas y rodeadas por provincias con universidades. Sus jóvenes son los que más oportunidades tienen de seguir estudiando en Castilla y León pese a no tener ninguna universidad propia en su provincia.



Como se comentaba anteriormente, no es del todo cierto que sólo hay universidades en cuatro (si sólo se contabilizan las públicas) provincias de Castilla y León. La USAL y la UVA, asumen su papel de universidades principales de la Comunidad y brindan de alguna oportunidad a los jóvenes castellanoleoneses de permanecer en sus casas. Así, la UVA cuenta con campus en Palencia, Segovia y Soria, mientras que la USAL cuenta con sus expansiones en Zamora y Ávila. No obstante, la oferta en estos campus, siempre es muy limitada, por lo que no es lo más frecuente que sus jóvenes permanezcan allí.

A todo lo anterior, debemos sumarle un factor importante que se convierte en una gran injusticia, la selectividad. Las pruebas de acceso a la universidad, conocidas actualmente con el nombre de “EBAU” (Evaluación de bachillerato para acceso a la universidad) son diferentes en cada Comunidad Autónoma, y, aunque haya organismos que se empeñen en negarlo, carecen de la misma dificultad. Bien es verdad, que cada año el temario suele variar ligeramente, pero casualidades de la vida o no, en Castilla y León siempre ha tenido la fama de ser una de las selectividades más “duras” para sus alumnos. Y aquí el problema. Es extremadamente desgarrador que una Comunidad que pierde tanta población vea cómo se van sus jóvenes sin ellos querer irse y teniendo la carrera que ellos desean estudiar en su Comunidad porque vienen otros de afuera con pruebas de selectividad más sencillas y les quitan su plaza. Esto sobre todo afecta en carreras como Medicina, que sólo hay posibilidad de estudiarla en Valladolid o en Salamanca y que sus notas de acceso son muy altas. Año tras año, hay castellanoleoneses que se van a otras Comunidades o a universidades privadas para poder continuar con su sueño de convertirse en médicos, y entran en este prestigioso grado en sus ciudades de origen jóvenes provenientes de Comunidades como Andalucía o Canarias. Y no, esto no es una cuestión de xenofobia ni de rechazo a nadie. En Castilla y León se acoge con los brazos abiertos a todo aquel que viene, pero lo ideal sería que todos jugaran en igualdad de condiciones y tuvieran las mismas pruebas de acceso.



▪ **El mercado laboral, el condicionado.**

Hay escasez de oportunidades laborales en Castilla y León. Gran parte de los jóvenes se van a otras Comunidades a estudiar se quedan trabajando allí, y, además, la estructura de la población de Castilla y León no ayuda. El grueso de la población (entre 40 y 60 años) se encuentra en su gran mayoría ocupado y copando la mayoría de los puestos de trabajo que ofrece la Comunidad. A todo ello se suma que cada año el número de jubilados aumenta y que no hay jóvenes suficientes para sustituirlos. Por lo que la consecuencia es inevitable, se destruye empleo y cada vez hay menos oportunidades.

Año	Ocupados	Parados	Activos	Tasa de Paro
2012	972.000	231.500	1.203.500	19,23%
2021	955.100	138.200	1.093.300	12,64%
Diferencia	-16.900	-93.300	-110.200	-6,59%

Tabla 4.1 Diferencia Activos-Ocupados.
Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

En este periodo de tiempo de apenas 9 años, mientras Castilla y León ha perdido 16.900 ocupados, en España se han generado más de 1 millón y medio de puestos de trabajo.

En conclusión, el mercado laboral queda fuertemente condicionado por la despoblación y cada vez puede brindar menos oportunidades a los castellanoleonenses.



4.3. La inversión.

- **Los gastos desproporcionados e inservibles.**

Hay que entender, que, pese a querer tener de todo, no puede ser. Sí, por supuesto que los derechos deberían ser iguales para todos los españoles, pero también es cierto que no todos los españoles aportan lo mismo. Una provincia como Soria, que no supera los 90.000 habitantes, no puede reclamar los mismos servicios que Madrid desde luego. Y aquí entra un debate muy difícil de en lo que se debe gastar el dinero y en lo que no.

Se comentaba con anterioridad el caso de las expansiones de los campus de las Universidades de Salamanca y Valladolid a otras ciudades castellanoleonesas. En ellas se presentaba una oferta muy limitada y que raramente servían para conseguir que los jóvenes se quedaran en sus localidades de origen. Esto conlleva un enorme gasto que en algunos de los programas de grado que se ofrecen no es ni mucho menos viable, ya que el número de alumnos matriculados no es superior a 20. Esto desde luego no debería ser así. Grados como ADE se ofertan por la UVA en 3 de sus 4 campus y no tiene sentido alguno. Se deben de potenciar grados estratégicos por provincias viendo lo que ofertan las universidades más próximas. La oferta de grados tiene por supuesto que ser limitada, ya que son provincias que apenas tienen población, pero tiene que ser con sentido.



No es sólo el caso de las Universidades. Al igual, en Castilla y León se dan otra serie de gastos desproporcionados que juegan en su contra. Según el INE, en Castilla y León existen 720 municipios con menos de 101 habitantes. Todos sus habitantes tienen todo el derecho del mundo a recibir servicios básicos como la visita del médico (sanidad), colegios y transporte escolar (educación), recogida de residuos y basura... Pero claro, en el diferencial de lo que aportan estos vecinos mediante impuestos y lo que reciben, irónicamente los deja como unos de los más beneficiados de España. Hay que entender que a nadie se le priva de derechos por tener que hacer un desplazamiento inferior a 20 kilómetros, a no ser que las personas estén incapacitadas para hacerlo, pero sin duda sería mucho más eficaz potenciar municipios intermedios estratégicos que se hicieran cargo de todos los pequeños municipios de alrededor, pero esto es muy difícil de aceptar por los que viven allí. Es inevitable, que muchos pequeños municipios castellanoleoneses se despueblen, pero hay que entender que aferrarse a ellos, es más perjudicial para las provincias y la despoblación se va a producir a una escala mayor.

A todo ello se han de sumar las pésimas decisiones políticas que se han tomado en la Comunidad para potenciar el desarrollo económico y frenar la despoblación. Esto se verá en el posterior capítulo con profundidad, pero para hacer un breve contexto, en Castilla y León hay aeropuertos donde apenas despegan aviones e incluso “ciudades-fantasma” en construcción.

Esto son algunos de los ejemplos que muestran como en Castilla y León además de recibir poco (pese a ser los sextos que más reciben en los PGE, la gran expansión de territorio de la Comunidad difumina enormemente esta posición, ya que las inversiones necesarias en la región son mucho mayores), se gasta mal. Hay un largo etcétera que se podría sumar a esta lista y estudiarse en profundidad, pero para ello conllevaría una extensión mucho mayor que superaría los límites de este trabajo.



▪ Ciudadanos de segunda.

Es frecuente escuchar este término en Castilla y León, pero, ¿por qué? Bueno, como se comentaba antes, provincias como Segovia, Soria o Ávila no pueden reclamar los mismos servicios que Madrid, pero hay en ocasiones que no debería de haber excepciones.

Sí, por supuesto, los propios castellanoleoneses también son culpables por querer tener de todo, así, se suelen echar las culpas a los demás, pero no es frecuente la vez que se hace autocrítica y se piensa por un bien común. De esta manera, probablemente a los vecinos de municipios de menos de 50 habitantes no les importaría tanto renunciar a su consultorio médico o farmacia y tener que desplazarse 5 o 10 kilómetros a un pueblo de 500 habitantes, a cambio de tener en la capital de su provincia unidades de radioterapia o ictus, pero esto es algo que no se valora, ya que nadie ve más allá de lo que pasa en su propio pueblo.

Todo esto deriva en que la realidad se pueda volver muy dura y poner vidas humanas en juego. El término de “ciudadanos de segunda” no quiere decir que por vivir en un territorio tengas menos servicios, esto es algo que se comprende y que no es un motivo de indignación. Lo que relega a los abulenses, palentinos, segovianos y sorianos a esta categoría es que tengan que desplazarse cientos de kilómetros a diario para poder recibir sus sesiones de radioterapia y poder así hacer frente a una dura enfermedad como el cáncer. Si a ello se suma, que los desplazamientos no son de calidad, ya que puede no haber ni autovía, se comprende la dureza de la situación.

Al igual que con la salud, con la educación. La aceptación de los jóvenes castellanoleoneses a tener que desplazarse para realizar sus estudios universitarios no es merecedora de que tengan que viajar cada fin de semana para poder ver a su familia por carreteras nacionales de un sentido por carril repletas de tráfico y donde las tragedias son frecuentes.



Está claro que no es sencillo que todas las provincias puedan alcanzar el mismo nivel de servicios, pero cuando están en juego vidas humanas o el futuro de los más jóvenes, no debería de haber excepciones. La inversión económica en Castilla y León no ha sido la apropiada y esto es lo que ha llegado a convertir a algunos castellanoleoneses en “ciudadanos de segunda” y, contra esto, se debería de actuar de inmediato.



CAPÍTULO 5: La política en la despoblación.

5.1. El (des)interés

No hay duda, de que, si a día de hoy Castilla y León está como está, la política algo o mucho habrá tenido que ver, y la situación hace pensar que las cosas no se habrán hecho del todo bien. Tampoco es justo del todo culpar únicamente a los políticos de turno por equis motivos, ya que, no se debe olvidar, que ninguna política del mundo hubiera sido capaz de evitar el éxodo rural por muy bien ejecutada que estuviera. Sí de moderar sus efectos.

No obstante, cabe esperar que, cuando a una región que es la más grande de España en extensión y la que más provincias tiene, se le presenta un problema tan grande como es el de que no para de perder población y sus habitantes carecen de oportunidades y muchos servicios, sea un tema que debería preocupar, y mucho, a sus políticos, pero lo cierto es que esto no es así o no lo parece.

Lo triste es que los políticos de la actualidad sólo actúan por su propio interés y no por el de los ciudadanos. Castilla y León es una región muy extensa y que presenta numerosas carencias y requiere de muchas actuaciones, lo que conlleva a que, pese a otorgar 31 escaños al Congreso de los Diputados, sean muy pocos al desglosarlos por provincias. A ello ha de sumarse que, en Castilla y León, no se vela por objetivos comunes, y que a la gente de Soria no le importa lo que se haga en León y viceversa, lo que hace que las exigencias de las provincias normalmente sean ignoradas ya que apenas tienen repercusión en las votaciones.



Al no ser estratégica políticamente hablando, Castilla y León no ha sido de interés para los principales dirigentes del país y es algo que se ha visto a lo largo de los años. Hay un sinfín de políticos que han propuesto “soluciones” para la despoblación que cualquier ciudadano de esta Comunidad sabe que no tienen mucho sentido, aunque queden muy bien para la televisión y refuerce su imagen en otras Comunidades que, al desconocer el problema, crean por buena la solución.

Algunos de los ejemplos más actuales de estos políticos son:

- Pablo Casado, expresidente del Partido Popular, que en la feria Presura de 2020 contra la despoblación celebrada en Soria, argumentó que: *“para combatir la despoblación hace falta impulsar la natalidad”*. Algo que, como ya se ha expresado anteriormente, no es una buena solución, ya que uno de los principales problemas es el gran éxodo juvenil. Cabría suponer que, cuántos más hijos se tengan, más se irán de Castilla y León.
- Santiago Abascal, actual presidente de VOX, que en las anteriores elecciones autonómicas vendía su partido con la promesa de “volver” a industrializar Castilla y León. Cuando más allá de las explotaciones mineras en León y ciertos aserraderos o empresas derivadas de la explotación de la madera en la comarca de pinares en Burgos y Soria, que cesaron su actividad por su escasa rentabilidad económica, no se puede considerar que la Comunidad alguna vez haya estado industrializada. De hecho, siempre ha sido un espacio rezagado, como se apuntaba en el capítulo 3. Valladolid es la provincia principal en la Comunidad si se habla de industria, ya que cuenta con fábricas importantes como Renault, Michelin e Iveco-Pegaso, y ninguna de ellas ha cesado su actividad en la actualidad.



- Teresa Ribera, ministra para la “transición ecológica y el reto demográfico”, el principal organismo contra la despoblación impulsado por el PSOE de Pedro Sánchez, actual presidente de España, que pronunciaba que: *“si por ella fuera, prohibiría la caza”*. Dicho de otra manera, el organismo que se supone que debería dar esperanzas y revertir la situación de muchos pueblos, está presidido por alguien que querría quitarles una de sus principales actividades económicas y fuentes de ingresos a estos espacios rurales que tienen en la riqueza cinegética uno de sus activos más relevantes.

Bien es verdad, que las anteriores declaraciones no se pueden juzgar como malas. Por ejemplo, se podría atender a la teoría del capital humano, por lo que, aunque se tengan más hijos más se irían de Castilla y León, bien es cierto que alguno más se quedaría en la Comunidad. Lo que se trata de demostrar es lo pobres que pueden llegar a ser estos argumentos, y que evidencian como claramente los políticos no profundizan en el problema de la despoblación para defenderlos.

A todas las anteriores declaraciones, hay un largo etcétera que se podrían sumar a ellas, que, si algo demuestra, es que los principales políticos a nivel nacional, no se comprometen realmente con el sufrir de los castellanoleoneses y no les importa lo más mínimo. Utilizan la despoblación de Castilla y León como un escaparate de compromiso al exterior y se dedican a pronunciar titulares que refuerzan su imagen en otros lugares que no son esta Comunidad. ¿Acaso la señora Ribera ha ido preguntando por los pueblos de Castilla y León cuántos querrían prohibir la caza? ¿O Santiago Abascal ha preguntado a algún castellanoleonés si recuerda su región industrializada en algún momento? Y Pablo Casado, ¿ha preguntado a los padres de los jóvenes exiliados si querrían tener más hijos? Si de verdad hubiera un mínimo interés y compromiso con la despoblación de Castilla y León, hablarían con y para la gente de la Comunidad.



Si el foco se pone en los políticos regionales, cabría esperar que las cosas cambien, ya que ellos sí que conocen de primera mano los problemas de la Comunidad que administran. Pero lo cierto es que impera el egoísmo por provincias ya comentado anteriormente. Al ser necesarias tantas inversiones por cada provincia, no importa lo que se realice en otra que no sea la propia, rara suele ser la vez que hay un objetivo común en la Comunidad y que se atienda al bien común. De esta forma se puede llegar a situaciones como:

- Óscar Puente, actual alcalde de la ciudad de Valladolid, que argumentaba que: *“Para combatir la despoblación en Castilla y León, hace falta reforzar núcleos estratégicos...”* Bien, hasta aquí de acuerdo con él. *“...y en nuestra Comunidad sólo queda la ciudad de Valladolid para hacer ese papel, ya que brindaría la oportunidad a todos los castellanoleoneses de estar a unas horas de sus hogares”*. Entiendo que esta idea es válida para los palentinos, pero para los burgaleses, abulenses, segovianos y sorianos ya existen núcleos mucho más fuertes económica y socialmente que Valladolid a igual o menor distancia.

Fuente: *“Puente ve Valladolid como «único polo de atracción de población» en Castilla y León”*- El Norte de Castilla, abril de 2019. Véase aquí:
<https://www.elnortedecastilla.es/valladolid/puente-valladolid-unico-20190401193857-nt.html>

- Las plataformas, “Soria ¡YA!” o “Por Ávila” presentándose a las elecciones autonómicas de la Comunidad. Con el objetivo de... ¿quitarles la máxima partida presupuestaria posible a otros de sus vecinos que sufren los mismos problemas, para llevársela a su provincia? Independientemente de la marginación que uno sienta, hay que entender que los castellanoleoneses no son tus enemigos. Otra cosa sería presentarse a las elecciones nacionales, que tal vez tendría algo más de sentido.



En definitiva, en Castilla y León se presenta una situación de desinterés generalizado desde los políticos a nivel nacional y de egoísmo interno entre provincias a nivel regional. Por lo que, para sorpresa de nadie, así es muy difícil que las cosas salgan bien.

5.2. Fracaso tras fracaso.

Como no puede ser de otra manera, el desinterés político acaba en numerosos errores, que normalmente se traducen en derroches de inversiones o acaban en promesas incumplidas. Hay una larguísima lista de estos que han afectado directa o indirectamente a Castilla y León, ya fuera por decisiones tomadas en el ámbito nacional o en el regional. Enumerarlos todos sería una tarea muy laboriosa, pero sí que es posible ordenar cronológicamente algunas cuestiones destacables que siguen afectando y condicionando en la actualidad a los castellanoleoneses.

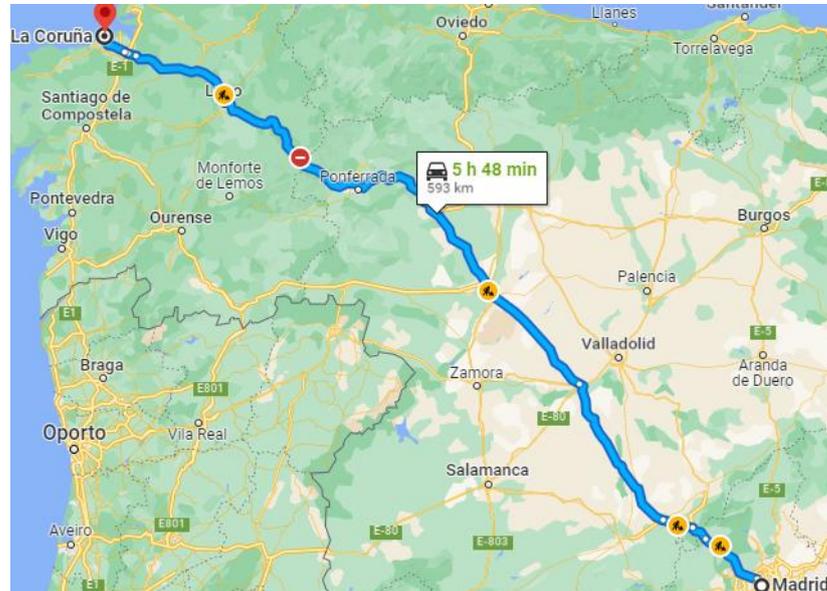
- **La carretera nacional VI.**

Este epígrafe es más bien a modo de reflexión, ya que, tratándose de una carretera radial cuyo trazado es considerado histórico, sería muy arriesgado considerar esta infraestructura un error sin un gran trabajo de investigación detrás, pero lo cierto es que su trazado ha marginado a miles de castellanoleoneses.

La carretera Madrid – A Coruña, a día de hoy convertida en autovía que obtiene la denominación de A-6, es una de las más importantes a nivel de comunicación del país y es importantísima para algunos municipios castellanoleoneses como Tordesillas, Benavente, La Bañeza... Pero, no obstante, cabría preguntarse por qué no se consideró modificar ligeramente su trazado para que esta ruta pasara por las ciudades de Segovia, Valladolid y León.

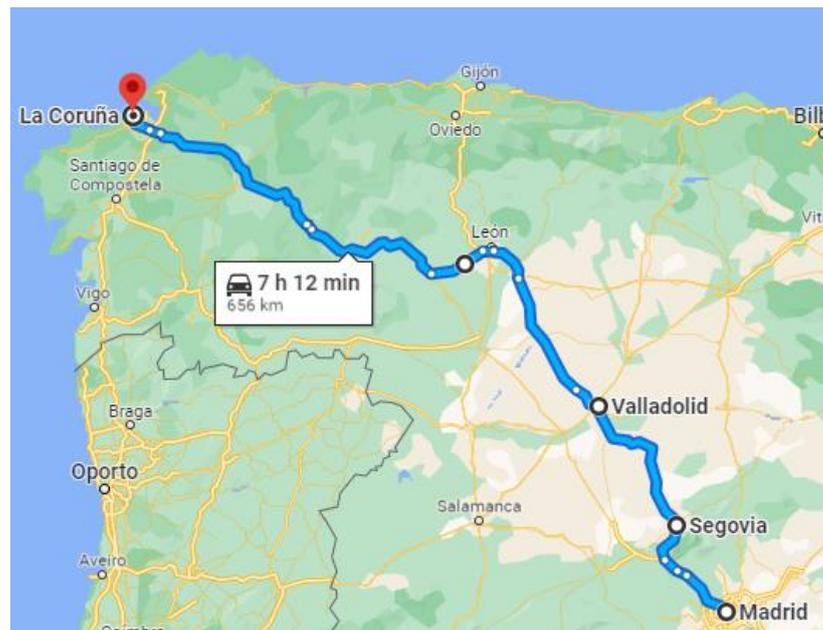


El trazado actual, como se puede ver en la posterior imagen, se compone por 593km, que suponen unas 6 horas de viaje en coche.



Fuente: Google Maps.

Atendiendo ahora al tratado alternativo, pasando por Segovia, Valladolid y León, se observa que sólo hay 63km de viaje más, algo casi insignificante al viajar por autovía y teniendo en cuenta que estarías conectando a más de medio millón de personas. Además, esta distancia se podría ver reducida, ya que el trazado se adapta a las carreteras y autovías que hay ahora mismo construidas, si se hubiera hecho un nuevo trazado adaptado, la distancia fácilmente se podría reducir unos 50km, ya que, entre otras cosas, no haría falta que llegara hasta las mismas ciudades de León y Segovia. De esta manera, Segovia, Valladolid y León se hubieran convertido en puntos estratégicos de paso no sólo en la ruta Madrid-A Coruña, sino que también lo hubieran sido en la ruta Madrid-Asturias.



Fuente: Google Maps.

¿La consecuencia de esto? Pues bien, en la Comunidad Autónoma se han tenido y se están construyendo dos autovías paralelas separadas por unos 35 kilómetros la una de la otra, algo ridículo. 350 millones de euros fueron necesarios para la construcción de la A-601 que une Segovia con Valladolid, y se estiman en más de 400 millones los que se habrán invertido una vez esté finalizada la A-60 que unirá Valladolid con León. A ellos hay que sumarle la partida de la AP-61 que conecta Segovia con Madrid, que es privada, y desconocemos su cuantía, no obstante, sumado a lo anterior, para construir la ruta paralela habrán sido necesarios más de 1.000 millones de euros.



- **La constitución de 1978 y la formación de las Comunidades Autónomas. La incapacidad para alcanzar acuerdos fundamentales entre Comunidades.**

Las Comunidades Autónomas tuvieron su origen en torno a regiones históricas de España. Estaba claro de antemano lo que era Galicia, o lo que era el País Vasco, pero en el caso de Castilla la cuestión era ligeramente más compleja. Así regiones históricamente castellanas como La Rioja, Cantabria o Madrid pasaron a ser Comunidades Autónomas de facto de nueva creación, mientras que Castilla la Vieja se fusionó con León para dar origen a la actual Comunidad Autónoma de Castilla y León, quedando una configuración similar a la que ofrecía la submeseta norte. Como curiosidad cabe destacar, que aquí los motivos políticos ya imperaban, y, de hecho, Segovia estuvo cerca de ser una Comunidad Autónoma independiente. El problema de esta configuración, es que, tras la creación de nuevas Comunidades Autónomas, hubo dos provincias que quedaron aisladas en su situación con respecto a la región que pertenecían: Soria en Castilla y León y Guadalajara en Castilla-La Mancha.

Centrándonos en Castilla y León, Soria es la única provincia que no limita con Valladolid. Este aislamiento en forma de península tiene consecuencias ya que las distancias desde Soria son muy largas al resto de provincias de la Comunidad. Pongamos que es necesario un transporte médico de urgencia por helicóptero. Castilla y León cuenta con cuatro vehículos de este tipo, repartidos por Salamanca, León, Burgos y Valladolid. A parte de la gran inversión que supone contar con varios de estos aparatos, ni siquiera da para minimizar el tiempo de transporte a menos de una hora a ciertos puntos, especialmente de Soria; mientras que, desde Logroño, con un solo helicóptero, este tiempo se vería reducido en la mayoría de los casos.



Juzgar si Soria hubiera estado mejor integrada en otra Comunidad desde un primer momento es algo muy complejo y que incluso con una profunda investigación, sería especialmente complicado de valorar. No obstante, lo que se "critica" en este epígrafe es la incapacidad política para alcanzar acuerdos entre Comunidades Autónomas para hacer frente a tesituras como la descrita. Menor inversión y menor tiempo de transporte necesario muestran cómo a Soria le vendrían mejor en estas situaciones intervenciones desde La Rioja. Se entiende que aun así estos acuerdos son complejos, pero se trata de reducir tiempo para salvar vidas humanas y además una manera de minimizar costes, por lo que el esfuerzo político merecería la pena.



▪ **Los ridículos despilfarros.**

Bien es verdad, que las cuestiones anteriores, han sido problemas de la estructura de la Comunidad. No obstante, eso no quita que haya habido muchos ejemplos de despilfarros inexplicables en Castilla y León. Algunos de ellos son:

- Una pista de esquí seco en Valladolid. 12 millones de euros de dinero público fueron necesarios para la construcción de esta infraestructura en Villavieja del Cerro, un pequeño pueblo de menos de 100 habitantes. ¿Explicación? Ninguna. ¿Resultado? Declarada ilegal por la Audiencia Provincial de Valladolid ante las denuncias ecologistas y nunca puesta en uso.

Fuente: El Mundo. "12 millones para poder esquiar en un secarral de Valladolid" Pedro Simón. <https://www.elmundo.es/espana/2014/08/24/53f8fd8922601dc11a8b4586.html>

- Aeropuertos por doquier. 45 millones fueron para el nuevo aeropuerto de Burgos inaugurado en 2008, una nueva terminal se presentaba en León en 2010 y lo mismo sucedía en Salamanca 5 años antes. A día de hoy no operan vuelos comerciales desde ninguno de ellos, limitándose su uso únicamente para vuelos privados o militares. El de Castellón lleva la fama, pero Castilla y León no se queda corta.

Fuente: AENA



- Ciudad del Medio Ambiente. Si se habla de despilfarros, sin duda este es el más popular de la Comunidad y no es para menos. Quinientas hectáreas de terreno fueron adjudicadas para la construcción de una ciudad desde cero en Garray, a escasos ocho kilómetros de la ciudad de Soria, con la particularidad de que sería "ecológica". Es para frotarse los ojos, Soria perdiendo población constantemente y se decide construir una ciudad que, a saber quién la iba a poblar. Cincuenta y dos millones invertidos para que fuese declarada ilegal por el Tribunal Constitucional y las obras se abandonaran.



▪ Las promesas incumplidas.

Los anteriores fracasos entre muchos otros, tienen repercusiones. Que se haya despilfarrado dinero en planes inexplicables hace que esas partidas no se hayan podido invertir en lo verdaderamente necesario.

Normalmente, esto se traduce en que quedan muchas promesas incumplidas por parte de los políticos que son muy esperadas y necesarias entre los castellanoleonese.

Así, han pasado más de 15 años desde que el Partido Popular prometiera instalar unidades de radioterapia en todas las provincias de Castilla y León. A día de hoy, Palencia, Segovia, Soria y Ávila continúan esperándola.

También debería de estar finalizada desde hace años la autovía del Duero (A-11). Un importantísimo eje vertebrador para Castilla y León de Oeste a Este que comunicaría Portugal con núcleos tan importantes como Zamora, Valladolid, Aranda de Duero y Soria, continuando después hacia Zaragoza mediante la autovía de Navarra (A-15). En la actualidad, la primera se encuentra a un 47% de su construcción, mientras que, de la segunda, sólo hay un tramo de 8,9 kilómetros abierto entre Soria y Tudela.

Y un largo etcétera que engloban reaperturas de líneas ferroviarias, reformas de hospitales y estaciones de transporte público, construcciones de centros de salud...

Esto de hecho, suele ser el principal argumento de la oposición cada vez que hay elecciones en Castilla y León para atacar al Partido Popular, que lleva 35 años en el poder. Puede verse el ejemplo más reciente aquí:

Tudanca reprocha las promesas incumplidas del PP y Mañueco defiende que llevar 35 años en el gobierno "será por algo". El Mundo - Diario de Castilla y León: <https://diariodecastillayleon.elmundo.es/articulo/elecciones-castilla-leon/manueco-tudanca-gobernando-35-anos-sera-algo/20220209220617041480.html>



5.3. Esperanza. Las iniciativas realistas.

Ante este panorama, cabe preguntarse qué se debería hacer y qué puede ofrecer algo de esperanza a los castellanoleonese. Lo cierto es que no hay una única solución clara que, con ponerla en funcionamiento, contrarrestara la despoblación, pero sí hay algunas que nos hacen pensar que tendrían cierto sentido.

- **La finalización de todas las autovías en Castilla y León.**

Está demostrado que, una vez se construyen vías de alta velocidad entre dos localidades, los desplazamientos se disparan exponencialmente. Aquí además se debe poner atención en la posición de esta Comunidad, ya que no se trata de un rincón aislado de la península, como podría ser Murcia, y, si se atiende a las rutas que unen Portugal-España-Francia, rara es la que no pasa por Castilla y León.

En la actualidad, hay un total de 6 autovías en construcción en Castilla y León (o con algún tramo ya construido y abierto al tráfico). La A-11 (San Martín del Pedroso – Los Rábanos), la A-12 (Burgos – Zizur Mayor), la A-15 (Medinaceli – Tudela), la A-60 (Valladolid – León), la A-65 (Palencia – Villalpando), la A-66 (tramo La Robla-León) y la A-73 (Burgos – Aguilar de Campoo), que sumarán un total de 764,2km de vías de alta velocidad y que discurrirán íntegramente por la Comunidad una vez estén finalizadas (ya están descontados los tramos de la A-15 y de la A-12 que van fuera de los límites de Castilla y León).



A ello hay que sumar las autovías proyectadas o carreteras que se exige desdoblarse que, en algún momento futuro, también comenzarán a ver la luz. Algunas de éstas son: la A-101 (Almazán – Ágreda), la A-13 (Soria – Logroño), la A-51 (San Esteban de Gormaz – Plasencia), la A-24 (Burgos – Daroca), la A-613 (Palencia – Sahagún), la A-615 (Palencia – Guardo), la A-629 (Sotopalacios – Valdenoceda), la A-631 (Ponferrada – Villager de Laciána), una autovía sin denominación todavía de 26km que conectará Ávila con la A-6, y, la A-510 (Salamanca – Alba de Tormes).

Se debe considerar a su vez que, la proximidad con Madrid es un elemento favorable, y que, cuánto mejor sean las conexiones con la capital, ya no sólo mediante autovías, este espacio resultará más atractivo para el asentamiento de población y de empresas.

Es esencial para Castilla y León mejorar cuánto antes sus principales ejes de comunicación.

Fuente: *"Todas las autovías hechas y por hacer en España"*: <https://magnet.xataka.com/en-diez-minutos/todas-autovias-hechas-hacer-espana-reunidas-fantastico-mapa>

▪ **La digitalización del mundo rural.**

Por este aspecto de la digitalización del mundo rural, se ha venido apostando muy fuerte estos últimos años. En un mundo cada vez más digitalizado, donde el teletrabajo es cada vez más posible y las actividades de ocio (compras, juegos, comunicaciones) se pueden realizar a través de la web, vivir fuera de la ciudad se convierte en un impedimento menor de lo que era antes. Por ello se está intentando mejorar la cobertura e instalar fibra óptica en el mayor número posible de municipios rurales.



La idea es buena, pero sus efectos no se podrán valorar a corto plazo. El tiempo dirá si esto ha sido un despilfarro o ha funcionado, depende de cómo evolucionen los métodos de trabajo y la propia sociedad. Lo que sí está claro es que, en el mundo de hoy, nadie quiere estar incomunicado, y era algo que, si se quiere atraer población, se tenía que hacer sí o sí.

Bien es cierto, que tenemos un pequeño indicador a corto plazo. La pandemia de la Covid-19 ha acelerado por momentos la necesidad de teletrabajar y ha obligado a la sociedad a digitalizarse un paso más. Con ello, algunos pueblos de Castilla y León, ganaron población, véase con más detalle en el Anexo 2.

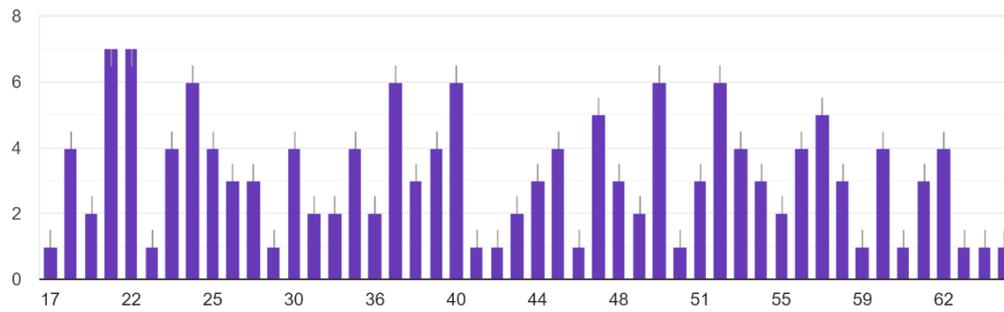
Además, para tratar de evaluar cómo funciona esta medida, se ha realizado la siguiente encuesta. Su finalidad era la de averiguar cuántos estarían dispuestos a irse a vivir a un pueblo si pudieran y examinar cómo de efectiva está siendo la digitalización. Para ello, se preguntó a 150 personas, principalmente de Castilla y León y algunos de otras regiones pero que eran veraneantes frecuentes en pueblos de la Comunidad.



Encuesta sobre el funcionamiento de la digitalización del mundo rural.

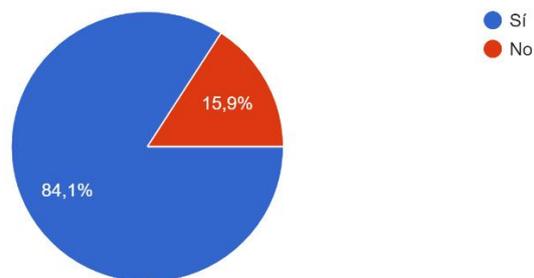
Su edad

151 respuestas



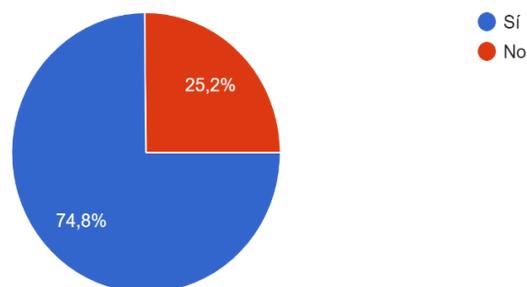
¿Trabaja usted actualmente?

151 respuestas



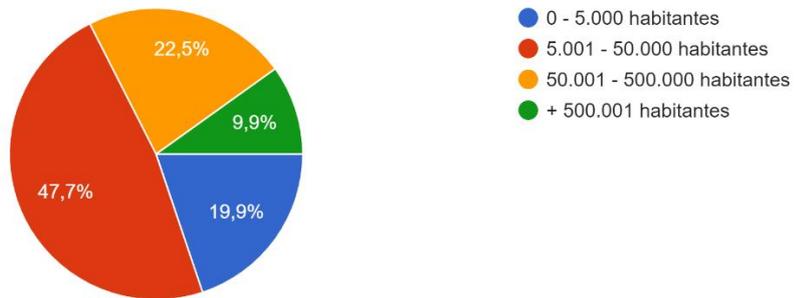
¿Trabaja usted en el mismo municipio dónde reside diariamente? *Nota, si no trabaja, utilice a sus familiares más próximos (padre, madre, hijo...) que sí trabajen como referencia.

151 respuestas





En relación a la pregunta anterior, indique la población del municipio donde reside.
151 respuestas



Si pudiera desempeñar su trabajo telemáticamente (teletrabajo) y la decisión SOLO le afectara a usted (No se considera la familia en esta pregunta). ¿Estaría dispuesto a irse a vivir a su pueblo asumiendo el posible déficit de servicios y de alternativas de ocio con respecto a la ciudad?

151 respuestas



Y, en el caso de que tuviera familia (marido, mujer, hijos...) y su pareja también pudiera teletrabajar desde el pueblo, ¿Se iría a vivir allí con su familia?

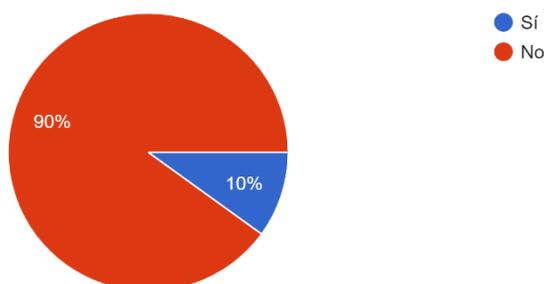
151 respuestas





Considera los pueblos castellanoleoneses lo suficientemente digitalizados (fibra óptica, cobertura...) para soportar el anterior fenómeno.

150 respuestas



Fuente de la encuesta: Elaboración propia a través de Google Forms.

De la encuesta anterior, pese a no ser significativa debido a las pocas respuestas registradas, se puede sacar alguna conclusión.

Es curioso ver la alta disposición de las personas a querer irse a vivir a sus pueblos. En ambas preguntas, incluida en la que se considera la familia, cerca del 50% de los usuarios han afirmado que se irían allí sin ningún tipo de dudas. Y a ello le debemos sumar los que también lo valorarían, que en ambas se queda en torno al 25%. Esto quiere decir que aproximadamente un 70-75% de los castellanoleoneses y allegados de otras Comunidades, tendrían disposición de vivir en sus pueblos si tuvieran la oportunidad.

Personalmente me cuesta mucho creer estos resultados. Pienso que las personas se llenan de palabras, pero una cosa es decir y otra hacer. Si la situación se diera y viviéramos en un mundo 100% compatible con el teletrabajo, de todo este alto porcentaje en disposición de continuar su vida desde el mundo rural, sólo una minoría actuaría y cumpliría. El resto seguiría jurando amor eterno a



los pueblos y seguiría mostrando disposición de ir a vivir allí, pero argumentando que cuando se dieran las condiciones necesarias, poniendo de excusas la cobertura o colegios para los niños... no estando conformes nunca y sin entender que sus vidas son incompatibles con los pueblos.

La otra cuestión relevante es cómo estaba funcionando la medida de la digitalización. Para un 90% de los encuestados, los pueblos no están lo suficientemente preparados, lo que quiere decir, que aún falta camino por recorrer.

En mi opinión, creo que sí hay muchos pueblos preparados para ello y que se ha mejorado mucho en los últimos años. Bien es verdad, que hace apenas 10 años, era muy común no tener cobertura en la mayoría de pueblos y tener que subir a cerros o lugares elevados para poder estar comunicado con el exterior. Esto contribuyó a la extensión de tópicos que se grabaron a fuego en la población de que la vida digital en los pueblos era nula prácticamente, y estos se mantienen hasta la actualidad. Bien es cierto que ningún pueblo puede ofrecer los servicios digitales que ofrece una ciudad, pero a día de hoy, en la mayoría de los municipios hay cobertura, y cada vez son más los que cuentan con la disponibilidad de instalación de fibra óptica. Esto no quita que esté de acuerdo en que aún queda camino por recorrer, pero considero que se está actuando correctamente y que los resultados de la encuesta son un poco engañosos. Pienso que muchos de los encuestados desconocen los servicios digitales con los que cuenta su propio pueblo.



- **La fiscalidad diferenciada.**

Bien es verdad, que esta medida aprobada por el actual gobierno de coalición, sólo afecta a una provincia de las nueve de Castilla y León, a Soria. No obstante, de funcionar, también se podría tratar de impulsar en otras provincias que lo necesiten, como podría ser el caso de Zamora.

Esta medida, que todavía no está en funcionamiento, afecta a las provincias de Soria, Cuenca y Teruel y se basa en una reducción fiscal para sus habitantes, encontrando su justificación en que los ciudadanos de estas provincias pagan los mismos impuestos que todos, pero reciben menos servicios.

¿Por qué esta medida es realista y sí ofrece una posibilidad contra la despoblación? Pues porque esto ya ha sucedido a lo largo de la historia y sigue sucediendo a día de hoy, pero con otro nombre propio diferente a Soria, Cuenca y Teruel que es el de Andorra. Bien es verdad que estos últimos años ha cogido bastante popularidad con las fugas de los "Influencers" que emigraban allí para disfrutar de una fiscalidad mucho menos agresiva, pero esto llevaba pasando años con cualquier persona que pudiera compatibilizar su trabajo desde allí, como diseñadores, ingenieros, etc.

Tiene especial interés conectar esta medida con la anterior de la digitalización del mundo rural, ya que en un mundo donde cada vez es más posible el teletrabajo, cabría pensar que serían bastantes las personas dispuestas a mudarse a Soria, Cuenca o Teruel para poder compatibilizar su trabajo y disfrutar de los beneficios económicos de esta medida.



CONCLUSIONES

▪ Los factores innegables.

- Castilla y León, lleva arrastrando una tendencia decreciente de población en estos últimos 70 años, que sólo fue compensada entre 2003 y 2009 gracias a la población extranjera, pero que nunca fue capaz de tener un saldo demográfico autóctono positivo. Además, desde que los inmigrantes fueron incapaces de tirar de la población en 2010, la situación se agravó considerablemente.
- La situación en esta Comunidad contrasta con la del resto del país, que en éstos últimos años ha presentado crecimiento poblacional. Así Castilla y León es la segunda Comunidad Autónoma con un peor saldo demográfico de los últimos 20 años y la primera si consideramos sólo la última década.
- CyL es la segunda Comunidad más envejecida de toda España, lo que evidencia que la población joven se va en busca de oportunidades a otras regiones y que su estructura de población es un problema muy serio a un plazo que no es tan largo como el que se cree.
- La situación no es igual en todas las provincias. Zamora es la que peores datos registra, perdiendo un 38,79% de la población en 50 años y siendo sus habitantes los más envejecidos de toda la Comunidad. La única provincia que ha ganado población con respecto a 1971 es Valladolid, aumentando un 25,68%, no obstante, viene decreciendo desde 2012.



- La geografía castellanoleonesa es un condicionante de la despoblación. Su posición de aislamiento por sistemas montañosos, sumado a la no navegabilidad de su principal río, el Duero, ha dificultado enormemente la comunicación y el comercio con Castilla y León. Su abrupto relieve ha complicado y encarecido la construcción de infraestructuras que faciliten su desarrollo, especialmente hablando de vías de comunicación. Su clima especialmente árido y frío, ha sido un aliciente para la población para emigrar a otros lugares, además de un gran inconveniente para las actividades económicas más primitivas, la agricultura y la ganadería.
- Pese a lo anterior, estas comarcas han estado pobladas desde tiempos inmemorables. Prueba de ello son los restos humanos hallados en Atapuerca (Burgos).
- El problema actual de la despoblación empieza a poner sus raíces a comienzos del siglo pasado. Castilla y León se configura ya como una región emigratoria y su población comienza a asentarse en torno a sus principales municipios.
- El verdadero punto de inflexión y cambio de tendencia se da con el inicio de la segunda mitad del siglo XX. En un periodo con unas tasas de natalidad muy altas y con la población nacional sin parar de crecer, los castellanoleoneses tienen mayor necesidad de emigrar a ciudades y, además, son muchos más los que se lo pueden permitir. A excepción de Valladolid, no hubo núcleos en Castilla y León que pudieran acoger a toda la población que buscaba una nueva vida en la ciudad, lo que provocó una emigración masiva a otras provincias.
- El fenómeno despoblador debilita mucho económicamente a una región. Además, puede difuminar la realidad ya que hace que algunos de los principales indicadores económicos no sean óptimos.



- Las oportunidades para vivir en Castilla y León son mucho más limitadas que en otras Comunidades. Las pruebas de acceso a la universidad, sumado a que la oferta educativa de grados no es la óptima, producen que gran parte de la juventud se vaya a otras Comunidades a estudiar; normalmente para luego no volver. El mercado laboral a su vez, queda fuertemente condicionado por la estructura de la población y puede brindar cada vez menos oportunidades a los castellanoleonese.
- La inversión en Castilla y León se puede calificar como mala o casi pésima. No ha servido en absoluto para revertir lo más mínimo la situación y se ha despilfarrado mucho dinero muy necesario en otros proyectos.
- Culpa de lo anterior la tiene principalmente la política. Hablando a nivel nacional, Castilla y León no interesa y el problema de la despoblación no importa y no es conocido. Y a nivel regional, nuestra extensión y grandes necesidades, juegan en contra, haciendo que destaque un elevado egoísmo por provincias.



▪ **La despoblación, ¿mito o realidad?**

Llegados a este punto del trabajo, la pregunta casi se responde sola. Que si Castilla y León no sufre despoblación porque nunca ha estado poblada, que si pierde población es porque sus habitantes son muy mayores y es normal que haya más fallecimientos, que si la despoblación es puro victimismo...

La despoblación es una realidad y lo lleva siendo muchos años, aunque haya veces que se haya maquillado la situación como en 2002 con la llegada de población extranjera.

No obstante, el hecho de que sea una realidad, no quita que existan mitos nacidos del victimismo. Es frecuente ver quejas en relación a la Sanidad, ya sea porque faltan médicos o por cierre de consultorios rurales o de farmacias... Sin embargo, los hombres y mujeres más longevos del país viven en las zonas rurales de interior, por lo que tan mala no será. Al igual sucede con la Educación, la mejor autonomía situada en el informe de Pisa es Castilla y León, pero hay colegios separados a 5 kilómetros el uno del otro en dos pueblos, con menos de 10 niños matriculados en cada centro, y ojo como se cierre uno de esos colegios.

Fuente: *"Los mitos de la España despoblada"*. Raúl Conde, diario El Mundo. Domingo 9 de agosto de 2020.

Se engloba todo dentro del mismo paquete y cualquier cuestión pasa a ser por culpa de la despoblación. Ante cualquier mala noticia, por muy lógica que sea, nuevamente se recurre al tópico de ser ciudadanos de segunda y menospreciados... El victimismo juega en contra de Castilla y León, aunque no se entienda, ya no solo porque perjudica económicamente el tener varios centros abiertos sin apenas actividad, sino porque también se puede transmitir una muy mala imagen al exterior. La despoblación es un problema grave que ha costado mucho tiempo que esté en boca de los principales políticos del país como para que ahora se den razones para demostrar menor credibilidad en el asunto.



Queda preguntarse dónde nace este victimismo. Luis Antonio Sáez, profesor de Economía Aplicada y exdirector de la cátedra de Despoblación y Creatividad en la Universidad de Zaragoza, cree que tiene su origen en los nacionalismos vascos y catalanes, quienes, a base de quejas y chantajes, han conseguido siempre lo que querían desde el gobierno central, no obstante, también la propia frustración actúa como aliciente al victimismo.

Fuente: *"El victimismo de la España Interior está espoleado por los nacionalistas"*: Entrevista de Raúl Conde a Luis Antonio Sáez para el diario "El Mundo".



Opinión personal

Como decía en la introducción, este ha sido un proyecto muy emotivo para mí. Años creciendo con el fantasma la despoblación recorriendo constantemente mi provincia y mi ciudad, y he tenido la oportunidad de expresarme y, en cierta manera, “desahogarme” en este trabajo.

Y sí, aunque he intentado despersonificar al máximo y ser lo más imparcial posible, hay momentos en los que es inevitable no escribir sobre lo que sientes. De ahí la dureza de este trabajo, han sido numerosas las veces que he tenido que rectificar párrafos y reescribirlos para tratar de ofrecer una versión más formal acorde con la seriedad de un proyecto universitario.

A su vez la reducción del contenido me ha supuesto un quebradero de cabeza. Tratar de no extenderme demasiado y no profundizar como a mí me gustaría en algunos datos, me ha hecho tener el sentimiento de que ciertos epígrafes se quedaban cortos y que tenía que tomar la decisión de si dejarlos así, o suprimir otros para poder ampliar un poco más el contenido. Para mi consuelo queda que las obras que he usado como bibliografía son mucho más extensas y elaboradas y que cualquier persona que tenga interés, tiene en ella unas referencias que a mí me hubiera gustado disponer de suficiente espacio para poder recoger con más precisión.



No obstante, más allá de calificaciones, estoy muy contento de haber realizado este trabajo. Para mí no es sólo una forma de sacarme una “espinita” y quedarme a gusto con el tema de la despoblación, sino que también es un homenaje. Es un homenaje a los mejores profesores que he tenido durante toda mi carrera, que ya he mencionado anteriormente en la metodología de trabajo. A todos ellos les estoy eternamente agradecido por su enorme vocación como docentes y por su influencia en mi aprendizaje. Creo que cada uno de ellos se sentiría algo identificado con ciertos epígrafes, y eso me hace enorgullecerme, ya que creo que he relacionado lo máximo posible el contenido del trabajo con el grado de Economía.

Y, por supuesto, también es un homenaje a mi tierra. El curso que viene, yo también seré uno más de los muchos a los que les toca abandonarla para poder continuar con mis estudios, y no quería hacerlo sin tratar de plasmar lo mucho que me gusta Castilla y León y sus gentes. La cultura, cercanía y la familiaridad que he encontrado aquí no la he encontrado en ningún otro sitio, y me encantaría poderme quedar aquí siempre.

Los castellanoleoneses merecemos una oportunidad. Ahora por fin parece que hemos conseguido tener algo más de voz y repercusión, por lo que, en parte, en nuestras manos está nuestro futuro. La esperanza se encuentra en que actuemos con la cabeza y no con el corazón.

Por mi parte es todo, ha sido un enorme placer.

Daniel.



Bibliografía

- *“La despoblación a examen de conciencia: Una mirada frente a la despoblación”*. Juan Carlos de Margarida, Decano – presidente del Colegio de Economistas de Valladolid. Heraldico-Diario de Soria, miércoles 17 de abril de 2019.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Cifras de población y Censos demográficos. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176951&menu=ultiDatos&idp=1254735572981
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Estadística del padrón continuo. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177012&menu=ultiDatos&idp=1254734710990
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Estadística de migraciones. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177000&menu=ultiDatos&idp=1254735573002
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Estadística de nacimientos. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177007&menu=ultiDatos&idp=1254735573002
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Estadística de migraciones. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177008&menu=ultiDatos&idp=1254735573002
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Cuentas Económicas. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254735576581
- ECONOMEDIA – Julio López Díaz: [Ojo Al Dato] Empleo Castilla y León - España (EPA2020-3T): <https://www.youtube.com/watch?v=cF3oHDG9laE>
- ECONOMEDIA- Julio López Díaz: Ojo Al Dato 2020-004 Tasa Paro Castilla y León ¿Por qué es tan baja? (I) y (II): <https://www.youtube.com/watch?v=b1EyAl6jls4>
<https://www.youtube.com/watch?v=D43-8z2iens>
- Apuntes de la asignatura Historia Económica de España, curso 2019-2020, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez y Ana María Velasco.
- Apuntes de la asignatura Historia Económica Mundial, curso 2018-2019, proporcionados por Pedro Pablo Ortúñez.
- *“Los yacimientos de la sierra de Atapuerca”*: Fundación Atapuerca: <https://www.atapuerca.org/es/atapuerca/Yacimientos-de-Atapuerca>
- *“¿Lugares que no importan? La despoblación de la España Rural desde 1900 hasta el presente”* Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2019. Fernando Collantes y Vicente Pinilla. <https://puz.unizar.es/2156-lugares-que-no-importan-la-despoblacion-de-la-espana-rural-desde-1900-hasta-el-presente.html>



- *“La evolución demográfica de Castilla y León: una trayectoria que refleja los rasgos y manifiesta las contradicciones del modelo español”* Pedro Caballero Fernández-Rufete, José María Delgado Urrecho y Luis Carlos Martínez Fernández; Departamento de Geografía, Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/9079/1/La%20evoluci%C3%B3n%20demogr%C3%A1fica%20de%20Castilla%20y%20Le%C3%B3n.%20Una%20trayectoria%20que%20refleja%20los%20rasgos%20y%20manifiesta%20las%20contradicciones%20del%20modelo%20espa%C3%B1ol.pdf>
- *“La otra despoblación de Castilla y León: los jóvenes universitarios y de capitales de provincias emigran a otras Comunidades”*. Ángel Villascusa, 20 de julio de 2019. elDiario.es https://www.eldiario.es/castilla-y-leon/despoblacion-castilla-leon-universitarios-comunidades_1_1165102.html
- Google Maps: <https://www.google.es/maps/@41.7640272,-2.4703067,15z?hl=es>
- *“LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN CASTILLA Y LEÓN”* documento técnico elaborado por Lorenzo López Trigal (Directo, Catedrático de Geografía Humana), José Cortizo Álvarez (Profesor Titular de Análisis Geográfico Regional), José Somoza Medina (Ayudante de Geografía Humana) y Pablo Díez Alonso (Becario, Licenciado en Geografía) pertenecientes a la Universidad de León. José María Delgado Urrecho (Codirector y Profesor Titular de Geografía Humana), Pedro Caballero Fernández-Rufete (Profesor Titular de Geografía Humana), Eugenio Baraja Rodríguez (Profesor Titular de Análisis Geográfico Regional) y Elisa María Macías Cordero (Becaria, Licenciada en Geografía) de la Universidad de Valladolid. Y Vicente Gozávez Pérez (Asesor externo y Catedrático de Geografía Humana) de la Universidad de Alicante.
- *“LA DESPOBLACIÓN RURAL EN ESPAÑA: GÉNESIS DE UN PROBLEMA Y POLÍTICAS INNOVADORAS”* Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales (CEDDAR). Vicente Pinilla (Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública de la Universidad de Zaragoza e Instituto Agroalimentario de Aragón –IA2- (Universidad de Zaragoza-CITA), Facultad de Economía y Empresa, Gran Vía 4, 50005, Zaragoza, vpinilla@unizar.es) y Luis Antonio Sáez (Departamento de Estructura e Historia Económica y Economía Pública de la Universidad de Zaragoza, Facultad de Economía y Empresa, Gran Vía 4, 50005, Zaragoza, lasaez@unizar.es)
- *“El victimismo de la España Interior está espoleado por los nacionalistas”*: Entrevista de Raúl Conde a Luis Antonio Sáez (profesor de Economía Aplicada y exdirector de la cátedra de Despoblación y Creatividad en la Universidad de Zaragoza) para el diario “El Mundo”. Sábado 10 de abril de 2021.
- *“Los mitos de la España despoblada”*. Raúl Conde, diario El Mundo. Domingo 9 de agosto de 2020.



Anexos

▪ Entrevista a Soria ¡YA!

En este anexo, he contactado con la plataforma ciudadana Soria ¡YA!, un movimiento surgido en 2001 para dar voz a las reivindicaciones sorianas surgidas a raíz de las décadas de olvido institucional a las que se ha visto sometida por los distintos gobiernos nacionales y regionales. Recientemente se han introducido en el mundo de la política y han obtenido un excelente resultado en su debut en las elecciones autonómicas, por lo que han pasado a estar en boca de todos.

Su procuradora y portavoz Vanesa García, ha tenido el gusto de atenderme y responderme a algunas preguntas:

D- Lo primero que quiero hacer es, felicitarles por el reciente éxito en las elecciones autonómicas. ¿Cuáles son sus objetivos en nuestra Comunidad Autónoma?

V- Nosotros tenemos los mismos objetivos que desde hace 20 años, porque consideramos que desde entonces en nuestra provincia no ha cambiado nada. En parte es por ello por lo que nos ha motivado a entrar en política.



Nuestros objetivos como tal, vienen reflejados en el programa electoral, desde Vivienda, infraestructuras, telecomunicaciones, Sanidad... Algunos de los principales podrían ser, por ejemplo, en Sanidad dar un impulso a las obras del hospital Santa Bárbara, implantar la radioterapia en la provincia, ofrecer a los médicos rurales incentivos no exclusivos de ámbito económico, y, la conversión del hospital Santa Bárbara en hospital universitario para asegurarse que los estudiantes de la rama sanitaria puedan venir a hacer prácticas aquí a Soria y después se incrementen las posibilidades de que se queden a trabajar aquí.

D- ¿No consideran que de la misma manera podrían alentar a otras plataformas de ciertas provincias a presentarse a las futuras elecciones autonómicas y rivalizar con vosotros en objetivos? ¿No creen que sería perjudicial una “provincialización” de las cortes?

V- No queda otro remedio, la única forma de que se nos haga caso en las Cortes o, a nivel nacional en el Congreso, es estar presentes en las instituciones. Al ser coordinadores del movimiento de la “España Vacía”, sabemos que hay más provincias que ya lo han intentado en Castilla y León en estas pasadas elecciones, pero al no tener la misma historia que nosotros (20 años nos respaldan clamando por los objetivos de los sorianos), no han conseguido representación política, quizás para otras sí que lo consigan con más tiempo.

Con respecto a la provincialización no hay alternativa. Es la única forma de que se nos haga caso, ya que los grandes partidos tiran hacia sus intereses y sus procuradores se van a guiar por las directrices que les vienen desde arriba.



D- ¿En qué momento y por qué deciden pasar de ser una plataforma ciudadana a entrar en el mundo de la política?

V- La plataforma ciudadana, el movimiento social, no va a desaparecer nunca, por mucho que ahora también estemos en política, porque consideramos que sin el apoyo y el impulso de la gente no somos nada.

La idea de adentrarnos en política, empezó a sonar hace 5 años cuando se dio una nueva vida a la plataforma y entramos gente nueva dentro de ella, pero por entonces no estábamos preparados y no veíamos esa opción a corto plazo.

El hartazgo ha sido el principal motivo que nos ha animado a dar el paso, aunque también lo ha hecho la plataforma Teruel Existe, que ha sido un espejo en el que mirarnos.

D- ¿Consideran que la histórica manifestación del 31M de 2019 ha supuesto un punto de inflexión?

V- Sí, marcó un antes y un después. Lo que pretendíamos conseguir con esa manifestación era que se pusiera en la agenda política el problema de la despoblación que es un problema de Estado muy grave, y para el que se necesita un Pacto de Estado contra la despoblación.

No sólo lo pretendíamos, sino que lo conseguimos, porque todo el mundo empezó a hablar de despoblación, de España Vacuada... Y logramos que se creara un Ministerio para el reto demográfico, que, aunque haya hecho poco o nada, por lo menos demostró que habíamos conseguido visibilidad a nivel nacional.



D- Tengo entendido que se van a presentar también a las elecciones generales. ¿Qué esperan a día de hoy de ello?

V- Buscamos tener representación también a nivel nacional, que, de cierta manera, ya la tenemos, ya que Tomás Guitarte, diputado de Teruel Existe, nombra más a Soria en el Congreso que nuestros propios diputados de Soria. Pero creemos que es necesario estar allí para tener más fuerza. Sabemos que un diputado de Soria, hace poco o nada, pero si conseguimos crear un grupo parlamentario con el resto de partidos de la España Vacía tendremos más fuerza, más intervenciones y más posibilidades de que se lleven a cabo nuestras reivindicaciones.

D- ¿No consideran una creación de un partido político en común por la España Vacía agrupando a todas las plataformas que la engloban con el fin de obtener representación en toda España?

V- El partido político "España Vacía" ya está creado, de hecho, las otras provincias que se presentaron a Castilla y León en estas elecciones, iban bajo el sello "España Vacía".

Nosotros no nos hemos integrado ahí porque "Soria ¡YA! por si sola tiene nombre y fuerza, y si en Soria nos presentábamos como "España Vacía", la gente no iba a identificarnos como que somos los mismos que llevamos 20 años luchando por Soria.

De cara a un futuro creemos que es mejor seguir de forma independiente por los mismos motivos, hasta que consigamos formar un grupo parlamentario de la "España Vacía" considerable en el Congreso.



D- ¿Cuál consideran ustedes que es el principal problema que nos marca la situación actual? ¿Desinterés político, falta de inversiones...?

V- Hay mucha gente que no está de acuerdo con el término "vaciada", pero nosotros creemos que es el más adecuado, ya que hace referencia a un proceso de vaciamiento, de privación de oportunidades, de servicios, de inversiones... que es lo que nos ha conducido a la pérdida de población y a la situación que tenemos ahora.

D- ¿Consideran que los partidos nacionalistas-independentistas tienen culpa de que seamos más ignorados?

V- Yo creo que no, ellos hacen bien su papel. Ellos luchan por sus intereses y los objetivos de su tierra y como obtienen mucha representación consiguen poder pactar con los partidos mayoritarios y que se les atiendan sus peticiones. Lo mismo nos sucedería a nosotros si consiguiéramos hacer un grupo parlamentario fuerte con su capacidad de influencia.

El hecho que ellos hayan conseguido que vayan más inversiones al País Vasco o Cataluña y que no hayan llegado aquí a Castilla y León forma parte de la política. Nosotros también esperamos poder hacerlo algún día.

D- Para gente que no entiende lo que es Soria ¡YA! ¿Cómo explicarían ustedes que se diferencian de un partido nacionalista?

V- En primer lugar, porque nosotros no buscamos romper la Constitución, sino que se cumpla. Que se cumpla para estar en igualdad con el resto de españoles y conseguir un reequilibrio territorial y de esta forma luchar contra la despoblación.

No somos ni egoístas ni localistas. De hecho, gran parte de lo que perseguimos también beneficia a otras provincias y a otras Comunidades.



D- ¿Cómo tratarían de revertir la situación ustedes en caso de que lleguen al poder? ¿Qué medidas tomarían y por qué?

V- Lo primero que exigiríamos sería la creación de un pacto de Estado contra la despoblación, ya que beneficiaría a muchas provincias, 25 concretamente de 12 Comunidades Autónomas. En él vendrían enmarcadas todas las reivindicaciones de conectividad, sanidad, educación...

D- ¿Creen que existe victimismo que se esconde tras la despoblación?

V- Siempre hay alguien que se aprovecha de la situación, pero no es el caso ni de Soria ¡YA! ni de todas las asociaciones, plataformas y organizaciones que formamos la España Vacía. Nosotros siempre ofrecemos soluciones, y donde hay soluciones, no cabe victimismo.

D- ¿Piensan ustedes que la configuración de las Comunidades Autónomas fue la adecuada estructuralmente y geográficamente, o que marginó a provincias como a Soria en Castilla y León o Guadalajara en Castilla la Mancha?

V- Bien es verdad, que hemos realizado reivindicaciones de forma irónica solicitando la anexión a otras Comunidades como La Rioja, no obstante, no pretendemos anexionarnos a otra Comunidad. No sabemos si anexionados a otras Comunidades se hubieran solucionado nuestros problemas.

Sí que, para luchar contra la situación de península con respecto a nuestra Comunidad Autónoma, creemos que serían efectivos y necesarios los acuerdos entre Comunidades. Por ejemplo, hay personas que habitan en el norte de nuestra provincia que para recibir ciertos tratamientos médicos se han de desplazar hasta Burgos o Valladolid, cuando tienen muchísimo más cerca Logroño.



D- ¿Creen que partidos como el vuestro o Teruel Existe, pueden comenzar a ser vistos como una amenaza por parte de los partidos tradicionales de España (PP, PSOE)? De ser así, ¿creen que van a ser constantes las campañas de desprestigio hacia vosotros como la llevada a cabo por el PSOE tras las elecciones autonómicas?

V- Sí. Esto no es nuevo. Llevamos muchísimo tiempo, incluso desde antes de dar el salto a política recibiendo ataques por ambos lados, pero esto siempre lo ha habido y siempre lo va a haber. Ahora se han incrementado, pero porque por fin estamos en las instituciones y tenemos representación.

Por nuestra parte decidimos que vamos a llevar a cabo una política del consenso y no de la confrontación, por lo que no entraremos al juego.



▪ **La influencia de la Covid-19 en la población castellanoleonesa.**

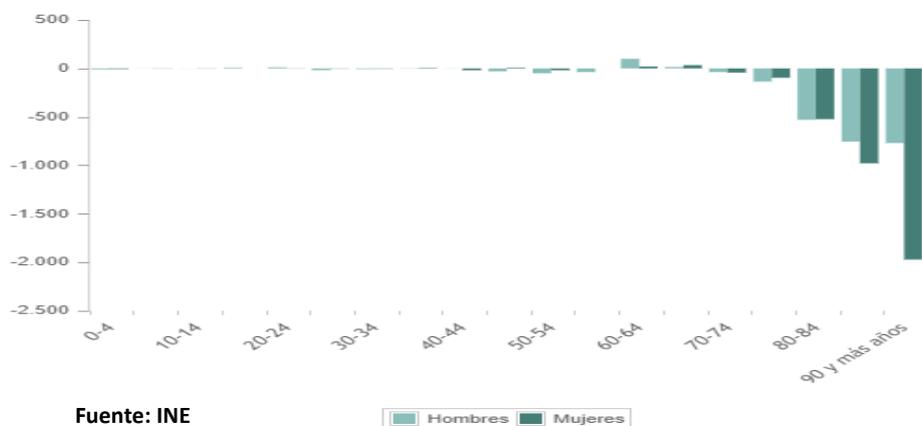
Este anexo es original de un proyecto de investigación realizado en la asignatura de Análisis Sociodemográfico por mí mismo, donde se estudian los efectos de la Covid-19 en la población de Castilla y León en la mortalidad, la natalidad y las migraciones.

- **Impacto en la mortalidad.**

Lo primero que se ha de tener en cuenta en este apartado, es que la Covid-19, no afecta a todos los grupos de edad por igual. A 30 de noviembre de 2021, Castilla y León tenía un total de 315.398 casos positivos registrados desde el inicio de la pandemia, dejando un total de 11.827 fallecidos, lo que deja una tasa de mortalidad sobre infectados general del 3,75% en esta Comunidad, que puede ser ligeramente superior al de otras Comunidades debido a la ya mencionada característica de su población de madura-envejecida. No obstante, esta no es igual para todos los grupos de edad, la tasa de mortalidad en menores de 15 años es de 0, ya que no se ha registrado ningún fallecido, sin embargo, esta se dispara en mayores de 70 años.



Fallecimientos registrados por edades con respecto al año anterior



Esta gráfica muestra la diferencia absoluta de fallecimientos registrados con respecto al año anterior en la semana 46 del presente año, 2021. De ella, se pueden sacar varias conclusiones, pero a la vez pueden ser engañosas. Por ejemplo, la variación negativa generalizada (a excepción de los grupos de 60 a 70 años) de la mortalidad, nos hace concienciarnos del efecto inmunización que ha sufrido la población, debido a los anticuerpos generados ya sea por la vacunación o por haber superado la enfermedad. Pero a su vez, podríamos pensar que, como la variación en el grupo mujeres ha sido claramente superior a la de hombres, esto se debía a que la pandemia afectaba mucho más a las mujeres, ya que claramente, se llevó a más por el camino. Esto, claramente sería un error, y aquí, para explicarlo, nos remontamos a la pirámide de población de CyL. En ella, observábamos, que en el grupo más vulnerable o posiblemente mortal a la Covid-19 (+70 años), hay muchas más mujeres en esta Comunidad, debido a su superior esperanza de vida, por lo que es lógico que la pandemia haya sumado más mujeres fallecidas. No obstante, ello no quiere decir que les afecte más a las mujeres que a los hombres, y para demostrarlo, nos ceñimos a la siguiente tabla elaborada a partir de datos proporcionados por la Junta de Castilla y León.



Grupo de edad	Hombres fallecidos	Mujeres fallecidas	Tasa de mortalidad (sobre infectados) hombres	Tasa de mortalidad (sobre infectados) mujeres
0-9	0	0	0.0	0.0
20-29	7	3	0.07	0.03
30-39	11	9	0.08	0.07
40-49	49	32	0.27	0.18
50-59	190	97	1.03	0.53
60-69	601	205	3.94	1.37
70-79	1170	559	10.72	4.56
80>	4026	4868	49.31	35.9

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de JCyL*

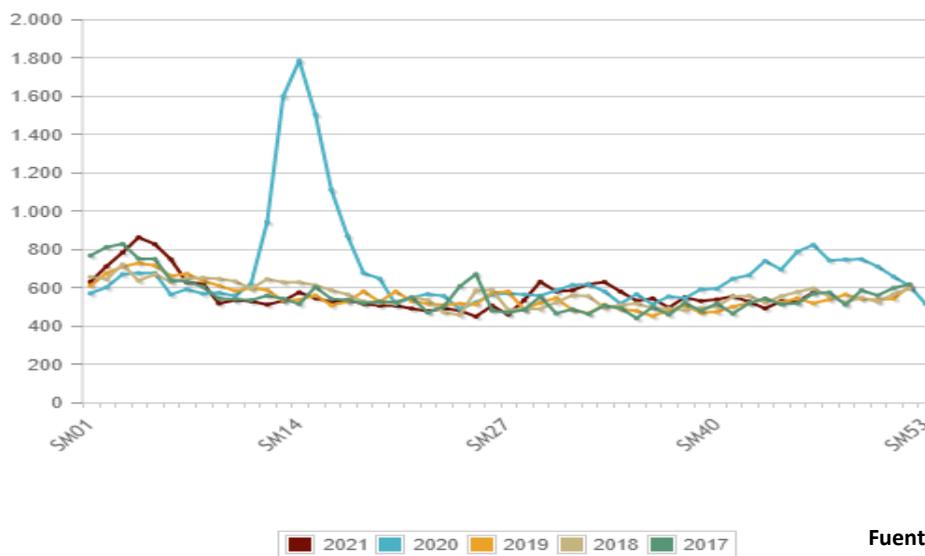
Aquí se puede hacer una infografía de la realidad. La tasa de mortalidad en hombres mayores de 70 años, donde mayor número de fallecidos se registran, es muy superior a la de las mujeres, de hecho, es superior en todos los rangos de edades, por lo que al contrario de lo que podría parecer en el anterior gráfico, los hombres son más vulnerables que las mujeres a la Covid-19 en términos de mortalidad.

Para intentar valorar en términos reales cuánto ha afectado a la mortalidad la pandemia, recurrimos a los siguientes gráficos extraídos del INE.



En el primero de ellos, se muestran las estimaciones de defunciones registradas semanales de los años 2017, 2018, 2019, 2020 y hasta noviembre del presente año 2021. Como se aprecia, a excepción de los años 2020 y 2021, con el resto de años se puede construir una tendencia que no se desviaría prácticamente nada de sus valores originales, esto es, que la mortalidad en mayor o menor medida estaba estabilizada antes de la pandemia. Encontramos el primer pico destacado que se sale desorbitadamente de la tendencia en 2020, debido obviamente, a la entrada en la Comunidad del virus, alcanzando su máximo en la semana 14 (30 de marzo), registrando un total de 1.784 fallecimientos semanales.

Estimaciones de defunciones semanales

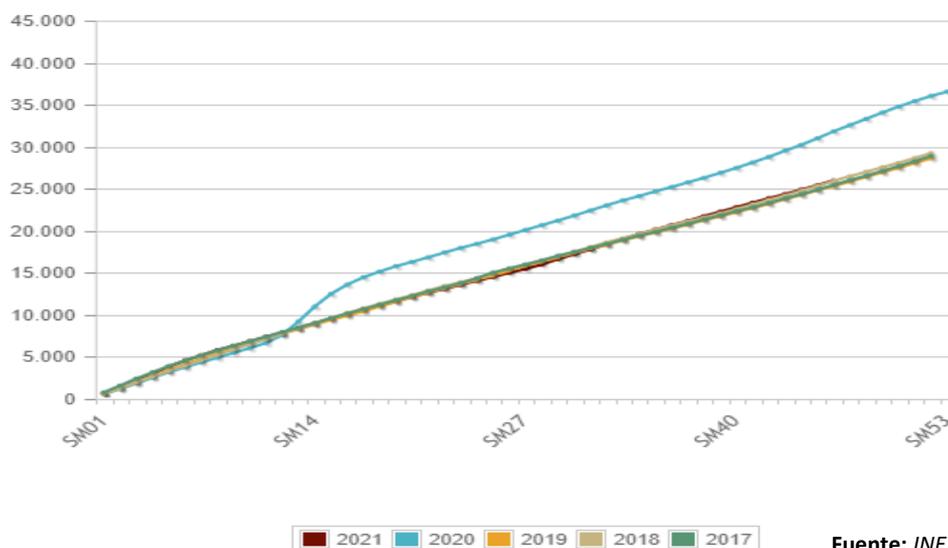


Fuente: INE



La segunda gráfica muestra las defunciones acumuladas según el transcurso de los años. Nuevamente, corrobora lo anterior, aunque tal vez de una manera más clara, ya que se puede ver que la mortalidad en los años previos a la pandemia es prácticamente calcada. Se aprecia claramente el ya mencionado salto de 2020, pero lo que se puede ver es que en 2021 en cuanto a defunciones acumuladas se refiere, se ha vuelto a los valores previos a la Covid-19. Esto obviamente son buenas noticias, pero de las que tampoco conviene sacar conclusiones precipitadas, ya que cabe recordar que en 2020 se redujo considerablemente la población potencialmente mortal, por lo que se sigue registrando el número de fallecidos habitual pese a tener una menor población propensa a fallecer, por lo que lo ideal es que 2021 se hubiera situado ligeramente por debajo de los años previos a la pandemia.

Estimación de defunciones acumuladas en lo que va de año

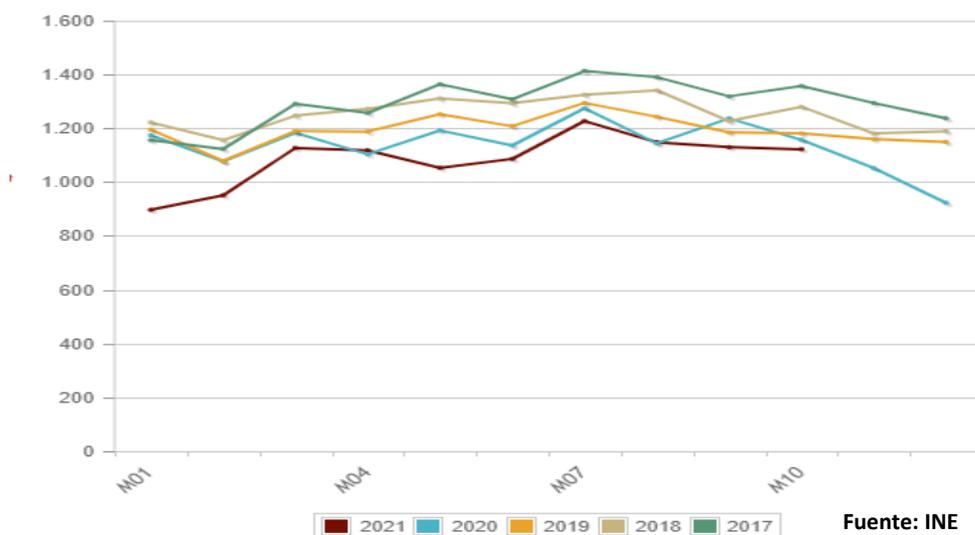




- **Impacto en la natalidad.**

En el siguiente gráfico extraído del INE, se puede apreciar perfectamente como inicialmente en 2020, los nacimientos estaban en un número muy similar a los de 2019 en la Comunidad. No obstante, una vez iniciado el confinamiento en marzo, se aprecia un significativo desplome de la natalidad, ahora cabe preguntarse, ¿es efecto directo de la pandemia? Lo lógico sería pensar que sí, no obstante, en ese preciso momento aún no lo es. Recordemos que un niño tarda a nacer 9 meses, y aquí lo que se refleja son los nacimientos, no el número de mujeres que quedan embarazadas, y un niño no deja de nacer porque haya una pandemia o no. 9 meses atrás de marzo de 2020 nadie se imaginaba que iba a haber una terrible pandemia, por lo que no, este primer bajón, no se debe a la Covid-19. Este bajón es parte de una tendencia a la baja que se venía registrando año tras año, lo cual es relativamente fácil de ver en el gráfico, ya que se aprecia claramente que arriba tenemos los nacimientos del año 2017, seguidos de los de 2018, 2019... cada vez reduciéndose más.

Nacimientos mensuales





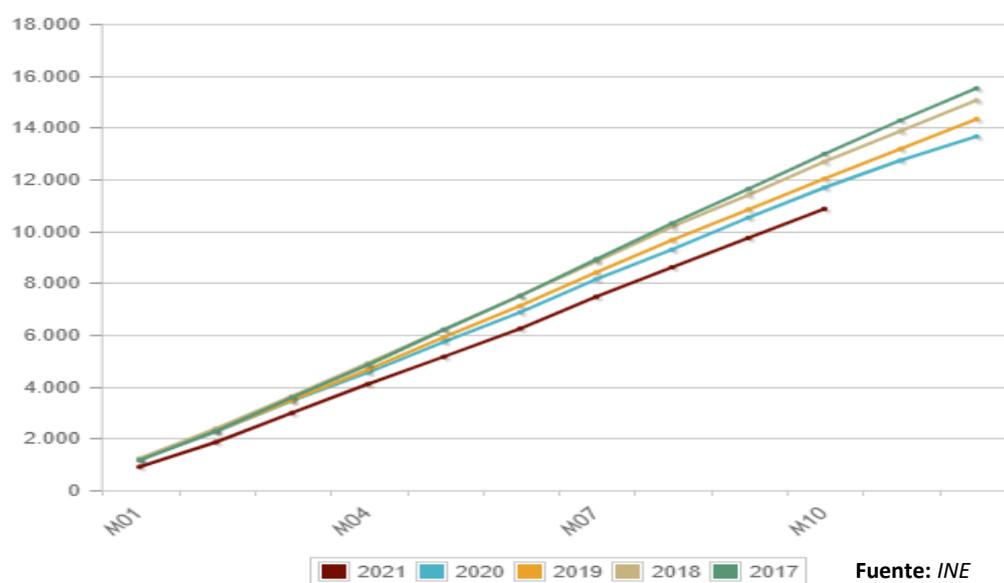
¿Quiere decir esto que la pandemia no ha afectado a la fecundidad en Castilla y León? No, por supuesto que ha afectado, lo que pasa que es incorrecto mirar a los primeros bajones registrados en 2020, que son parte de una tendencia natural a la baja. Lo correcto sería mirar justo a finales de 2020, 9 meses después de febrero/marzo y aquí veríamos los efectos directos de la pandemia. Efectivamente, se aprecia que, desde septiembre, se comienza a registrar una tendencia a la baja, todavía un poco pronto como para considerarla por efecto de la covid-19, no obstante, se aprecia que, en los meses posteriores, la pendiente negativa se va incrementando más y más, llegando hasta un mínimo de 897 nacimientos en enero de 2021. Ahora sí hay un dato muy significativo, así que se procede a analizarlo.

En el mes de enero de los años anteriores, se registraron 1.156 nacimientos en 2017, 1.222 en 2018, 1.195 en 2019, y, 1.174 en 2020. Esto hace un promedio de 1.187 nacimientos en el mes de enero, por lo que en 2021 se registra una desviación de 290 niños con respecto de la media, o lo que es lo mismo, una reducción del 24% de nacimientos en el mes de enero con respecto a la media de años anteriores. Además, se puede ver, que, en general, pese haberse recuperado ligeramente, 2021 está presentando los valores mínimos de la serie, aunque bien es cierto, que se ha ido acercando muy considerablemente a valores de 2020 y 2019, por lo que es difícil distinguir si ahora (noviembre de 2021) se está en valores mínimos de nacimientos por efectos de la pandemia o por la tendencia natural a la baja.



En el siguiente gráfico de hecho, se pueden ver los nacimientos acumulados por mes, lo cual corrobora lo anterior mencionado. Se ve como a inicios de año, a final de enero los nacimientos acumulados son prácticamente los mismos en todos los años, de hecho, parece que todas las series de años parten de un punto en común, a excepción de 2021 claro (consecuencia directa de la covid-19). No obstante, con el paso de los meses se aprecia como los nacimientos se han ido reduciendo año tras año como consecuencia de la tendencia natural a la baja, y es aquí donde se ve que en noviembre, los nacimientos registrados acumulados en 2021, 10.858, no distan tanto de los acumulados en 2020 (11.677) o 2019 (12.014) y que la diferencia no es tan lejana con las que se producían año tras año. Es decir, a 1 de noviembre de 2021 habían nacido en Castilla y León 819 niños menos que en 2020 y 1.156 menos que en 2019 a la misma fecha, pero a 1 de noviembre de 2019 habían nacido 660 niños que en 2018 y 964 menos que en 2017, por lo que las diferencias no son descabelladas con las correspondientes a las tendencias naturales a la baja de nacimientos, lo cual hace más complejo aún medir la influencia real actual de la covid-19 en la natalidad.

Nacimientos acumulados





En conclusión, la covid-19 tuvo un claro impacto directo en la fecundidad de Castilla y León por diversos factores, incertidumbre, miedo, consecuencias económicas... No obstante, pareció ser algo puntual, ya que pese a situarse actualmente en valores mínimos, se ha aproximado mucho a los de años anteriores, haciendo que, en la actualidad, sea difícil saber si estos valores mínimos se deben a la tendencia natural a la baja de la natalidad, la covid-19 o una combinación de ambas.

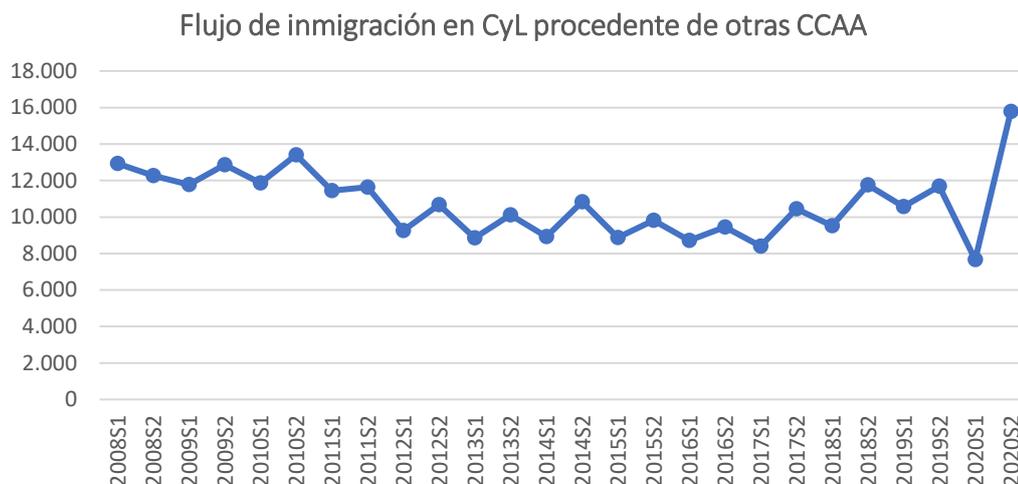
- **Impacto en las migraciones.**

En cuanto a las migraciones, lo primero que se ha de hacer es ponerse en contexto para poder entender lo sucedido. ¿Cómo puede afectar una pandemia a los flujos migratorios? Pues bien, la respuesta es muy ambigua, ya que depende de muchos factores, políticos, sanitarios, incertidumbre, temor en las personas a desplazarse... e incluso del territorio.

En Castilla y León la covid-19 prácticamente incurrió en todos los anteriores factores para frenar los movimientos migratorios. Y, aunque todavía faltan muchos datos por publicar, se valorará el cómo y por qué.



En primer lugar, se consideran los factores políticos, que bien es verdad que van de la mano de los sanitarios, pero no siempre tiene porqué ser así. Por ejemplo, cuándo la situación sanitaria era similar en prácticamente la totalidad del país, se veía como cada Comunidad Autónoma tomaba decisiones políticas diferentes. Algunas, como es el caso de Castilla y León, seguían estrategias más proteccionistas, y otras, como Madrid, pese a tener una terrible situación sanitaria, estaban 100% abiertas a los movimientos migratorios. Castilla y León adoptó el confinamiento perimetral de la Comunidad Autónoma el 28 de octubre de 2020, y se prolongó hasta el 9 de mayo de 2021. Incluso en partes de esas fechas, ese confinamiento llegó a ser interprovincial dentro de la propia región, pero como este estudio se centra en un nivel de Comunidad Autónoma, esto se considera que no nos afecta a los saldos migratorios, al igual que el toque de queda, que también podría influir si la medida hubiera estado presente con las fronteras abiertas. Todo ello, sin olvidar el primer estado de alarma decretado por la pandemia, que duró del 14 de marzo de 2020 al 20 de junio de 2020, en el que no se permitía la movilidad desde el gobierno español. Esto quiere decir, que, por factores políticos y sanitarios, Castilla y León sólo presentó libertad de movimientos migratorios en el año 2020 del 1 de enero al 14 de marzo y del 20 de junio al 28 de octubre, es decir, 202 días, 6,7 meses o 0,56 años, lo cual claramente evidencia que se va a desviar de la tendencia de años anteriores.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE

Efectivamente en el gráfico anterior se aprecia con claridad la desviación de la tendencia y el mínimo alcanzado en el primer semestre de 2020. No obstante, se observa que tiene un espectacular repunte en el segundo semestre del año que la hace situarse en el máximo de la serie. Pero esto, ¿a qué se debe?

Como se comentaba con anterioridad, el territorio puede influir en la movilidad, así Castilla y León en este aspecto es un territorio que sale beneficiado. Esto se produce porque tras el primer estado de alarma de la covid-19, se genera un fervor en la población de las grandes áreas urbanas por escapar a sitios donde sientan una mayor libertad, así, dada la posición de cercanía con la Comunidad de Madrid, Castilla y León empieza a recibir un elevado número de migraciones procedentes de la capital. Además, la aparición del "teletrabajo" hizo posible que muchos de los que habitualmente solo aparecen por la Comunidad para veranear, se quedarán e incluso algunos se empadronarán en ella.



“LAS ZONAS RURALES FRENTE A LAS URBANAS

Algunos analistas han señalado un aumento de personas en zonas rurales que por la COVID huyen de los espacios urbanos. Hay provincias de la España interior donde se ha producido un aumento de los empadronados en municipios de menos de 5.000 habitantes de un 10% o algo más. Evidentemente, las zonas rurales tienen algunas ventajas sobre las ciudades para el confinamiento o una movilidad reducida: alojamientos más grandes, menos congestión... Pero tienen algunas desventajas: presencia de una población de riesgo más numerosa, escasez de servicios sanitarios y para los que tienen que trabajar en oficios no rurales, escaso y mal funcionamiento de las conexiones telefónicas e informáticas.

Es verdad que se ha producido un aumento de la demanda de residencias en zonas rurales próximas a las ciudades. Serían zonas semirurales o semiurbanas. La cercanía a la ciudad permite más y mejores servicios para teletrabajar. Pero no se ha producido una repoblación significativa y generalizada de zonas rurales más alejadas de los núcleos urbanos con pocos habitantes y servicios deficientes. Así pues, el coronavirus ha sido un tímido factor de ruralización y de corrección del despoblamiento con repercusiones estadísticamente poco apreciables.”

Fuente: Consecuencias demográficas de la pandemia. Rafael Puyol para Nueva Revista a 16 de diciembre de 2020. Véase aquí: <https://www.nuevarevista.net/consecuencias-demograficas-de-la-pandemia/>

En conclusión, está claro que la Covid-19 perjudicó en un principio gravemente a los flujos migratorios de Castilla y León. No obstante, debido a su proximidad con áreas muy pobladas como son Madrid y País Vasco, y al fomento del teletrabajo, se ha producido un significativo éxodo a las zonas rurales que ha permitido que Castilla y León recibiera en el segundo semestre de 2020 el mayor número de migraciones procedentes de otras CCAA en los últimos 12 años.



▪ **La N-122 y su dureza para miles de castellanoleoneses.**

Este anexo es especial para mí. Durante cuatro años he recorrido la nacional 122 mínimo 2 veces a la semana para poder estudiar y a su vez estar cerca de mi familia. Los horrores que he visto en esta carretera, los sustos que me he llevado y los terribles accidentes presenciados, creo que es algo que ningún joven con 17 o 18 años se merece ver y vivir para poder estudiar, pero que, por desgracia, todos los que frecuentemente transitamos por esta carretera hemos visto regularmente.

De hecho, recuerdo especialmente cuando conocí en Valladolid a mi profesor de matemáticas José Luis García Lapresta, que también era de Soria y lleva en la capital pucelana muchos años. Frecuentemente hablábamos de la dureza del viaje a nuestra ciudad de origen y él me contaba historias de sus viajes que eran terribles, pero que las contaba como anécdotas. De ahí te das cuenta, de que la situación de la carretera es tan pésima, pero tan ignorada, que los zamoranos, sorianos, burgaleses... la hemos normalizado e incluso ironizamos de ello.

Cómo es de duro ver el miedo en los ojos de tus padres cada vez que te subes a tu coche. Cómo es de duro ver un accidente un día, a la semana que pasas por allí las marcas de neumáticos grabadas en la carretera, y al mes el ramo de flores inmóvil en el mismo sitio que te impide olvidar el infierno. Pero peor aún, cómo de duro es normalizar eso.

Hablamos de una ruta que conecta a millones de personas y que año tras año, muchas no llegan a su destino. Desde Oporto hasta Zaragoza, pasando por Zamora, Valladolid, Aranda de Duero y Soria. Yo he tenido la mala suerte de tener que vivir esto, sólo espero que las futuras generaciones de estas ciudades, tengan la oportunidad de tener el desplazamiento digno que merecen.



Tratando de despersonalizar un poco, me parece más que oportuno trasladar a este anexo el artículo publicado en “El País” titulado como: *“467 kilómetros de camiones y flores”* donde Juan Navarro, Víctor Sainz, Brenda Valverde, Fernando Hernández, Ruth Benito, Nelly Natalí y Carlos Rosillo consiguen reflejar la dureza de esta carretera a su paso por algunos de sus municipios con un gran acierto. Recomiendo sin ningún tipo de dudas, clicar el enlace y leerlo desde la página web, ya que desde aquí no se pueden recrear las imágenes interactivas que ellos han elaborado, por lo que sólo me puedo limitar a compartir el texto.



467 kilómetros de camiones y flores

La vida al margen de la autovía

La nacional 122, una de las más peligrosas de España, recorre Castilla y León desde Portugal sin que la autovía prometida, construida solo a tramos, llegue para aliviar los problemas

Camiones y ramos de flores. Curvas y ancianos que cruzan la carretera que divide su pueblo. Pavimentos dañados y casas abandonadas. **La nacional 122, nacida al oeste de Aragón** y que desemboca en la frontera zamorana con Portugal, o al revés, ofrece estampas prácticamente idénticas a lo largo de sus 467 kilómetros. Recorre horizontalmente la meseta norte, casi en paralelo al Duero, y como el río, parece inamovible. **En 1993 la Junta de Castilla y León** consideró "prioritario" convertirla en un eje entre lusos, españoles y el resto de Europa. La realidad y la escasa implicación de los Gobiernos centrales han demostrado que tan prioritario no era. Apenas hay autovía, la A-11, en un 35% de esta calzada que surca Soria, el sur de Burgos, Valladolid y Zamora. Uno de cada tres usuarios son vehículos pesados, según el Ministerio de Transportes, una cifra mayor en algunas partes. Soria y Zamora, **por donde serpentea buena parte de la nacional**, son las provincias con mayor media de fallecidos en accidentes por millón de habitantes en España. Esta nacional tiene mucho que ver en ello, como si la asfixiante despoblación no fuese suficiente castigo. En muchos momentos del trayecto, solo unos segundos separan un adelantamiento de una tragedia. Transportes ha registrado 567 defunciones en 30 años. Más de una por cada kilómetro de la **N-122**, donde la vida y la muerte coexisten pegadas a la breña.

ALCAÑICES: LOS CAMIONES COMO CONDENA

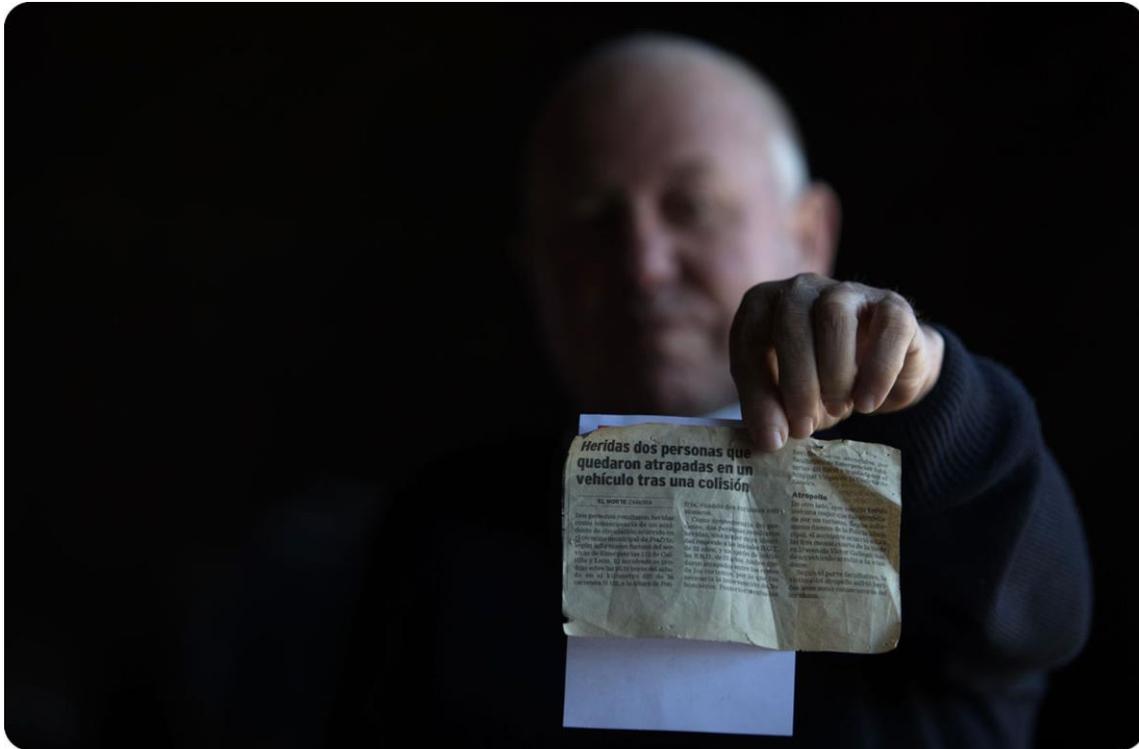
Domingo Rivas, 39 años, conduce su camión por **la comarca de Aliste, cerca de la frontera de Zamora** con Portugal, donde casi nadie se ha librado de "sustos". Unas flores de plástico yacen donde un vehículo pesado arrolló a un vecino de Alcañices (1.000 habitantes), la cabecera comarcal. Las matrículas lusas se cuentan por decenas porque Portugal apostó por convertir el túnel de Marao, de seis kilómetros, en una cómoda vía hacia Europa. El peaje: tragarse la infernal nacional zamorana, plagada de animales, curvas, cambios de rasante e incorporaciones de nula visibilidad. Los dos estupendos carriles en cada dirección de la carretera portuguesa contrastan con el embudo español, angosto y descuidado. Los Presupuestos de 2021 recogen solo 400.000 euros entre cuatro tramos zamoranos, actuaciones en "fase de proyecto" para esta parte de lo que Transportes cataloga como un "eje vertebrador" de la península.



Domingo Rivas hijo transita por la N-122, donde su padre sufrió un gravísimo accidente.



La desgracia casi acabó con Domingo Rivas padre, que lleva 12 de sus 71 años aferrado a una cachava. El 27 de enero de 2007 un turismo que circulaba a 225 kilómetros por hora se estampó contra su furgoneta. Pasó dos años en una camilla y lo operaron 17 veces; casi le amputan la pierna izquierda. El hombre, de afilado sarcasmo, muestra “la pierna de Frankenstein”: una pantorrilla izquierda morada, con piel seca y profundas hendiduras, una extremidad compensada con una vena de la pierna derecha, donde una larga huella acredita el milagro del bisturí. El cirujano Pedro Cavadas, especialista en misiones casi imposibles, obró el milagro y ahora Rivas, de Matellanes (90 habitantes), usa su coche sin temor: “Si hay un infierno, ya lo he pasado”. “La carretera es tan buena que no nos ha matado”, ironiza sobre la construcción de la utópica autovía.



Domingo Rivas muestra un recorte de periódico con la noticia del grave accidente que sufrió en 2007 en la N-122.

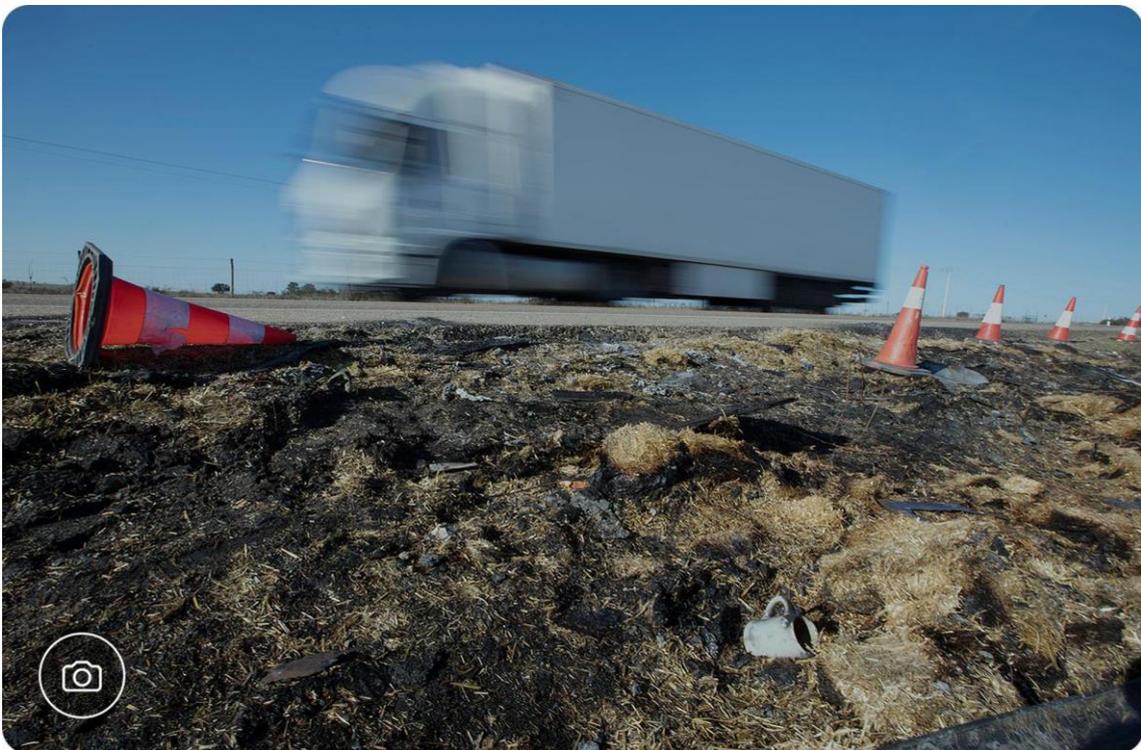
ZAMORA: LOS HERMANOS QUE SE LLEVÓ LA CARRETERA

Llovía el 29 de octubre de 1992. Los hermanos Juan, Berna y Paqui Ferrero viajaban en un Ford Escort desde su pueblo, Almaraz de Duero (400 habitantes), hacia Zamora. Él tenía 25 años; ellas, 20 y 21. Acudían al bar que regentaban. Hasta que en el diluvio irrumpió un coche. Han pasado 28 años y Paqui Ferrero sigue suspirando al relatar cómo murieron sus hermanos. Su madre falleció exactamente 13 años después. Nunca superó la pena. Ferrero habla con firmeza en la estación de trenes de Zamora. Tardó en vencer al dolor. “Se acabó el sufrir”, pensó, y luchó para recuperar la energía. Luce un tatuaje que rememora a Juan y a Berna. Ahora tiene un hijo de nueve años que juega mientras su madre vuelve al pasado. Quedó “destrozada” tanto en lo emocional como en lo físico: una prótesis sustituye a su pierna izquierda. Ocho años después del desastre fue capaz de volver a conducir.



La zamorana Paqui Ferrero perdió a sus dos hermanos en la N-122 en 1992 tras un choque frontal un día de lluvia y escasa visibilidad.

La zamorana sonríe al mencionar a sus hermanos. Lo importante es que fueron felices. "La vida es como es", sostiene, para escapar del "¿y si...?". Aunque cree que quizá con una buena infraestructura, pese a la tormenta, todo hubiera sido distinto. El trauma que no ha superado es el de pasar por el lugar del accidente. Da rodeos solo para esquivarlo o cierra los ojos si otra persona conduce y no hay más remedio que ir por allí. En su agenda abundan conocidos con víctimas cercanas en la N-122.



FOTOGALERÍA | Restos de un camión en una cuneta en la provincia de Zamora.



SARDÓN DE DUERO: EL NEGOCIO DE LA N-122

Un chuchó atraviesa la carretera varias veces, jugando con el destino. Tiene suerte y el carrusel de camiones y coches que transita por Sardón de Duero (Valladolid, 580 habitantes) prosigue sin incidentes. Un creciente horizonte de viñas aparece rumbo a Ribera de Duero, emblema del vino. Los caldos más cotizados proceden de uvas apenas separadas del asfalto por unos metros. La N-122 encauza un importante movimiento económico. La autovía llega desde Zamora capital hasta Tudela de Duero, donde vuelve a ser carretera convencional. Las obras entre Olivares de Duero y Tudela, y entre Quintanilla de Arriba y Olivares se han iniciado recientemente e incluyen 177 millones para 35 nuevos kilómetros.



Los camiones son parte del paisaje de la N-122.



La A-11 estuvo cerca de abrir una cicatriz entre esos viñedos, pero la presión de las bodegas desvió el trazado para resguardar a sus mimadísimas cepas. José Antonio Sánchez, de 65 años, regenta La Puerta de la Ribera, un hotel rural en Sardón, donde dispensa algunas botellas de precio intimidante entre riberas más modestos. “Primero pensaba que la autovía no sería buena”, afirma, pero entiende que la clientela son trabajadores cercanos o gente que viene específicamente. Quien quiera ir a Sardón irá igualmente, sospecha, aunque el tráfico mayoritario se desvíe. “Esto es la milla de oro del vino, con o sin autovía”. El debate salpica al bar del centro social. Sara Madrigal y Miguel Almenar temen que el pueblo pierda vida sin la actividad que genera la nacional y pronuncian una duda constante a lo largo de la N-122: “No sabemos si lo veremos”. El vaticinio de Santiago Saiz, productor de quesos que dispensaba el hotel Ritz, no falló hace 25 años: “Me jubilaré y no lo veré”.

NAVA DE ROA: ANCIANOS Y OVEJAS

En Burgos aparecen carteles azules que claman por la A-11 en tierras donde la niebla puede ser densísima. El esqueleto de un camión calcinado yace junto a un restaurante desangelado: El Empecinado. Al rato aparece Nava de Roa (220 habitantes) con Eusebio Alonso frente al bar. Luce, a sus 94 años, bastón, boina, un vino en una mano, un cigarro en la otra y la vacuna contra el coronavirus puesta hace unos minutos. “La carretera está de pena”, exclama Alonso, que la tiene que cruzar, sin semáforo ni paso de peatones, para tirar la basura o hacer vida diaria. Los conductores “van a una velocidad de tres pares de cojones”, critica, cristalino.



Vivencio Abad pastorea su rebaño junto a la N-122, en la que perdió 20 ovejas en un atropello hace unos años.

Las ovejas del pastor Vivencio Abad pacen unos kilómetros más adelante. El bramido sordo del tráfico resquebraja el ambiente bucólico de cencerros, ladridos y la voz de un hombre de 56 años apoyado en su cayado. Sus 300 animales y los perros tienen que cruzar la carretera para acceder a los pastos y más de una vez ha lamentado atropellos. “Hace unos años me mataron a 20 ovejas”, señala el burgalés, que envuelve su teléfono en un calcetín que arroja a su morral.



TORREBLACOS: A 40 POR EL TEMEROSO

El nombre hace honor al puerto. El Temeroso, Soria, es una parte elevada de la N-122 donde los abundantes camiones corren el riesgo de volcar, algo común en este entorno sinuoso y de pendiente acusada. Un carril desdoblado permite adelantar a un tractor que circula a 40 kilómetros por hora desafiando la paciencia. Los agricultores como Restituto Nafría, de 59 años, reclaman una alternativa para descongestionar de tráfico las vías secundarias.



Restituto Nafría, agricultor que transita con su tractor por la N-122 en la provincia de Soria.

Nafría vive en Torreblacos (20 habitantes) y esgrime que "la carretera es mala para todos". Se ríe de quienes "no han visto nunca un tractor" y se arriman sin comprender sus limitaciones. Sus enormes neumáticos ruedan por la N-122 igual de despacio que el desarrollo de la autovía. Los sorianos también carecen de hospitales punteros y sus tratamientos oncológicos complejos los reciben en Valladolid, a más de dos horas en ambulancia. Una de las conductoras, que solicita anonimato, lamenta los baches donde el vehículo rebota mientras tiene que afanarse por adelantar hasta a cuatro camiones a la vez. Los frenazos constantes de los vehículos implican que haya que "esquivarlos para no comértelos".

EN LOS 467 KILÓMETROS DE CARRETERA SE HAN REGISTRADO EN 30 AÑOS 567 DEFUNCIONES

El hartazgo es rotundo, explica Juan Antonio Palomar, portavoz de la plataforma Soria ¡Ya!: "Estábamos mejor conectados en tiempos de los romanos". No bromea. Algo más adelante hay un tramo conocido como "la calzada" porque por allí pasaba una calzada romana que "permitió una rápida y cómoda comunicación" entre el Ebro, la meseta norte y el noroeste peninsular. Infraestructuras milenarias envidiadas hoy, más aún cuando, como admite Transportes, el proyecto "primitivo" de la autovía pasaba sobre este histórico trazado e imposibilitaba "su futura promoción".

El director de la obra, Isaac Moreno, es un especialista en calzadas romanas y firme defensor del plan de crear un centro de interpretación de la vía, de unos seis kilómetros. "Lo mejor hubiera sido hacerlo antes", aprecia, por teléfono, sobre los bruscos cambios de planes. ¿Por qué no se tuvo en cuenta la calzada antes de los primeros estudios? "Si mi abuela tuviera barba, sería mi abuelo", se resigna Moreno. "Yo qué sé qué pasó, el problema estaba de antes".



VILLACIERVOS: LAS DUDAS DEL INGENIERO DE CAMINOS

La breca prosigue hacia Soria ciudad y divide Villaciervos (80 habitantes), donde transita junto a un viejo frontón. Auxibio López, de 77 años, se asoma al ver forasteros husmeando. Lleva una bata para protegerse de las virutas de madera de enebro que manipula en un taller. Se presenta como ingeniero de caminos, perito de obras públicas, extrabajador del ministerio de ese nombre y ex empleado de la Junta. Sabe lo que dice y comenta que si a los “siete y siete” no ha visto avances, ojalá los vea a los “ocho y ocho”, que cumplirá en 11 años. Hasta entonces, toca leer noticias como que han caducado declaraciones de impacto ambiental en tramos de la A-11 y hay que dilatar las obras.



Auxibio López, ingeniero de caminos jubilado que trabajó en el Ministerio de Fomento, originario de Villadeciervos, pueblo que cruza la N-122.

Auxibio considera “vergonzoso y horroroso” que no exista una “vertebración” entre Portugal y el este de España: “¿Cómo no va a haber una autovía?”. Antaño, la chavalada pintaba circuitos y jugaba con corchos en el firme porque apenas había convoyes. Todo ha cambiado: sobran vehículos y faltan muchachos. Este ingeniero jubilado franquea el paso a una casona donde exhibe con orgullo sus tesoros: los fósiles. Las habitaciones huelen a madera, polvo y arena. Las reliquias cretácicas y jurásicas que localiza en sus paseos se acumulan en estantes y cajas. Ojalá, pide, la ansiada autovía entierre los problemas de todo un territorio. Sus palabras, como el cacareado proyecto de la flamante autovía, se las lleva el viento en la vieja carretera.

Fuente: El País: “467 kilómetros de camiones y flores”: <https://elpais.com/especiales/2021/carreteras-secundarias-n-122/>

