



Universidad de Valladolid

**UTILIDAD DE LOS MUSEOS PEDAGÓGICOS EN
LA FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO.
ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA PARA LA
VINCULACIÓN DEL MUSEO PEDAGÓGICO “LA
ÚLTIMA ESCUELA” DE OTONES DE BENJUMEA
CON LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE
SEGOVIA**

Alumna: Irene Esteban Blanco

Tutor: Juan Carlos Manrique Arribas

Trabajo Fin de Máster

Facultad de Educación de Segovia 2014

RESUMEN

En las dos últimas décadas, se ha originado un renovado interés por la recuperación del patrimonio educativo. En estos años es cuando ha comenzado a surgir numerosas iniciativas museísticas, que fomentan el regenerado interés por la historia de la educación, su conservación y exposición.

En este trabajo, queremos conocer la importancia histórica que este tipo de instituciones tuvo en sus orígenes a finales del siglo XIX. Es entonces, cuando su primer y más importante exponente, el Museo Pedagógico Nacional, se encargaba no sólo de almacenar, catalogar y exponer nuestra historia escolar, sino que de una forma muy activa, también se hacía cargo de la formación del profesorado, ordenando y proporcionando todo lo necesario para la mejora de la práctica educativa.

Partiendo de esta idea, realizamos un análisis de las verdaderas funciones que estas instituciones tienen actualmente con respecto, a la formación inicial del docente. Para ello, hemos llevado a cabo el estudio de un caso concreto: el Museo Pedagógico "La Última Escuela" y su relación con la formación inicial del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia.

Con el afán de devolver alguna de estas antiguas funciones, y atribuir al museo un primer ápice de participación en esta formación inicial; hemos elaborado una propuesta de actividades que el alumnado de la Facultad de Educación puede llevar a cabo en el museo, a fin de complementar y ampliar su formación inicial como futuros docentes.

Palabras clave: Museo pedagógico, Formación inicial del profesorado, Recursos educativos, Patrimonio educativo.

ABSTRACT

In the last two decades mainly, there has been a recovery of educational heritage in a meaningful way. During these years many museum initiatives began to emerge, which regenerated the interest in educational history, being in this way preserved and exposed.

The aim of this paper is to return the historical importance that such institutions originally had at the end of the XIX century, when the first and most important example, the National Pedagogical Museum was responsible not only to store, catalog and exhibit our school history, but it was also responsible for teacher training, ordering and providing everything needed to improve educational practice.

Based on this idea, we performed an analysis of the true functions that these institutions have nowadays in relation to the initial teacher training. To do so, we have conducted a study of a particular case: the Pedagogical Museum "The Last School" and its relation to the teacher training programme given by Segovia University.

Finally, in an effort to restore some of these old functions, and to give the museum at least a bit of participation in this initial training, we have developed a proposal for activities that students from Segovia teacher training college can perform at the museum in order to complement and expand their training as future teachers.

Keywords: Pedagogical Museum, Initial teacher training, Educational Resources, Educational Heritage.

ÍNDICE:

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	5
1. Justificación del tema elegido.....	5
2. Objetivos de la investigación.....	6
3. Estructura del trabajo	6
3.1 Marco teórico	6
3.2 Metodología	7
3.3 Análisis de datos y discusión.....	7
3.4 Programa de actividades	7
3.5 Conclusiones	8
3.6 Referencias bibliográficas	8
Anexos	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
1. Los Museos Pedagógicos.....	9
2. Museo Pedagógico Nacional: Primer Museo en España.....	9
2.1 Origen y desarrollo hasta la decadencia Fraquista	9
2.2 Funciones y objetivos del Museo Pedagógico Nacional.....	13
2.3 Resurgir del museismo escolar: Década de los 90.....	16
3. Museo Pedagógico “La Última Escuela”	21
3.1 Introducción.	21
3.2 Origen y evolución del Museo	22
3.3 Objetivos de “La Última Escuela”	24
3.4 Recursos y posibilidades didácticas	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	28
1. Justificación	28
2. Definición del problema a investigar.....	30
3. Diseño Metodológico.....	30
3.1 Enfoque metodológico: Paradigmas.....	31
3.2 Estudio de caso.....	32
3.3 Contextualización del estudio de caso.....	33
3.4 Tipología del estudio de caso	34
4. Acceso al campo y selección muestral	34

5. Técnicas de obtención de datos.....	36
5.1 Análisis documental	37
5.2 Entrevista.....	38
6. Análisis de datos	40
7. Criterios Ético-Metodológicos	42
8. Criterios de rigor.....	43
8.1 Credibilidad	43
8.2 Transferibilidad	44
8.3 Dependencia	45
8.4 Confirmabilidad.....	46
9. Limitaciones metodológicas	46
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS Y DISCUSIÓN.....	48
1. Introducción	48
2. Origen del Museo Pedagógico	48
3. Funciones y objetivos del museo	50
4. Relación entre los museos pedagógicos y la formación inicial del profesorado.....	53
5. Futuro en la relación entre ambas instituciones	55
CAPÍTULO V: PROGRAMA DE ACTIVIDADES.....	57
1. Justificación	57
2. Temporalización	58
3. Objetivos.....	59
4. Contenidos.....	60
5. Actividades	61
6. Evaluación del programa	65
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	72
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS.....	78

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1: Concreción de instrumentos utilizados.....	37
Tabla 2: Categorías y subcategorías de análisis cualitativo.....	41
Tabla 3: Codificación de los instrumentos.....	41
Tabla 4: Horario de actividades en la visita al museo.....	58

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO

La premisa fundamental de la que surge esta investigación, es la conciencia sobre el potencial formativo que la institución del Museo Pedagógico posee en cuanto a la formación inicial del profesorado.

Este trabajo se centra en conocer en primer lugar, la relación existente entre el Museo Pedagógico “La Última Escuela”, situado en la población de Otones de Benjumea y la Facultad de Educación de Segovia, con respecto a las posibilidades formativas que éste puede ofrecer en la mejora de la formación inicial del profesorado de esta Facultad.

Esta investigación parte de la idea en la cual, los museos pedagógicos podrían resultar una herramienta útil para la formación inicial del profesorado. El conocimiento de la evolución de la docencia y los cambios ha sufrido, pueden ser buenos referentes para la comprensión de las mejoras educativas y del por qué se ha llegado a estos cambios.

También el haber podido visitar el Museo Pedagógico apreciando todo su gran potencial formador, es una gran motivación que origina la realización de este trabajo.

Otra razón que encontramos para llevar a cabo esta investigación, es el convencimiento absoluto de que este potencial, para los docentes en su periodo de formación inicial, está completamente desaprovechado. Podría complementar su preparación teórico-práctica, aportando otra visión de trabajo y de mejora de este periodo de formación inicial.

Todas estas motivaciones son las que originan y dan lugar a la investigación que a continuación presentamos y que hemos querido complementar con la elaboración una propuesta de trabajo para intervenir en esta línea. Presentaremos, por tanto, un plan de trabajo a desarrollar en el museo con los alumnos de la Facultad de Educación para conseguir una complementariedad de la formación que estos reciben. A la vez perseguimos una explotación del Museo en pro de la mejora formativa de este alumnado; nuestros futuros maestros y maestras en las etapas de infantil y primaria.

2. OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación, será crear un programa de actividades que se lleve a cabo en coordinación entre la Facultad de Educación de Segovia y el Museo Pedagógico “La Última Escuela”. De este modo, buscamos propiciar la utilización del Museo como recurso didáctico y formativo en la formación inicial de maestros de esta Facultad.

Entre los objetivos que se pretenden conseguir se encuentran los siguientes:

- Conocer los antecedentes históricos de la figura del Museo Pedagógico en España. Su origen y funciones.
- Reconocer los objetivos pedagógicos que existen entre las finalidades marcadas en la creación del Museo Pedagógico “La Última Escuela”.
- Conocer la existencia de algún tipo de relación pedagógica entre ambas instituciones para la formación inicial del profesorado.
- Elaborar una propuesta de inclusión del Museo “La Última Escuela”, sus recursos y utilidades pedagógicas en la formación inicial del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia.

3. ESTRUCTURA DEL TRABAJO

3.1. Marco teórico

En primer lugar realizamos un encuadre teórico del objeto de estudio, aproximándonos a él desde aspectos generales para acabar con otros más particulares.

Por este motivo, en primer lugar hablaremos sobre el origen de los museos pedagógicos en nuestro país y qué objetivos perseguían. Después trataremos la función de estas instituciones, con respecto a la formación inicial del profesorado.

Por último, y centrándonos en el objeto de estudio, trataremos la creación concreta del Museo Pedagógico “La Última Escuela”, presentando su origen y motivaciones iniciales, su trayectoria, peculiaridades y posibilidades con respecto a la Facultad de Educación de Segovia, para de este modo poder utilizarlo tanto para ser visitado como para la investigación de los recursos y materiales que posee en la programación que más adelante se presenta.

3.2. Metodología

En primer lugar, tras definir y concretar el problema y el objeto de estudio, resulta imprescindible determinar el tipo de investigación y de paradigma en el que se basa el trabajo. A partir de esta primera definición, se presenta un modelo de investigación cualitativa, desarrollada teniendo en cuenta el tipo de metodología aplicada. Por sus características y aplicaciones, este trabajo se concreta como un estudio de caso.

A continuación, se presentan las técnicas de recogida de información. Para este trabajo se han realizado tres entrevistas en profundidad, una para cada perfil involucrado en la problemática. Es decir, una entrevista a uno de los directores de Museo “La Última Escuela”, otra a uno de los docentes de la Facultad de Educación que imparte clase a los maestros en formación inicial de los Grados de Infantil y Primaria, y por último a una exalumna de la Facultad. En estos dos últimos casos, para su elección se fijó el requisito de que fuesen conocedores del museo.

Referente al estudio de la información recogida tanto en las entrevistas como en la revisión bibliográfica, se realiza un análisis exhaustivo por medio de una categorización previamente establecida. Por último, se extraen las conclusiones pertinentes, siempre procurando responder a los interrogantes y objetivos planteados al inicio del trabajo.

3.3. Análisis de datos y discusión

En este apartado, se presentan y describen las experiencias que han acompañado a la obtención de información. Además se presenta un análisis de esta información, utilizando el sistema de categorías previamente establecida, que permite responder a las cuestiones previas y cumplir así con los objetivos marcados.

3.4. Programa de actividades en el museo “La Última Escuela” para alumnos de la Facultad de Educación de Segovia

A continuación, se desarrolla un programa de actividades, dirigido a los alumnos de la Facultad de Educación de Segovia. Éste se plantea, para que por medio de una única visita al Museo Pedagógico de Otones, los alumnos puedan trabajar muy variados

contenidos, que pueden ayudar y favorecer el aprendizaje de las distintas materias, que estos maestros en formación tienen en su plan de estudios.

Con ello, se pretende fomentar la ampliación de conocimientos y procurar una mejora en su formación, utilizando, al menos, parte del potencial educativo y didáctico que el museo pedagógico posee. De esta forma, presentamos una primera opción sobre las posibles actividades y trabajos que pueden llevarse a cabo, para la mejora de la formación inicial del profesorado.

3.5. Conclusiones

Las reflexiones concluidas tras el proceso de investigación, se presentan en relación con los objetivos planteados inicialmente, obteniendo así, unos resultados y conclusiones finales de cada uno de ellos.

Por último, se presenta una reflexión sobre la prospectiva de este estudio, presentando las posibles líneas de investigación que pueden abrirse o llevarse a cabo a partir del trabajo presentado.

3.6. Referencias bibliográficas

Todas las referencias bibliográficas que aparecen citadas a lo largo de todo el informe y las fuentes bibliográficas consultadas para la realización del mismo, se presentan según la normativa APA 6ª edición.

Además, están incluidas fuentes de consulta, como el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, documentos oficiales como el plan de estudios de los Grados de Educación Infantil y Primaria de la Facultad de Educación de Segovia, (planes de estudios de los alumnos para los que va dirigida la propuesta de trabajo elaborada), o la guía del Máster de Investigación en Ciencias Sociales para la Educación al que nos hemos remitido en ocasiones como guía de consulta.

Anexos

Por último, en los anexos del informe encontramos las entrevistas realizadas, tanto los guiones programados como la transcripción completa de cada una de las tres.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. LOS MUSEOS PEDAGÓGICOS

En primer lugar vamos a aportar una primera definición de la figura de los museos, para después hacerlo más específicamente sobre los museos pedagógicos. Una buena definición es la que aporta Álvarez Álvarez (2011), que indica:

Un museo es una institución pública o privada, permanente, con o sin ánimo de lucro, que adquiere, conserva, investiga y expone a la sociedad una colección de piezas valiosas en un campo concreto de conocimiento. En el marco educativo, los museos que se han ido gestando, corresponden a esta denominación, aunque también encontramos colecciones museográficas y centros de interpretación. Por lo general reciben el nombre de museos pedagógicos, museos escolares, aulas del ayer, ... (p.104).

En este sentido, nuestro museo objeto de estudio, “La Última Escuela” coincide con la definición dada. Es una institución privada, permanente, sin ánimo de lucro, (Martín Fraile, 2007) “de carácter local”, el cual adquiere, conserva y presenta elementos de la historia de la educación desde principios del siglo XIX.

2. MUSEO PEDAGÓGICO NACIONAL: PRIMER MUSEO PEDAGÓGICO EN ESPAÑA

2.1. Origen y desarrollo hasta la decadencia Franquista

El origen de estas instituciones está en la Europa del siglo XIX, donde los cambios políticos y económicos llevan a considerar la educación como un factor esencial para el progreso. Es en este ámbito, donde comienzan a darse de forma regular publicaciones de números completos de revista, secciones enteras de catálogos, cumbres y reuniones a nivel europeo principalmente, etc. todos ellos basados en cuestiones escolares y pedagógicas.

Los congresos pedagógicos celebrados en el último cuarto de siglo, son un buen ejemplo de la importancia concedida por aquel entonces a los problemas pedagógicos. Sobre todo se centraban en los problemas de la educación primaria y las Escuelas Normales¹ que se encontraban como indica García del Dujo (1983), “en un continuo tejer y destejer de planes y programas”. Otro ejemplo de la importancia concedida en esta época a la educación y a su estudio, es una descripción dada por una figura clave en la creación del Museo Pedagógico Nacional, don Manuel Bartolomé Cossío, que indica (en García del Dujo, 1983 p.177): “una de las notas que caracterizan a nuestra época, la universalidad del interés por la educación y por su ciencia”.

Son en estas circunstancias, donde bajo distintas denominaciones como “museo pedagógico”, “exposición escolar permanente”, “museo de educación “o “museo escolar”, surgen en todo Europa y América diversos museos.

El primer museo a nivel mundial (Álvarez, 2011; García Eguren, 2010; Martín, 2007) se funda en Londres, el cual, surge a partir de la exposición universal de 1851, exposición compuesta por todo tipo de materiales y útiles involucrados en la enseñanza.

Como indica García del Dujo (1983,1985), a continuación presentamos tres “líneas de fuerza” que explican el origen de estas instituciones desde un punto de vista histórico:

- 1- “El proceso de institucionalización del sistema escolar a nivel primario, estimula los estudios en torno a las mejores condiciones higiénicas y pedagógicas que deben reunir los planos del edificio, el tipo de mobiliario...” (p.175)
- 2- La idea sobre la importancia de la institución de enseñanza elemental, debiendo enseñar al niño los elementos naturales, es decir, los objetos y no los conceptos, constituye el principal objetivo de estos museos escolares.
- 3- Las necesidades originarias del desarrollo económico, obligan a una mejora en la formación del docente, introduciendo nuevas metodologías en una línea más práctica, introduciendo nuevas disciplinas como ciencias naturales, dibujo,...Es decir, los museos pedagógicos se

¹ Las Escuelas Normales (en el siglo XIX), eran así denominadas porque eran las escuelas que daban “la norma docente” (Guzmán, 1986, p. 17 en Durães, 2009). Es decir eran las antiguas escuelas de maestros, donde estos debían formarse y estudiar las normas didácticas para la enseñanza en las escuelas primarias.

orientan hacia una actualización y mejora de la figura y formación del maestro.

Centrándonos en España, no es hasta finales de este siglo XIX cuando se funda el primer museo en nuestro país, el Museo Pedagógico Nacional, denominado en sus orígenes como Museo de Instrucción Primaria.

Años antes de su creación, los avances en el campo de la educación fueron capaces de subsistir pese al fracaso del proceso revolucionario iniciado en 1868 y la república, gracias al intelectualismo liberal. Este movimiento y sus partidarios se aglutinaban y organizaban en torno a la Institución Libre de Enseñanza (ILE).

Esta institución fue un proyecto pedagógico de la España de los años 1876 al 1936. Tuvo gran importancia en la vida intelectual de la época, desempeñando una labor fundamental de renovación en el ámbito educativo especialmente. Fomentaba el conocimiento de la pedagogía que se desarrollaba en el extranjero, para favorecer así la mejora en la formación del cuerpo de maestros.

Fundada como ya hemos dicho en el año 1876 por un grupo de catedráticos, (entre los que se encontraba la gran figura de D. Fco Giner de los Ríos como principal referente) que se distancian de la Universidad Central de Madrid por defender la libertad de cátedra, entendiéndola como una negativa a la adaptación de cualquier tipo de enseñanza al dogma de fe del momento, tanto religioso como político. La defensa de esta libertad de cátedra viene dada por su suspensión mediante el “Decreto Orovio”, (Hernández Fraile, 1987) en 1875, cuando Cánovas impone su nuevo modelo político.

La consecuencia, fue la creación de esta institución educativa independiente, privada y laica, que comenzó ejerciendo en la enseñanza universitaria y que finalizó por extenderse tanto a la educación primaria como secundaria. Es decir, la denominada Institución Libre de Enseñanza (ILE en adelante) se convirtió en centro de la cultura del país, además del ser el medio de introducción en España de las teorías pedagógicas y científicas extranjeras más avanzadas.

Es a partir de 1881, cuando comenzaron a impartir docencia en la ILE alumnos destacados de la propia institución. Este es el caso de D. Manuel Bartolomé Cossío, discípulo de Fco. Giner de los Ríos y sucesor del mismo al frente de la institución.

Por entonces, esta institución puso en marcha varios centros e institutos asociados a la ILE. Por hacer mención de algunos de ellos, podemos destacar El Centro de Estudios Históricos, centro enfocado a la investigación de la historia española. Otro ejemplo a destacar es el caso de la Residencia de Estudiantes; como centro de contacto para las élites de artistas y científicos nacionales con los talentos y la vanguardia europea, la cual llegó a convertirse en un auténtico vivero de escritores y artistas (como Albert Einstein que dio allí una de las conferencias que ofreció en su viaje a España en 1923).

Gracias a la ILE, también se producen los intentos de renovación pedagógica del momento, los cuales se desarrollan desde 1907 hasta 1936. En este aspecto podríamos destacar iniciativas pioneras, como el Instituto Escuela, la Universidad Internacional de Verano de Santander o las llamadas Misiones Pedagógicas, que actuaron con el fin de divulgar la cultura entre los pueblos de la España profunda donde aún no había llegado.

Es en este marco, donde por Decreto Ley de 6 de mayo de 1882 (Hernández Fraile, 1987; García del Dujo, 1983; 1985) se crea el Museo de Instrucción Primaria, (el cual pasará a denominarse Museo Pedagógico Nacional en 1894) siendo instalado en el mismo edificio de la Escuela Normal de Madrid. Esta institución nace de la mano e inquietud del pedagogo e historiador del arte, D. Manuel Bartolomé Cossío (1857-1935), nombrado en 1883 director del museo hasta su jubilación en 1927.

Se trata de un centro de carácter cultural y pedagógico, inaugurado a pesar de las reticencias e incomprensiones de políticos conservadores y algunos grupos de docentes, que como indica García del Dujo, A. (1985) “tachaban de intrusismo y mero extranjerismo cualquier tipo de innovación en la enseñanza”.

Como ya habíamos mencionado, la creación de éste museo y su intento de reforma de las escuelas normales, choca con los intereses políticos y económicos de entonces, sin embargo, éste fue capaz de salir adelante, orientado en paliar las deficiencias existentes en la formación de maestros de la época.

El interés por todo lo escolar y pedagógico que se dio en Europa a partir de la segunda mitad de siglo, es el que favorece que este tipo de centros se desarrolle y se ponga en marcha. También fueron de vital importancia para ello, las figuras de Giner de los Ríos y Bartolomé Cossío, como promotores y buenos conocedores de este

movimiento y de los primeros centros análogos fundados en Europa, como son los museos de París, Bruselas y el ya mencionado Museo de Londres.

Desde su origen, podríamos establecer tres etapas a lo largo de su historia:

- Creación y configuración. (1882-1894)
- Esplendor y declive. (1894-1932)
- Reestructuración y final. (1932-1941)

El esplendor del Museo Pedagógico Nacional llegó a comienzos del siglo XX, cuando éste incrementa su campo de actividades, especialmente en torno a la formación de maestros y cuando comienza su colaboración con varios organismos afines a la ILE.

Sin embargo, con la muerte de Cossío y el Alzamiento Nacional, el Museo Pedagógico comienza un declive que se manifiesta con la merma de sus actividades y funciones hasta llegar a su desmantelamiento. Es por tanto, durante la guerra civil (1936-1939) cuando se eliminan todas las actividades que el museo llevaba a cabo.

Al terminar la guerra, como centro que reflejaba el espíritu de la ILE, el Museo Pedagógico Nacional estaba condenado a desaparecer. Finalmente el régimen de Franco establece por Decreto la supresión del Museo Pedagógico Nacional de Madrid y todas sus funciones y es por medio de este Decreto de 8 de Noviembre de 1936, por el que de forma legal el Museo es desmantelado a todos los niveles. El 9 de abril de 1941 es cuando finaliza el proceso de depuración del magisterio español llevado a cabo por el régimen. Todos los libros que el museo conservaba en sus instalaciones se trasladaron e incorporaron a la colección del Instituto de Pedagogía San José de Calasanz.

Por tanto, podemos concluir que la conjunción del Museo Pedagógico Nacional, con la Institución Libre de Enseñanza a través de La Escuela Superior de Magisterio, son las instituciones responsables de la iniciación del estudio del niño y las corrientes pedagógicas modernas sobre él en nuestro país.

2.2. Funciones y objetivos del Museo Pedagógico Nacional

La función principal que el Museo Pedagógico Nacional debía desempeñar según palabras de su director en aquella época era:

“El Museo debe ayudar a la formación de los educadores, siendo centro y exposición permanente y viva del estado de nuestras escuelas; cumpliendo luego

igual fin con respecto a las del extranjero y haciendo, por último, que el contraste entre unas y otras aparezca muy claro, excite la atención y arroje la luz de todo contraste bien establecido”. (García, 2010, p.39)

Es en el artículo 4º del Real Decreto de fundación del Museo Pedagógico Nacional donde queda recogida la función docente que tiene en relación a la formación de maestros.

Según las pretensiones de Cossío y las directrices que adquiere el Museo, éste procura ser un centro de investigación y enseñanza, para la renovación y vitalización de la educación primaria y pedagógica en general. Un centro de innovación a través del cual se introduzcan en España los avances metodológicos y conceptuales existentes en otros países.

Una de las grandes iniciativas por parte de Cossío, pasaba por la organización de un museo pedagógico en cada una de las Escuelas Normales de nuestro país; con modelos de los objetos y útiles de enseñanza. (García, 2010). Sin embargo, esto sólo se llevó a cabo en algunas ciudades, como Santiago de Compostela en 1903, Baleares en 1919, Córdoba en 1922, Tenerife en 1925 y A Coruña en 1926.

Por tanto, el principal objetivo de esta institución pasa por estar por y para los docentes y su formación y no como mero museo expositivo. Así lo declararon en 1884 Giner de los Ríos y Cossío en la Conferencia Internacional de Educación, en la que manifestaron el carácter de la institución, definiéndola como un Museo Pedagógico y no un Museo Escolar. Es decir, llamado a la formación de maestros más que de niños, y prestando formación y apoyo en la formación docente: “ante todo, el Museo debe ayudar a la formación de los educadores, siendo centro y exposición permanente y viva del estado de nuestras escuelas”. (García, 1985 p. 177)

Cabe destacar cómo el Museo a los pocos años de comenzar su andadura, a pesar de las reticencias procedentes de los ámbitos políticos conservadores, se afianza como “centro de obligada consulta para cualquier intento de reforma en las enseñanzas de nuestro país” (García, 1985, p.169).

Es en este momento cuando se produce el cambio de denominación; pasó de ser el Museo de Instrucción Primaria a ser el Museo Pedagógico Nacional. Este cambio de actitud ante la institución, se origina gracias a la buena consideración que adquiere éste a nivel Europeo.

En el periodo de auge del Museo Pedagógico Nacional, a comienzos del siglo XX, se incrementa notablemente el número de actividades y funciones pedagógicas. Esto es gracias a la colaboración con otros organismos e instituciones afines a la ILE (Escuela de Estudios Superiores del Magisterio, la Residencia de Estudiantes, el Museo de Ciencias Naturales, ...). Se multiplicaron los cursos de perfeccionamiento para docentes e inspectores, las becas para maestros y los viajes al extranjero.

Por tanto, durante muchos años, todo el movimiento pedagógico español se concentró en torno a esta institución. Lugar donde quedaban agrupados y reflejados los distintos objetos, testimonios y manifestaciones pedagógicas relativas a las novedosas tendencias europeas. Es desde el propio Museo donde todas estas nuevas corrientes, sus avances metodológicos y conceptuales, adaptados a las necesidades del país se difundían entre el cuerpo de docentes y de aquellos que se encontraban en su periodo de formación, pudiendo adquirir y adoptar los avances pedagógicos de otros países europeos.

Para esta capacidad de difusión y consulta, el Museo Pedagógico desde sus orígenes cuenta con “una biblioteca de primera enseñanza, semejante a la de Museo Pedagógico de París.” (Hernández, 1987). Esta biblioteca se sustentó desde sus comienzos, de libros de origen casi exclusivamente europeo, con afán de conocer y propagar las ya mencionadas nuevas corrientes pedagógicas que se gestaban en el viejo continente.

De esta biblioteca, eran destacables tres tipos de libros:

- Tratados pedagógicos y libros de texto orientados a la formación docente.
- Libros de consulta para la redacción de informes.
- Obras de cultura general y pedagógica.

Además ésta disponía de una base de revistas y publicaciones periódicas de Europa y América, tanto de carácter general como pedagógico.

Un dato anecdótico referente al afán de distribución de estas nuevas corrientes pedagógicas europeas, está en el préstamo de libros por varios días, siendo ésta la primera biblioteca que ofrecía este servicio a nivel nacional. Este tipo de servicio fue importado de otras bibliotecas extranjeras. A este tipo de prestación, debemos añadir el préstamo por correo, una idea innovadora que permitía esta difusión en un mayor ámbito al de la propia ciudad de Madrid.

Otra función que llevó a cabo el Museo en este sentido, tiene un origen legislativo, es decir, por R.O de 4 de febrero de 1922, se crea el Servicio de Bibliotecas Escolares, por el cual, el Museo Pedagógico Nacional se encarga de elaborar una propuesta sobre las obras que debían formar parte de los fondos de las bibliotecas de las escuelas graduadas. Esto queda muy bien reflejado en el Boletín Oficial del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes publicado, tal y como refleja Hernández (1987):

“Art. 5º. Tan pronto como se publique esta resolución el Museo Pedagógico de esta Corte elevará a este Ministerio una propuesta de aquellas obras que por su índole especial y adecuado carácter deben servir de base a las bibliotecas escolares”. (p.619).

“Dicha propuesta se limitará, por lo tanto, a las obras más importantes en el sentido indicado, sin perjuicio de que el citado centro, con mayor espacio, detenimiento y examen, amplíe esa propuesta cuando lo juzgue oportuno y , desde luego, cada dos años en la última quincena de diciembre” (p.619).

A partir de entonces, el Ministerio lleva a cabo la adquisición de los libros indicados por el Museo Pedagógico para las bibliotecas escolares. Estas obras se orientaban en dos sentidos claros; las obras destinadas a la formación permanente del profesorado y los libros destinados al fomento de la lectura infantil.

Como hemos visto, el Museo no limita sus funciones a la simple acumulación y transmisión del conocimiento, sino que se encuentra completamente involucrado en la aportación de iniciativas propias y reformas educativas. Todo esto es posible gracias a la importancia y credibilidad adquirida como centro de investigación e innovación pedagógica, buscando desde sus principios paliar las deficiencias reconocidas de las Escuelas Normales y la Universidad.

2.3.Resurgir del museísmo escolar: Década de los 90

Tras un parón en todo lo referente al museísmo escolar durante la época de la represión Franquista, a finales de los años ochenta y principios de los noventa, comienza de nuevo a resurgir ese anterior interés por la historia de la educación.

En estos años es cuando comienzan de nuevo a reaparecer el interés por la historia educativa y las corrientes pedagógicas que se han dado a lo largo de la historia, dando lugar a nuevas iniciativas museísticas por todo el ámbito español, creándose nuevas exposiciones y museos pedagógicos, escolares o de la educación, los cuales tienen diversas denominaciones dependiendo de la región en la que se encuentren, su origen o pertenencia a otras instituciones.

El replanteamiento y expansión de los nuevos museos pedagógicos viene influenciado por varios factores de cambio que se están produciendo de forma significativa desde finales del siglo pasado. Cabe destacar cuatro factores que “son las que han hecho posible que en el último cuarto de siglo se hayan operado cambios sustanciales en la valoración y utilización del patrimonio histórico educativo.” (Ruiz, 2006, p.273)

Las cuatro innovaciones que fomentan este renacido interés por el patrimonio educativo que Ruiz (2006) indica son las siguientes:

1-Nueva Museología

Hace referencia a las nuevas orientaciones de la museología, constituyendo un nuevo y auténtico movimiento científico y técnico sobre los museos en general. Con esto se refiere a una nueva concepción del museo completamente distinta de la existente hasta ahora.

En los últimos veinte años del pasado siglo ha existido un auténtico cambio en estas instituciones. Los museos pasan de un afán de coleccionismo, una ubicación fija para la exposición, un perfil fijo de visitantes relacionados con las clases privilegiadas y unos objetivos clásicos como el de guardar, instruir y entretener a marcarse nuevas metas como la estimulación del visitante, los cuales no tienen un único perfil, sino más amplio y variado. También poseen la capacidad de transformarse en exposiciones errantes y han cambiado la simple acumulación de objetos por el concepto de recuperación y estudio del patrimonio cultural.

2- Nuevos planteamientos pedagógicos

Otra de las causas que originaron los cambios en los museos de educación es la revolución pedagógica que se ha dado hasta ahora. Ésta fundamentada principalmente

en el constructivismo, es decir, en el conocimiento desde el alumno y no desde el maestro, provoca que los museos se adapten en sus actividades para difundir el conocimiento desde el visitante. Tal y como indica Ruiz Berrio (2006):

“(...) se ha visto obligado a replantearse su relación con los visitantes, a concederles el protagonismo que deben tener, a ser consecuentes con el proceso de formación continua que se da en todos los individuos, y a solicitar su colaboración en las actividades del museo”.

3- Nuevas tecnologías

El desarrollo de las nuevas tecnologías han provocado un cambio profundo en la museología escolar, la cual ha acercado el patrimonio educativo de una forma mucho más atractiva, sobre todo para las nuevas generaciones nacidas en la era de la comunicación. De estos cambios surgen varias iniciativas de museos virtuales.

4- Nueva Historia de la Educación

Desde mediados de la década de los setenta, el estudio de la Historia de la Educación ha evolucionado en un sentido muy claro. Mientras, anteriormente, dicho estudio se simplificaba hacia la simple catalogación de planes de enseñanza, materiales y listas de leyes. Sin embargo, el cambio se produce hacia un análisis de las doctrinas pedagógicas más importantes, desde una contemplación crítica de las políticas educativas de las corrientes e instituciones del país.

En la actualidad y desde entonces, podríamos contabilizar hasta una veintena de estas iniciativas museísticas repartidas por toda la geografía española. Sin embargo, a continuación destacaremos sólo algunas, las que consideramos significativas:

1. “La Escuela de Ayer”: Organizada por el Centro de Profesores y recursos de Huesca, donde durante el curso 1987 y 88 se realizó la recolección y catalogación de materiales representativos de determinados modelos escolares, métodos y recursos. Al igual que en el museo de Otones, este se nutrió en su momento a partir de la colaboración y donaciones de particulares y centros escolares cerrados. En 2006, concretamente el 18 de mayo, el gobierno de Aragón dispone por decreto la

creación del Museo Pedagógico de Aragón, cuya colección proviene de los recursos depositados anteriormente en el Centro de Profesores y recursos de Huesca.

En el caso de este museo, y en sus objetivos y funciones iniciales, nos gustaría destacar el posicionamiento del Director del mismo (Juan Borroy, 2008), el cual afirma:

“El Museo Pedagógico de Aragón aspira a ser un proyecto global, un proyecto que no renuncia a nada, que pretende ser centro de documentación, espacio expositivo, espacio cultural, un espacio público al servicio de la sociedad, al servicio de instituciones y de asociaciones que trabajan por la cultura”.

2. “El Museo del Niño y Centro de documentación escolar”, situado en Albacete y creado en el año 1989. Su objetivo principal era el rescate, recopilación y estudio de testimonios referentes a la historia de la infancia y la educación en general y de forma particular de la provincia de Albacete.

Queremos destacar este museo en especial, puesto que surge al igual que el museo objeto de estudio de esta investigación, de la iniciativa de un Profesor de Educación Primaria, apoyado por la Comunidad Educativa y siendo gestionado en la actualidad por una Asociación Cultural.

3. Otro ejemplo el “Museo de Historia de la Educación de Santa Cruz de la Palma”. En este caso, también surge por la iniciativa de una asociación durante el curso escolar 1984-85, concretamente de la mano de la “Asociación Rayas”. Surge de una primera exposición para una de las fiestas locales donde se exponía materiales y recursos educativos pasados.

Por mencionar algunos más, destacaremos algunos de carácter Universitario. Es decir, fundados pertenecientes y ubicados en diferentes Universidades. Principalmente en los centros de formación de maestros. Entre ellos encontramos el Museo de la Universidad Complutense de Madrid, el de la Universidad de Huelva, el de la de Sevilla, el de la Universidad de Salamanca, Baleares, La Laguna, en Tenerife, y algunos de carácter virtual como el de la Universidad de Murcia y la Universidad de Vic.

Otro tipo de museos que se están dando son algunos de carácter público, gestionados por las propias comunidades autónomas. Entre ellos encontramos el museo de Galicia, el de Cantabria, el de Albacete y el ya mencionado como uno de los primeros, el de Aragón,...

Sin embargo y con titularidad privada, entre los que se encuentra el de Otones, también encontramos en Berlanga el CEINCE, quizás uno de los más importantes de todo el país, puesto que cuenta con alrededor de cincuenta mil volúmenes.

Y por último, existen museos más pequeños en escuelas por todo el país, siendo exposiciones de un carácter más simbólico. Del mismo modo se dan exposiciones itinerantes originales de varios sindicatos de la enseñanza,...

Es, por tanto, un amplio abanico de iniciativas museísticas las que se han ido originando y que cada vez en mayor grado se siguen creando y trabajando en pro de mantener y difundir nuestro patrimonio educativo.

Por último, hacer mención a SHEPE (Sociedad Española para el Estudio del Patrimonio Histórico-Educativo). Asociación nacida a raíz de este nuevo período de crecimiento en las nuevas iniciativas de museísmo escolar.

Esta sociedad, sin ánimo de lucro, se dedica fundamentalmente a la “protección y conservación del patrimonio histórico-educativo, al estudio e investigación de este patrimonio y sobre todo, muy fundamental, a la promoción, estímulo, apoyo y difusión de las acciones relacionadas con los fines anteriormente enunciados” (Álvarez, SHEPE, 2013).

Ésta depende a su vez de la Sociedad Española de Historia de la Educación, la SEDHE, la cual agrupa a los departamentos, a los investigadores y a los profesores universitarios, que tienen entre sus líneas de investigación en el estudio del patrimonio educativo y la historia de la educación.

Por tanto, bajo el identificativo de la asociación, está el avance del conocimiento histórico-educativo, el desarrollo de nuevas iniciativas museísticas y el fomento de las potencialidades de estos centros del patrimonio educativo y escolar.

Entre sus funciones y actividades están, la publicación de un Boletín Informativo Anual o la organización y realización de las Jornadas Científicas cada dos años. Además de mantener y servir vía telemática de plataforma de todos los museos pedagógicos del país, impulsando las investigaciones que se están llevando a cabo.

Contribuyendo y transmitiendo las reuniones y congresos, al igual que la difusión de nuevas publicaciones,...

Este interés por el patrimonio educativo y el museísmo escolar no solamente se da en nuestro país actualmente, sino que también tiene gran relevancia a nivel internacional. Por ello queríamos hacer referencia al proyecto MANES. Un proyecto de investigación internacional sobre el patrimonio educativo, en el que se colabora internacionalmente, tiene como objetivo principal la investigación de los manuales escolares de origen Español, Portugués y Sudamericano de los siglos XIX y XX.

Sin embargo, es destacable la falta de una asociación oficial que aglutine todas estas iniciativas o todas las asociaciones de carácter nacional como SHEPE de los distintos países. Por el contrario, si existen proyectos de investigación conjunta en algún sentido como es este proyecto MANES, también se realizan congresos internacionales...Es decir, existe una relación fluida entre sociedades nacionales de historia de la educación, de muchos países, sin estar bajo la tutela de una organización internacional.

Por tanto, aunque hubo una época de un gran vacío en cuestiones histórico-educativas, la realidad actual es que ya existen bastantes centros de este tipo. Aunque no cumplan los objetivos de la institución original, es decir, las funciones del Museo Pedagógico Nacional, sí están resurgiendo cada vez más iniciativas y más intereses con las colecciones de nuestro patrimonio educativo. Hecho significativo, y que puede continuar evolucionando quizás hasta orientarse en el sentido funcional, fue el que tuvo la primera institución, buscando siempre la mejora en la formación, práctica docente, su repercusión en el sistema educativo y la formación de todo el alumnado de nuestro país.

3. MUSEO PEDAGÓGICO “LA ÚLTIMA ESCUELA”

3.1. Introducción

El museo pedagógico objeto de este estudio de caso es el Museo Pedagógico “La Última Escuela”, situado en la localidad de Otones de Benjumea, a unos 30 kilómetros al noroeste de Segovia, se localiza exactamente en la antigua escuela de la localidad.

Este edificio utilizado como escuela de la localidad, estuvo funcionando como tal desde finales del siglo XVIII, época en la que comienzan a surgir en gran número de poblaciones de nuestro país, las denominadas “escuelas de primeras letras”. Este

periodo de funcionamiento como institución escolar dura hasta 1971, cuando por Orden Ministerial, la escuela deja de funcionar como tal. Suprimiéndose la Unidad Escolar de Otones e integrándose en la Escuela Comarcal de Turégano. La ley que genera este cambio es la importante Ley General de Educación de 1970, por la cual se impulsa la propuesta de concentraciones escolares, y que en consecuencia deja a muchas zonas rurales sin un centro educativo.

3.2 Origen y evolución del museo de Otones

La creación del museo pedagógico, tiene su origen en una iniciativa que surge de una asociación cultural creada por los vecinos del pueblo, concretamente la Asociación Cultural “El Corralón”. Fundada a finales de la década de los años 70, tiene como principal finalidad promover, intensificar y difundir la cultura en el medio rural (Manrique, 2001, p.11).

Es, por tanto, que dicha asociación, con inquietud por recuperar la historia de su centro escolar, se propone la creación (tras un acuerdo entre sus miembros) de una exposición denominada “La Última Escuela”.

El edificio como tal, es decir, la antigua escuela de Otones, es el original y actual emplazamiento del museo. Esta escuela se deja de utilizar como tal a comienzos de la década de los años setenta, cuando se pone en vigor la Ley General de Educación desapareciendo así las escuelas rurales.

Gracias a la colaboración de un gran número de socios, tras un largo recorrido en el acondicionamiento del edificio y aportación en principio de nuestros propios recursos y materiales. Con la posterior búsqueda de materiales y recursos educativos de todo tipo.

Es el verano de 1996 cuando finalmente con alrededor de unos 700 objetos escolares se inaugura la exposición, “La Última Escuela de Otones de Benjumea”. Recuperando así la historia de ésta institución con materiales desde principios del siglo XX hasta el año en que cierra en 1971.

De este modo, esta iniciativa museística, se engloba dentro de una tendencia emergente a finales del pasado siglo, en la década de los noventa, cuando resurge el interés e intencionalidad de recuperación del patrimonio histórico-educativo en distintos y variados contextos a nivel nacional, tanto universitaria como regional en este caso.

Son esta serie de iniciativas y contexto general en todo el país en el que se está desarrollando ampliamente la recopilación histórico-educativa y el museísmo escolar, que junto con la inquietud de la asociación del pueblo, llevan a la creación de la exposición.

Esta exposición no estaba pre-establecida como exposición permanente y por su puesto tampoco como museo. Sin embargo, por su gran repercusión mediática, pasó por ambos estadios, hasta actualmente convertirse en el catalogado Museo Pedagógico de Otones.

Fue, sin lugar a dudas, la enorme aceptación y el éxito de la misma los condicionantes para que la exposición se convirtiese en permanente, siendo de las pocas exposiciones de estas características en toda Castilla y León.

Los visitantes que comenzaron a acudir a la exposición, no sólo eran a nivel local, sino que la afluencia de visitas era en principio de toda la provincia y posteriormente de forma más amplia, acudían interesados de fuera de la misma, incluso del extranjero.

Este éxito superó, por tanto, todas las previsiones provocando la permanencia y posterior ampliación de la exposición inicial. Destacar también que la promoción de la exposición con ayuda de los medios de comunicación fue un factor determinante en este proceso.

Si nos atenemos a la financiación del museo, ésta es obvia. En principio, corrió por parte de la asociación pero aunque su situación evolucionó, como ya hemos dicho, a una exposición permanente y posteriormente siendo un museo pedagógico, sigue siendo en su mayoría financiado, mantenido y ampliado gracias a la asociación cultural.

También algunos visitantes colaboran con aportaciones económicas, que pueden ayudar en el mantenimiento e incluso ampliación del museo, con adquisición de más objetos o incluso aportando algunos de forma voluntaria.

Por último, y de una forma mucho más reciente, el museo ha recibido alguna subvención de fondos europeos que se han enfocado en el acondicionamiento y en la ampliación de las instalaciones. Algo que ha sido necesario en varias ocasiones por el gran crecimiento que ha experimentado la colección con el paso del tiempo. En cuanto a subvenciones, de forma directa no ha contado con ninguna más. Sin embargo, de forma indirecta sí que ha recibido por parte de la asociación algo de ayuda económica, gracias a algunos premios que la asociación ha recibido, por la financiación de actividades que

esta organiza. Subvenciones que de algún modo han repercutido en el museo. Es decir, el museo es un aspecto más de las actividades de la asociación y su financiación y mantenimiento está entre éstas.

Si nos centramos en los fondos y contenidos del museo, éste ha ido adquiriendo sus objetos de diversas formas, que han variado desde su creación. Inicialmente como ya hemos dicho, sus fondos se crearon a raíz de los propios elementos que aún tenía la escuela de Otones. Otra forma, que originó los primeros elementos del fondo del museo, estaba en las propias aportaciones que realizaron los socios de El Corralón.

Con el avance de la exposición inicial hacia su permanencia, la adquisición de objetos se amplió hacia la compra con los fondos de la asociación en rastros, librerías de viejos,...

Por otra parte, la donación de personas anónimas que van a visitar el museo, con posterioridad a la visita envían sus propios libros y objetos escolares. También la de centros escolares que, por ejemplo, en sus propias reformas, remodelaciones y limpiezas no han podido mantener o han preferido que formaran parte del museo y por lo tanto nos han hecho llegar sus libros más antiguos, recursos didácticos, materiales de todo tipo, incluso mobiliario.

Por tanto los fondos del museo, como hemos dicho, se originan en tres vertientes, los propios elementos de la escuela, la de los socios de El Corralón y las donaciones de visitantes y centros educativos junto con la compra de elementos en rastros, mercadillos y tiendas de antigüedades.

En cuanto a este tipo de fondos, no existe un criterio de selección de material. Es decir, en un principio estos materiales correspondían a la época de funcionamiento de la escuela de Otones, desde finales del siglo XIX hasta su cierre a principios de los setenta. Sin embargo, en la actualidad con el crecimiento del propio museo, no existe tal limitación temporal. Al museo le interesa y acepta todo tipo de materiales escolares, independientemente de la época a la que pertenezca, incluso del estado en que el objeto se encuentre.

3.3 Objetivos de “La Última Escuela”

En principio, cuando se comienza a organizar la exposición, no existen objetivos marcados. El museo surge como una actividad más de la asociación con el único

objetivo marcado de recoger y recolectar material escolar tanto en la propia escuela de Otones, como en sus alrededores clasificándolo y exponiéndolo. Era una simple actividad más de Otones y los miembros de “El Corralón”

Quizás el primer objetivo que se marca la asociación en cuanto a la creación de la exposición, no va más allá de exponer los artículos recopilados y mostrar la práctica docente que tuvo lugar entre aquellas paredes. Tanto para sus habitantes, en un principio, como para toda la comarca y provincia después, que podrían estar interesados en conocer y visitar la exposición.

Un aspecto que sí podríamos destacar es que la exposición se enfocó como un homenaje a todos los maestros y maestras, además de a todos los niños y niñas que en aquellas aulas comenzaron su periodo de educación formal.

Sin embargo, actualmente el museo no pretende ser tan solo una recopilación etnográfica de materiales y recursos educativos, sino que como indican (Manrique, 2001) “*el objetivo cultural y pedagógico de orientar en la comprensión de los modelos formativos que subyacen en las estructuras materiales de la enseñanza en cada época*”.

Es decir, a partir del éxito alcanzado, el museo no sólo puede comenzar a adquirir la denominación de museo, sino también a obtener ciertos objetivos en cuanto a las funciones que desempeña y que puede o podría desempeñar.

Por tanto, comienzan a surgir objetivos que van más allá de la recuperación del patrimonio educativo y su exposición, que sí pueden ser metas mucho más cercanas a las que se puedan marcar otros museos. Estos objetivos (los cuales no vamos a entrar a analizar por ahora de si se cumplen o no) están más enfocados hacia la investigación, relacionados con el apoyo a la docencia,...

Por otra parte no se puede olvidar que por las características del propio museo y de sus instalaciones, hay objetivos que no se pueden ni tan siquiera plantear. Como por ejemplo, la restauración de piezas, la investigación continuada y de equipos completos de investigadores, son muy difíciles de perseguir, puesto que el museo apenas cuenta con recursos ni de tipo económico ni de tipo espacial o personal.

Con lo que, el objetivo de siempre, tanto por ahora como en el futuro, es el único y principal a nivel del museo, marcar sus orígenes, recuperar y acercar el patrimonio educativo, la historia de la escuela y exponer y mostrar su evolución al público en general.

3.4 Recursos y posibilidades didácticas

En este museo encontramos en un principio elementos que hacían referencia a los maestros y maestras que pasaron por esta escuela en particular, materiales didácticos, libros de texto y de aprendizaje de la lectoescritura, juegos y juguetes de la época, además de gran cantidad de instrumentos y mobiliario de la escuela de entonces.

Por hacer una breve referencia a los materiales que se pueden encontrar de en sus instalaciones, existen algunos muy emblemáticos y significativos de la historia educativa y pueden ser buenos instrumentos de formación en la historia de la educación. Se pueden destacar algunos, de entre su amplia colección de materiales escolares, las enciclopedias, una amplia muestra que abarca todo el periodo de funcionamiento de la escuela, es decir, desde finales del siglo XIX hasta los setenta. También de forma más anecdótica podemos encontrar una buena colección de juguetes, algunos muy antiguos. Todo tipo de materiales y mobiliario escolar como ábacos, mapas mudos,...

Otros aspectos que también quedan reflejados son la educación de la mujer y su instrucción como ama de casa, la educación religiosa, etc. Cabe destacar como material muy significativo los materiales de costura y plancha o en el ámbito religioso un laminario de la editorial calleja de finales de siglo, o varios catecismos.

Esta exposición muestra toda una serie de objetos que permiten la reconstrucción de la institución escolar, y su evolución a lo largo de todo el período que estuvo en funcionamiento en principio y que actualmente se ha ampliado con materiales de épocas posteriores a su cierre.

Una de las posibilidades, que en la actualidad ha pasado de posibilidad a realidad, ha sido la transformación de parte de la exposición a itinerante. Es decir, ya han sido varias las ocasiones que por distintos motivos, se ha solicitado al museo el traslado de algunos de sus elementos a distintas ubicaciones, convirtiendo parte de estos elementos en exposiciones temporales, situadas en muy variadas ubicaciones.

Por último, destacar que aunque también a nivel cultural el museo es muy interesante, también puede ofrecer ciertos servicios más enfocados a la formación del profesorado tanto a nivel meramente formativo como de investigación.

“Valorar el atractivo de los viejos libros escolares, como pieza de museo que ya son, tiene su interés. Pero, para nosotros, es importante acercarnos a ellos con

un afán investigador: profundizando en los modelos antropológicos culturales de la educación, conociendo como eran las formas del control ideológico del estado, estudiando los valores de la sociedad en cada momento. Y más aún, desde nuestra perspectiva de profesores, analizando las circunstancias en que se elaboraron, el uso que se les dio, los métodos didácticos que sustentaban, la selección de contenidos que realizaban y la expresión de los valores que transmitían”

(Díaz, 1999, p.118)

También es destacable la posibilidad de ser utilizado como indican (Cerezo, 2001) *“un recurso para investigación histórico-educativa y para la realización de prácticas de campo de los estudiantes de las Facultades de Educación”*. Esta posibilidad es la que realmente fundamenta el programa de actividades que más adelante presentamos.

Por tanto, y ateniéndonos a las capacidades que no sólo el museo de Otones tiene y servicios que puede ofrecer, sino a la perspectiva museística general que es, o debería ser, cabe destacar como primordial la capacidad que remarca (Álvarez, 2008/2009):

“Así, los Museos de Pedagogía, Enseñanza y Educación tienen que estar atentos a las necesidades del profesorado y del alumnado como grupo objetivo y deben estar atentos vigilantes para organizar desde esta perspectiva sus exposiciones, actividades, talleres, orientación, conferencias y cualquier otro servicio”. (p.194)

Todo esto, son posibilidades didácticas. Sin embargo, es destacable que en el caso objeto de estudio, “La Última Escuela”, no todas estas posibilidades se dan y se llevan a cabo de forma activa.

Son todas estas posibles utilidades que quedan sin llevarse a cabo, las que motivan y originan el Plan de actividades que se pueden llevar a cabo en el museo para complementar la formación inicial del profesorado de Segovia.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

1. JUSTIFICACIÓN

En este capítulo vamos a presentar y desarrollar la metodología llevada a cabo durante todo el proceso de investigación. Para ello, resulta necesario definir en primer lugar qué tipo de investigación y más concretamente qué tipo de estudio es el que hemos realizado.

Por la naturaleza de la investigación, utilizaremos una metodología cualitativa, es decir, se utilizarán métodos cuyas características (Barba, 2013) pasan por perseguir la descripción a través de las palabras habladas o escritas de las personas involucradas. Según las características del estudio y la metodología empleada, este proyecto se define concretamente como un estudio de caso. Para justificar esta afirmación, comenzaremos por definir varios conceptos.

En primer lugar, delimitaremos el concepto de investigación, y posteriormente concretando en investigación cualitativa, para describir por último el estudio de caso.

Comenzamos tomando como un buen ejemplo de definición la siguiente:

“El proceso más formal, sistemático, e intensivo de llevar a cabo un método de análisis científico (...) es una actividad más sistemática dirigida hacia el descubrimiento del desarrollo de un cuerpo de conocimientos organizados. Se basa sobre el análisis crítico de proposiciones hipotéticas para el propósito de establecer relaciones causa-efecto, que deben ser probadas frente a la realidad objetiva. Este propósito puede ser ya la formulación-teoría o la aplicación-teoría, conduciendo a la predicción y, últimamente, al control de hechos que son consecuencia de acciones o de causas específicas.” (Best, 1982, p.25).

Para concretar un poco más este estudio, definimos el concepto de investigación cualitativa (Flick, 2004 citado en Barba, 2013) como un proceso de análisis que se orienta al estudio de situaciones definidas en localización y tiempo a partir de los hechos y testimonios de las personas involucradas en este contexto concreto. Por tanto podremos encuadrar la investigación dentro de este marco.

Del mismo modo, Bolívar (2011) señala: “la investigación cualitativa enfatiza el estudio de los problemas de la vida cotidiana y se fundamenta en los procesos de pensamientos de los actores acerca de las acciones, interacciones y transacciones en las que se involucran” (p.31).

Por último, para concretar el concepto de estudio de caso, destacar en primer lugar que este tipo de estudios no se trata de investigaciones exclusivamente cualitativas, aunque en este caso sí utilizaremos este enfoque (Stake, 1998). No se trata de una elección metodológica, sino del objeto de estudio, que es el condicionante para este tipo de estudio. Es decir, se elige un caso a estudiar y éste se puede determinar de diferentes modos.

Para definir el estudio de caso, debemos especificar en primer lugar que actualmente encontramos definiciones de este concepto muy variables. Éstas, según el autor y la orientación del estudio, definen este tipo de investigación de una forma más específica con la línea de investigación concreta. Aun así, a continuación citamos dos definiciones sobre este concepto que se ajustan a nuestro estudio:

Para Denny (1978, en Marcelo et al. 1991) el estudio de caso se define como: “un examen intensivo o completo de una faceta, una cuestión o quizá los acontecimientos que ocurren en un marco geográfico, a lo largo del tiempo” Denny (1978, en Marcelo et al. 1991) (p.12).

Por otra parte, para Stake (1998), el estudio de caso se entiende como: “El estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (p.11). Gracias a este estudio, conseguiremos alcanzar una mayor comprensión del elemento objeto de estudio de una forma muy contextualizada.

Por tanto, podemos concluir que nuestro estudio coincidiendo con las definiciones aportadas sobre este tipo de investigaciones, consiste en el análisis en profundidad de un aspecto perteneciente a un fenómeno específico que se da en un contexto espacio-temporal concreto, el museo pedagógico “La Última Escuela” y su relación didáctica con la Facultad de Educación de Segovia.

Para esta investigación hemos utilizado diferentes técnicas de recogida de datos, pudiendo contrastarlos, consiguiendo con ello una triangulación de la investigación, obteniendo así un mayor rigor científico en lo referente a resultados y conclusiones del estudio.

2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA A INVESTIGAR

Para esta investigación, partimos del contenido de los museos pedagógicos como institución recopiladora de la historia de la enseñanza a lo largo de los años y de su evolución a todos los niveles, como muestra de sus cambios y progresos.

En este caso y centrándonos en el museo “La Última Escuela” como único museo pedagógico de la provincia de Segovia, llevaremos a cabo una investigación sobre el uso que se ha dado y se da al museo como recurso formativo en la Facultad de Educación de Segovia. Además, también nos interesa conocer la opinión que el profesorado de la Facultad tiene sobre el potencial formativo del museo y la predisposición de introducir esta institución como recurso en la formación de maestros

Posteriormente se realizará un programa que presente ejemplos sobre las posibilidades de aprovechamiento de los recursos que el museo puede ofrecer a la Facultad, siempre buscando una mejora en la formación inicial de maestros que en este caso servirá para los alumnos en formación de la Facultad de Educación de Segovia.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

La planificación del proceso de investigación resulta de vital importancia, ya que éste debe desarrollarse teniendo en cuenta el método a utilizar, para que se ajuste a la condición y características propias del objeto de estudio y así asegurar que el método utilizado para éste caso concreto sea el adecuado, permitiendo por tanto la obtención de unos resultados fiables y verídicos.

Para comenzar, como se ha dicho antes, nuestro estudio es una investigación que se engloba dentro del marco cualitativo y que tiene cierto carácter educativo, ya que lo relevante está en el resultado y en la propuesta de mejora. En definitiva, la importancia está en el plan de trabajo que coordine la Facultad de Educación con el Museo Pedagógico.

En lo referente al sentido de esta investigación, tal y como López (1999) indica: “Para la investigación educativa debe centrarse, plantearse y desarrollarse a partir de problemas educativos existentes, entendidos como problemas prácticos” (p.62).

3.1. Enfoque metodológico: Paradigmas

Antes de concretar el enfoque metodológico y paradigmático de nuestra investigación, nos detendremos brevemente en la definición de paradigma.

Según la Real Academia Española (2001) la palabra paradigma viene del griego “*paradeigma*”, que significa ejemplo, modelo o patrón. De esta definición, podríamos determinar que, en nuestro caso se refiere al modelo que rige nuestra investigación, tanto en el procedimiento como en los límites del propio objeto de estudio.

“Es una manera consensuada de hacer ciencia en un momento histórico determinado, que comprende tres elementos:

a) una concepción onto-epistemológica de la realidad, expresada en creencias, teorías, sistemas, y modelos de sus adherentes.

b) un abordaje común sobre la manera de indagar la realidad.

c) Un conjunto de problemas típicos que son susceptibles de ser estudiados dentro de los límites que establece el mismo paradigma” (Bolívar, 2011, p.32).

Centrándonos de una forma más concreta en esta investigación, podemos concluir que este estudio se enfoca dentro de una racionalidad práctica. Es decir, se basa en el paradigma interpretativo, denominado también naturalista. Para ello vamos a definir éste paradigma, y sus características en el enfoque cualitativo.

Éste paradigma interpretativo surge como alternativa al paradigma positivista, ya que en estudios de carácter social, existen cuestiones y ámbitos en el que por el carácter del propio objeto de estudio, resulta imposible explicar ni comprender todo el problema desde una metodología cuantitativa (Pérez, 2008).

Por tanto, es importante también concretar las principales características del enfoque cualitativo. Tylor y Bogdan (1987) las concretan en dos:

- Busca comprender la situación específica y sus posibles tratamientos para así conocer qué aspectos infieren en el hecho concreto (objeto de estudio).
- Enfocada hacia el estudio, descripción y comprensión de lo individual.

Por medio de éste paradigma Bolívar (2011) indica que “podemos lograr información más auténtica acerca de la gente y sus problemas, obtenida directamente en el contexto socio-cultural que sirve de marco a las situaciones estudiadas” (p.39).

Por tanto, a través de este paradigma buscamos averiguar sobre el significado de la realidad educativa observada, su contexto, las relaciones que en él se establecen desde el punto de vista de sus protagonistas mediante el diálogo con las personas involucradas y el análisis tanto de sus creaciones como de otros documentos, para llegar a la elaboración de una propuesta práctica de vinculación entre ambas instituciones.

3.2. Estudio de caso

Como ya hemos indicado anteriormente, el método de trabajo que se desarrolla a lo largo de la investigación es el estudio de caso. Por ello, comenzaremos por definir las características de este tipo de estudio.

El estudio de caso es una herramienta cualitativa, su primer y principal propósito es conseguir una descripción profunda de la situación objeto de estudio.

En nuestro caso, la investigación consiste en un estudio de caso de tipo instrumental según Stake (1998 en Barba 2013) puesto que se pretende alcanzar un conocimiento aplicable a las relaciones generales entre los museos pedagógicos y la formación universitaria del profesorado.

Se trata de una forma de estudio que no sólo muestra los hechos, sino que añade las valoraciones personales de los involucrados en el caso. Se pretende mostrar de forma minuciosa datos descriptivos del contexto y opiniones de los participantes. (Goetz & LeCompte, 1988).

En lo referente al tipo de estudio, podemos concluir que se trata de un estudio de caso único, en el que pretendemos elaborar un estudio completo de las circunstancias y posibilidades que tiene el museo pedagógico “La Última Escuela” con respecto a la formación inicial del profesorado en la Facultad de Educación de Segovia.

Por otra parte, podemos considerar nuestro caso, como un estudio de caso intrínseco. Es decir, el estudio se origina por el interés concreto del caso, es el propio caso el que suscita interés en sí mismo y el que por tanto constituye el caso (Stake, 1998).

Además desde ésta perspectiva, la investigación es considerada como inductiva, es decir, parte de una realidad concreta y contextual, y de los resultados que ésta aporta con el fin de llegar a la teoría después. Por éste motivo, el diseño de la investigación se

podría denominar como emergente, es decir, se construye a medida que avanza la investigación.

Por último, destacar la combinación de varias estrategias para llegar a conocer la misma realidad desde múltiples perspectivas. De este modo, podemos llegar a un proceso de análisis efectivo y válido, donde la triangulación sea uno de los criterios utilizados que además proporcionen el carácter riguroso que toda investigación necesita (Barba, 2013).

Con esto, pretendemos establecer desde el estudio concreto del caso, una serie de generalizaciones que favorezcan la utilización de los recursos que ofrece la figura del museo pedagógico en la formación complementaria, íntegra e inicial del profesorado en contextos similares.

3.3. Contextualización del estudio de caso

En este estudio de caso, como ya hemos mencionado anteriormente, se analizará la existencia o no de una relación de tipo pedagógico entre el museo “La Última Escuela” y la Facultad de Educación de Segovia, profundizando en las ideas, opiniones y actitudes que desarrolla tanto el profesorado como el alumnado de ésta facultad frente a las opciones didácticas que el museo les ofrece, para una posterior elaboración de un programa de actividades que vinculen de forma práctica ambas instituciones en pro de la utilización de los recursos museísticos en la formación inicial del profesorado, programa que, en su funcionalidad podría plantearse en otros contextos distintos.

Puesto que hemos desarrollado ampliamente la historia y evolución del museo de forma concreta, creemos que es innecesario volver a contextualizar sobre el estudio de caso que llevamos a cabo. Su exposición y tratamiento a lo largo del marco teórico, describe de una forma muy minuciosa el museo objeto de estudio.

Por tanto, tan solo añadir que, respecto a la otra institución involucrada en este estudio, la anteriormente mencionada Facultad de Educación de Segovia:

- Fue aprobada por el Consejo de Gobierno de la Junta de Castilla y León este mismo año.
- Se encuentra situada en el centro de la capital y por lo tanto distanciada del museo unos treinta kilómetros aproximadamente.

- En ella se imparte las enseñanzas de maestro, en sus especialidades de Educación Física, Educación Música, Educación Primaria y Educación Infantil, graduado en Educación Infantil y en Educación Primaria y el máster universitario en Ciencias Sociales para la Investigación en Educación, al que pertenece el presente proyecto. De esta pertenencia, es consecuencia la facilidad de acceso a ambas instituciones, tanto a la Facultad de Educación como al Museo. Los directores del museo tienen relación personal con miembros de la facultad y he de ahí el fácil acceso a las personas entrevistadas.

3.4. Tipología del estudio de caso

La tipología establecida está basada en los tipos de estudio de caso que presenta Stake (1998) considerando tres tipos de investigaciones:

➤ Estudio intrínseco: Este tipo de estudio de caso se centra de una forma especial en la comprensión del caso concreto objeto de estudio. La elección del caso, se lleva a cabo por el interés del propio caso, no por ser o tratarse de un problema que al ser estudiado, sus resultados puedan ser de carácter general y que por lo tanto puedan ser extrapolables a otros casos de semejantes características. Por tanto, el interés es específico en el caso concreto, en su estudio y comprensión.

➤ Estudio instrumental: En este caso el estudio sí se enfoca en la comprensión del mismo, pero no por su particularidad, sino por su temática y teoría para que las conclusiones obtenidas sí sean de un carácter más general. Este tipo se acerca a la etnografía.

➤ Estudio colectivo: En este tipo de metodología se lleva a cabo el estudio de varios casos que sirven para construir unos resultados comunes; es decir, la construcción de la investigación, su cuerpo teórico y sus resultados nacen de la suma y contraste de varios casos.

4. ACCESO AL CAMPO Y SELECCIÓN MUESTRAL

Comenzaremos este epígrafe indicando la importancia de la adecuada elección de los participantes en nuestro estudio, es decir, de la selección muestral. Esta selección

es una de las variables más importantes que determinan y condicionan los resultados de un estudio. Por ello, la selección muestral ha de ser un proceso riguroso que se lleva a cabo a partir de unos criterios seleccionados y estrictos, para así ajustar la selección muestral a las necesidades de la investigación. Por otra parte, también es necesario tener en cuenta el acceso a los componentes de la muestra, puesto que ha de ser viable. Estos son los dos principales elementos a tener en cuenta en la selección, el acceso y los criterios de selección.

Para este estudio, hemos utilizado la estrategia de muestreo teórico, persiguiendo un criterio de significatividad más que de representatividad (González, 2000). La elección de la muestra contempló como principal aspecto, el conocimiento y visita del museo.

Teniendo en cuenta el objetivo de nuestra investigación, los participantes seleccionados no son elegidos de forma aleatoria, sino que cumplen una serie de requisitos que son determinantes para los resultados de una investigación fiable. El perfil de los entrevistados por lo tanto es concreto: los perfiles involucrados en la relación Museo-Facultad, que además están inmersos y forman parte de la formación inicial del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia y que conocen y han visitado el museo en alguna ocasión. En consecuencia, el perfil de participantes en la investigación serán tres distintos que interactúan entre sí: los directores del museo, profesores de la Facultad de Educación, y alumnos de dicha escuela que conozcan y hallan visitado el museo.

Gracias a la relación personal y profesional existente entre los directores del museo pedagógico y algunos docentes de la Facultad de Educación, no ha sido difícil contactar con los directores del museo, localizar un docente de la Facultad que conociese y haya visitado el Museo Pedagógico.

En cuanto al perfil del alumno, como antigua alumna de la Facultad y conocedora del museo mediante una visita con uno de los profesores durante el período de formación inicial, conocía personalmente a una alumna que había visitado el museo, al igual que yo.

Por lo tanto, por el trato personal en este último caso y, por las orientaciones y facilidades proporcionadas por mi director de proyecto, al facilitarme el contacto con los directores del museo y recomendarme un docente conocedor de éste al que tener

fácil acceso para realizar la entrevista, no hemos tenido ningún tipo de problema destacable a la hora de llevar a cabo las entrevistas en profundidad realizadas.

Por las características del caso, y tratándose de la propia Facultad de Segovia a la que pertenece esta investigación, no ha habido problema alguno a la hora de acceder a los entrevistados seleccionados. La proximidad física por la pertenencia a la comunidad educativa de esta Facultad facilita enormemente el acceso a los entrevistados.

Por último, destacar la participación e interés desde el primer momento por parte de los directores del museo en éste proyecto, facilitando varias reuniones con ellos, ofreciéndonos todo tipo de ayuda y facilidades tanto en el acceso al museo como en la realización de la entrevista, la cual resultó ser un diálogo muy amplio y rico de información.

5. TÉCNICAS DE OBTENCIÓN DE DATOS

En cuanto a las técnicas de obtención de datos, se plantea la utilización de las técnicas propias de éste tipo de investigación, que garantizarán la credibilidad de los resultados obtenidos. Tójar (2006) señala que en las investigaciones de enfoque cualitativo, el investigador es considerado más que como una técnica de recogida de datos, la principal, ya que todas las técnicas utilizadas pasan por la persona física que investiga y, por lo tanto, están bajo su manipulación propia.

Estas técnicas de investigación son los puntos de conexión entre las personas involucradas y el objeto de estudio específicamente, de ahí la importancia de su selección y de su correcta utilización.

A continuación presentamos las dos principales estrategias llevadas a cabo en esta investigación, que son, en nuestro caso, fundamentalmente dos:

- En primer lugar las entrevistas. Nos centraremos en la recogida de opiniones personales por medio de entrevistas en profundidad, formuladas a los individuos anteriormente mencionados para su posterior análisis y comparación. Se elaborarán y realizarán diferentes entrevistas, según los perfiles de los individuos seleccionados y la información que nos puedan aportar; ya que como indica Stake (1998); “la entrevista es el cauce principal para llegar a las realidades múltiples” (p.63).

- La segunda estrategia llevada a cabo es el análisis documental, por medio del cual se realizará una revisión bibliográfica que nos ayudará en la elaboración de un marco teórico en el que fundamentar nuestro estudio. En nuestro caso es importante llevar a cabo un estudio histórico-comparativo de nuestro museo objeto de estudio con el original Museo Pedagógico de Madrid, en pro de conseguir una evolución histórica de estas instituciones. “Piénsese que la retrospectiva histórica lleva, en este caso, a plantear una comparación interesante: el antes y el después” (Vallés, 1999)

A continuación presentamos una tabla para presentar de forma simplificada los instrumentos de obtención de datos utilizados y la forma de aplicarlos de forma más concreta en esta investigación.

INSTRUMENTOS UTILIZADOS	MODOS DE APLICACIÓN
Análisis documental	Rastreo bibliográfico y audiovisual de información para la realización de un marco teórico y contextualización.
Entrevistas individuales en profundidad	<ul style="list-style-type: none"> • Director del Museo pedagógico “La última escuela” • Docente de la Facultad de Educación de Segovia conocedor del Museo. • Alumna de la Facultad de Segovia conocedora del Museo.

Tabla 1: Concreción de instrumentos utilizados

5.1. Análisis documental

El análisis documental es la primera técnica de recogida de información utilizada. Consiste en un rastreo de tipo bibliográfico y, en nuestro caso, también de vídeo, analizando algunos documentales y entrevistas que hemos considerado relevantes para nuestro estudio.

En esta ocasión, el análisis lo realizamos tanto a nivel de caso, es decir referente al museo pedagógico “La Última Escuela” como a nivel histórico, analizando el primer museo pedagógico de nuestro país, analizando sus orígenes y objetivos originales.

Por otra parte, la concepción histórica del Museo Pedagógico Nacional (como primera institución museística de la historia educativa de nuestro país), nos proporcionará una idea sobre el comienzo de estas instituciones y los objetivos marcados para éstas inicialmente y su evolución a lo largo del tiempo, hasta llegar a la realidad actual de estas instituciones, y más concretamente de nuestro objeto de estudio, el museo pedagógico “La Última Escuela”, aportando por lo tanto, una visión histórica y evolutiva de la figura del museo pedagógico y sus funciones.

Por último, se realizará un estudio de documentos oficiales, como el plan de estudios por el que se rigen los estudiantes de magisterio para la inclusión del museo como recurso didáctico en la formación del profesorado, o programas de actividades llevadas a cabo para cualquier tipo de visitantes del museo, con el fin de analizarlas y conseguir elaborar un programa atractivo y adaptado a la formación inicial del profesorado.

5.2. Entrevista

Esta ha sido la principal técnica de obtención de datos en la realización de nuestro estudio. Comenzaremos por tanto, definiendo el concepto de entrevista. Rodríguez, Gil & García (1999) definen entrevista como: *“técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado”* (p. 167).

En lo referente a las características sobre la entrevista semi-libre, Ibáñez (1988) indicó que “el entrevistador también tienen trazado un plan de desarrollo, pero con más libertad de acción y mayor agilidad”. Podemos encuadrar nuestra intervención como entrevistadores en este tipo de entrevistas semi-libres.

En todas y cada una de ellas se siguió a priori un guion pre- establecido con el fin de conseguir la información de cada una de las categorías establecidas con anterioridad para cubrir los objetivos marcados. Aun así, las entrevistas en sí, no se han basado exclusivamente en la formulación de las preguntas preparadas y la respuesta de las mismas por parte del entrevistado, sino que nuestro mayor interés se centra en obtener y conseguir un diálogo con los entrevistados, para obtener así, una información mucho más amplia que la estipulada a cerca del objeto de estudio de nuestro caso.

Por tanto, aunque se plantean y formulan los puntos a cubrir en cada entrevista, la prioridad es conseguir toda la información posible mediante el dialogo que va

surgiendo en torno al tema que nos interesa en la resolución de nuestro estudio y no con preguntas cerradas y concretas, es decir, la entrevista está completamente abierta a la reformulación de preguntas nuevas para dicho fin, y de ahí, la definición de entrevista semi-libre.

Si realizamos una clasificación más profunda sobre el tipo de entrevista que hemos llevado a cabo, la podríamos denominar como entrevista de carácter individual, holístico y no directivo.

- 1- Individual, puesto que las entrevistas llevadas a cabo se han producido mediante conversaciones cuyos únicos participantes eran el entrevistador y el entrevistado, y por lo tanto, todas ellas se realizaron de forma independiente e individual.
- 2- Holística, ya que la pretensión de la entrevista está en conocer la conjunción de saberes, significados e interpretaciones que cada uno de los involucrados posee con respecto al objeto de estudio.
- 3- No directiva en cuanto al hecho anteriormente explicitado; ya que, aunque con un guion pre-elaborado, la entrevista tiene un carácter abierto a todo tipo de modificaciones y ampliación de la misma en pro de conseguir toda la información necesaria de una manera más amplia.

Antes de llevar a cabo las entrevistas, se informó a cada uno de los entrevistados sobre el estudio en cuestión, su finalidad y motivaciones y por qué su elección para participar en el proceso de entrevistas del proyecto.

Una de las claves del éxito de la entrevista está en la persona y disposición del entrevistado, su relación con el entrevistador, la confianza con la que se sienta y la sinceridad, naturalidad, y respeto que entre ambos se establezca. En nuestro caso, al tratarse de tres entrevistas muy distintas, por la calidad de cada uno de los entrevistados y, aunque han resultado entrevistas muy distintas, podríamos generalizar que en las tres hemos obtenido información muy rica.

En definitiva, la entrevista nos proporciona de una manera muy especial la información que nos interesa, permitiendo obtener testimonios y percepciones distintas que los sujetos tienen ante un mismo hecho.

6. ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos obtenidos se lleva a cabo mediante una organización y categorización de los mismos. Comenzaremos aportando una definición más concreta sobre el análisis de datos dentro de un proceso de investigación. Rodríguez et al (1999) definen este proceso como “un conjunto de manipulaciones, transformaciones, reflexiones y comprobaciones que realizamos sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación con un problema de investigación” (p. 200). Si nos atenemos a esta definición, podemos concluir que todos estos procesos reflexivos en nuestro caso se dan a lo largo de todo el proceso de investigación, tanto durante la contextualización del objeto de estudio, como en la propia recogida de datos además de en el análisis de estos.

El análisis de datos se ha llevado a cabo siguiendo el procedimiento de categorización de datos que fundamentan y defienden varios autores como Goetz & LeCompte (1988); Taylor & Bogdan (1987); Pérez (1998); Stake, (1998); Rodríguez, Gil y García (1999).

Para el análisis de los datos recogidos en las entrevistas realizadas, hemos establecido un sistema de categorías que faciliten el análisis y a la vez, permitan obtener unos resultados más exhaustivos.

Este sistema de categorías también se ve reflejado en la estructuración y elaboración de las entrevistas. Concretamente se delimitaron tres categorías, las cuales tenían cada una su propia batería de preguntas que en conjunto conformaban el guion de cada entrevista. Para esta categorización hemos seguido un proceso de reducción anticipada de datos, estableciendo así las categorías necesarias que abarcan toda la información relevante para el estudio.

Teniendo en cuenta todo lo explicado y el objeto de estudio de la investigación, hemos establecido las siguientes categorías y subcategorías de análisis:

Objeto de Estudio	Utilidad de los museos pedagógicos en la formación inicial del profesorado. Elaboración de un programa para la vinculación del museo pedagógico “La Última Escuela” en Otones de Benjumea con la Facultad de Educación de Segovia.	
Categorías	Origen de los museos pedagógicos. Iniciativa, creación y objetivos en el museo “La Última Escuela”	1- Origen del museo pedagógico 1.1. A nivel nacional (Histórico) 1.2. A nivel de caso. 2- Funciones y objetivos del Museo 2.1 A nivel general 2.2 A nivel de caso
Subcategorías	Objetivos pedagógicos marcados por el museo en su creación.	3- Relación entre los museos pedagógicos y la formación inicial del profesorado. 3.1- A nivel general 3.2- A nivel de caso 4- Perspectiva de futura relación formal entre ambas instituciones.

Tabla 2: Categorías y subcategorías de análisis cualitativo

Estas categorías pre-establecidas permiten de una manera más sencilla y organizada analizar y clasificar la información obtenida principalmente en las entrevistas realizadas.

Por último, destacar los códigos utilizados para el análisis de la información obtenida, los cuales han permitido realizar una clasificación, organización y presentación clara de los resultados.

Instrumento utilizado	Código
Revisión documental	-RD-
Entrevista a uno de los directores del museo pedagógico “La Última Escuela”	-DMP- (Directos del Museo Pedagógico)
Entrevista a uno de los docentes de la Facultad de Educación de Segovia conocedor del Museo de Otones.	-PCM- (Profesor conocedor del Museo)
Alumna de magisterio de la Facultad de Educación de Segovia, conocedora del Museo Pedagógico “La Última Escuela”	-ACM- (Alumna conocedora del Museo)

Tabla 3: Codificación de los instrumentos

7. CRITERIOS ÉTICO-METODOLÓGICOS

El rigor ético es una de las funciones de obligado cumplimiento por parte del investigador para conseguir una investigación íntegra y válida. Es en la toma de decisiones referente a los procedimientos y metodología a seguir en las que el investigador debe posicionarse del lado de rigor ético y por lo tanto, éstas han de tomarse teniendo en cuenta ciertos aspectos ético-metodológicos que serán los que aporten este rigor moral a la investigación.

Como consecuencia, ha sido necesario asumir ciertas consideraciones éticas que rigen el proceso de investigación cualitativa llevada a cabo. Tomando como referencia los criterios que defienden Blaxter, Hughes & Tight (2000). A continuación describiremos cuatro criterios fundamentales.

- *Anonimato:* Aunque tradicionalmente este aspecto se consideraba necesario, este aspecto puede ser negociado con los involucrados. En nuestro caso, mantendremos el anonimato de los entrevistados. No hemos considerado la negociación si no su aplicación directa, puesto que el verdadero valor de esta investigación, no está en las personas involucradas, sino en los aspectos que no se mantienen anónimos, que son las instituciones involucradas de forma concreta.

- *Confidencialidad:* Este criterio implica garantizar la omisión de afirmaciones u opiniones de carácter muy personal que no hayan sido consensuadas previamente. Se omitirán siempre las intervenciones que puedan resultar de algún modo problemáticas, y que se han producido fuera de las entrevistas realizadas. En nuestro caso, en todo momento mantenemos un compromiso de confidencialidad con los entrevistados en lo relativo a las opiniones que surgen en alguna conversación informal y que no han sido información relevante para la investigación; en su mayoría opiniones respecto al problema con un carácter muy personal.

- *Legalidad:* Es un aspecto fundamental en todo proceso de investigación. En nuestro caso en ningún momento se ha cometido ningún tipo de acción ilegal, ni se ha sido consciente de que se haya producido; se ha respetado en todo momento a las instituciones y personas involucradas.

- *Profesionalidad:* Durante la realización de todo proyecto se ha mantenido una actitud profesional. Es decir, de respeto, responsabilidad y compromiso con todo el proceso de investigación, explicitando estos comportamientos y pudiendo comprobarse,

sobre todo, el compromiso con la institución museística y la finalidad de conseguir su uso como herramienta didáctica en la formación inicial del profesorado. Un gran compromiso con el fin último de la investigación.

Añadir que, en nuestro caso y por las circunstancias de facilidad de acceso al campo y a la selección muestral de la investigación, no ha sido necesario tomar de forma amplia y estricta todas estas cuestiones éticas, ni la negociación de acceso al campo, ni la negociación del informe ya que las principales figuras que condicionarían estos aspectos, que son los directores del museo de Otones, han mostrado desde el primer momento gran interés por el proyecto de investigación. Aun así, hemos creído oportuno detallarlas.

8. CRITERIOS DE RIGOR

Toda investigación de carácter formal además de mostrar ciertas consideraciones de carácter ético, también ha de mostrar ciertos criterios de rigor que aportan el carácter fiable y verídico a la investigación, siendo el resultado de un adecuado diseño y proceso de investigación. Para ello nos basaremos en los siguientes criterios de rigor. Guba (1983) establece distintos criterios de rigor, los cuales varían según el tipo de investigación y el paradigma que rija el estudio. En nuestro caso, y por la naturaleza de nuestro estudio, nos guiaremos según los criterios que establece para que un trabajo de investigación de tipo cualitativo y basado en un paradigma naturalista obtenga el criterio de rigor deseado. Los criterios que se establecen y que ha de cubrir son los siguientes:

- a. Credibilidad
- b. Transferibilidad
- c. Dependencia
- d. Confirmabilidad

A continuación desarrollaremos cada uno de ellos, concretándolos y mostrando si los cumple nuestra investigación.

8.1. Credibilidad

Este criterio de rigor hace referencia a la claridad y veracidad de los datos recogidos y de los resultados obtenidos tras el análisis de los mismos. Trata de presentar

datos verídicos y sin opción a dudas de la veracidad de los mismos. Para ello, a lo largo de nuestra investigación hemos llevado a cabo una serie de procedimientos que permitan corroborar en todo momento la veracidad de este estudio:

- *Contextualización minuciosa:* en todo momento tanto en la recogida de la información bibliográfica como en las tres entrevistas llevadas a cabo, se describen y contextualizan de forma bastante minuciosa. Además de presentar las entrevistas íntegras en el anexo del trabajo. Por último, en este aspecto, también presentamos las limitaciones del proyecto, para que se pueda constatar la calidad del trabajo y la veracidad de sus resultados, ya sean buenos y productivos o no sean lo suficientemente buenos.
- *Coherencia estructural:* La concreción del objeto de estudio en primer lugar, y la metodología de obtención de información relevante para el caso en cuestión, estuvo además muy ligado con la definición de los perfiles de los participantes en las entrevistas realizadas en profundidad para cubrir todo el espectro de involucrados en el problema. Todo esto es un elemento clave para la puesta en marcha del proyecto y poder obtener resultados aunque no muy amplios, sí válidos.
- *Adecuación al TFM:* Éste proyecto de investigación surge del cumplimiento de un trabajo fin de máster, y como tal, en su planteamiento, desarrollo y elaboración del informe final se adecúa a las pautas y requerimientos de un proyecto de investigación de estas características.
- *Triangulación:* Aunque por las limitaciones anteriormente descritas el proceso de triangulación no es amplio, sí hemos tratado de llevar a cabo este proceso mediante la combinación de diferentes fuentes de datos y de la comparativa de la información recibida en las distintas entrevistas en profundidad realizadas en torno al problema.

8.2. Transferibilidad

Este criterio es otra de las muestras de rigor imprescindibles en una investigación, y en nuestra investigación quizás aún más. La transferibilidad hace referencia a la capacidad que tiene nuestro estudio, para que sus resultados puedan ser aplicables a otros contextos, individuos o situaciones similares. Es decir, se trata de la

aplicabilidad de la información recopilada y de los resultados obtenidos de forma extrapolable a contextos similares. Para conseguir este indicador de rigor hemos utilizado las siguientes estrategias metodológicas:

- *Descripción minuciosa del contexto:* Para poder transferir los resultados de una investigación, es imprescindible llevar a cabo una descripción minuciosa del contexto concreto en el que se ha llevado el estudio, especificando las características del mismo, de los involucrados en el caso, de sus relaciones y de los materiales utilizados. Solo de esta forma, puede establecerse una correspondencia de resultados en otros contextos (Goetz & Le Compte, 1988)

- *Muestreo teórico:* La realización de un marco teórico basándonos en varias publicaciones que se relacionan con el objeto de estudio de la investigación, incluyendo una descripción histórico-evolutiva de los aspectos más importantes del Museo Pedagógico Nacional como figura de referencia. De esta forma, aportamos toda la información posible en torno al centro de nuestra investigación.

8.3. Dependencia

Este criterio se define como la consistencia de la información obtenida en cuanto a los instrumentos utilizados y del investigador. Para ello, se necesita comprobar la firmeza de los datos obtenidos de distintos métodos, en este caso de las dos metodologías de obtención de datos utilizadas. Para tal fin, utilizamos las siguientes estrategias:

- *Métodos solapados:* Utilizando varios instrumentos en la obtención de datos complementarios, cruzamos esta información obtenida así de diversas fuentes y de esta forma abarcamos todas las ideas y opiniones de los principales perfiles involucrados en la utilización del museo pedagógico como recurso didáctico. Estos resultados son obtenidos en las entrevistas en profundidad realizadas, pudiendo contrastarlas unas con otras.

- *Revisión del proceso de investigación y de resultados por un observador externo:* Ésta revisión se ha llevado a cabo de forma simultánea con la elaboración del informe. En este caso, lo ha llevado a cabo el director de nuestro trabajo, orientándonos en todo momento en la línea de trabajo a seguir.

8.4. Confirmabilidad

Dentro de una investigación de carácter cualitativo siempre hemos de asumir cierto carácter de subjetividad, condicionado por los resultados y opiniones obtenidas bajo la influencia del investigador. Este criterio, trata de demostrar que una misma investigación puede ser llevada a cabo en otros contextos y por otros investigadores, eliminando por tanto ese carácter subjetivo de este tipo de investigación.

Para que los resultados y conclusiones obtenidas tras el análisis tengan un carácter más neutral y objetivo, hemos llevado a cabo un proceso de triangulación y revisión por un observador externo.

- *Saturación*: Éste procedimiento pasa por conseguir reunir suficientes pruebas y evidencias que garanticen la credibilidad de todo el proceso de investigación.
- *Incluir transcripciones*: En nuestra investigación están incluidas en los anexos, donde presentamos las tres entrevistas de forma íntegra tanto en preguntas como respuestas. De este modo, cualquier persona que se interese por la investigación tiene acceso a los datos recogidos de forma directa, pudiendo así comprobar el proceso tanto de recogida como de análisis de esta información.

9. LIMITACIONES METODOLÓGICAS

Un aspecto muy importante que desarrollamos, y que consideramos imprescindible hacer mención, son las limitaciones metodológicas a las que nos hemos enfrentado y que han influido en el desarrollo de la investigación y la elaboración del informe de la misma.

Se trata de una reflexión autocrítica en la que se muestren las dificultades y problemas que hemos encontrado para conseguir con ello, que éstas, en futuras investigaciones se puedan paliar o aminorar.

La primera limitación con la que nos hemos encontrado en este estudio es de carácter temporal. Por las características y exigencias del máster y su calendario, que junto a otro tipo de circunstancias de carácter personal, han hecho que tanto el inicio de la recogida de datos, es decir, el desarrollo del trabajo de campo y, sobre todo la elaboración del informe final se hayan realizado apresuradamente. Estas circunstancias

no han permitido que, en cuanto al trabajo de campo se refiere, pudiera llevar a cabo un mayor número de entrevistas en profundidad de cada perfil definido, para así poder contrastarlas entre sí con el fin de profundizar más en el caso, obteniendo varios y distintos puntos de vista.

Otra herramienta útil que no hemos llevado a cabo y que dentro de un estudio de caso es muy interesante, es crear un grupo de discusión en el cual participasen individuos de cada uno de los tres colectivos, o al menos dos de ellos (docentes y estudiantes de la Facultad de Educación) donde se debatiese sobre la utilidad del museo como recurso didáctico.

Por último, destacar una dificultad añadida, y es el escaso número de fuentes de tipo bibliográfico que tratan sobre la utilización del museo pedagógico en la formación inicial del profesorado, ni de forma actual, ni apenas a lo largo de su trayectoria. En su libro *Museo Pedagógico Nacional (1882-1941) teoría educativa y desarrollo histórico* García, A (1985) indica que “Muchos de aquellos organismos, han sido ya objeto de estudios monográficos. El Museo Pedagógico, en cambio, solo ha merecido referencias pasajeras y algún otro recuerdo breve con motivo de su centenario.” (p.14)

Por el contrario, sí encontramos numerosas publicaciones en torno a la propia historia de la educación, o a contenidos de los museos pedagógicos, pero no en este sentido. A este punto, además hay que añadirle el difícil acceso a estos documentos. En formato digital en muchas ocasiones no hemos tenido acceso a textos completos, en más de una ocasión hemos tenido que solicitarlos y en formato papel tan solo hemos tenido acceso a una única publicación de estas características y pudiendo acceder a él a través de un préstamo interbibliotecario. Concretamente se trata del libro del especialista D. Ángel García del Dujo, titulado “*Museo Pedagógico Nacional (1882-1941) teoría educativa y desarrollo histórico*”. En resumen, en cuanto a la revisión bibliográfica, no hemos tenido acceso a gran número de fuentes que trataran sobre este aspecto de los Museos Pedagógicos de nuestro país.

En conclusión, para futuras investigaciones en primer lugar es necesario considerar la búsqueda de otras vías de acceso a fuentes bibliográficas. Por otra parte sería necesaria una selección muestral de mayor tamaño llevando a cabo un mayor número de entrevistas en profundidad y la creación de grupos de discusión para conseguir un mayor abanico de ideas y valoraciones con respecto a la utilización del Museo Pedagógico como recurso educativo para la formación del profesorado.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE DATOS Y DISCUSIÓN

1. INTRODUCCIÓN

A continuación presentamos el análisis realizado sobre la información recogida durante todo el proceso de investigación. Este estudio se lleva a cabo, como se ha indicado en el Capítulo III referente a la Metodología, a través de las categorías pre-establecidas. Éstas serán el referente por el que se guiará todo este proceso de análisis, del mismo modo que han determinado el proceso de recogida de datos, como por ejemplo, marcando un guion en la elaboración de las preguntas a realizar en las entrevistas. Las categorías marcadas son las siguientes:

1 Origen del museo pedagógico

1.1- A nivel histórico: Museo Pedagógico Nacional

En cuanto al origen de la figura del museo pedagógico en nuestro país, destacamos como referente el primer museo pedagógico español; el Museo Pedagógico Nacional, creado a finales del siglo XIX.

Este Museo surge tal y como indican las fuentes documentales, bajo la ideología de la Institución Libre de Enseñanza (ILE) y el marcado interés que en aquella época se da en torno a cuestiones pedagógicas y de historia educativa por toda Europa. (RD)

En este ámbito de avances educativos y pedagógicos, junto con las inquietudes por los cambios y las reformas educativas dentro de las escuelas Normales, surge el Museo Pedagógico Nacional (6 de mayo de 1882). Se trata de una institución no solo de acumulación, catalogación y exposición del patrimonio educativo de nuestro país, sino que tiene funciones mucho más enfocadas a la formación docente.

“El interés por todo lo escolar y pedagógico que se dio en Europa a partir de la segunda mitad de siglo, es el que favorece que este tipo de centros se desarrolle y se ponga en marcha. También fueron de vital importancia para ello, las figuras de Giner de los Ríos y Bartolomé Cossío, como promotores y buenos conocedores de este movimiento y de los primeros centros análogos fundados en Europa.” (RD)

1.1 A nivel de caso: La Última Escuela

Centrándonos en nuestro objeto de estudio, el origen del Museo Pedagógico de Otones, surge como una actividad cultural de la asociación “El Corralón” (asociación cultural de la localidad). Por lo tanto, en sus orígenes, se trataba de una exposición temporal, orientada a la recopilación de la historia de la escuela de Otones, lugar que alberga en un principio la exposición.

Posteriormente y gracias al éxito de la exposición, este pasa a tener un carácter permanente conformándose por tanto el Museo Pedagógico de esta localidad, ampliando con el tiempo tanto su patrimonio (abarcando un mayor período histórico de materiales expuestos) como sus instalaciones.

“Es en el verano de 1996 cuando finalmente con alrededor de unos 700 objetos escolares se inaugura la exposición “La Última Escuela” de Otones de Benjumea. Recuperando así la historia de ésta institución con materiales desde principios del siglo XX hasta el año en que cierra en 1971.” (DMP)

“Fue sin lugar a dudas la enorme aceptación y el éxito de la misma los condicionantes para que la exposición se convirtiese en permanente, siendo de las pocas exposiciones de estas características en toda Castilla y León.” (DMP)

Su organización y creación se encuadra en el período en que comienza a resurgir en España, tras el gran vacío originado por el régimen Franquista con el desmantelamiento del Museo Pedagógico Nacional, una renacida corriente de interés por el patrimonio educativo; dando lugar a numerosas iniciativas museísticas reconocidas actualmente.

“A finales de los ochenta y entrada de la década de los noventa es cuando aparecen distintas iniciativas a nivel nacional” (DMP)

Son por tanto dos orígenes muy distintos, tanto a nivel temporal, como de motivación. El primero, promovido por intereses pedagógicos, de cambio e ideales

liberalistas, sin embargo y de forma muy distinta, el segundo lo hace como una simple actividad más de una asociación cultural. Aunque no entremos en detalle en las motivaciones de cada uno, sí queremos destacar cómo de orígenes tan distintos, ambos llegan a ostentar la titularidad de museos pedagógicos.

2. Funciones y objetivos del museo

En cuanto a las funciones que el museo desempeña, debemos marcar grandes diferencias entre ambos.

2.1 A nivel histórico: El Museo Pedagógico Nacional

Las funciones y objetivos que el Museo Pedagógico Nacional tiene, van mucho más allá de la mera acumulación, catalogación y exposición de materiales educativos.

Las directrices que se marcan desde sus orígenes, se pretende que el Museo sea un centro de investigación y enseñanza. Se trata de un puente entre las nuevas pedagogías que se difundían por Europa y que necesitaban de este elemento de conexión y difusión en nuestro país. La mejor conexión por lo tanto, era el Museo Pedagógico Nacional. Éste además, pretendía una reorganización y modernización de la educación en general del país y de una forma más específica en la formación del profesorado dentro de las Escuelas Normales.

Ésta marcada necesidad de modernización de las Escuelas Normales deriva en uno de los proyectos del director del museo:

“organización de un museo pedagógico en cada una de las Escuelas Normales de nuestro país, con modelos de los objetos y útiles de enseñanza.” (RD)

El Museo Pedagógico Nacional se convierte en una institución orientada fundamentalmente en las reformas educativas, siendo centro de obligada consulta en cualquier tipo de reforma educativa y en la mejora de la formación del docente.

“ante todo, el Museo debe ayudar a la formación de los educadores, siendo centro y exposición permanente y viva del estado de nuestras escuelas”. (García, 1985 p. 177) (RD)

Un ejemplo importante sobre su participación directa en las reformas o mejoras educativas, puede verse en la función que fue otorgada por Orden legislativa del Ministerio al Museo Pedagógico Nacional. Esta orden atribuyó al Museo la responsabilidad de realizar una propuesta con los libros que debían formar parte de las bibliotecas escolares. La propuesta de ejemplares que elaboró el Museo, hizo que el Ministerio proporcionase a las bibliotecas de las escuelas del país la lista de libros este sugirió. Los principales libros que el Museo recomendó fueron de dos tipos: libros dirigidos a la mejora de la formación docente y por otra parte, ejemplares que se destinaban al fomento de la lectura en niños.

“Art. 5º. Tan pronto como se publique esta resolución, el Museo Pedagógico de esta Corte elevará a este Ministerio una propuesta de aquellas obras que por su índole especial y adecuado carácter deben servir de base a las bibliotecas escolares”. (RD)

2.2 A nivel de caso: El Museo de Otones

Si nos centramos en los objetivos y funciones que en su origen y desarrollo el Museo Pedagógico de Otones se plantea, encontramos una orientación completamente distinta a las desarrolladas por el Museo Pedagógico Nacional, tomado éste como referente histórico de estas instituciones.

Podríamos afirmar que las funciones que anteriormente tenía el Museo Pedagógico Nacional, son funciones que ningún museo del país ostenta actualmente. Esta significación de entidad formativa y las funciones correspondientes, no se dan ni a nivel nacional ni regional en ninguno de los museos de nuestro país.

Como ya hemos indicado anteriormente, el Museo de Otones parte de una actividad más de la asociación cultural “El Corralón”, por lo que no tenía objetivos pedagógicos claros.

“Nuestro objetivo inicial fue recoger el material escolar que había en Otones, en la escuela y en otros sitios y exponerlo, porque nos parecía una actividad interesante para los socios, para la comarca, para Segovia.” (DMP)

Aunque *a priori* no se marcaron objetivos de otro tipo, con el paso de lo que comenzó siendo una exposición temporal a un museo de carácter permanente, comenzaron a surgir otros objetivos asociados a la propia actividad del museo.

“posteriormente han ido surgiendo otros objetivos cercanos ya a los que tienen otros museos, otras instituciones, más relacionados con la investigación, relacionados con el apoyo de la docencia, pero siempre preservando el objetivo fundamental que es, que ha sido y que probablemente será, el acercar el patrimonio educativo al público en general.” (DMP)

“Nosotros, todo lo que es relacionado con la investigación y el apoyo a la docencia, son objetivos a los que no renunciamos, pero que reconocemos nuestras limitaciones, por falta de personal, por falta de espacio, por falta de recursos económicos etc. Pero los otros relacionados con el apoyo a la docencia, la investigación, la restauración, la catalogación, en fin, toda una serie de objetivos o funciones que son propias de cualquier museo, no solamente los pedagógicos, nosotros los tenemos ahí, pero nos cuesta trabajo alcanzarlos o desarrollarlos mucho por limitaciones personales, espaciales, económicas, ...” (DMP)

Sin embargo tal y como nos indica el Director del Museo en la entrevista, otros objetivos que quizás otros museos sí pueden marcarse, nuestro museo “La Última Escuela” no puede plantearse, por limitaciones en los recursos necesarios. Actividades como las de la restauración de piezas, la investigación de forma continua con equipos completos de personas, son marcas imposibles:

“esos objetivos los podemos cubrir mínimamente, porque no tenemos espacio ni recursos suficientes para hacerlo. Por tanto el objetivo inicial y el que se ha mantenido y se mantendrá, es recuperar el patrimonio educativo y mostrarlo y mostrárselo a la gente que vaya allí.” (DMP)

Queremos destacar una reflexión del Director del Museo, que resume muy bien la principal diferencia funcional con respecto al Museo Pedagógico Nacional

“El museo pedagógico era diríamos un recurso, era una institución con la que contaban las propias escuelas normales, en los reglamentos de muchos planes de estudio, se exige que la escuela normal, tenga un museo pedagógico ubicado en sus instalaciones para que los alumnos puedan hacer prácticas, puedan comprender la evolución de la educación, de la escuela, de la legislación educativa. (...) no solamente mostraban el pasado, sino que también mostraban recursos educativos nuevos, que se estaban utilizando en otros países...” (DMP)

3.Relación entre los museos pedagógicos y la formación inicial del profesorado

El Museo de Otones no tiene ningún tipo de relación formal con la Facultad de Educación de Segovia, y por lo tanto tampoco participa de ningún modo en la formación de maestros de esta Facultad. La única relación existente entre ambas instituciones es de conocimiento mutuo y de relación personal entre algunos de sus integrantes.

No existe tampoco ningún programa de actividades de carácter informal, que se lleve a cabo de forma regular. Tan solo se dan visitas ordinarias al museo por parte de algunos grupos de la Facultad, que se hacen de forma muy esporádica, ya que estas visitas no se producen incluso en años.

Tanto el Director del Museo como el profesor de la Facultad, nos hablan de la relación informal y la relación de tipo personal que sí existe:

“aunque no es una relación muy fluida, si existe una relación desde hace bastante tiempo, distintos grupos de alumnos han ido a visitar el museo de Otones, no todos los alumnos, no todos los años, pero quiero decir que ha habido iniciativas y actividades en este sentido desde hace mucho tiempo, por tanto, relación de tipo formal no existiría, pero informal sí, y con una periodicidad diríamos pues diversa.” (DMP)

“soy vecino de M. A. y bueno pues, por relación personal. Además he sido compañero de equipo de orientación de M.A. entonces es una persona con la que tienes tanto contacto que bueno, yo ya sabía que le iban a abrir” (PCM)

Por otra parte, es destacable la concienciación de los tres entrevistados sobre lo favorable que podría resultar un tipo de relación si no formal, al menos más fluida, que permita la acción conjunta de ambas instituciones de una manera más habitual. Por

ejemplo la alumna entrevistada habla de un caso, en el que gracias a la coordinación de la Facultad con otra institución, se está pudiendo llevar a cabo un programa de actividades que en otro sentido, ya lleva funcionando varios años.

“sería importante, que exista un programa que les vincule como puede ser el de deportes entre la universidad y el ayuntamiento de Segovia, son dos instituciones que han sabido ir de la mano ir juntas y poder hacer que funcione en el municipio de Segovia. Algo parecido necesitaría el museo de Otones con la Universidad aunque sean dos instituciones que puedan ir juntas de la mano y llevarlo a los alumnos ya sean los que se están formando dentro de la universidad o niños de los colegios que lo puedan ver” (ACM)

Un aspecto importante que los tres entrevistados indican, es la falta de motivación o iniciativa que se en muchas ocasiones por parte del profesorado de la Facultad se da, una veces quizá por desconocimiento, otras por desinterés.

“se tiene que implicar el profesorado. No se puede imponer desde arriba, la Facultad no puede decir, vamos a hacer esto, tendría que haber un profesorado interesado en algunas asignaturas en llevar este plan. Esta es la manera de que funcione”. (PCM)

Si hablamos de otras instituciones fuera de la Facultad de Segovia, podemos apreciar cómo existe del mismo modo algún tipo de relación informal, llevándose a cabo visitas ordinarias, exposiciones temporales, etc. que sin embargo, son mucho más fluidas y habituales que la que nos interesa en este caso.

“Yo por razones profesionales, tengo alumnos desde hace mucho tiempo y desde hace mucho todos mis alumnos pasan por el museo de Otones, evidentemente, no solo los míos, si no los de otros compañeros de Universidades como la Universidad de Salamanca, los centros de la Universidad de Salamanca también, los cursos de doctorado, máster, etc., suelen acudir a Otones” (DMP)

Para terminar, añadir un ejemplo de programa de actividades entre instituciones que funciona. Se trata de un plan de actividades deportivas entre el Ayuntamiento de Segovia y la propia Facultad.

“ambos deberían tener más intenciones de formarse juntos de poder tener una buena relación para que los alumnos puedan ir con facilidades y no los mismos alumnos tengan que poner sus medios para poder ir por ejemplo al museo y verlo sino que la propia universidad le diera más facilidades para poder ir o poder traer el material del museo a la universidad, les cediera un aula o algún sitio donde pudieran desarrollarlo, más que sea suyo sino que se integren juntos, y funcionen juntos, no que sean dos instituciones separadas” (ACM)

4. Futuro en la relación formal entre ambas instituciones

Actualmente no existe ningún plan o programa en desarrollo que vincule ambas instituciones. La falta de regularidad en la utilización del museo, o la capacidad de acudir a él de una forma más rápida y habitual, hacen que esta idea ni siquiera se haya planteado.

Queremos destacar la existencia de interés hacia el trabajo en el museo, aunque son casos puntuales de grupos de centros universitarios cercanos o de una forma más personal, de alumnos individuales que realizan alguna visita por trabajos de clase, fin de grado o máster. Sin embargo, no existe relación entre instituciones y salvo estos casos puntuales, no se aprecia ningún interés o planteamiento por parte de ninguna de las dos instituciones. Por tanto, no existe tampoco ningún tipo de actividad organizada entre ambas, que se dirija hacia la complementación y mejora de la formación inicial del profesorado.

Por otra parte, es destacable cómo existe interés y predisposición por parte del Museo en la puesta en común de actividades, coloquios, etc. para beneficio de ambas instituciones.

“Bueno, están abiertas todas las posibilidades, pero a la vista no hay la firma de ningún convenio, ni de ningún plan específico. Evidentemente, nosotros estamos abiertos a la utilización del museo para todos estos objetivos y todas estas actividades,

pero sí, desearíamos trabajar en esa línea, probablemente las instituciones universitarias u otro tipo de instituciones nos planteasen, o nosotros pudiésemos plantear iniciativas de este tipo, programas determinados, estamos abiertos a ello, pero en realidad, a la vista no hay nada.” (DMP)

Para ello, existe un factor fundamental en el que todos los entrevistados coinciden y que es condicionante de esta realidad. Se trata de la intencionalidad del profesorado, condicionado principalmente por la distancia existente entre el Museo y la Facultad.

“Tendría que haber convencimiento de quien los organiza, cierta experiencia porque claro, los receptores, que serían los alumnos, están un poco a lo que se les ofrece, habría que interesarles en la realización de estos talleres.” (DMP)

“estos talleres y otros podrían llevarse a cabo sin ningún problema allí, previamente organizados, teniendo en cuenta, los problemas de distancia, de tiempo, etc.”(DMP)

Lo que sí consideran todos los entrevistados es el potencial del Museo Pedagógico como recurso didáctico útil y práctico en la formación inicial de maestros. Este aspecto es el que hemos de potenciar con el programa de actividades desarrollado, buscando que los problemas más básicos de distancia, o falta de planes ya elaborados, queden paliados con al menos un modelo de posibles actividades y jornadas completas de trabajo en el museo para que pueda ser complemento de la formación docente.

“sí podría resultar productiva sobre todo para la gente que está estudiando, que se está formando, porque les daría otra forma de ver las cosas, además a través de los materiales y los contenidos que tienen ellos en los museos podrían adquirir nuevos conocimientos o desarrollar conocimientos de otras maneras dentro del aula” (ACM)

“en el marco de alguna o algunas asignaturas incluir visitas al museo y después de esas visitas al museo, no sé si después, antes también, acompañando esas visitas un trabajo sistemático de aspectos históricos de la educación”. (PCM)

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE ACTIVIDADES

1. JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

El programa de actividades que a continuación presentamos se ha elaborado para considerar su puesta en práctica. Está enfocado para el alumnado de la Facultad de Educación de Segovia, independientemente de la especialidad que cursen.

Su finalidad principal es la de ser un complemento de la formación de maestros de esta Facultad, con un carácter activo, participativo e investigador. Orientado hacia un nuevo enfoque y forma de trabajar de algunos de los contenidos que se desarrollan a lo largo de la formación inicial del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia.

Sin embargo, antes de presentar su desarrollo, nos gustaría comenzar haciendo mención a un aspecto fundamental y condicionante para la puesta en práctica de este programa. Para que este tipo de iniciativas se lleven a cabo, es fundamental que aunque se trate tan solo de una propuesta, se tenga en cuenta que “la coordinación museo-escuela exige primero, la voluntad política de que exista y una estructura educativa y cultural que la posibilite y fomente además de la institucionalización de los instrumentos que la hagan posible.” (Caballero, García y Sanz, 1982, p.491).

Con este programa perseguimos, concretamente, ampliar algunos aspectos importantes que se dan en el ejercicio de la docencia, analizándolos y observando su evolución histórica, aportando además, un carácter atractivo a las actividades por su carácter nostálgico e investigador.

Tratamos de dar una visión mucho más amplia de la figura y funciones del maestro, incluyendo una perspectiva y evolución histórica. De este modo, conseguimos ampliar el aprendizaje que se obtiene en la formación inicial del profesorado, donde estos aspectos tan solo suelen abordarse desde una perspectiva actual.

Se trata por lo tanto, de un programa de carácter abierto, adaptable a las características del grupo, sean del curso que sea y de la especialidad a la que pertenezcan.

2. TEMPORALIZACIÓN

El plan de actividades que estamos desarrollando está programado para una jornada completa en el Museo, realizando allí un trabajo de investigación y campo. Por otra parte, consta de la elaboración de varios informes que posteriormente se presentarán y defenderá en el aula además de entregarlo al profesor.

Para la redacción de estos informe se dará un margen de tiempo estipulado, de aproximadamente una semana para que el grupo lo elabore fuera del horario lectivo. Para la presentación y defensa de los mismos se utilizarán varias horas lectivas.

En cuanto a la jornada que se desarrollará en el Museo, se tratará de todo un día en el que se trasladará todo el grupo a Otones de Benjumea en autobús, para posteriormente realizar varias actividades. Se necesitarán varias horas, por lo que constará con toda una jornada lectiva, incluso algo más puesto que hay que incluir el traslado de ida y vuelta, además de varios descansos y la hora de comida.

De forma más concreta, la jornada de investigación transcurriría de la siguiente manera:

Horario de la jornada de visita	
Horas	Actividad
8:00 – 9:00	Recogida en la Facultad, traslado en autobús, llegada y presentación del Museo a los alumnos.
9:00 – 10:00	Visita guiada al Museo, dando a conocer las distintas zonas en las que se distribuyen temporalmente los distintos objetos y materiales educativos.
10:00-12:00	Puesta en práctica del proceso de investigación que se llevará a cabo en la primera actividad, (Currículo y formación del profesorado). Al final de estas dos horas, el alumnado podrá tomarse los últimos 15 minutos de descanso.
12:00-14.00	Realización del trabajo de campo de la segunda actividad, (Recursos didácticos).
14:00 -15:30	Tiempo libre de comida y descanso
15:30 -17:30	Tiempo de investigación para la tercera y última actividad (Ejercicio individual de tema a elegir por el alumnado)
17:30 – 18:30 (aproximadamente)	Recogida de materiales, despedida y vuelta a Segovia.

Tabla 4. Horario de la visita al museo. (Elaboración propia)

3. OBJETIVOS

3.1- Competencias y objetivos generales

Los objetivos que el programa se marca, son de carácter muy generalizado, es decir, son adaptables al grupo que lo lleve a cabo, y al nivel de formación en que se encuentre.

En este sentido, hemos considerado oportuno que el programa se centre en contribuir a que los alumnos desarrollen algunas competencias generales que se presentan para cada uno de los grados (Infantil y Primaria) que, por otro lado, coinciden en ambos casos.

El programa incidiría en las siguientes competencias generales:

- Competencia general 2: Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio –la Educación-. Y particularmente en dos de sus especificaciones:
 - c. Ser capaz de integrar la información y los conocimientos necesarios para resolver problemas educativos, principalmente mediante procedimientos colaborativos.
 - d. Ser capaz de coordinarse y cooperar con otras personas de diferentes áreas de estudio, a fin de crear una cultura de trabajo interdisciplinar partiendo de objetivos centrados en el aprendizaje
- Competencia general 3: Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos esenciales (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas esenciales de índole social, científica o ética. Centrándose en las siguientes especificaciones:
 - a. Ser capaz de interpretar datos derivados de las observaciones en contextos educativos para juzgar su relevancia en una adecuada praxis educativa.

(Guía de los Grados de Infantil y Primaria, p. 24 y p.28)

3.2. Objetivos específicos del programa

Vamos a destacar los principales objetivos que persigue este programa de actividades.

- 1- Conocer el Museo Pedagógico “La Última Escuela” y sus orígenes.
- 2- Conocer de forma global los cambios curriculares en una etapa concreta de la historia de nuestro país con respecto al currículo actual.
- 3- Crear y organizar actividades con recursos y materiales históricos para una etapa educativa concreta.
- 4- Desarrollar de un sentido crítico con respecto a la formación e instrucción de la mujer como ama de casa y madre de familia.
- 5- Reconocer el valor e importancia del patrimonio educativo en el avance pedagógico.
- 6- Alcanzar un sentido nostálgico y de valoración de los recursos históricos educativos.
- 7- Adquirir nociones básicas del proceso de investigación, y de elaboración de un informe de investigación.
- 8- Transmitir de forma clara lo estudiado y las conclusiones propias.

4. CONTENIDOS

Con las actividades programadas, se persigue principalmente complementar y ampliar contenidos que se imparten en el plan de estudios de los Grados de Infantil y Primaria de la Facultad de Segovia, aportando una perspectiva histórica y de evolución a aspectos como los elementos curriculares, los recursos didácticos y otros aspectos más variados como son los juegos y juguetes o la educación de la mujer.

Los contenidos específicos que vamos a trabajar en este programa de actividades son:

- El Museo Pedagógico.
- “La Última Escuela”.
- Evolución Curricular en España: Objetivos, Contenidos, Metodología, Evaluación, Organización escolar, Planes de estudios, Asignaturas,...
- Patrimonio educativo como recurso didáctico.
- Elaboración de actividades con recursos de tipo histórico-educativo.
- Evolución en la educación de la mujer.
- Cambios del mobiliario y material educativo a lo largo de la historia.
- Trabajo de campo en el proceso de investigación.

5. ACTIVIDADES

El programa se compone de tres actividades de investigación distintas, que concluirían con la realización de un informe final y su posterior entrega y/o presentación y defensa en clase.

Para la elaboración de las actividades hemos querido de una manera práctica e investigativa abarcar los aspectos más importantes a los que todo educador se enfrenta a diario en su labor docente. Es decir, los elementos curriculares y la elaboración y uso de recursos didácticos.

Además hemos querido incluir una tercera actividad enfocada a la autorreflexión de algunos elementos especialmente llamativos dentro del museo, como la educación de la mujer, el mobiliario y otros objetos educativos como son los juguetes.

De una forma más concreta, las actividades que se llevarán por tanto a cabo serán tres:

1. Comparación de los materiales del museo, según la época histórica a la que pertenecen, con los materiales que se utilizan en la actualidad. Elaboración grupal.
 - a- Desde finales del siglo XIX cuando se inaugura la escuela hasta el comienzo del franquismo.
 - b- Régimen Franquista.
 - c- La ley de Educación del 70 y cambios más recientes hasta la LOE.
2. Selección de tres recursos didácticos, analizar sus posibilidades pedagógicas y elaborar una actividad con cada uno de ellos, destinada a sus futuros alumnos de su especialidad (Infantil o Primaria). Elaboración grupal.
3. Comentario crítico-reflexivo sobre mobiliario de las escuelas, la educación de la mujer como madre y ama de casa o los juguetes que se encuentran en el museo, eligiendo uno de los tres aspectos. Elaboración individual.

5.1 Desarrollo de las actividades.

Como ya hemos dicho anteriormente, las actividades se desarrollarán en varias fases; concretamente todo el programa constará de cuatro fases:

- 1- *Presentación del programa de actividades*: Previamente a la realización de la visita al museo, se les explicará a los alumnos en qué consiste el programa

de actividades.

Se realizará una presentación del Museo, de la jornada en que se llevará a cabo y cómo va a transcurrir la misma. También se presentará un guion de las actividades que se llevarán a cabo y cómo se realizarán, resolviendo previamente a la visita cualquier tipo de duda sobre qué hay que hacer, cómo hay que hacerlo y para cuándo.

Es importante que esta reunión previa a la visita se lleve a cabo de forma clara, para que los alumnos tengan una predisposición adecuada de trabajo; conociendo cuál es la finalidad de estas actividades y cómo han de desarrollarlas. De este modo, el trabajo de campo será verdaderamente provechoso y no se perderá el tiempo de trabajo por dudas sobre cómo trabajar.

Por tanto, además de procurar en esta primera reunión despertar el interés del alumnado por el Museo, sus características, lo que tiene y cómo se va a trabajar, aportando aclaraciones sobre su origen y su contenido, será de vital importancia no finalizar la reunión hasta que todas las dudas hayan quedado despejadas y todo el grupo tenga claro que han de perseguir en esta visita y cómo han de hacerlo.

2- *Visita al museo y trabajo de campo*: Una vez trasladado todo el grupo a la población de Otones de Benjumea, se realizará en primer lugar una visita ordinaria al Museo. Visita guiada para que así los alumnos conozcan el Museo, lo vivencien como visitantes en primer lugar y conozcan y sepan la organización y distribución de los materiales para sus posteriores trabajos.

Una vez realizada la visita comenzará la jornada de actividades. Para ello, el grupo se subdividirá en grupos de trabajo compuestos por 4 alumnos. Habrá tantos grupos como sea necesario, los cuales se mantendrán tanto para la primera como la segunda actividad.

- **Actividad 1:** Esta primera actividad consiste en la elaboración de un informe de investigación, el cual cumplimentarán mediante las pautas previamente establecidas, realizando el estudio de algunos elementos curriculares en una época histórica concreta, para finalmente realizar una comparativa de estos elementos con los que actualmente están establecidos en el currículo oficial.

Para ello, los grupos de trabajo establecidos se repartirán entre los

tres períodos históricos marcados:

- 1900-1936: La segunda república. Desde la creación de la escuela hasta el comienzo de la guerra civil española.
- 1936-1970: El franquismo. Los cambios educativos del régimen franquista hasta la instauración del Ley General de Educación del 70.
- 1970- 2006: Transición y Democracia. Cambios Legislativos desde la Ley del 70 hasta la instauración de la Ley de educación anterior a la actual, la LOE.

Cada grupo, se encargará de realizar un informe lo más completo posible sobre los aspectos curriculares de la época, comparándolos con los del currículo actual. Los alumnos podrán manipular documentos y materiales del museo (en la medida de lo posible) o réplicas de los mismos, con el fin de recopilar toda la información posible sobre estos aspectos curriculares.

- Actividad 2: Para esta actividad se mantendrán los grupos de trabajo anteriores. Cada grupo elegirá tres o incluso cuatro recursos didácticos de la época que ellos mismos decidan y han de analizarlos, buscando por una parte su uso en la época, describiendo cómo y para qué se utilizaba y posteriormente, cada grupo ha de analizar sus posibilidades didácticas en la actualidad.

Tendrán que elaborar con cada uno de los recursos una actividad para trabajar con ello y sobre ello con un grupo de alumnos concreto de su especialidad; es decir los alumnos de la especialidad de Infantil elaborarán las actividades para este tipo de alumnado y los de Primaria, para el suyo.

En esta creación de actividades tendrán que marcar los objetivos, contenidos, metodología y forma de trabajar y por último la evaluación de las actividades.

- Actividad 3: Esta última actividad se llevará a cabo de forma individual. Cada alumno, informándose sobre el tema concreto elegido y analizando los objetos que en museo se encuentran, sus características y usos de la época, han de elaborar un comentario crítico-reflexivo sobre alguno de los tres temas propuestos:

- La educación de la mujer: formación de madres y amas de casa.

- Los juguetes de nuestros padres y abuelos.
- El mobiliario escolar.

Para esta actividad, además del comentario crítico, se valorará positivamente la realización de una entrevista sobre el tema elegido a alguno de sus mayores. Esta entrevista es complementaria y voluntaria para completar y argumentar en mayor grado el comentario realizado.

Estas actividades se distribuyen a lo largo de toda la jornada, con periodos de descanso entre ellas. Para cada actividad se les da un margen de hora y media o dos.

Para el análisis y el trabajo con los materiales del museo, por las características de las instalaciones, se colocarán en el patio de la escuela varias mesas y sillas a fin de que los grupos cuando lo necesiten puedan salir y sentarse a elaborar sus informes o analizar los materiales más detenidamente.

Tan solo podrán manipular los materiales permitidos, en caso de no poder manipular algún material de tipo bibliográfico concreto, se podría tener alguna copia para que los alumnos lo pudiesen manipular sin problemas.

3-Elaboración final de los informes de entrega: Antes de la entrega, la presentación y defensa de los trabajos realizados, se dará un período de tiempo para el trabajo y redacción de los mimos fuera del horario lectivo.

Para cada informe se darán algunas pautas sobre qué deben presentar exactamente. El tiempo estimado será de dos semanas desde la visita, tiempo suficiente para que el grupo pueda reunirse tantas veces como sea necesario, realizar la entrevista en caso de llevarla a cabo, elaborar los informes finales de entrega y complementación bibliográfica de los mismos, además de cumplimentar algunas de las fichas de evaluación formativa.

4- Presentación, defensa y evaluación de los trabajos: Para finalizar las actividades, se llevará a cabo durante varias horas de clase, las presentaciones de los trabajos elaborados. Para ello, cada grupo contará con quince minutos de exposición, y finalmente algunos minutos más para la resolución de dudas. Esta defensa se realizará tan solo de los trabajos grupales. En cuanto a la actividad de redacción crítica se realizará una única entrega del trabajo elaborado.

6. EVALUACIÓN

Tanto para la evaluación del programa, como para la evaluación de las actividades realizadas por los alumnos y el nivel de aprendizaje de cada uno de ellos hemos elaborado varios instrumentos de evaluación que responden al tipo de evaluación formativa y compartida.

Basándonos en López, Monjas, Manrique, Barba, y González (2008) y en el concepto de evaluación formativa:

“Por evaluación formativa entendemos todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (Y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente).” (p.464)

Hemos elaborado concretamente cuatro instrumentos de evaluación, en los que buscamos una reflexión del alumnado sobre su aprendizaje, su trabajo, y el programa en sí.

Todas estas herramientas pretenden la búsqueda de una mejora en las actividades, su planteamiento,...

Los instrumentos de evaluación que hemos elaborado son los siguientes:

- Ficha de autoevaluación. El alumno autoreflexionará sobre su trabajo, el nivel de aprendizaje significativo, sus aportaciones personales en los trabajos, ...
- Evaluación del trabajo grupal: Evaluación por parte de todo el grupo del trabajo realizado, evaluando su capacidad de organización, calidad del trabajo realizado, etc. evaluándose a cada uno de ellos de forma grupal.
- Evaluación de la presentación de los otros grupos: Este instrumento se utilizará en las presentaciones de grupo. Cada uno, evaluará aspectos del trabajo y de la presentación del grupo que expone.
- Evaluación del programa de actividades. Cada alumno realizará una evaluación del propio programa de actividades, analizando su organización, aspectos trabajados, actividades, ...

Estas herramientas, abarcan distintas etapas del programa y se desarrollarán por lo tanto adecuadamente al momento necesario. La ficha de autoevaluación y del trabajo grupal se entregarán con los informes del trabajo individual (actividad 3) y de los informes grupales respectivamente. La evaluación de las presentaciones se realizarán de forma simultánea con la defensa de los grupos de sus trabajos. Por último, la evaluación de programa se entregará al finalizar todas las actividades.

Para finalizar, será importante que el profesor que lo lleve a cabo proporcione feed-back sobre el trabajo realizado por cada alumno. Así podremos conseguir un proceso de evaluación pleno, en el que no se califique, si no que se reflexione completamente sobre el proceso de aprendizaje llevado a cabo en todo el programa y los aprendizajes adquiridos en él.

El último paso de todo el programa, pasa finalmente por analizar las opiniones recogidas sobre el funcionamiento del mismo y así llevar a cabo las mejoras pertinentes.

Por último, concluir que tanto el guion de los informes de entrega que se proporcionará al alumnado, como los instrumentos de evaluación elaborados están desarrollados en las siguientes tablas:

ESQUEMA DEL INFORME DE ENTREGA

Datos personales:

Nombre y apellidos::

Especialidad:

Fecha de la visita:

Fecha de entrega:

Actividad 1: Realiza un informe sobre al menos dos aspectos curriculares (Organización escolar, Objetivos, Contenidos, Metodología, Evaluación) de los que se reflejen sus principales características de la época concreta de tu trabajo. Finalmente realiza un cuadro comparativo de estos elementos con los del currículo oficial actual.

- Contexto histórico de estudio: Breve referencia histórica al que pertenece el estudio.
- Materiales analizados. Motivo de su elección y características.
- Aspectos analizados: Elementos curriculares analizados
- Cuadro comparativo: Curriculum del pasado VS Curriculum actual.
- Conclusiones: Reflexiones sobre los cambios curriculares observados.

Actividad 2: Selecciona tres o cuatro recursos educativos de los que se encuentran en el museo, analiza sus características y usos. Elaboración de una actividad con cada uno de ellos para tu grupo-clase de tu especialidad.

- Recursos elegidos: Breve referencia histórica, características y usos de la época.
- Actividades planteadas para tu clase concreta de tu especialidad:
 - Contextualización de tu grupo: Curso, características del grupo, Alumnos NEE.
 - Objetivos y contenidos de las actividades.
 - Actividades
 - Evaluación de las mismas.

Reflexión final.

Actividad 3: Realiza un breve ensayo, de extensión máxima 10 páginas en el que se realice una reflexión crítica sobre alguno de los aspectos a elegir:

- La educación de la mujer: formación de madres y amas de casa.
- Los juguetes de nuestros padres y abuelos.
- El mobiliario escolar.

Para ello se observarán y analizarán los materiales década uno de los temas se podrán analizar, anotar ideas, impresiones,...Se valorará muy positivamente una posterior entrevista a alguna persona mayor que pueda hablarnos directamente sobre la temática elegida.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

Esta ficha es de realización individual, es necesario un análisis crítico-reflexivo.

Escala de entre 1 y 4, donde: 1: Mal/Malo/Poco, 2: Medio/a, 3: Bien/ Bueno,

4: Muy Bien/Muy Bueno.

ASPECTOS A EVALUAR	1	2	3	4	OBSERVACIONES
Conocimientos previos					
Aprendizaje					
Organización y presentación del informe					
Calidad del trabajo					
Tiempo de dedicación					
Aspectos destacables					

FICHA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO GRUPAL

Cada alumno será puntuado con la escala anterior, pero en este caso cada casilla numerada pertenece a un alumno, por lo tanto lo primero es identificar a cada componente del grupo con un número para poder añadir las puntuaciones que todo el grupo se da.

1-.....2-

3-.....4-.....

Escala de entre 1 y 4, donde: 1: Mal/Malo/Poco, 2: Medio/a, 3: Bien/ Bueno,

4: Muy Bien/Muy Bueno.

ASPECTOS A EVALUAR	1	2	3	4	OBSERVACIONES
Conocimientos previos					
Participación					
Aportaciones personales					
Exposición					
Capacidad de trabajo en grupo					
Tiempo de dedicación					
Aspectos destacables					

EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE OTRO GRUPO

Para esta evaluación cada grupo cumplimentará tantas fichas como grupos de trabajo haya a fin de que todos los grupos se evalúen entre sí.

Cada alumno será puntuado con la escala anterior, pero en este caso cada casilla numerada pertenece a un alumno, por lo tanto lo primero es identificar a cada componente del grupo con un número para poder añadir las puntuaciones que todo el grupo se da.

1-.....2-

3-.....4-.....

Escala de entre 1 y 4, donde: 1: Mal/Malo/Poco, 2: Medio/a, 3: Bien/ Bueno, 4: Muy Bien/Muy Bueno.

ASPECTOS A EVALUAR	1	2	3	4	OBSERVACIONES
Conocimiento de lo trabajado					
Contenido apropiado					
Organización y presentación del informe					
Claridad en la exposición					
Utilización de recursos extras					
Adecuación al tiempo de exposición					
Utilización correcta de la terminología					
Aspectos destacables					

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES

Este instrumento es de carácter individual, y se valorará los distintos aspectos que se presentan referente al programa de actividades y su desarrollo.

Escala de entre 1 y 4, donde: 1: Mal/Malo/Poco, 2: Medio/a, 3: Bien/ Bueno, 4: Muy Bien/Muy Bueno.

ASPECTOS A EVALUAR	1	2	3	4	OBSERVACIONES
Exposición previa del programa de actividades					
Organización de la visita					
Actividades					
Nivel de exigencia					
Utilidad					
Tiempo de trabajo					
Aspectos destacables					

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo vamos a dedicarlo a la presentación de las conclusiones finales del trabajo de investigación llevado a cabo. Para ello nos basaremos en los objetivos inicialmente marcados, basándonos en los resultados obtenidos, buscando así una solución definitiva y conclusión final.

Antecedentes históricos: el Museo Pedagógico en España

Tras el análisis documental, el reconocimiento del origen y de las funciones que la figura de estas instituciones tuvo en España en que fue su primer referente, el Museo Pedagógico Nacional, cabe destacar que tanto las motivaciones que lo originaron, como las funciones que desempeñó están muy alejadas de la realidad actual de estas instituciones.

Es sorprendente cómo a la figura de un museo pedagógico pudo atribuírsele funciones tan importantes como las de la introducción de reformas educativas en el sistema. Este hecho, actualmente resulta impensable ya que este tipo de responsabilidades son más propias de instituciones de poder como Ministerios y no de instituciones Culturales.

En este sentido resulta interesante cómo hemos abordado el análisis de documentos, a pesar de las limitaciones de materiales bibliográficos de consulta en este tema, puesto que hemos podido apreciar los grandes cambios que existen entre la institución original del S.XIX y los actuales museos pedagógicos españoles.

Relación Facultad de Educación de Segovia - museo “La Última Escuela

Con respecto a la relación entre ambas instituciones, concluimos que el único tipo de relación existente es de tipo informal entre sus componentes. No existe ni ha existido ningún tipo de relación formal, ya haya sido por medio de convenios, programas actividades,...

Las visitas que ha realizado la Facultad de Educación al Museo han sido esporádicas y de forma ordinaria como cualquier visitante puede realizarla. Éstas se limitan única y exclusivamente a la visita del museo y a ver y conocer sus colecciones de objetos.

Por el contrario, cuando el museo ha asistido de alguna forma (como el pasado invierno gracias a una exposición itinerante de parte de los objetos del museo) también ha sido de una forma extraordinaria y no dentro de actividades conjuntas.

Por lo tanto no existe relación que vincule la Facultad de Educación y el Museo Pedagógico más que el simple conocimiento mutuo y su recurso de forma muy esporádica.

Objetivos pedagógicos en la creación del museo “La Última Escuela”

En cuanto a los objetivos pedagógicos que el museo se marcó a su inicio o se ha marcado posteriormente, hemos podido comprobar que no se originaron objetivos en este sentido. Sin embargo, es cierto que con el paso de tiempo, la evolución y el crecimiento del museo, estos objetivos han surgido de la necesidad del propio Museo y sus visitantes.

Aunque el primer y único objetivo estuvo en la exposición de materiales escolares, en la actualidad se van añadiendo objetivos más didácticos dirigidos a los alumnos de todas las edades que visitan el Museo.

Además es destacable la predisposición que tiene éste, en cuanto a abrir aún más el abanico de posibilidades hacia la formación inicial del profesorado. El Museo se presta abiertamente a propiciar y participar en todo tipo actividades de investigación que puedan realizarse con docentes en su periodo de formación inicial.

Aun así, es importante no abandonar la realidad del centro, puesto que por su localización, dimensiones etc. (aspectos que le proporcionan sus propias peculiaridades) descarta por el momento objetivos demasiado ambiciosos como podría ser la restauración o la investigación amplia debido a esta falta de recursos.

Relación pedagógica entre ambas instituciones en la formación inicial del profesorado

Relación de tipo pedagógico entre la Facultad y el Museo no existe. Sí existen relaciones de colaboración como por ejemplo en alguna exposición, o visitas por parte de la Facultad al Museo. Por tanto la relación existente entre estas dos instituciones es muy poco frecuente.

Podemos concretar que existe relación de tipo personal entre los componentes de ambas instituciones que, aunque favorecen, no facilitan el establecer un trabajo común o más habitual entre ambas instituciones para la complementación de la formación de maestros.

Por lo tanto la única relación a nivel pedagógico que se ha dado hasta el momento han sido las visitas esporádicas (puesto que ni siquiera han sido de carácter anual) por parte del alumnado de la Facultad. Y la participación del Museo con alguna conferencia o una exposición itinerante en las instalaciones de la Facultad.

Más allá de estos aspectos, no existen proyectos de futuro que establezcan un trabajo conjunto para la formación del profesorado de esta Facultad.

Elaboración de una propuesta, para la inclusión del museo “La Última Escuela”, en la formación inicial del profesorado de la Facultad de Educación de Segovia

Tras la elaboración de esta propuesta, podemos concluir que aunque es un programa de actividades que no se ha llevado a cabo, creemos firmemente que se trata de una propuesta viable, la cual podría estudiarse para su consideración y puesta en práctica.

Por sus características, organización y distribución de actividades, es un programa no muy extenso en el aspecto temporal a la vez que amplio en contenidos trabajados. Hemos procurado evitar los problemas que todos los entrevistados marcaban como primera causa de la falta de colaboración entre ambas instituciones.

Destacar la idea generalizada entre los entrevistados, de que el desarrollo de un programa de actividades de este tipo sería una buena herramienta en la formación del profesorado de la Facultad, proporcionando nuevas perspectivas sobre la evolución pedagógica y la realidad actual. Además, el carácter nostálgico que se produce siempre hacia nuestro pasado escolar, y la historia de la educación, proporcionan al plan un carácter motivador para el alumnado que conseguirá que éste se involucre de una manera significativa en sus actividades

LISTA DE REFERENCIAS

Revistas

- Álvarez Álvarez, C. (2011). Museos Pedagógicos: ¿Museos didácticos? *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, (25), 103-116.
- Álvarez Domínguez, P. (2008/2009). Espacios educativos y museos de pedagogía, enseñanza y educación. *Cuestiones Pedagógicas*, 191-206.
- Assensi Díaz, J. (1999). Los museos pedagógicos: la iniciativa de la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de la Universidad Autónoma de Madrid. *Tendencias pedagógicas*, (4), 117-128.
- Bolívar Ruíz, C. (2011). La investigación cualitativa en educación: crítica y prospectiva. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 28-50. (Consulta; 7 de Junio)
- Caballero Zoreda, L., García Blanco, A., & Sanz Marquina, T. (1982). Museo y escuela. El Museo como instrumento pedagógico. Dos experiencias del Museo arqueológico Nacional. Curso 1981-82. *Anabad*, XXXII, 491-519. (Consulta; 20 de Junio)
- Castro Moreno, M. (1998). Un promotor de la renovación pedagógica española: Manuel Bartolomé Cossío. *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea*, 235-248. (Consulta; 22 de Junio)
- Durães, S. J. (2009). Aprender a ser maestro en las escuelas normales de Brasil y España en los ochocientos. *Cadernos de Educação*, 15-35. (Consulta; 12 de Junio)
- García del Dujo, A. (1983). El museo pedagógico de Madrid a la luz de los museos europeos. *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, (2), 173-178. (Consulta; 10 de Junio)
- García del Dujo, A. (1985). El Museo Pedagógico Nacional y las corrientes pedagógicas contemporáneas. *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, (4), 169-182. (Consulta; 10 de Junio)
- García del Dujo, A. (1985). Manuel B. Cossío y el Museo Pedagógico Nacional. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 367-384. (Consulta; 5 de Julio)
- González Quinteros, L. (2000). Influencia de la metodología en el resultado de una investigación social. *Acciones e investigaciones sociales*, (10), 153-180.

- Hernández Fraile, P. (1987). Museo Pedagógico Nacional. *Anabad*, XXXVII, (4), 615-620. (Consulta; 3 de Julio).
- Juan Borroy, V. (2008). Los Secretos del Museo Pedagógico de Aragón. *Foro de Educación*, 495-499. (Consulta; 2 de Julio).
- Lopez Pastor, V. (1999). *Prácticas de evaluación en educación física: estudio de casos en primaria, secundaria y formación del profesorado*. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid. Valladolid.
- López, V., Monjas, R., Manrique, J., Barba, J., & González, M. (2008). Implicaciones de la evaluación en los enfoques de educación física cooperativa. El papel de la evaluación formativa y compartida en la necesaria búsqueda de coherencia. *Cultura y educación.*, 457-477. (Consulta: 25 de Junio).
- Martín Fraile, B. (2007). El Museo Pedagógico de la Universidad de Salamanca. *Foro de Educación* , 349-358. (Consulta; 22 de Junio).
- Ruiz Berrio, J. (2006). Historia de la Museología de la educación. Despegue y reconversión de los museos pedagógicos. . *Historia de la educación: Revista interuniversitaria.*, 271-290. (Consulta: 17 de Junio).

Libros

- Barba Martín, J. (2013). La investigación cualitativa en educación en los comienzos del siglo XXI. En M. D. (coords), *La investigación cualitativa en educación musical* (págs. 23-28). Barcelona: Graó. (Consulta; 4 de Julio)
- Best, J. (1983). *Cómo investigar en educación* (pp. 22-27). Madrid: Morata.
- Blaxter, L., Hughes, C., & Tight, M. (2000). *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa. (Consulta; 3 de Julio)
- Cerezo Manrique, M. (2001). *La última escuela*. Espirido: Segovia Sur. (Consulta; 26 de Junio)
- García del Dujo, A. (1985). *Museo Pedagógico Nacional (1882-1941) teoría educativa y desarrollo histórico* (pp.55-67). Salamanca: Universidad de Salamanca: Instituto de Ciencias de la Educación.
- García Eguren, M. (2010). *Relación-Museo. Territorio e implantación didáctica. Museo de la escuela rural de Asturias*. (Tesis doctoral). Universidad de Oviedo. Oviedo. (Consulta; 12 de Junio).

- Goetz, J., & LeCompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en la investigación educativa*. Madrid: Morata. (Consulta; 16 de Junio).
- Guba, E. (1983). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En J. Gimeno Sacristan, & A. Pérez Gómez, *La enseñanza: Su teoría y su práctica* (pp. 148-165). Madrid: Akal. (Consulta; 17 de Junio).
- Ibáñez, A., & Martín, L. (1988). *El proceso de la entrevista: conceptos y modelos*. (pp.141-144). Limusa. (Consulta; 20 de Junio).
- Marcelo, C. P. (1991). *El estudio de caso en la formación del profesorado y la investigación didáctica*. Badajoz: Publicaciones de la Universidad de Sevilla. (Consulta; 2 de Julio)
- Otero Urtaza, E. (1994). *Manuel Bartolomé Cossío: pensamiento pedagógico y acción educativa*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa. (Consulta; 12 de Junio)
- Pérez Serrano, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes (Vol. 1)*. Madrid: La Muralla. (Consulta: 11 de Junio).
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe. (Consulta; 1 de Julio).
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Humanes (Madrid): Morata. (Consulta: 11 de Junio).
- Taylor, S. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós. (Consulta: 23 de Junio).
- Tójar Hurtado, J. (2006). *Investigación cualitativa: comprender y actuar*. Madrid: La Muralla.(Consulta; 11 de Junio).
- Vallés, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis. (Consulta: 27 de Junio).
- Valles, M. (2002). *Cuadernos Metodológicos. Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. (Consulta: 27 de Junio).

Recursos electrónicos

- Álvarez Domínguez, P. (Noviembre de 2013). *SHEPE*. Obtenido de SHEPE-Sociedad española para el estudio del patrimonio histórico-educativo: <http://institucional.us.es/paginasephe/presentacion.html> (Consulta; 11 de Junio).

Española, R. A. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.ª ed.). Obtenido de <http://www.rae.es/rae.html> (Consulta; 23 de Junio).

Valladolid, U. d. (23 de 3 de 2010). *Universidad de Valladolid*. Obtenido de Plan de Estudios del Grado de Maestro -o Maestra- en Educación Primaria de la UVA: <http://www.feyts.uva.es/sites%5Cdefault%5Cfiles/MemoriaPRIMARIA%28v4,230310%29.pdf> (Consulta; 22 de Junio).

Valladolid, U. d. (23 de 3 de 2010). *Universidad Valladolid*. Obtenido de Plan de Estudios del Grado de Maestro -o Maestra- en Educación Infantil de la UVA: <http://www.feyts.uva.es/sites%5Cdefault%5Cfiles/MemoriaINFANTIL%28v4%29.pdf> (Consulta; 22 de Junio).

ANEXOS

ENTREVISTAS

Presentamos, en primer lugar, los guiones elaborados previamente a las entrevistas. Se trata de tres guiones muy similares, adaptados cada uno de ellos al perfil de cada entrevistado. Los tres guiones están elaborados en base a tres bloques de preguntas; que son los mismos en los que se ha organizado el sistema de categorías del trabajo. Estos bloques de preguntas son los siguientes:

1-Origen de los museos pedagógicos. Iniciativa, creación y objetivos en el museo “La última escuela”

2-Relación entre los museos pedagógicos y la formación inicial del profesorado.

De forma contextual:

A. Relación existente entre el museo pedagógico “La última escuela” y la escuela universitaria de magisterio de Segovia.

B. Prospectiva de relación formal entre ambas instituciones.

3-Posibilidades a presentar: Valoración personal.

Las transcripciones íntegras con sus correspondientes guiones se encuentran adjuntos en el CD.

