

Potenciar el vínculo entre la universidad y el museo: el proyecto UVaMusEA

Reforçar a ligação entre a universidade e o museu: o projeto UVaMusEA | Enhancing the link between the university and the museum: the UVaMusEA project

PABLO COCA JIMÉNEZ · pablo.coca@uva.es
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID · ESPAÑA

 <https://orcid.org/0000-0002-4639-8937>

SOFÍA MARÍN CEPEDA · sofiavictoria.marin@uva.es
UNIVERSIDAD DE VALLADOLID · ESPAÑA

 <https://orcid.org/0000-0003-0383-0408>

Recibido · Recebido · Received: 25/09/2023 | Aceptado · Aceito · Accepted: 31/10/2023

DOI: <https://dx.doi.org/10.12795/Communiars.2023.i10.04>



Artículo bajo licencia Creative Commons BY-NC-SA · Artigo sob licença Creative Commons BY-NC-SA · Article under Creative Commons license BY-NC-SA.

Cómo citar este artículo · Como citar este artigo · How to cite this article: Coca-Jiménez, P. y Marín-Cepeda, S. (2023). Potenciar el vínculo entre la universidad y el museo: el proyecto UVaMusEA, *Communiars. Revista de Imagen, Artes y Educación Crítica y Social*, 10, 48-60. <https://dx.doi.org/10.12795/Communiars.2023.i10.04>

Resumen:

Universidades y museos comparten objetivos. Ambas instituciones desarrollan una importante labor educativa e investigadora. Las nuevas concepciones que sitúan al visitante en el centro de las prácticas del museo suponen oportunidades de diálogo y colaboración entre museos, escuela y universidad para diseñar programas educativos que se adapten mejor a las características y necesidades de los escolares.

En línea con esto, el proyecto de innovación docente “UVaMusEA” trata de conectar universidad y museo apostando por la creación de una comunidad de aprendizaje entre docentes, estudiantes y profesionales de los museos que conciba el museo como un espacio de aprendizaje.

Presentamos la filosofía, método de trabajo y resultados obtenidos en el proyecto desde que comenzara en 2021. Posteriormente, describimos de forma sintética 2 de los proyectos específicos desarrollados: “Ciudades Utópicas” y el proyecto expositivo “Instalaciones Multisensoriales al Aire Libre”. Las propuestas desarrolladas nos han permitido trabajar con diversas instituciones culturales, movilizandando más de 800 estudiantes de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria.

Es nuestro objetivo seguir profundizando en la mejora de la formación dentro del aula universitaria y en el museo, colaborando con ellos. De esta forma, se logrará que el museo sea considerado, a todos los efectos, como un aliado, como un escenario de aprendizaje estrechamente conectado con el aula.

Palabras clave:

Universidad. Museo. Educación artística. Innovación docente. Educación. Transdisciplinariedad.

Resumo:

Universidades e museus partilham objetivos. Ambas as instituições realizam importantes trabalhos educacionais e de pesquisa. As novas concepções que colocam o visitante no centro das práticas museais representam oportunidades de diálogo e colaboração entre museus e escolas e universidades para conceber programas educativos que melhor se adaptem às características e necessidades dos alunos.

Neste sentido, o projeto de inovação pedagógica UVaMusEA tenta ligar universidade e museu apostando na criação de uma comunidade de aprendizagem entre professores, estudantes e profissionais de museus que conceba o museu como um espaço de aprendizagem.

Apresentamos a filosofia, método de trabalho e resultados obtidos no projeto desde o seu início em 2021. Posteriormente, descrevemos brevemente 2 dos projetos específicos desenvolvidos: Cidades Utópicas e o projeto expositivo Instalações Multissensoriais ao Ar Livre. Os projetos específicos desenvolvidos permitiram-nos trabalhar com diversas instituições culturais, mobilizando mais de 800 alunos dos cursos de Educação Infantil e Ensino Básico.

É nosso objetivo continuar a aprofundar a melhoria da formação na sala de aula universitária e no museu, colaborando com eles. Desta forma, o museu será considerado, para todos os efeitos, como um aliado, como um cenário de aprendizagem intimamente ligado à sala de aula.

Palavras-chave:

Universidade. Museu. Educação artística. Inovação docente. Educação. Transdisciplinaridade.

Abstract:

Universities and museums share objectives. Both institutions carry out important educational and research work. The new conceptions that place the visitor at the center of museum practices represent opportunities for dialogue and collaboration between museums and schools and universities to design educational programs that better adapt to the characteristics and needs of schoolchildren.

In line with this, the UVaMusEA teaching innovation project tries to connect university and museum by betting on the creation of a learning community between teachers, students and museum professionals that conceives the museum as a learning space.

We present the philosophy, work method and results obtained in the project since it began in 2021. Subsequently, we briefly describe 2 of the specific projects developed: Utopian Cities and the Multisensory Outdoor Installations exhibition project. The specific projects developed have allowed us to work with various cultural institutions, mobilizing more than 800 students from the Early Childhood Education and Primary Education Degrees.

It is our objective to continue deepening the improvement of training within the university classroom and in the museum, collaborating with them. In this way, the museum will be considered, for all purposes, as an ally, as a learning scenario closely connected to the classroom.

Keywords:

University. Museum. Art education. Teaching innovation. Education. Transdisciplinary.

...

1. Introducción

La universidad es una de las instituciones de gran repercusión en la sociedad actual. Desde su aparición en el siglo XI, la influencia de la institución, dedicada a la formación, la investigación y la difusión del conocimiento, no ha dejado de crecer. Junto con la universidad, el museo ha sido otra de las entidades que se ha convertido en uno de los grandes pilares del saber disciplinario. Con su nacimiento en el siglo XVII, los museos no han hecho más que crecer en número, obteniendo un considerable prestigio social y cultural.

En la actualidad, ambas instituciones desarrollan una importante labor educativa e investigadora. Si bien muchas universidades cuentan con sus propios museos para acoger sus colecciones, históricamente no ha existido un vínculo que las una, pese a que presentan intereses y objetivos similares. Con el objetivo de contribuir al progreso de la sociedad a través de la educación y la investigación, museos y universidades deben apostar por marcos de colaboración en el que participen sus profesionales de manera equitativa, favoreciendo a su vez la transversalidad.

En este sentido, el Proyecto de Innovación Docente (PID) “UVaMusEA, un proyecto de colaboración universidad-museo en torno a la educación artística”, desarrollado desde la Universidad de Valladolid, se propone contribuir en la construcción de vínculos entre museo y universidad en la formación de los estudiantes de los grados de Educación Infantil y Educación Primaria, mediante la creación de una comunidad de aprendizaje en la que participan docentes de disciplinas diversas, de universidades de dentro y fuera de España, junto estudiantes de grado y profesionales de museos. Esta comunidad dirige sus esfuerzos hacia la mejora de la calidad docente y de la formación en educación artística, y hacia la implementación de una metodología de trabajo que conecte universidad y museo e incorpore al alumnado a la vida cultural desde las artes a través de proyectos educativos específicos. Para ello, el PID se organiza en torno a un plan de trabajo en cuya conceptualización participan todos sus colaboradores (docentes, estudiantes y museólogas). Las acciones que se derivan de este plan se desarrollan después en el aula universitaria y en los museos.

A lo largo de este texto se analizan algunas de estas acciones y proyectos específicos que constatan la necesidad de establecer puentes de colaboración entre museos y universidades, y la repercusión que estos puentes tienen en la mejora de la formación del alumnado de los grados de educación.

2. Fundamentos teóricos

2.1. Museos y universidades, un relato común por construir

Desde su aparición en el siglo XI con la fundación de la primera universidad en la ciudad de Bolonia (1088), esta institución académica se ha erigido como el gran referente universal de la formación, la creación y difusión del conocimiento, la investigación y la cultura.

El triunfo de la razón que supuso el periodo ilustrado afianzó no solo a las universidades, sino que fue el escenario del nacimiento de los primeros museos que, rápidamente, se constituyeron como centros de conocimiento de extraordinaria repercusión social y cultural. Aquellos museos, nacidos como consecuencia de la Ilustración y de la tradición coleccionista (Hernández, 1992), tuvieron desde el principio una evidente concepción

pedagógica (Zunzunegui, 2003). Las colecciones y su exhibición pública tenían como objeto la transmisión de los principios con los que aquellos primeros museos se habían creado, perpetuando, así, los ideales constituyentes de los estados liberales surgidos tras la caída del Antiguo Régimen.

No parece casualidad que el considerado primer museo de la historia, el Ashmolean Museum, abriera sus puertas en la ciudad de Oxford en 1683 para albergar la colección que filántropo Elias Ashmole había donado a esta universidad británica. Esta colección, constituida por diferentes especímenes naturales y por diversos artefactos, la hacían digna heredera de los gabinetes de curiosidades del siglo XVI. Probablemente, y como señala MacClennan (1987) en su revisión del texto de Ovenell (1986) *The Ashmolean Museum 1683-1894*, a diferencia de lo que sucedió con otros gabinetes de la época, este no fue desmantelado gracias a su vinculación con la universidad.

Es habitual que las universidades actuales cuenten con museos de Bellas Artes, Ciencias Naturales, Historia o Medicina, entre otras disciplinas, como parte de la institución académica. Sin embargo, y pese a ello, no es común que el resto de los museos -más allá de los universitarios- y de las universidades compartan espacios comunes en la formación superior, la investigación y en la transferencia del conocimiento.

Fuera del ámbito académico, los museos han experimentado en las últimas décadas un extraordinario crecimiento. Desde la década de 2000 se han abierto numerosos museos en España, un indicador de su importancia social, cultural y económica y de la consecuente necesidad de construir vínculos entre universidad y museo que permitan una colaboración más estrecha en materia investigadora, educativa, social y cultural.

Muchos de estos nuevos museos están dedicados a la creación artística contemporánea, lo que a menudo ha supuesto para muchas ciudades una señal de progreso, con un ojo puesto en la industria del turismo como parte de la lógica neoliberal que vio nacer algunos de estos centros de arte. De hecho, el hiperdesarrollo del fenómeno museístico, surgido al calor del “efecto Guggenheim”, ha sido insistentemente criticado por algunos sectores culturales debido a que forma parte de la cultura del espectáculo (Debord, 2008) y se relaciona con el auge del interés corporativo (Krauss, 1990). En esta línea, Martínez (2022) subraya “la mutación que estaban sufriendo los museos en manos de intereses corporativos y su transformación en lugares para entretenimiento de la cultura del espectáculo” (p. 379).

2.2. La educación en museos y su confluencia con la formación docente

Los museos de arte han abandonado, progresivamente, el modelo estético del periodo ilustrado y de las prácticas coleccionistas del siglo XVIII. Este modelo priorizaba una lectura estética e historiográfica de las colecciones, reproduciendo un tipo de relato supuestamente objetivo y universal que, en realidad, respondía a los intereses de las élites culturales y sociales del momento. La Nueva Museología consolidó un modelo fundamentado en el visitante y en una concepción del patrimonio al servicio de la sociedad (Díaz-Balardi, 2002). Por su parte, el post-museo define un modelo que sitúa al espectador en el centro de la política museística (Hooper-Greenhill, 2007), otorgándole la capacidad de interpretar y de construir sus propias narrativas.

Padró (2003) va más allá cuando plantea un modelo museológico posmoderno revisionista crítico, fundamentado como un espacio para el cuestionamiento y la controversia, donde el visitante tiene la capacidad de creación de conocimiento. A este último modelo museológico democratizador y crítico le correspondería, según Padró

(2005), un tipo de educación constructivista, situando el foco de atención en el visitante entendido este como sujeto activo; o una educación como construccionismo social, donde el aprendizaje es considerado como una práctica política.

En un contexto como el actual, donde muchos museos están preocupados por el incremento en el número de visitantes, estas instituciones ven en la comunidad escolar a potenciales clientes que contribuyen cuantitativamente a la rentabilidad social del museo. La demanda de actividad didáctica por parte de los centros escolares y su fidelidad les convierte en un colectivo preferente para la institución.

Es habitual que los grupos escolares que acuden a los museos se acojan a los programas didácticos que los museos diseñan *ad hoc* para este colectivo. En cambio, no es tan habitual que los museos cuenten con el profesorado para el diseño de estas actividades. Parece más que apropiado que ambos agentes, escuela y museo, sean conscientes de la necesidad de colaborar, contribuyendo cada uno con sus propias experiencias. Las nuevas concepciones que sitúan al visitante en el centro de las prácticas del museo suponen oportunidades de diálogo y colaboración entre museos y escuela para diseñar programas educativos que se adapten mejor a las características y necesidades de los escolares. Por ello, es fundamental mejorar la formación de los futuros maestros y maestras en educación artística y museos, de modo que se encuentren preparados y sensibilizados hacia esta colaboración, o para el diseño de programas propios que desarrollarán después en las salas de los museos.

No obstante, la labor no es sencilla si tenemos en cuenta que la mayoría de los estudiantes de los grados de Educación Infantil y Educación Primaria admiten no visitar nunca museos, o que sus últimas visitas se remontan a su etapa escolar. De ahí, la necesidad, como afirmaba la profesora Marco Tello (2007) de la importancia de que los maestros desarrollaran la sensibilidad artística, tanto para la sociedad como para su faceta educativa. Para ello, es clave la formación específica en los planes de estudios de los grados de educación, así como el planteamiento de propuestas de colaboración museos-universidades donde los estudiantes puedan formar parte del proceso.

La implantación del *Espacio Europeo de Educación Superior* (EEES), impulsado por la Unión Europea a partir de los encuentros de la Sorbona de 1998 y de Bolonia de 1999, tuvo como principal objeto armonizar las políticas de los diferentes sistemas educativos universitarios de los miembros europeos (Matarranz, 2021). En este proceso, se hizo hincapié en la Europa del conocimiento, en el desarrollo cultural europeo y en situar en el centro del proceso educativo al estudiante (Calderón y González, 2009). Cada vez se hace más énfasis en la necesidad de que la educación de caracterice por la colaboración y la interdisciplinariedad, principalmente en un mundo como el actual, dinámico, cambiante y globalizado.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en sus propias directrices, anima a que gobiernos y otros organismos faciliten la colaboración entre instituciones educativas, culturales y artísticas, reconociendo la importancia de desarrollar una política en educación artística que genere vínculos entre las propias instituciones educativas, sociales y comunitarias. En este sentido, en 2006, la UNESCO celebró en Lisboa la “World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century”, donde se urgía a que las universidades y otras instituciones educativas potenciaron aún más la investigación y la formación sobre la educación artística en museos.

Por todo ello, parece claro que una adecuada formación de los futuros docentes de infantil y primaria es fundamental para que, cuando ejerzan profesionalmente la labor

docente, conciben el museo como un espacio de aprendizaje más y exploren las posibilidades educativas que este espacio ofrece a su alumnado. Se trata de superar el papel del profesorado como *objeto*, para ser entendido como *sujeto* de la programación educativa de la institución (Huerta, 2010).

En este sentido, resultan claves las iniciativas, programas, acciones y proyectos que, generalmente, se promueven desde ambas instituciones. Queremos destacar, de forma sintética, algunos ejemplos referentes de proyectos de investigación dentro de los planes de I+D nacionales.

Desde la Universidad de Oviedo, Roser Calaf dirigió el proyecto denominado “Evaluación Cualitativa de programas Educativos en Museos Españoles” (ECPEME), orientado hacia la búsqueda de “estándares y criterios de calidad para mejorar los programas educativos en museos” (Calaf et al., 2015, p. 131). Se trató de una investigación de corte cualitativo que evaluaba la dimensión educativa dentro de los museos.

En la Universidad de Granada destaca el proyecto de investigación en educación artística “Arte para Aprender”, coordinado por Joaquín Roldán y Ricardo Marín, creado en 2013 en colaboración con el Centro Cultural Caja Granada. Con un enfoque constructorista, este proyecto se dirige a la colaboración entre docentes y estudiantes de máster y doctorado a través de estrategias innovadoras de mediación en museos. Los participantes crean como un modo de comprensión de las obras expuestas.

La Universidad de Almería ha desarrollado en el Museo Arqueológico de la ciudad un proyecto con estudiantes del Grado en Educación Primaria, con el objetivo de explorar las posibilidades que el espacio museístico ofrece como recurso educativo. Este proyecto se centra en reflexionar sobre la colaboración entre museos y escuela para favorecer una mayor conexión entre el contexto educativo formal y el no formal. Esto permitiría mejorar la formación inicial de los futuros maestros y maestras, así como proporcionar a los estudiantes estrategias para el diseño de acciones educativas que puedan ser útiles cuando ejerzan profesionalmente la labor docente (Almagro, 2020).

Otra propuesta de colaboración museo-universidad es la desarrollada entre la Universidad Pública de Navarra y el Museo de Navarra con el fin de diseñar un plan de mediación para la institución museo (Arriaga y Aguirre, 2020). También, la Universidad de Valencia ha puesto en marcha una iniciativa con estudiantes el Grado de Educación Primaria y el proyecto museístico “Museari”, un museo virtual liderado por Ricard Huerta y vinculado a la Universidad. El objeto de la propuesta educativa con el alumnado de grado ha sido “crear contextos de aprendizaje activos, dinámicos y transdisciplinares, en consonancia con el enfoque epistemológico de la formación de profesionales en el ámbito de la educación que busca la conexión entre la teoría y la práctica” (Huerta y Soto, 2022, p. 25).

Para finalizar, queremos destacar la investigación que, desde la Universidad de Murcia, Castejón Ibáñez (2021) realizó en colaboración con estudiantes del Grado de Educación Primaria con el fin de conocer qué percepción tenían estos futuros docentes sobre los museos como espacios de colaboración entre la enseñanza formal y la no formal. En este estudio se concluye la necesidad de continuar la labor formativa para que los maestros y maestras en formación conciben el museo como un espacio de enseñanza complementario a la labor docente.

3. Metodología de investigación

3.1. El PID UVaMusEA

En el curso académico 2021/2022 se inició el PID “UVaMusEA” desde la Universidad de Valladolid, proyecto que en la actualidad inicia su tercer curso de andadura. Desde que comenzó el proyecto hasta el momento presente, la red de trabajo se ha ido ampliando y extendiendo a lo largo de la geografía española y fuera de nuestras fronteras. En la actualidad, el equipo lo forman 21 personas, entre los cuales hay docentes de diversas áreas y universidades españolas y extranjeras, entre ellos los 4 campus de la Universidad de Valladolid, la Universidad de Jaén, la Universidad Jaume I y el Instituto Politécnico de Bragança (Portugal), de las áreas de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica, Pedagogía, Sociología y Filología, así como profesionales de la educación en museos del Museo Patio Herreriano y el Museo Würth de la Rioja, el Museo Fundación Díaz Caneja, y estudiantes. Esta diversidad que caracteriza al equipo ha hecho posible llevar a cabo diferentes y ricos proyectos específicos.

El plan de trabajo seguido en este PID se estructura en diversas acciones que van desde la definición del plan de trabajo, visitas a los museos, acciones de seguimiento, hasta actividades en el aula y laboratorio, acciones de difusión y proyectos expositivos. Con los diferentes proyectos específicos desarrollados se generaron experiencias formativas enriquecedoras que han hecho posible el desarrollo de competencias propias de la disciplina, impulsar su motivación y conocimientos artísticos y museísticos, así como innovar en los procesos de enseñanza/aprendizaje para mejorar la calidad de su formación como futuros docentes.

3.2. Trabajo desarrollado

Durante el primer curso académico (2021/2022) se desarrollaron 8 proyectos educativos específicos que exploraron el museo como espacio educativo y el arte como contenido y herramienta docente. Los proyectos se aplicaron a 8 grupos de estudiantes, movilizandoo un total de 465 alumnos de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria, implicando dos universidades, la de Valladolid y León, 3 campus universitarios en la UVa (Valladolid, Palencia y Segovia), 1 centro escolar y 4 centros de arte/museos: el Museo Patio Herreriano de Arte Contemporáneo Español de Valladolid, el Museo Würth La Rioja, el Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León (MUSAC) y el Palacio Quintanar de Segovia.

Durante la segunda edición, en el curso 2022/2023, el número de estudiantes participantes ascendió a 398, en 3 universidades y 3 museos, permitiendo desarrollar y alcanzar los objetivos, competencias y resultados de aprendizaje previstos en las asignaturas implicadas.

Además, se desarrolló el proyecto expositivo “Instalaciones multisensoriales al aire libre” en estrecha colaboración con el PID “AMEI: Aula Modelo Experimental Inclusiva para las áreas de expresión en los Grados de Educación”, coordinado por Alicia Peñalba Acitores en la UVa (Figura 1).



Figura 1. *Estudiantes en el montaje de la exposición Instalaciones multisensoriales al aire libre en la Facultad de Educación de Palencia.* Fuente: elaboración propia.

Las memorias de cada uno de los proyectos educativos y expositivos desarrollados nos permiten revisar las acciones que han formado parte de “UVaMusEA” y detectar las principales dificultades, puntos fuertes y débiles. El mayor reto ha sido organizar el amplio equipo del proyecto, con un profesorado interdisciplinar y ubicado en diferentes campus. Estos aspectos han supuesto dificultades en la organización de las propuestas, pero contar con la participación de profesorado de áreas y departamentos diversos como Pedagogía, Sociología o Didáctica de la Lengua y la Literatura ha permitido la mejora docente y el avance en la elaboración de un cuestionario con una metodología sólida que nos permita conocer las experiencias y percepciones de los estudiantes hacia los museos.

4. Resultados

Durante el primer curso (2021/2022) se aplicaron encuestas previas y posteriores al desarrollo de proyectos específicos a una muestra de 72 estudiantes, con el objetivo de conocer las experiencias y opiniones de los estudiantes en torno a los museos. El instrumento se organizó en categorías a través de cuestiones cerradas, escalas Likert y preguntas abiertas que nos ofrecieron información sobre su formación anterior, experiencia en torno a los museos, conocimientos previos, actitudes y percepciones en torno al arte, la educación artística y los museos. El propósito de estas encuestas fue exploratorio, dirigido a elaborar un sondeo inicial que después afinaremos con el diseño de una herramienta sólida y validada, en cuyo diseño estamos trabajando actualmente. Estas encuestas iniciales nos aproximaron, en cierta manera, a las percepciones de los estudiantes, arrojando valiosa información a través de sus respuestas a las cuestiones

abiertas. Presentamos, a continuación, una síntesis de las que hemos considerado de mayor interés.

A la pregunta, ¿has visitado este museo antes? el 66,7% de la clase manifestó no haberlo visitado nunca, pese a ser un museo cercano. El 88,9% manifestó no saber absolutamente nada sobre el citado museo, en este caso de arte contemporáneo. En línea con esto, a la pregunta abierta ¿dirías que te gusta el arte contemporáneo?, obtuvimos respuestas como:

Sí, pero no he tenido nunca la oportunidad de visitar ni ver obras de arte contemporáneo de cerca, aunque estoy segura de que me llamarían mucho la atención.

Me parece interesante, aunque hay veces que no le veo el sentido.

Sí, porque me hace ver el mundo de otra manera. Nos enseña a reflexionar.

Sí, porque suele representar la realidad de nuestro tiempo.

No, porque no lo suelo entender.

Se les preguntó también sobre las expectativas en torno a la visita y actividad relacionada con el museo. Una vez realizado el proyecto, se encuestó de nuevo a la muestra. El 100% de los estudiantes manifestó haber incrementado su conocimiento sobre el museo, además de su interés por visitarlo de nuevo. Todos manifestaron considerar de importancia la conexión entre aula y museo:

Me parece importante conectar aula y museos, ya que son dos lugares de aprendizaje.

Sí porque es otra forma de aprender. Si conectamos los dos espacios puedes adquirir más conocimientos que si trabajas estos por separado.

A continuación, a modo de ejemplo, describimos de forma sintética 2 de los proyectos específicos desarrollados.

4.1. Ciudades utópicas: proyecto desarrollado por estudiantes del Grado de Educación Primaria a partir de la visita al Museo Patio Herreriano

En este contexto, desarrollamos un proyecto específico que denominamos “Ciudades Utópicas”, en torno a la exposición “Plantas y Circunstancias” de Carlos Cánovas en el Museo Patio Herreriano de Arte Contemporáneo Español de Valladolid. Desarrollamos este proyecto en la asignatura de “Fundamentos de la Educación Plástica y Visual”, asignatura obligatoria de 2º curso del Grado de Educación Primaria. Esperábamos generar una experiencia formativa enriquecedora y de calidad.

Organizamos el proyecto en cinco fases. En la primera fase, de introducción y cuestionario inicial, expusimos en el aula el proyecto, el museo y la exposición seleccionada. Agrupamos a los estudiantes en grupos de 5 miembros y se organizó el calendario de trabajo. En la segunda fase, se desarrolló una práctica creativa previa, que se denominó “Naturalezas muertas encapsuladas”. Propusimos a los estudiantes observar el mundo a partir de las gafas del artista, tratando de observar la ciudad desde una mirada analítica.

Me interesaban esas plantas efímeras, minúsculas, ‘feas’, pobres, que están en la base de una tapia, junto a una pared, que mañana no estarán, pero en su lugar habrá otras. Se trataba de fijar en la memoria un pequeño lapso de tiempo, sin fecha ni hora, y la serie evolucionó más y más hacia lo abstracto y el grafismo, con el relato individual perdiendo importancia en favor del conjunto. Intento contar, desde una perspectiva poética, que las

plantas pueden mostrar el mal trato que nuestra civilización les puede dispensar, pero también que pueden ser felices en un momento determinado. Pasan de una función ornamental a una función mnémica, de recordatorio. (Carlos Cánovas, s.f., s/p)

Sobre la base de esta reflexión y mirada, cada estudiante debía realizar una serie fotográfica compuesta por 4 fotografías donde registrar su selección de plantas efímeras que aparecen en lugares insospechados, que de alguna manera buscan conquistar el espacio perdido. La fotografía se propone como técnica para aprehender la realidad y reafirmarla, generando una huella que nos remite a la construcción visual de la realidad, de algo que no se repetirá. Con estas series, en el laboratorio trabajamos la intervención fotográfica y el encapsulado, dando forma en un artefacto visual a su propio paisaje utópico. El soporte es un frasco de cristal que funciona como metáfora de museo, como contenedor, como lugar que conserva, que muestra pero que también guarda y encierra, inspirados en la práctica *Patrimonio en conserva* (Marín-Cepeda, 2017).

De este modo, se propone a los estudiantes reflexionar sobre la relación entre personas y naturaleza y elaborar una visión crítica visual. El punto de vista a partir del objeto es esencial, pero en realidad se busca la mirada de los sujetos involucrados, lo que nos obliga a hacer conexiones críticas. Se trata de partir de la subjetividad propia y de la objetividad del objeto, buscando la mediación y la construcción de significados para cada individuo y entre los individuos. Nos inspiramos, para ello, en los encapsulados de Darío Villalba.

El aula se transforma en laboratorio de artefactos identitarios, elaborando en conjunto una colección de trabajos artísticos tangibles que encierran aprendizajes transferibles a los objetos, más allá de lo personal. Los artefactos artísticos, los relatos y las series fotográficas son testimonio de las miradas críticas que los alumnos establecen con su realidad y que posteriormente deberán de relacionar con la exposición de Carlos Cánovas.

En la fase 3, visitamos el Museo Patio Herreriano, con la participación de las educadoras del museo. Les entregamos una batería de preguntas para orientar la visita y fomentar la reflexión sobre las obras, significados y temáticas detectadas.

En la fase 4, los estudiantes desarrollaron un diseño didáctico. Organizados en grupos, diseñaron un folleto didáctico de actividades para alumnos y alumnas de primaria, con un diseño visual atractivo.

Por último, en la fase 5, los alumnos y alumnas reflexionaron por escrito en torno al proyecto desarrollado y las posibilidades didácticas del museo, además de una reflexión sobre la necesidad e importancia de la educación artística en primaria, sus potencialidades e interés.

4.2. Proyecto expositivo *Instalaciones multisensoriales al aire libre*

Otra de las áreas de interés de UVaMusEA se define en torno a la definición de proyectos expositivos como herramienta de enseñanza/aprendizaje. La exposición “Instalaciones multisensoriales al aire libre” surgió de la colaboración con el PID AMEI: Aula Modelo Experimental Inclusiva en las Áreas de Expresión para los Grados de Educación, proyecto premiado en 2022 con el Premio de Innovación Docente del Consejo Social de la Universidad de Valladolid. Durante el curso 2022/2023 se desarrolló una propuesta de aprendizaje con el alumnado del Grado de Educación Infantil del Campus de Palencia a partir de la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Los estudiantes diseñaron, crearon y montaron instalaciones multisensoriales al aire libre para

transformar los patios escolares, instalaciones que escolares de educación infantil pudieron experimentar.

Desde “UVaMusEA” se propuso a los estudiantes participar en el diseño y montaje expositivo a través de una actividad de comisariado educativo. De este modo, los alumnos se introdujeron en el ámbito museístico elaborando el discurso expositivo y montaje de sus propias instalaciones para diversos espacios expositivos: sala de exposiciones de La Yutera (Palencia, febrero-marzo 2023), espacio hall de la Facultad de Educación y Trabajo Social de Valladolid (abril-mayo 2023), espacio hall de la Facultad de Educación de Soria (mayo-junio 2023), centro sociocomunitario “El Barco de la Rubia” (septiembre- enero 2023), Facultad de Educación de Segovia (febrero 2024). En la exposición pueden contemplarse los 5 proyectos diseñados por los estudiantes: el Polo Norte, los Cuatro Elementos, el Bosque Encantado, Elementos que intervienen en los Incendios y el Universo. La muestra exhibe además fotografías descriptivas del proceso de diseño, montaje e implementación con los escolares, audiovisuales, podcasts, entrevistas y piezas visuales representativas de las instalaciones, además de un audiovisual que relata de forma visual y sonora las interacciones de los escolares de educación infantil de los colegios San José y Ramón Carande de Palencia.

La estrecha colaboración entre los dos proyectos de innovación docente permitió que los estudiantes desarrollaran competencias profesionales clave en su futuro como maestros y maestras.

5. Discusión y conclusiones

A lo largo del texto se ha reiterado que museos y universidades comparten funciones e intereses en aspectos como la formación, la investigación o la difusión de conocimiento. Sin embargo, no es habitual encontrar propuestas que vinculen a ambas instituciones en el que se produzca una colaboración entre sus diferentes miembros. De hecho, museos y universidades han sustentado una relación contradictoria desde hace décadas. Por un lado, la universidad ofrece una formación específica para poder trabajar en el contexto museístico mediante licenciaturas y grados o a través cursos de especialización como posgrados, másteres o doctorados. Sin embargo, paradójicamente, en esta formación no suelen participar especialistas que desarrollen su labor profesional dentro del museo. Incluso, la literatura especializada sobre museos surge también de la academia, dada la cultura de investigación y difusión que tiene la universidad, y que es menos prolífica en los museos.

Desde su puesta en marcha, el proyecto ha experimentado un importante desarrollo, tanto en el número de propuestas específicas como en el número de participantes. A lo largo de este tiempo se han ido sumando más docentes, tanto dentro como fuera de España, profesionales cuya labor se desarrolla en museos y estudiantes muy implicados en las tareas del PID. El crecimiento del equipo y, como consecuencia de ello, de la comunidad de aprendizaje gracias a la incorporación de otros docentes, estudiantes y profesionales de museos, ha favorecido el enriquecimiento de las acciones desarrolladas.

Las experiencias obtenidas a partir de las propuestas llevadas a cabo por los colaboradores en diferentes museos han permitido la apertura a otras experiencias, como los proyectos expositivos comisariados por los propios estudiantes, quienes además han sido creadores de imágenes, material sonoro y audiovisual, y diseñadores de herramientas de mediación (textos, podcasts, etc.).

Pese a que UVaMusEA nació como un proyecto de innovación docente, los resultados obtenidos nos han permitido comprender mejor sus claves. La dimensión investigadora es relevante, pues nos permite indagar en aspectos que contribuyen al mejor desarrollo posterior de las propuestas educativas. Para este fin, se está trabajando en el diseño de un cuestionario que nos permita conocer la percepción que tienen nuestros estudiantes de los museos, de su función educativa y de las posibilidades didácticas que puede ofrecerles cuando estos ejerzan el magisterio.

Es nuestro objetivo seguir profundizando en la mejora de la formación dentro del aula y fuera de la facultad, en este caso en y con los museos. Solo de esta forma se logrará que el museo sea considerado, a todos los efectos, como un aliado, como un escenario de aprendizaje estrechamente conectado con el aula.

Agradecimientos y financiación

A la promoción de la innovación docente desarrollada por el Centro Virtua de la Universidad de Valladolid.

Referencias

- Almagro Lomichar, J. (2020). Escuela y museo: un vínculo para optimizar el valor educativo del patrimonio cultural. *Revista de Historia, Patrimonio, Arqueología y Antropología Americana*, 3, 176-184.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4066093>
- Arriaga, A. y Aguirre, I. (2020). Colaboración museo-universidad para renovar la mediación en arte y patrimonio histórico. El caso del Museo de Navarra. *Arte, Individuo y Sociedad*, 32(4), 989-1008.
<https://dx.doi.org/10.5209/aris.66295> **ARTÍCULOS**
- Calaf Masach, R., Gillate Aierdi, I. y Gutiérrez Berciano, S. (2015). Transitando por la evaluación de los Programas Educativos de Museos de Arte del proyecto ECPME. *Educatio XXI*, 33(1), 129-150.
<https://doi.org/10.6018/j/222531>
- Calderón Patier, C. y González Lorente, A. (27-30 de octubre de 2009). El papel del profesor universitario español en el EEEs. Retos pendientes [Ponencia]. *II Congreso Internacional X Seminario Iberoamericano Motiva La Universidad y el emprendimiento*, Valencia.
<http://www.uv.es/motiva2/Ponencias%20Motiva2009/docs/53.pdf>
- Castejón Ibáñez, M. (2021). Arte, museos y maestros: una perspectiva desde la formación del profesorado de educación primaria. *Artseduca*, 29, 127-139.
<http://dx.doi.org/10.6035/Artseduca.2021.29.10>
- Debord, G. (2008). *La sociedad del espectáculo*. Pre-Textos.
- Díaz Balerdi, I. (2002). ¿Qué fue de la Nueva Museología? El caso de Québec. *Artigrama*, 17, 493-516.
<http://www.unizar.es/artigrama/pdf/17/3varia/13.pdf>
- Hernández, F. (1992). Evolución del concepto de museo. *Revista General de Información y Documentación*, 2(1), 85-98.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID9292120085A/11902>

- Hooper-Greenhill, E. (2007). *Museum and education: purpose pedagogy performance*. Routledge.
- Huerta, R. (2010). Preparando a los maestros desde la colaboración. En R. Huerta, *Maestros y Museos: educar desde la invisibilidad* (pp. 53-75). Universitat de València.
- Huerta, R. y Soto González, M. D. (2022). Museari como recurso digital para activar el pensamiento reflexivo en estudiantado universitario. *Communiars*, 8, 25-42.
<https://dx.doi.org/10.12795/Communiars.2022.i08.02>
- Krauss, R. (1990). The Cultural Logic of the Late Capitalist Museum. *October*, 54, 3–17.
- MacClennan, A. (1987). The Ashmolean Museum 1683–1894. *Oxford Art Journal*, 10(1), 122–124.
<https://doi.org/10.1093/oxartj/10.1.122>
- Marco Tello, P. (2007). El diálogo entre el museo y la formación de maestros. En R. Calaf, O. Fontal y R. E. Valle Flórez (Coords.), *Museos de arte y educación: construir patrimonios desde la diversidad* (pp. 387-406). Trea.
- Marín-Cepeda, S. (2017). Patrimonio en conserva. Los vínculos identitarios como clave de aprendizaje en el grado de magisterio. *Midas, Museos e estudios interdisciplinares*, 8.
<https://doi.org/10.4000/midas.1317>
- Martínez, P. (2022). De los museos neoliberales a una nueva institucionalidad ecosocial: el Guggenheim como efecto insostenible. *Espacio, Tiempo y Forma*, 10, 373-396.
<https://doi.org/10.5944/etfvii.10.2022.32893>
- Matarranz García, M. (2021). El Espacio Europeo de Educación Superior y su sello de calidad. *Revista española de educación comparada*, 37, 153-173.
<https://doi.org/10.5944/reec.37.2021.27728>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (9 de octubre de 2006). *World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000146577_spa
- Padró, C. (2003). La museología crítica como una forma de reflexionar sobre los museos como zonas de conflicto e intercambio En J. P. Lorente y V. D. Almazán (Eds.), *Museología crítica y arte contemporáneo* (pp. 51-70). Universidad de Zaragoza.
- Padró, C. (2005). Learning Theories Employed within Museum & gallery Education: A Short Overview. En VV.AA, *Collecting & Sharing Good Practice for Lifelong Learners in Art Museums and Galleries in Europe* (pp. 15-17). Collect & Share Project.
- Zunzunegui, S. (2003). *Metamorfosis de la mirada. Museo y semiótica*. Ediciones Alfar, S.A.