

Migración y Remesas en el corredor España-Ecuador en el período 1995-2014

Autor/a: Miguel Ángel Nuevo Pérez
Universidad de Valladolid

Tutor/a: Alberto del Rey Poveda
Curso 2013-14

Máster en Cooperación Internacional para el Desarrollo



RESUMEN:

En el mundo globalizado actual, el fenómeno migratorio y las remesas de los emigrantes aparecen como una posibilidad, y en ocasiones la única, para mejorar el bienestar de las familias que permanecen en los lugares de origen. Estamos, por tanto, ante un mecanismo y una estrategia de Cooperación al Desarrollo completamente diferente a los tradicionales métodos, oficiales ó privados, de ayuda a los países en vías de desarrollo.

En este Trabajo Fin de Máster, se pretende realizar un análisis a través de la revisión de fuentes bibliográficas de lo que significó el fenómeno migratorio ecuatoriano a partir de la Crisis del Ecuador de 1999. A partir de ese momento, España fue el destino principal de dicha inmigración, y por tanto, a través de las remesas enviadas se convirtió en una fuente de financiación y de desarrollo muy importante para Ecuador como país y, más importante aún, para las familias que permanecían en origen.

Por otro lado, a partir de 2008, se produce la crisis económica internacional, que incide en España de una forma particularmente dura, y que perjudica en gran medida a los inmigrantes establecidos en nuestro país. Esta situación va a provocar cambios tanto en el flujo migratorio como en el envío de remesas, y en este trabajo se pretende realizar un breve acercamiento a esta realidad, antes y después de esta crisis internacional.

Palabras clave:

Migración, Remesas, Desarrollo, Ecuador, Crisis Ecuatoriana de 1999, Inmigración ecuatoriana en España, Crisis Internacional de 2008.

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

I. INTRODUCCIÓN	3
II. BREVE RESUMEN DE LA SITUACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE ECUADOR A FINALES DEL SIGLO XX.....	5
III. EL FLUJO MIGRATORIO ECUADOR-ESPAÑA.....	10
1. Datos sobre emigración en Ecuador.....	10
2. Datos sobre inmigración ecuatoriana en España.....	14
3. Causas y resultados de la emigración ecuatoriana hacia España desde 1998	19
IV. METODOLOGÍA	21
1. Para la obtención de datos de la emigración ecuatoriana en origen	21
2. Para la obtención de datos de la inmigración ecuatoriana en destino (España) ...	22
V. LAS REMESAS EN EL CORREDOR ESPAÑA-ECUADOR.....	24
1. ¿Qué son las remesas y por qué son importantes?	25
2. Evolución de las remesas desde España.....	26
3. El envío de remesas desde España a Ecuador	29
4. Impacto Macroeconómico de las remesas enviadas hacia Ecuador	31
5. Análisis en términos macroeconómicos del flujo de remesas España-Ecuador antes y después de la crisis internacional de 2008	39
6. Impacto Microeconómico de las remesas enviadas desde España a Ecuador.....	41
7. Crisis Económica, Remesas y Retorno: Los planes “VUELTA A CASA” del Gobierno de Ecuador	45
VI. CONCLUSIONES	49
VII. BIBLIOGRAFÍA.....	51

I. INTRODUCCIÓN

Este trabajo pretende hacer una revisión del fenómeno migratorio desde Ecuador hacia España en los últimos 20 años, en los que se pasó de un número prácticamente inexistente de ecuatorianos, en nuestro país, hasta alcanzar casi el medio millón de personas, según los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), en este período de tiempo.

Además, como objetivo principal de este trabajo se encuentra el realizar un análisis del impacto de las remesas enviadas por los emigrantes ecuatorianos establecidos en España y conocer los efectos que la crisis económica de 2008 han causado en dichos envíos. Para la consecución de este objetivo se requiere:

1. Analizar los movimientos migratorios y su evolución en el tiempo hasta la fecha actual para tener una aproximación de la importancia de la migración ecuatoriana internacional y más en concreto en su recorrido hacia España. (causas, volumen, consecuencias, impactos, etc.)
2. Realizar una revisión de las remesas enviadas desde España hacia Ecuador, comparándolas con el total de remesas recibidas en Ecuador y también con variables macroeconómicas, como el PIB, la AOD, el Gasto en Salud o el Gasto en Educación, muy relacionadas todas ellas con la Cooperación al Desarrollo y con los contenidos impartidos a lo largo del Máster.
3. Las remesas de los emigrantes no solo tienen un impacto en las economías de los países que las reciben y por ello, también es importante comprobar los diferentes impactos sociales que tienen las mismas, sobre todo en las familias de los inmigrantes ecuatorianos en España.
4. Además, la crisis económica española de 2008 ha incidido de una manera particular en el envío de estas remesas, por lo que se realizará una comparativa con las remesas enviadas antes y después de la crisis y la importancia actual que adquieren las mismas.
5. Por otro lado, se pretende dar un pequeño acercamiento a los planes de “vuelta a casa” para ecuatorianos, que han sido propuestos por el actual gobierno de Correa, y comprobar

la incidencia y resultados, y también algunas críticas a los mismos, desde su lanzamiento en 2007.

6. Se presentará un trabajo por capítulos para realizar una revisión y actualización, mediante fuentes bibliográficas y estadísticas, del análisis del flujo migratorio de remesas entre Ecuador y España, históricamente y principalmente a partir del boom migratorio de 1998, fecha de inicio del mismo a causa de la crisis ecuatoriana.

5. Para finalizar el trabajo se describirán los principales resultados y conclusiones a los que he llegado a través del análisis realizado.

II. BREVE RESUMEN DE LA SITUACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE ECUADOR A FINALES DEL SIGLO XX

En los últimos años del siglo XX, la economía de Ecuador vivió una serie de episodios convulsos que repercutieron a todos los niveles en una sociedad, que históricamente ha manifestado síntomas de una enorme desigualdad social, escaso desarrollo humano y gran inestabilidad política a todos los niveles. Prueba de ello es que desde 1996 a 2006, fecha en la que Rafael Correa fue elegido presidente, Ecuador había tenido hasta nueve presidentes de Gobierno diferentes, incluyendo un triunvirato provisional o presidencias interinas (International Crisis Group, 2007). En la Tabla 1 se puede observar la multitud de cambios en el gobierno en las últimas dos décadas.

Orden	Nombre Presidente/a	Duración del Mandato	Tipo
1	Sixto Durán Ballén	10/08/1992-10/08/1996	Constitucional
2	Abdalá Bucaram	10/08/1996-06/02/1997	Constitucional
3	Fabián Alarcón	06/02/1997-09/02/1997	Interino
4	Rosalía Arteaga	09/02/1997-11/02/1997	Encargada
5	Fabián Alarcón	11/02/1997-10/08/1998	Interino
6	Jamil Mahuad	10/08/1998-21/01/2000	Constitucional
7	Junta Salvación Nacional (Gutiérrez, Vargas, Solórzano)	21/01/2000-22/01/2000	Golpe Estado
8	Gustavo Noboa	22/01/2000-15/01/2003	Constitucional
9	Lucio Gutiérrez	15/01/2003-20/04/2005	Constitucional
10	Alfredo Palacio	20/04/2005-15/01/2007	Constitucional
11	Rafael Correa	15/01/2007-actualmente	Constitucional

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del PDDB, Georgetown University.*

Por otro lado y al igual que muchos de los países de América Latina, Ecuador había sufrido durante la década de los 80, las consecuencias de la crisis de la deuda externa y los Programas de Ajuste Estructural (PAE) impuestos por el FMI y el Banco Mundial (Larrea, 2004). La receta de estos planes se había basado en la promoción de exportaciones de materias primas y la liberalización del comercio, los tipos de cambio o las tasas de interés. Los resultados no habían tenido el efecto esperado y la situación en Ecuador distaba mucho de haberse mejorado, ya que no habían solucionado el estancamiento económico y

además habían provocado mayor desigualdad social, desempleo y aumento de la pobreza (Larrea, 2004).

A finales de los años 90 la situación en Ecuador empeoró por razones de diversa índole. Entre ellas encontramos factores climáticos como el Fenómeno del Niño de 1997-98, que provocó grandes pérdidas en los sistemas productivos del país (CEPAL, 1998). Las inundaciones causaron daños importantes en cosechas e infraestructuras, aparte de cuantiosas pérdidas en las capturas pesqueras. El 38% de los daños totales, por países, en la comunidad andina correspondieron a Ecuador. Las pérdidas totales se estiman en unos 2.869,3 millones de dólares, lo que equivale a un 15% del producto interior bruto del país en 1997 de acuerdo a los datos del Banco Central de Ecuador¹.

Los efectos negativos más destacables se situaron en el sector productivo del país, agropecuario y pesca (CEPAL, 1999). La población afectada por este fenómeno climático se calcula en torno a los 7 millones de personas, según los datos que maneja CEPAL, aproximadamente un 60% de la población total² de la época, y las provincias en las que más se sintió fueron Azuay, Cañar, Chimborazo, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Manabí y Napo³.

Por otro lado, la economía ecuatoriana, basada en un 40% en las exportaciones petrolíferas, sintió enormemente la bajada repentina de los precios del petróleo debidos a la crisis internacional de este mercado en 1998. El gobierno ecuatoriano había previsto en sus presupuestos un precio medio de 16 dólares por barril y la media durante los primeros meses de 1998, fue de unos 10\$. La reducción de ingresos para el país debido a este factor fue muy cuantiosa (Explored, 1998).

Las razones de esta caída de precios en el mercado petrolero se encuentran en la autorización por parte de la OPEP de producir 2,5 millones más de barriles diarios y la disminución de la demanda en el sudeste asiático debido a la crisis financiera que asolaba aquella zona del mundo (Ruiz Caro, 2001).

En la política económica, desde 1994 se comenzaron a realizar una serie de reformas que fomentaron la liberalización del sistema y una continua desregulación financiera, que se manifestó en la “Ley General de Instituciones del Sistema Financiero” de mayo de 1994,

¹ El Banco Central de Ecuador estimaba el PIB de Ecuador de 1997 en 19.760 millones de dólares.

² Según el Banco Mundial, en 1998 la población de Ecuador era de 12,04 millones.

³ Ver Anexo I, Mapa de Ecuador

bajo las premisas neoliberales de regulación automática de los mercados. Este nuevo marco económico produjo un enorme crecimiento de los créditos por parte de las instituciones financieras (Acosta, 2008).

En 1996, cayó el Banco Continental, lo que fue el presagio de la problemática situación financiera que se iba a desarrollar a partir de 1998, producto de toda la liberalización del mercado económico (El Universo, 2006). En noviembre de ese año, Filanbanco, banco más importante de Ecuador en aquellos momentos, muestra problemas de solvencia y de liquidez. El gobierno que presidía Jamil Mahuad, intenta salvar la quiebra de todo el sistema e inicia un proceso de “salvataje bancario” (Acosta, 2008).

Para ello, se creó la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD), cuyo cometido era dar garantía del 100% de los depósitos, y se aprueba la ley AGD que eliminaba el Impuesto de la Renta y lo sustituía por el Impuesto de Circulación de Capitales, del 1% sobre todas las transacciones. Estas medidas no fueron las adecuadas y como consecuencia agravaron la crisis en 1999 (Cerdas et al, 2006).

A la caída de Filanbanco le siguieron otros bancos de menor importancia, y posteriormente también se produjo la caída del Banco del Progreso, por entonces el segundo banco del país. Con este panorama, el gobierno decide la congelación de todos los depósitos, mediante un feriado bancario, con el fin de evitar las fugas de capital. Ésta tampoco fue la solución al problema, y se produjo una situación de mayor insolvencia y de desconfianza absoluta en la moneda local, el sucre ecuatoriano (Cerdas et al, 2006).

El gobierno de Ecuador decidió en enero de 2000 la dolarización del sistema financiero ecuatoriano, cuando el tipo de cambio era equivalente a un dólar estadounidense por 25.000 sucres, cotización ésta 10 veces superior a la de 1995 (Larrea, 2004).

Los resultados finales de la crisis fueron el cierre de 17 bancos y pérdidas estimadas en 6.170 millones de dólares, que fueron asumidas por el Gobierno de Ecuador en la salvación de los bancos, según el Banco Central de Ecuador (El Telégrafo, 2014), y la caída del presidente Mahuad, el 21 de enero de 2000, tras un Golpe de Estado iniciado por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador⁴ (CONAIE), que movilizó a miles de indígenas y campesinos para trasladarse a Quito y realizar manifestaciones en contra del gobierno, y al que se unió el apoyo final de la Fuerzas Armadas (CIDH, 2000).

⁴ Web de la CONAIE: <http://www.conaie.org/>

El presidente Mahuad se exilió en Estados Unidos y años después la justicia de Ecuador inició un proceso contra él para esclarecer las responsabilidades en la gestión de la crisis. En mayo de 2014, la justicia ecuatoriana dictó una sentencia por la que se condenaba al ex presidente Mahuad a 12 años de prisión por delito de peculado⁵ (El Universo, 2014).

Las decisiones políticas erróneas, la corrupción bancaria y la más que probable complicidad entre políticos y banqueros, en palabras del actual presidente Rafael Correa (El Telégrafo, 2014), hicieron que la crisis financiera de Ecuador en 1999 fuera la mayor conocida en el país hasta el momento. El año 1999 registró la mayor caída del PIB real de Ecuador en el siglo XX, que fue de un 7,3% medido en sures constantes o del 30,1% medido en dólares (Acosta, 2002). Además, como se comprueba en la Figura 1, con los datos del Banco Mundial procedentes de los Indicadores de Desarrollo Mundial, el decrecimiento acumulado anual del Producto Interior Bruto fue de un 4,7%.

Figura 1. Crecimiento del PIB (% anual) de Ecuador. 1994-2012



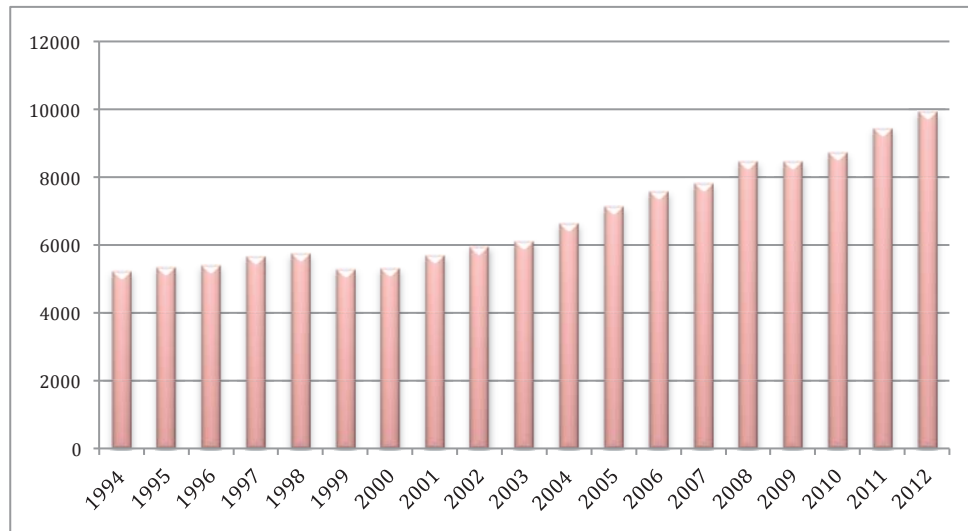
Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial. (World Development Indicators)*

La población de Ecuador pagó las consecuencias de esta crisis y sufrió entre 1995 y 2000 el empobrecimiento más acelerado de la historia de América Latina. El número de pobres creció desde los 3,9 a los 9,1 millones, y además vino acompañado por una mayor concentración de la riqueza, en el que el 20% de la población más rica pasó de acumular del 52 al 61% de los ingresos (Acosta, 2002).

⁵ El delito de peculado se define en el Derecho ecuatoriano como la malversación de caudales públicos, basado en la apropiación indebida de dinero del Estado por los dirigentes encargados de la gestión del mismo.

Asimismo, el poder adquisitivo descendió a partir de 1999 y la renta per cápita, que había mantenido una lenta subida año tras año desde 1994, sufrió un retroceso del que no se recuperó a valores similares hasta el año 2002, tal y como se puede comprobar en la Figura 2, con datos extraídos de Indicadores de Desarrollo Mundial, en la base de datos del Banco Mundial.

Figura 2. PIBpc en PPA- Ecuador 1994-2012. (\$ internacionales actuales)



Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial. (World Development Indicators)*

La sociedad ecuatoriana padeció los efectos de las malas decisiones políticas ya comentadas y la desigualdad social se acentuó todavía más. Prueba de ello es la evolución del Índice de Gini⁶ en Ecuador, que en 1995 era de 51, y que tras la crisis financiera de 1999, aumentó hasta el valor 60, según los datos del Banco Mundial.

Toda esta fase de inestabilidad política y socioeconómica desembocó en una ola migratoria sin precedentes en la historia de Ecuador. Según las estimaciones más recientes (FLACSO-UNFPA, 2008), a partir del estallido de la crisis en 1999 y hasta 2005, entre 1,4 y 1,6 millones de ecuatorianos, lo que representaba más del 10% de la población total de 1997⁷, habría abandonado el país, dirigiéndose principalmente a España y Estados Unidos.

⁶ El Índice de Gini es una medida de la desigualdad que nos indica si una economía está distribuida de una forma equitativa. El valor 0 sería la equidad perfecta y el 100 la inequidad completa.

⁷ La población estimada de Ecuador en 1999, según datos del Banco Mundial, era de 12,3 millones de habitantes.

III. EL FLUJO MIGRATORIO ECUADOR-ESPAÑA

Durante el siglo XX, la migración ecuatoriana tuvo su principal destino en los Estados Unidos. El mayor desarrollo de este fenómeno se produjo a partir de los años 60 y hasta 1995 significaba el 65% del total de la emigración de Ecuador. Durante ese tiempo, España solo había representado un escaso 15% (Becerra Rosas, 2011).

A partir de ese momento, la situación se invierte por completo, y en el período 1995-2000, España se colocó como el primer país receptor de migrantes ecuatorianos, con el 53% del total; frente a un 30% que seguía eligiendo como destino a los Estados Unidos (Becerra Rosas, 2011).

Este incremento de inmigración en España no es fruto de la casualidad y es reseñable que entre 1998 y 2008, de los 10 millones de nuevos ciudadanos residentes en la UE-15, casi el 50% eligieron España como país de destino, atraídos por la expansión económica y la enorme demanda de mano de obra (Elías, 2011).

Cabe decir, como se ha indicado en el capítulo anterior, que el último período del siglo XX fue especialmente problemático a nivel social, económico y político en Ecuador. La crisis económica, el crecimiento del desempleo y de la pobreza, entre otros factores, dieron como resultado una estampida migratoria sin precedentes en la historia de Ecuador, con alrededor de más de un millón de desplazados en tan solo una década (1996-2006), según las estimaciones más recientes (FLACSO-UNFPA, 2008).

1. Datos sobre emigración en Ecuador

Las fuentes de datos que se pueden encontrar en Ecuador actualmente han mejorado bastante en los últimos años, pero aún son muy deficitarias para la consulta de datos históricos. Por tanto, se debe tener en cuenta que las estadísticas obtenidas pueden no ser del todo exactas y en algunos casos serán fruto de estimaciones.

Asimismo, a las limitaciones anteriores se une la gran dispersión de los datos en multitud de instituciones y organismos, lo que dificulta la localización y hace que la fiabilidad de la misma sea cuanto menos cuestionable.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, entre las diversas instituciones que dan datos sobre el fenómeno migratorio en Ecuador podemos encontrar (OIM, 2012):

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)
- Ministerio de Relaciones Laborales
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración
- Ministerio del Interior

A la vista de las fuentes de información y sus características y teniendo en cuenta que se quiere obtener una idea del flujo migratorio entre Ecuador y España en las últimas dos décadas, la fuente que más se adapta para poder dar una visión de la emigración ecuatoriana en ese período de tiempo sería la que analiza movimientos migratorios de entradas y salidas internacionales, elaborada por el INEC y DNM⁸. Cuenta con periodicidad anual y es de libre acceso a través de su página web mediante la consulta de datos del Anuario de Migración Internacional.

La mayor ventaja es la fácil disponibilidad de datos y las mayores limitaciones de esta fuente radican en que dicha estadística contabiliza movimientos y no personas, y por tanto, hay posibilidad de que un mismo individuo sea contabilizado varias veces, lo que le resta fiabilidad.

Aún con todas estas limitaciones conocidas, el Anuario de Migración Internacional nos puede dar una idea de la tendencia, dinámica y proporción de los movimientos que se producen año tras año y, que posteriormente se podrán contrastar con los datos de ingreso en España, facilitados por el INE⁹, a través de las diferentes fuentes que facilita como la Estadística de Variaciones Residenciales, los Censos de Población o la Encuesta Nacional de Inmigrantes, para poder realizar una aproximación, lo más exacta posible, al comportamiento del flujo migratorio entre Ecuador y España.

AÑO	ENTRADAS	SALIDAS	SALDO
1994	232.346	269.695	- 37.349
1995	237.366	270.512	-33.146
1996	244.756	274.536	-29.780
1997	289.692	320.623	-30.931
1998	234.260	274.995	-40.735

⁸ INEC. Entradas y Salidas Internac.: http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com_content&view=article&id=314

⁹ Instituto Nacional de Estadística. <http://www.ine.es>

1999	294.547	385.655	-91.108
2000	344.052	519.974	-175.922
2001	423.737	562.067	-138.330
2002	461.396	626.611	-165.215
2003	485.971	613.906	-127.135
2004	528.912	603.319	-74.407
2005	597.038	663.601	-66.563
2006	674.267	733.459	-59.192
2007	757.892	800.869	-42.977
2008	767.469	817.981	-50.512
2009	820.292	813.637	-6.655
2010	893.408	898.885	-5.477
2011	1.027.543	1.022.451	5.092
2012	1.025.310	1.022.205	-3.105

Fuente: *Elaboración propia con datos de INEC (2012)*

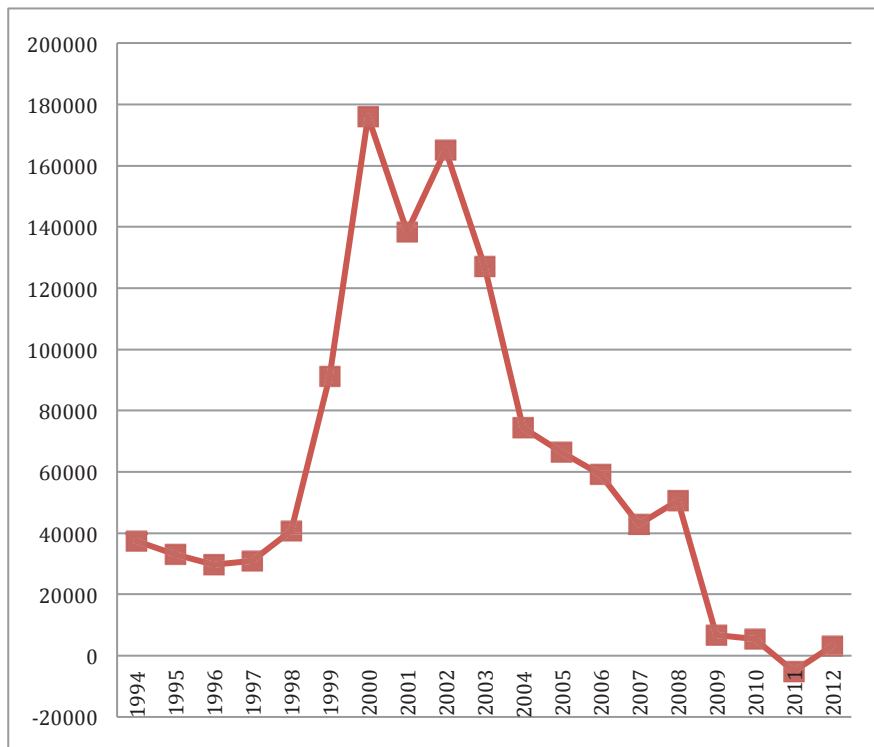
Analizando los datos sobre entradas y salidas internacionales de ecuatorianos podemos comprobar como el saldo migratorio siempre fue negativo en el período 1994-2012, con más movimientos de salida que de entrada, a excepción del año 2011. La tendencia hasta 1998 fue constante con un saldo migratorio negativo de entre 30 y 40 mil. A partir de 1999, hay un cambio de velocidad y es cuando se produce una aceleración importante en el saldo migratorio con crecimientos anuales de casi un 200%, en algunos años.

En los años 1999 y 2000 se dobla el saldo migratorio del año inmediatamente anterior, y el valor alcanzado en 2000 se mantiene en unos valores constantes hasta el año 2004, en el que comienza un lento descenso hasta el 2008. El comportamiento de este dato en este período nos da indicios bastante fiables de la existencia de un *boom migratorio* en Ecuador, que se puede achacar más a la Crisis de Ecuador que se inició en los últimos años del pasado milenio.

A partir de 2008, los movimientos tanto de salidas como de entradas son muy parejos, e incluso en 2011 tenemos un saldo positivo debido a un mayor número de movimientos de entradas. El comportamiento de esta variable nos da una aproximación muy gráfica de como la Crisis Internacional de 2008, en Estados Unidos y Europa, y especialmente en España, influye sobremanera en el flujo migratorio de Ecuador, que llega a alcanzar un cierto equilibrio en los últimos años, al aumentarse en mayor medida el número de entradas que el de salidas. (realmente el flujo no se reduce, aumentan tanto entradas como salidas, pero como el aumento de entradas es mayor se produce un cierto equilibrio).

En la Figura 3, se puede observar el gráfico del saldo migratorio en el período 1994-2012, en el que se comprueba como es la tendencia de la variable. Es destacable la espectacular subida acontecida a partir del año 1998, que evidentemente se puede achacar a la crisis económica de Ecuador, y como a partir de 2004 se produce un lento descenso, hasta el año 2008, en el que de nuevo se vuelve a producir una acuciada caída del saldo migratorio, hasta llegar al equilibrio existente actualmente entre entradas y salidas.

Figura 3. Saldo Migratorio Ecuador, Período 1994-2012.



Fuente: *Elaboración propia con datos de INEC, Anuario de Entradas y Salidas Internacionales (2012)*

El aumento en el número de movimientos de entradas y salidas en los últimos años, que rozan e incluso sobrepasan el millón de movimientos, se explican sobre todo con el aumento del turismo, ya que un 60% se deben a este motivo de viaje (INEC, 2012). En la Tabla 3 se pueden observar los datos que ofrece el INEC desde el año 2007 al 2012, en su Anuario de Entradas y Salidas Internacionales, y que corroboran el cambio de dinámica en el flujo migratorio hacia un perfil más relacionado con el turismo, teniendo en cuenta los motivos aducidos por cada individuo en la Tarjeta Andina Migratoria¹⁰.

¹⁰ La Tarjeta Andina Migratoria es un documento de control migratorio de carácter estadístico para entradas y salidas internacionales en los territorios de la Comunidad Andina de Naciones y de Mercosur. <http://www.ministeriointerior.gob.ec/tag/tarjeta-andina/>

Tabla 3. Salidas de Ecuatorianos según motivos de viaje*, Período 2007-2012.

AÑO	TOTAL	Turismo	Negocios	Eventos	Estudios	Otros	Sin Info.
2007	800.869	407.321	9.162	13.168	7.703	363.515	0
2008	817.981	347.682	8.063	12.171	7.178	442.887	0
2009	813.637	352.820	5.590	8.882	6.268	440.077	0
2010	898.885	474.753	5.272	15.836	4.625	398.399	0
2011	1.022.451	616.042	9.038	46.276	3.575	347.503	17
2012	1.022.205	606.969	16.285	67.286	6.680	324.985	6

Fuente: *Elaboración propia con datos de INEC (2012). *Motivo de viaje de acuerdo a formato Tarjeta Andina.*

Sobre la procedencia de la emigración ecuatoriana se puede afirmar que la mayor parte procedía de las provincias de Loja, y en menor grado, Carchi, Imbabura y Pichincha. En números absolutos, la provincia que más enviaría sería la de Guayas, seguida de Esmeraldas y Manabí, todas ellas de la región de la Costa, y densamente pobladas. En cuanto a regiones, la Sierra se situaría en primer lugar, seguida de la Costa y la Amazonía¹¹ (Tornos Cubillo, 2007).

2. Datos sobre inmigración ecuatoriana en España

Del mismo modo que ocurría en la búsqueda de cifras estadísticas sobre las salidas de inmigrantes desde Ecuador, en España también contamos con limitaciones a la hora de consultar las fuentes de información para disponer de datos que nos aseguren con certeza el número de inmigrantes ecuatorianos. Sobre todo teniendo en cuenta que no siempre sirve consultar los datos relacionados con la nacionalidad, y más aún en el caso de Ecuador, en el que un número elevado han adquirido la nacionalidad española (OIM, 2012). Por tanto, recurrir únicamente a cifras de población extranjera no sería suficiente y es necesario complementarlo con alguna fuente que informe sobre el país de nacimiento.

Teniendo en cuenta este marco de estudio, las principales fuentes de información para conocer la inmigración ecuatoriana en España serían (Colectivo IOÉ, 2007):

- Hasta el año 2000:
 - Censo de Población
 - Estadística de Residentes
 - Nacionalizaciones de Extranjeros
- A partir del año 2000:
 - Padrón Continuo de Habitantes
 - Estadística de Variaciones Residenciales

¹¹ Ver Anexo II. Distribución por regiones y provincias de Ecuador

A partir del año 2013, y para dar cumplimiento al Reglamento 862/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre Estadísticas de Migraciones y Protección Internacional¹², el INE publicó dos nuevas operaciones que ofrecen información sobre población residente en España y sobre los movimientos migratorios. Estas dos nuevas fuentes son:

- Cifras de Población
- Estadística de Migraciones

Utilizando dichas estadísticas, nos hacemos una idea de la presencia de inmigración ecuatoriana en España. Según los datos que maneja el INE, la presencia de población procedente de Ecuador en 1998 era prácticamente testimonial. En ese año, el grupo más numeroso era el marroquí, seguido de británicos y alemanes. Entre la población latinoamericana destacaban la procedente de Argentina, Perú y la República Dominicana.

Figura 4. Empadronados por país de nacimiento y nacionalidad a 1 de enero de 1998

PAÍS DE NACIMIENTO	Total	Nacionalidad		% del total, excepto nacidos en España	PAÍS DE NACIONALIDAD	% del total de extranjeros	
		Españoles	Extranjeros			Extranjeros	extranjeros
Total	39.852.647	39.215.564	637.085	100	Total	637.085	100,00
España	38.678.883	38.621.993	56.890	–	España	–	–
Alemania	115.395	59.920	55.475	9,83	Alemania	60.495	9,50
Francia	143.023	114.008	29.015	12,18	Francia	35.867	5,63
Italia	17.437	4.176	13.261	1,49	Italia	19.287	3,03
Portugal	51.303	20.840	30.463	4,37	Portugal	35.960	5,64
Reino Unido	87.808	17.990	69.818	7,48	Reino Unido	75.600	11,87
Rumania	3.066	806	2.260	0,26	Rumania	2.258	0,35
Marruecos	190.496	87.271	103.225	16,23	Marruecos	111.043	17,43
EEUU y Canadá	20.609	9.504	11.105	1,76	EEUU y Canadá	14.286	2,24
Argentina	61.324	40.039	21.285	5,22	Argentina	19.315	3,03
Colombia	17.927	8.043	9.884	1,53	Colombia	9.997	1,57
Cuba	31.223	20.754	10.469	2,66	Cuba	10.354	1,63
Ecuador	5.334	1.589	3.745	0,45	Ecuador	3.972	0,62
Perú	26.900	7.541	19.359	2,29	Perú	19.757	3,10
R. Dominicana	21.660	5.670	15.990	1,85	R. Dominicana	16.688	2,62
China	12.035	1.412	10.623	1,03	China	11.611	1,82
Resto del Mundo	368.224	194.008	174.216	31,37	Resto del Mundo	190.595	29,92

Fuente: INE 2002, extraído de "Los extranjeros residentes en España 1998-2002"

¹² Reglamento publicado en el Diario Oficial de la Unión Europea el 31 de julio de 2007.
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:199:0023:0029:ES:PDF>

Como se puede observar en las cifras de empadronados que ofrecía el INE a 1 de enero de 1998, la presencia de población con nacionalidad ecuatoriana o cuyo país de nacimiento era Ecuador no llegaban al 1% del total y en comparación con las otras nacionalidades no estaba ni entre los 10 primeros puestos.

Sin embargo, es a partir del año 1998 cuando la población ecuatoriana comienza su espectacular boom migratorio y por tanto, es desde este momento cuando el crecimiento de la población de esta nacionalidad se debe hacer presente en las cifras que ofrece el INE, ya que en ese período el 53% de la emigración desde Ecuador lo hizo hacia España (Becerra Rosas, 2011).

En la Figura 5, se ofrece una tabla en la que se ofrece la población empadronada a fecha de 1 de enero de 2002, y que sirve como comparativa de la tabla de la Figura 4, de fecha de 1 de enero de 1998.

Figura 5. Empadronados por país de nacimiento y nacionalidad a 1 de enero de 2002

PAÍS DE NACIMIENTO	Total	Nacionalidad		% del total, excepto nacidos en España	PAÍS DE NACIONALIDAD	Extranjeros	% del total de extranjeros
		Españoles	Extranjeros				
Total	41.837.894	39.859.950	1.977.944	100	Total	1.977.944	100,00
España	39.243.842	39.155.912	87.929	—	España	—	—
Alemania	173.044	66.629	106.416	6,67	Alemania	113.808	5,75
Francia	170.583	121.389	49.194	6,58	Francia	59.811	3,02
Italia	34.299	4.993	29.306	1,32	Italia	46.221	2,34
Portugal	67.313	22.030	45.284	2,59	Portugal	52.055	2,63
Reino Unido	140.604	20.745	119.859	5,42	Reino Unido	128.121	6,48
Rumania	68.561	2.336	66.226	2,64	Rumania	67.279	3,40
Marruecos	370.720	84.386	286.333	14,29	Marruecos	307.458	15,54
EEUU y Canadá	29.748	11.755	17.992	1,15	EEUU y Canadá	22.103	1,12
Argentina	118.903	52.607	66.296	4,58	Argentina	56.714	2,87
Colombia	205.308	15.082	190.226	7,91	Colombia	191.018	9,66
Cuba	57.669	25.287	32.383	2,22	Cuba	31.832	1,61
Ecuador	259.779	4.429	255.350	10,01	Ecuador	259.522	13,12
Perú	59.035	14.546	44.488	2,28	Perú	44.752	2,26
R. Dominicana	49.918	13.019	36.898	1,92	R. Dominicana	37.830	1,91
China	37.522	3.103	34.419	1,45	China	37.651	1,90
Resto del Mundo	751.046	241.702	509.345	28,95	Resto del Mundo	521.769	26,38

Fuente: INE 2002, extraído de "Los extranjeros residentes en España 1998-2002"

Tal y como se puede observar en los datos ofrecidos en la Figura 5, la situación es completamente diferente a la que teníamos cuatro años antes. En 2002, la población con procedencia ecuatoriana había crecido de una forma espectacular y se situaba como la segunda comunidad extranjera por su número en España, por detrás de la población marroquí, que seguía también en este año siendo la más numerosa.

En tan solo cuatro años, se había pasado de poco más de 5.000 ecuatorianos en España a más de 250.000, lo que representaba un aumento de 50 veces el número de 1998.

Para obtener más información de cómo se fue produciendo la llegada de ecuatorianos a España en los cuatro años ya citados, y también posteriormente hasta la actualidad, podemos consultar la Estadística de Variaciones Residenciales, del INE, mediante las altas y bajas de ecuatorianos por país de nacimiento. Los datos detallados se encuentran en la Tabla 4.

Tabla 4. Variaciones Residenciales Exteriores . Altas y Bajas de Ecuatorianos por país de nacimiento.

AÑO	ALTAS			BAJAS		
	Nacidos en España	Nacidos en Ecuador	TOTAL	Nacidos en España	Nacidos en Ecuador	TOTAL
1998	9	1948	1957	-	-	-
1999	23	8969	8992	-	-	-
2000	49	91092	91141	-	-	-
2001	48	82591	82639	-	-	-
2002	70	88897	88967	8	708	716
2003	68	72771	72839	18	1368	1386
2004	159	17043	17202	141	5677	5818
2005	96	15138	15234	81	3830	3911
2006	148	21239	21387	361	6401	6762
2007	148	30014	30162	698	15040	15738
2008	225	37527	37752	628	17594	18222
2009	230	17982	18212	575	13428	14003
2010	192	10775	10967	771	18432	19203
2011	176	8621	8797	816	15900	16716
2012	214	7380	7594	1058	17723	18781
2013	249	6833	7082	1000	15850	16850

Fuente: *Elaboración propia con datos de la Estadística de Variaciones Residenciales. (INE 2014)*

En la tabla anterior se puede comprobar como el número de altas totales en 1998 no lograba alcanzar la cifra de las 2 mil y como en dos años y durante 4 años consecutivos, entre 2000 y 2003, alcanza cifras entre las 70-90 mil altas anuales totales. Esta época corresponde con el período del boom migratorio en Ecuador.

A partir de 2004 las cifras se estabilizan en torno a las 20-40 mil altas y a partir de 2009 se produce un descenso bastante pronunciado hasta las poco más de 7 mil altas en el año 2013.

En cuanto al número de bajas, el INE en su web, solo permite el acceso a los datos a partir del año 2002. En esta variable se ha mantenido un crecimiento desde el 2002 hasta el año 2010, año en el que casi se llegó a las 20 mil bajas, y a partir de ese momento la cifra se ha estabilizado.

Cabe decir también, que desde el año 2010, el número de bajas duplica al número de altas, lo que podría indicar que parte de la población de nacionalidad ecuatoriana está abandonando España en los últimos años. Sin embargo, a este respecto cabe mencionar el nuevo sistema de altas y bajas implantado por el INE conforme a la Ley Orgánica 14/2003 o Ley de Extranjería¹³, que según la cual todo “extranjero no comunitario sin autorización de residencia permanente” debe renovar su inscripción en el padrón municipal cada dos años o de lo contrario causará baja en el mismo. Esto ha supuesto un fuerte incremento del número de bajas padronales, sin que ello conlleve necesariamente una salida real de extranjeros de España.

AÑO	Población Total	Extranjeros	% de extranjeros
1999	40.202.160	748.953	1,9
2000	40.499.791	923.879	2,3
2001	41.116.842	1.370.657	3,3
2002	41.837.894	1.977.946	4,7
2003	42.717.064	2.664.168	6,2
2004	43.197.684	3.034.326	7,0
2005	44.108.530	3.730.610	8,5
2006	44.708.964	4.144.166	9,3
2007	45.200.737	4.519.554	10,0
2008	46.157.822	5.268.762	11,4
2009	46.745.807	5.648.671	12,1
2010	47.021.031	5.747.734	12,2
2011	47.190.493	5.751.487	12,2
2012	47.265.321	5.736.258	12,1
2013	47.129.783	5.546.238	11,8
2014	46.725.164	5.000.258	10,7

Fuente: *Elaboración propia con datos INE (2014).*

Por otro lado, mucha de la población ecuatoriana que llegó a España, fruto del boom migratorio, ha adquirido la nacionalidad española, ya que éste es un factor importante que permite el acceso a determinados derechos sociales, políticos y económicos (OIM, 2012).

¹³ Ley Orgánica 14/2003, de 20 de noviembre: <http://www.boe.es/boe/dias/2003/11/21/pdfs/A41193-41204.pdf>

En la Figura 6, se puede comprobar la evolución de la población ecuatoriana en el período 2002-2011. En este tiempo se alcanza el máximo en el año 2005, con más de 487 mil ecuatorianos residiendo en España, de los cuáles, tan sólo poco más de siete mil habían adquirido la nacionalidad española.

A partir de ese momento, se observa como el número total se va manteniendo en valores muy cercanos al medio millón de personas, pero se ve un gran crecimiento en el número de personas con nacionalidad española. Tal es el caso, que en 2011 casi el 40% de la población ecuatoriana en España había adquirido la nacionalidad española.

Figura 6. Evolución de la población ecuatoriana en España. 2002-2011

SEXO/NACIONALIDAD	Año									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hombres	127.907	188.680	226.936	235.982	220.944	210.017	222.710	232.825	234.521	230.892
Nacionalidad española	1.976	2.411	2.731	2.990	4.264	8.096	18.707	30.904	43.071	58.675
Nacionalidad ecuatoriana	125.931	186.269	224.205	232.992	216.680	201.921	204.003	201.921	191.450	172.217
Mujeres	131.872	198.885	243.154	251.257	235.697	224.656	235.727	246.292	250.102	249.734
Nacionalidad española	2.453	2.985	3.622	4.271	6.266	11.249	24.195	38.885	54.185	74.591
Nacionalidad ecuatoriana	129.419	195.900	239.532	246.986	229.431	213.407	211.532	207.407	195.917	175.143
TOTAL (AMBOS SEXOS)	259.779	387.565	470.090	487.239	456.641	434.673	458.437	479.117	484.623	480.626
Nacionalidad española	4.429	5.396	6.353	7.261	10.530	19.345	42.902	69.789	97.256	133.266
Nacionalidad ecuatoriana	255.350	382.169	463.737	479.978	446.111	415.328	415.535	409.328	387.367	347.360

Fuente: INE, tabla extraída del Perfil Migratorio del Ecuador 2011 (OIM, 2012).

3. Causas y resultados de la emigración ecuatoriana hacia España desde 1998

Como se ha comentado en la obtención de datos, desde mediados del siglo pasado, la emigración ecuatoriana había tenido su principal destino en los Estados Unidos. Las razones eran bastante obvias, ya que el mercado norteamericano ofrecía grandes oportunidades, con un asentamiento importante de compatriotas en las proximidades de Nueva York (Impacto, 2013) y el viaje era algo más cómodo que hasta Europa¹⁴.

Toda esta tónica se modificó a partir de principios de los años 90. El endurecimiento de las leyes de inmigración en Estados Unidos y las ventajas que ofrecía España como destino provocaron un cambio en el destino final de la emigración ecuatoriana. (Colectivo IOÉ,

¹⁴ La distancia de vuelo sin escalas entre Guayaquil y Nueva York es de alrededor de 6 horas, mientras que entre Guayaquil y Madrid ronda las 12 horas.

2007). Entre las ventajas destacaban el compartir una misma lengua o el no necesitar un visado de entrada al país hasta el año 2003¹⁵. Además, en ese momento, en España existía un mercado de trabajo con necesidad de mano de obra, la mayoría poco cualificada.

Otro de los atractivos era que las leyes españolas permitían la posibilidad de optar a la nacionalidad española, tras dos años de residencia legal, lo que facilitaba el asentamiento de familias y la adquisición de derechos sociales y otros beneficios. Todos estos factores favorecían la elección de España como destino (Colectivo IOÉ, 2007).

Con estas condiciones, la comunidad ecuatoriana en España se llegó a situar entre la segunda más numerosa, en 2002, y años más tarde, se colocó en tercera posición por detrás de las comunidades rumana y marroquí, llegando a alcanzar cifras cercanas al medio millón de residentes desde el año 2005 según datos del INE.

La distribución geográfica en España no ha sido uniforme si no que los mayores núcleos de inmigración ecuatoriana se presentan en Madrid, Barcelona y Murcia. En estas provincias es en las que se ha concentrado desde el inicio la mayor parte de este tipo de población. Según los datos del INE, en 2006, en Madrid se superaban los 150.000 ecuatorianos empadronados y en las provincias de Barcelona y Murcia la cifra estaba entre los 50.000 y los 100.000 (Colectivo IOÉ, 2007). Dada la magnitud de muchas de las capitales de provincia españolas, las cifras del colectivo ecuatoriano en España eran bastante importantes.

Los datos más actuales señalan que el número de ecuatorianos nacionalizados españoles sigue creciendo, y a principios de 2014 se sitúa en las 234.458 personas, lo que se corresponde con el 53% de la población ecuatoriana en España, según los datos que maneja el INE, a través de los datos provisionales a 1 de enero de 2014 de la Estadística del Padrón Continuo de habitantes. Estos datos sitúan a la población ecuatoriana total como la tercera en importancia en España, por detrás de las comunidades marroquí y rumana, que tienen cifras en torno a las 750.000, y además como la primera en cuanto al número de nacionalizados españoles.

¹⁵ Desde agosto de 2003, con la entrada en vigor del Reglamento CE nº 453/2003 del Consejo, de 16 de marzo de 2003, que modificó el Reglamento CE nº 539/2001, los nacionales de los terceros países incluidos en el Anexo I de dicho Reglamento, entre los que estaba Ecuador, necesitarían un visado Schengen para pasar el control fronterizo a España.

IV. METODOLOGÍA

1. Para la obtención de datos de la emigración ecuatoriana en origen

Teniendo en cuenta todo el abanico de fuentes disponibles entre las diversas instituciones que dan datos sobre el fenómeno migratorio en Ecuador y basándome en el estudio pormenorizado que sobre ello hace la Organización Internacional para las Migraciones, en su trabajo Perfil Migratorio del Ecuador 2011, (OIM, 2012), se destacan las siguientes instituciones para la realización del estudio:

- Instituto Nacional de Estadística y Censos
 - a. Censo de Población y Vivienda
 - b. Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)
 - c. Anuario de Migración Internacional
- Ministerio de Relaciones Laborales
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración
- Ministerio del Interior

En la Figura 7 se ha extraído un cuadro que da una explicación detallada de los alcances y limitaciones de cada una de las fuentes estudiadas. Para este Trabajo Fin de Máster, y teniendo en cuenta que muchas de las fuentes son de acceso restringido, se ha optado por rechazar ese tipo de fuentes y utilizar solo las que permite un acceso libre.

Por tanto, el amplio abanico de posibilidades existente se reduce a únicamente cuatro fuentes de libre disposición. Para el estudio del flujo migratorio, en cuanto a valores demográficos he desechado la fuente que hablaba sobre Remesas Monetarias, de carácter mensual. Finalmente, y al considerar como factor importante la periodicidad de los datos, el Censo de Población que se realiza cada 10 años y la ENEMDU, de carácter esporádico, han sido rechazadas, y por tanto he considerado que la mejor fuente sería la Estadística de Entradas y Salidas Internacionales, proporcionada por el INEC y el DNM, y de carácter anual.

A continuación, se detallan las características de cada una de las fuentes en la Figura 7:

Figura 7. Principales fuentes de información sobre migración en Ecuador

FUENTE	EMIGRACIÓN	INMIGRACIÓN	RETORNO	PERIODICIDAD	ACCESIBILIDAD	UNIDAD DE ANÁLISIS	RESPONSABLE
Censos de población y vivienda	X	X	X	Cada 10 años	Libre acceso	Personas	INEC
Entradas y salidas	X	X	ND	Anualmente	Libre acceso	Movimientos migratorios	INEC y DNM
ENEMDUR	X	X	ND	Esporádica	Libre acceso	Personas	INEC
Información sobre colocaciones y migraciones laborales	ND	X	ND	Anual	Restringido	Personas	MRL
Solicitudes de asilo	ND	X	ND	Mensual	Restringido	Personas	MRREE – Dirección Nacional de Refugiados
Reconocimiento del status de refugio	ND	X	ND	Mensual	Restringido	Personas	MRREE – Dirección Nacional de Refugiados
Deportaciones	X	X	ND	Mensual	Restringido	Personas	Ministerio del Interior - DNM
Exclusiones	ND	X	ND	Mensual	Restringido	Personas	Ministerio del Interior - DNM
Detenciones	ND	X	ND	Mensual	Restringido	Personas	Ministerio del Interior - DNM
Remesas monetarias	X			Mensual	Libre acceso	Millones de dólares	Banco Central del Ecuador

Fuente: *Perfil Migratorio del Ecuador, 2011. OIM 2012*

2. Para la obtención de datos de la inmigración ecuatoriana en destino (España)

Igualmente que para el caso anterior de la obtención de datos a través de las fuentes de Ecuador, para conseguir los datos de inmigrantes ecuatorianos en España hay varias dificultades, por la diversidad de datos y las limitaciones y alcance de los mismos.

Como se ha mencionado anteriormente al analizar los datos, las principales fuentes de información las expresaba en 2007 el Colectivo IOÉ y están basadas en los datos que ofrece el Instituto Nacional de Estadística (INE). Las estadísticas que ofrecen información sobre inmigración serían las siguientes:

- Censo de Población
- Estadística de Residentes
- Nacionalizaciones de Extranjeros
- Padrón Continuo de Habitantes
- Estadística de Variaciones Residenciales
- Cifras de Población
- Estadística de Migraciones

Ante la diversidad de fuentes y estimaciones que se pueden encontrar, para la realización del estudio he considerado extraer datos procedentes del INE a través del Padrón Continuo de Habitantes y la Estadística de Variaciones Residenciales. Además, para completar la evolución de la población ecuatoriana en España he tomado datos extraídos también del INE, basándome en el estudio de la Organización Internacional para la Migraciones, en su Perfil Migratorio del Ecuador 2011, (OIM, 2012).

Al comienzo del período estudiado, entre 1998-2002, el INE en 2002, publicó el estudio “Los extranjeros residentes en España 1998-2002”, (INE, 2002), que ofrece datos procedentes del Padrón Continuo de Habitantes y que considero que son datos más que elocuentes para el caso de la inmigración ecuatoriana en España, como se puede comprobar en las Figuras 4 y 5.

Para completar el estudio de la evolución de la población ecuatoriana entre 2002 y 2011, se puede observar que los datos de la Figura 6, extraída del Perfil Migratorio del Ecuador 2011 (OIM, 2012), complementan perfectamente el anterior estudio del INE entre 1998-2002.

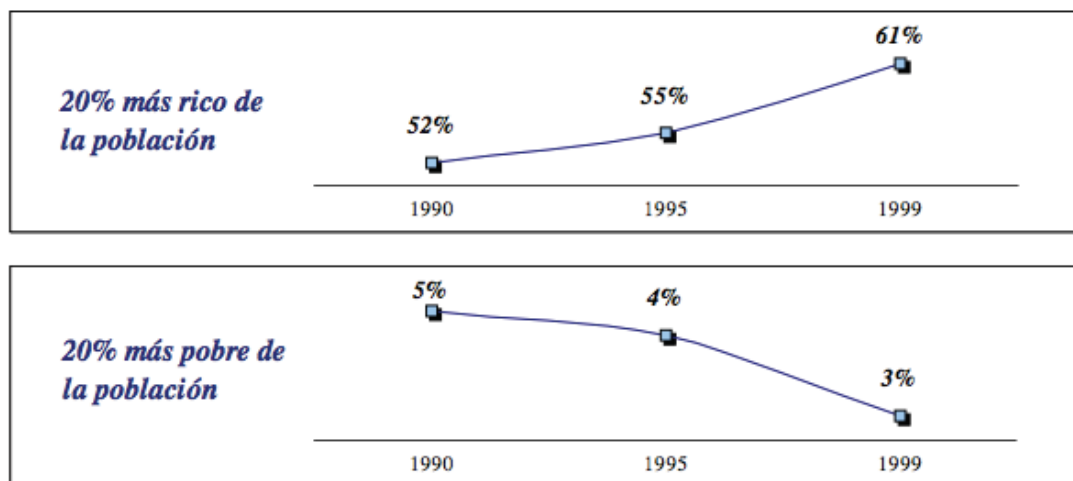
Asimismo, para contrastar todos estos datos he utilizado la Estadística de Variaciones Residenciales, entre 1998-2013. Las cifras aparecen en la Tabla 4, y sirven para formar una idea de como se han ido instalando la población ecuatoriana en España (o también marchándose). Las altas residenciales está reflejadas en todo el período, pero sin embargo el INE no ofrece datos de bajas anteriores a 2002. Esto podría ser una carencia de la estadística pero en realidad se debe tener en cuenta que el fenómeno migratorio es eminentemente de entrada durante ese período de tiempo (1998-2001) y por tanto las bajas no deberían ser muy importantes entre la población ecuatoriana.

V. LAS REMESAS EN EL CORREDOR ESPAÑA-ECUADOR

Como se ha visto en los dos anteriores capítulos, la población ecuatoriana sufrió los efectos de una crisis sin precedentes, a la que se unieron diversos acontecimientos políticos, como los continuos cambios de gobierno, y también económicos, como la corrupción bancaria o la dolarización, que provocaron una emigración multitudinaria en los dos últimos años del siglo XX.

Las soluciones planteadas por los diferentes gobiernos no fueron tal y como se esperaban y sus consecuencias produjeron una enorme inequidad, desempleo, subempleo, caída de ingresos, reducción de inversiones sociales o el deterioro de la calidad de vida (Acosta, 2005).

Figura 8. Distribución del ingreso nacional en Ecuador en porcentaje de la población total



Fuente: INEC, tomado de Reunión de Expertos sobre Migración (Acosta, 2005)

La dolarización se planteó como la solución a todos los problemas y sin embargo la reducción de la inflación a niveles internacionales no se consiguió hasta 5 años después de su implantación, las tasas de interés se mantuvieron en niveles elevados y el desempleo siguió en valores altos e incluso llegó a crecer del 8% al 12% entre 2003 y 2005 (Acosta, 2005). Todas estas condiciones explican el mantenimiento o incluso el crecimiento del flujo migratorio.

En este contexto, los ingresos más importantes de Ecuador, a principios del siglo XXI, son las exportaciones petrolíferas y las remesas de los emigrantes (Acosta, 2005).

1. ¿Qué son las remesas y por qué son importantes?

El término remesa se puede definir como los fondos en las diferentes divisas que envían los emigrantes a sus distintos países de origen con objetivo de colaborar en el sostenimiento de las familias, que es la finalidad principal, aunque evidentemente ésta no es la única (Pesquera, 2006).

Además, las remesas se pueden identificar de la misma manera como la contraparte financiera de la migración internacional, y por tanto, su evolución a lo largo del tiempo ha reflejado cierto paralelismo (Campoy-Muñoz et al, 2012). Según los datos que maneja el Banco Mundial en 2010, los flujos de remesas han aumentado significativamente desde 1995, pasando de 101.300 millones a 440.000 millones de dólares en 2010. Además se debe tener en cuenta que estos datos son presumiblemente mucho mayores al no tenerse contabilizados flujos no registrados, tanto en canales formales como informales (Campoy-Muñoz et al, 2012). El Banco de España señala que las remesas “potenciales”, enviadas desde España, multiplicarían por tres las cifras oficiales que este organismo ofrece (Pesquera, 2006).

Otra definición de remesas es la que da el Banco Mundial, a las que se refiere englobando a tres tipos de flujos monetarios: remesas de los trabajadores migrantes ó remesas personales, remuneraciones de los empleados y transferencias financieras y en productos de los emigrantes (Verdugo y Piñeira, 2014).

Por otro lado, la importancia de las remesas como variable económica se encuentra en dos niveles: tanto a nivel macro, ya que se dirigen desde países desarrollados a países en vías de desarrollo con un volumen y una relevancia a largo plazo mayor que la Ayuda Oficial al Desarrollo o la Inversión Extranjera Directa; como a nivel micro, ya que son millones de familias las que reciben los fondos y repercuten directamente en mejorar sus condiciones de vida (Campoy-Muñoz et al, 2012).

Según el economista ecuatoriano Alberto Acosta, el añadido extra que tienen las remesas es que son un aporte directo a las economías familiares que además logra quitar presión al Gobierno del Ecuador en la aplicación de medidas sociales duraderas (Acosta, 2005).

2. Evolución de las remesas desde España

Desde finales del siglo pasado, se viene produciendo en España un cambio significativo en la composición de la población que gracias a un fuerte incremento en el número de inmigrantes pasó de los 748.953 extranjeros en 1999 (2% de la población total) hasta los 5.751.487 en el año 2011 (más del 12%), según los datos que ofrece el INE en la Estadística del Padrón Continuo a fecha 1 de enero de 2014 (ver Tabla 5).

Teniendo en cuenta el paralelismo, apuntado anteriormente, entre la evolución de las remesas y el número de extranjeros en un país (Campoy-Muñoz et al, 2012), se presupone que el flujo de remesas enviadas desde España creció a un ritmo muy similar al del porcentaje de extranjeros residentes en España.

En este aspecto, las cifras oficiales sobre el envío de remesas desde España lo podemos encontrar en el Boletín Estadístico del Banco de España, contabilizado dentro de las transferencias corrientes de la Balanza de Pagos (Verdugo y Piñeira, 2014). Además, cuenta con limitaciones como por ejemplo, que hasta el año 2003 no se tiene una desagregación por países, en parte porque hasta ese momento no existía en España una comunidad extranjera importante, o la infravaloración de las cantidades enviadas, ya que potencialmente las cifras reales podrían triplicar a las oficiales (Pesquera, 2006).

A la vista de las limitaciones, el análisis del flujo de remesas internacionales enviadas desde España sería el mostrado a continuación en la Tabla 6:

AÑO	Remesas (en millones de €)	Incremento (en millones de €)	Incremento (en %)
2003	3.475	-	-
2004	4.189	714	20,5
2005	4.936	747	17,8
2006	7.059	2.123	43,0
2007	8.449	1.390	19,7
2008	7.948	-501	-5,9
2009	7.213	-735	-9,2
2010	7.184	-29	0
2011	7.264	80	0
2012	6.584	-680	-9,4
2013	6.191	-393	-6,0

Fuente: *Elaboración propia con datos del Boletín Estadístico del Banco de España*

Teniendo en cuenta los datos del Banco de España ofrecidos en la Tabla 6, se puede observar como desde el año 2003 hasta el 2008 se produce un crecimiento anual aproximado de entre el 20% y el 40% en el flujo de remesas. A partir de ese momento se

produce una caída en picado hasta los poco más de 6000 millones de euros en 2013, lejos ya de los casi 8500 millones enviados en el año 2007.

Si se compara la evolución de las cifras oficiales del envío de remesas con la Estadística del Padrón Continuo del Instituto Nacional de Estadística, antes apuntada, se observa que hay cierto paralelismo hasta el año 2008. En ese período de tiempo se producen los mayores crecimientos tanto de envío de remesas como de crecimiento de población residente.

Sin embargo, a partir de 2008 el número de extranjeros sigue creciendo lentamente hasta alcanzar su máximo en 2011 y a partir de ahí España comienza a perder población extranjera. En cuanto a las remesas enviadas, se observa que es a partir de 2008 cuando comienza su decrecimiento anual, que se mantiene hasta 2013, fecha del último dato ofrecido por el Banco de España.

Desde el inicio de los años 2000, España se ha situado como una potencia mundial en el envío de remesas. En el año 2003 era el octavo país en el ranking mundial (Pesquera, 2006) y según las estimaciones, basadas en los datos del FMI sobre la balanza de pagos, España se situaba en el año 2013 en la undécima posición mundial en cuanto al pago de remesas (Banco Mundial, 2014)

Si comprobamos los datos que ofrece el Banco de España sobre las áreas geográficas mundiales que reciben las remesas desde España, se puede observar como desde el año 2003 al 2011 ha habido un predominio en los diez primeros puestos del ranking, de países de la región Iberoamericana, frente a los de Europa del Este, Rumanía principalmente, o los países del Norte de África, Marruecos o Senegal. Así mismo, en este período de tiempo también han aparecido esporádicamente, entre los receptores de las remesas procedentes de España, países asiáticos, como Filipinas, Pakistán o China. En la Tabla 7, se pueden comprobar más detalladamente todos estos datos:

	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003
Colombia	1286	1290	1298	1411	1545	1341	969	892	732
Ecuador	938	923	963	1050	1283	1157	932	942	726
Bolivia	603	613	663	721	794	735	429	229	86
Rumanía	363	382	364	400	464	490	355	235	139
R. Dominicana	349	288	292	290	346	388	254	202	138
Paraguay	298	324	299	306	270	n/d	n/d	n/d	n/d
Marruecos	291	296	299	384	439	415	318	258	149
China	254	252	70	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d

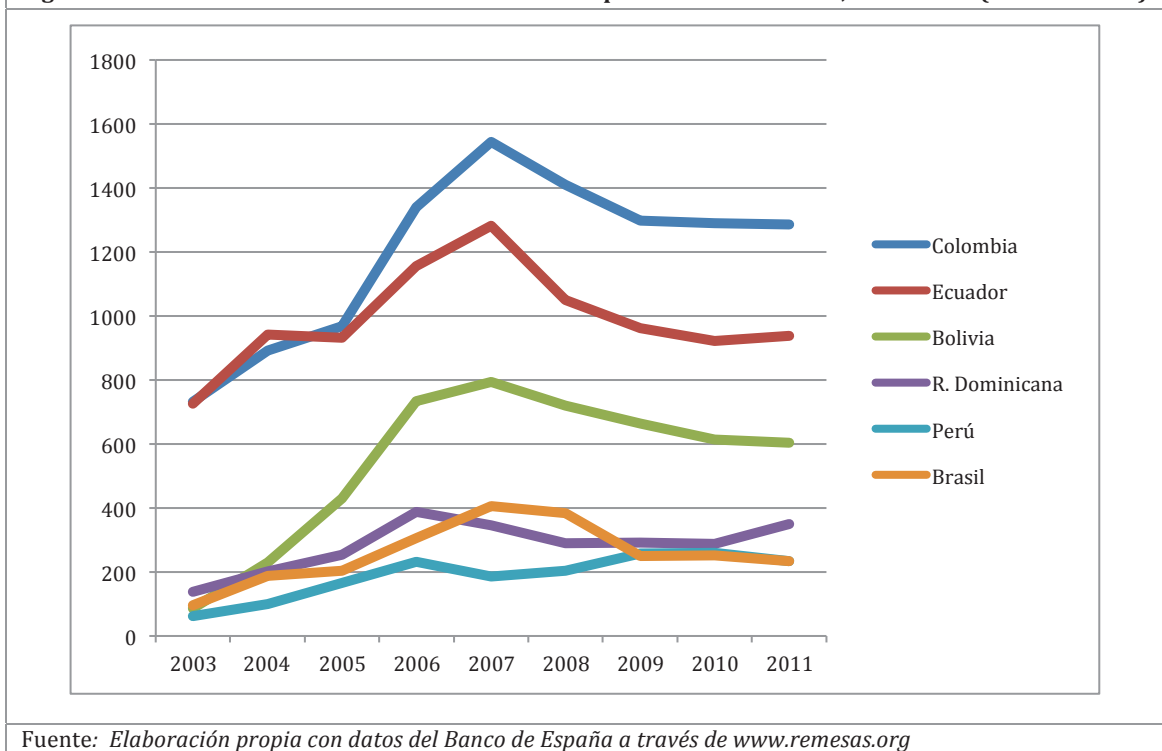
Perú	233	259	257	204	186	231	166	100	62
Brasil	233	252	250	384	405	306	203	188	96
Pakistán	116	123	121	133	101	n/d	n/d	n/d	n/d
Filipinas	116	n/d	n/d	n/d	n/d	129	115	93	34

Fuente: *Elaboración propia con datos del Banco de España a través de www.remasas.org*

Dado que mi caso de estudio se centra en las remesas de la población ecuatoriana y comprobando el ranking de envíos de los países de su zona geográfica se puede observar que los envíos realizados por dicha comunidad se situaron en la mayoría de los años del intervalo, en segunda posición por detrás de las remesas enviadas por los colombianos.

En el siguiente gráfico se puede observar la evolución desde 2003 de las remesas enviadas desde España por los inmigrantes procedentes de Latinoamérica, a excepción de las remesas enviadas hacia Paraguay que entre los años 2003 y 2006 no lograron situarse entre los primeros puestos del ranking.

Figura 9. Evolución de las remesas enviadas desde España a Latinoamérica, 2003-2011 (en millones €).



La Figura 9 nos da una idea del comportamiento del envío de remesas en el período entre 2003 y 2011. La evolución es muy similar entre los países estudiados y además, se observa como los 6 países que más remesas reciben desde España tienen una curva ascendente hasta la mitad del período, en el año 2007. A partir de ese momento se produce un descenso en el volumen de las remesas enviadas, más acusado en las comunidades inmigrantes de los países que más remesas recibían, Colombia, Ecuador y Bolivia. Sin

embargo, a partir de 2009 se puede comprobar como los envíos se mantienen en valores similares en los años siguientes en todos los países receptores.

Una vez visto el comportamiento general del envío de remesas desde España por las diferentes comunidades inmigrantes existentes en el país, ahora el estudio se centrará en la comunidad ecuatoriana y en la evolución, importancia e impacto de las remesas enviadas desde España hacia este país.

3. El envío de remesas desde España a Ecuador

Tal y como se había señalado en el anterior capítulo, en el período de tiempo desde 1998 a 2013, la población ecuatoriana en España pasó de ser testimonial a ocupar el segundo puesto por número de residentes, sólo por detrás de la comunidad marroquí en el año 2002 (INE, 2002). Así mismo, según los datos del INE, que ofrecía la Organización Internacional para las Migraciones en 2012, se demostraba como la población ecuatoriana residente en España creció hasta situarse en valores cercanos al medio millón de personas desde el año 2005, teniendo en cuenta tanto a los residentes con nacionalidad ecuatoriana como a los ya nacionalizados españoles.

Con el cambio de dinámica en el flujo migratorio, de Estados Unidos a Europa, y en mayor medida a España (visto también en el anterior capítulo), las remesas de los inmigrantes ecuatorianos comienzan a tener un espectacular ascenso hasta llegar incluso al primer lugar del ranking de envíos desde España en el año 2004, según los datos del Banco de España.

Teniendo en cuenta que España se había situado en estos años como una potencia mundial en el envío de remesas, los envíos realizados por la comunidad ecuatoriana tenían una importancia relevante en este sentido, ya que entre 2003 y 2011 eran los responsables de entre el 10% y el 27% del total de remesas enviadas, según las cifras oficiales aportadas por el Banco de España. Se debe tener en cuenta que se habla de cifras oficiales en los canales formales, y que potencialmente los envíos fueron muy superiores, debido a la existencia de diferentes formas de envío a través de los canales informales.

AÑO	Remesas totales (mill. €)	Remesas hacia Ecuador (mill. €)	% sobre el Total
2003	3.475	938	27,0
2004	4.189	923	22,0

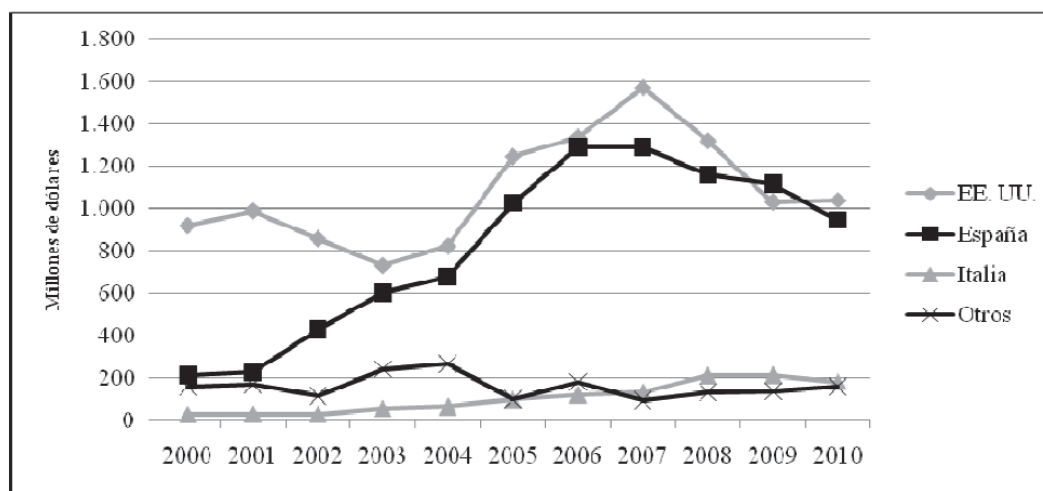
2005	4.936	963	19,5
2006	7.059	1050	14,9
2007	8.449	1283	15,2
2008	7.948	1157	14,6
2009	7.213	932	12,9
2010	7.184	942	13,1
2011	7.264	726	10,0

Fuente: *Elaboración propia con datos del Boletín Estadístico del Banco de España y de www.remasas.org*

Para el envío de estos fondos y según datos del Ministerio de Trabajo e Inmigración de España, facilitados a la Organización Internacional de las Migraciones (2009), es destacable que el 63% de los ecuatorianos residentes en España percibía ingresos mensuales en torno a los 833 euros, de los que destinaban el 14% (119 euros) al envío de remesas a su familia en Ecuador (Campoy-Muñoz et al, 2012).

Si se comparan los datos de envíos desde España con los datos de remesas recibidas desde Ecuador, nos encontramos con que España se había convertido en la segunda fuente de ingresos por remesas de Ecuador, según los datos ofrecidos por el Banco Central de Ecuador en 2011 (Campoy-Muñoz et al, 2012).

Figura 10. Evolución de las remesas recibidas en Ecuador según país de origen, 2000-2010.



Fuente: *Gráfico tomado de Campoy-Muñoz et al (2012), a partir de datos del Banco Central de Ecuador (2011)*

En la evolución de las remesas recibidas en Ecuador de la Figura 10, se comprueba como los envíos realizados desde España, que en el año 2000, eran prácticamente inexistentes, adquirieron un gran crecimiento hasta el año 2007, fecha en la que se logró el máximo histórico desde dicho origen. En ese mismo año, también se observa que los envíos realizados desde Estados Unidos se encuentran en su nivel máximo, y que a partir de ese

momento comienza un descenso acelerado de los fondos enviados, hasta ser sobrepasados por los envíos realizados desde España en el año 2009.

El último valor, ofrecido por el Banco Central de Ecuador, para el año 2010 nos ofrece valores muy similares, en torno a los 1000 millones de dólares, para los envíos realizados tanto desde Estados Unidos como desde España.

En cuanto a las remesas enviadas desde Italia o en la suma desde otros países, cabe decir que en esta década se mantienen en valores bajos, cercanos a los 200 millones de dólares, con crecimientos y decrecimientos muy leves, en comparación con los envíos desde España o los Estados Unidos.

Cabe destacar el ligero desajuste, puede que motivado por las diferentes metodologías aplicadas en la contabilidad de cada uno de los organismos, entre los valores de las remesas enviadas desde España en euros, dado por el Banco de España, con los valores de remesas recibidas en Ecuador en dólares, ofrecidos por el Banco de Ecuador.

4. Impacto Macroeconómico de las remesas enviadas hacia Ecuador

Con los datos hasta el momento descritos a lo largo del trabajo se presupone cierta importancia e impacto de las remesas en la economía ecuatoriana. Para comprobar que esto es así, se va a realizar una comparativa de las remesas totales, y con más énfasis a las enviadas desde España, que se han recibido en Ecuador en los últimos años.

Las variables macroeconómicas que se van a utilizar para realizar la comparativa y poder comprobar el impacto de las remesas serán el Producto Interior Bruto (PIB), la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), la Inversión Extranjera Directa (IED), el Gasto en Salud, el Gasto en Educación y las Exportaciones Petrolíferas.

4.1. Remesas totales respecto del Producto Interior Bruto (PIB)

Para comprobar el impacto de las remesas en la economía ecuatoriana a niveles macroeconómicos la comparativa sobre el Producto Interior Bruto del país nos puede dar una idea muy cercana de la importancia de estos envíos para el país.

En el período entre 2002 y 2012, el total de las remesas representó un 5,4% del PIB de Ecuador, que es una cifra superior al aporte del sector transportes a su PIB (Comunidad Andina, 2013).

Figura 11. Remesas respecto al Producto Interior Bruto (PIB), 2002-2012. Porcentaje

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Promedio
CAN	2,7	3,2	3,0	3,0	3,3	2,9	2,6	2,4	2,0	1,7	1,5	2,6
Bolivia	1,2	1,7	2,0	3,2	5,1	7,7	6,5	6,6	5,2	4,2	4,0	4,3
Colombia	3,0	3,9	3,2	2,7	2,9	2,2	2,0	1,8	1,4	1,3	1,1	2,3
Ecuador	5,8	5,7	5,6	6,6	7,1	7,3	5,7	5,3	4,4	3,4	2,9	5,4
Perú	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,0	1,9	1,8	1,7	1,5	1,4	1,7

Fuente: *Tabla tomada del Informe Anual 2013 de la Secretaría General Comunidad Andina, con fuentes de los Bancos Centrales de los países miembros.*

La Figura 11 nos muestra como el promedio que representaron las remesas sobre el PIB en el período 2002-2012 en la Comunidad Andina fue del 2,6%. Así mismo, se comprueba como el mayor promedio en el período es para Ecuador, con un 5,4%, con Bolivia en segundo lugar y lejos de Colombia o Perú.

Si seguimos la evolución del porcentaje en Ecuador en todo el período observamos como hasta el año 2009 las remesas significaron más del 5% del PIB, alcanzando máximos por encima del 7% en 2006 y 2007, que coincide con los años de mayor recepción de remesas (Ver Figura 10).

Cabe destacar que el aporte total de las remesas a la economía ecuatoriana es de suma importancia, ya que es el segundo rubro de ingresos nacionales, sólo por detrás de las exportaciones petrolíferas, y que además repercute directamente sobre las familias, lo que le resta cierta presión al gobierno en la aplicación de medidas sociales (Acosta, 2005).

4.2. Remesas desde España respecto Producto Interior Bruto (PIB)

Teniendo en cuenta que el caso de estudio se centra en las remesas enviadas desde España por la comunidad ecuatoriana residente, y habiendo visto anteriormente los altos volúmenes de envío de las mismas, se detalla en la Tabla 9 el estudio cuantitativo en comparación con el Producto Interior Bruto del país.

Tabla 9. Remesas España-Ecuador respecto al PIB, 2003-2011

AÑO	Remesas España-Ecuador (mill. \$)	PIB Ecuador (mill. \$)	% Remesas Españolas-PIB	% Remesas Totales - PIB
2003	820	28.550	2,5	5,7
2004	1171	32.430	3,2	5,6

2005	1165	36.590	2,8	6,6
2006	1453	41.510	3,1	7,1
2007	1783	46.800	3,5	7,3
2008	1463*	51.010	2,4	5,7
2009	1387*	61.760	2,2	5,3
2010	1233*	62.520	1,8	4,4
2011	1214*	67.630	1,6	3,4

Fuente: *Elaboración propia con datos del Banco Central de Ecuador, a través de la Estadística de la Secretaría de la Comunidad Andina, del Banco de España a través de www.remesas.org y del Banco Mundial a través de su Base de Datos.*

* Datos obtenidos mediante tipo de cambio Euro-Dólar en el último día de cada año.

A la vista de los datos, se verifica la importancia del aporte de la población residente en España a la economía de Ecuador, ya que desde 2003 a 2011, las remesas enviadas han estado en la mayoría de los años por encima del 2% del PIB y significando prácticamente la mitad del total de los fondos enviados.

4.3. Remesas respecto a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)

El Banco Mundial define la Ayuda Oficial al Desarrollo como “los desembolsos de préstamos en condiciones concesionarias y las donaciones otorgadas por organismos oficiales de los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), por instituciones multilaterales y por países que no integran el CAD a fin de promover el desarrollo y el bienestar económico en los países y territorios que figuran en la lista del CAD de destinatarios de AOD”.

Entendiendo Ecuador como un país en vías de desarrollo, en el período estudiado, ya que su Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el año 2000 era de 0,659 y en el año 2012 había ascendido hasta 0,724, según los datos ofrecidos por el Informe del PNUD¹⁶ de 2014, y que por tanto ha recibido Ayuda Oficial para el Desarrollo en todo este período se puede realizar la comparativa sobre la recepción de fondos a través de esta variable y la de las remesas enviadas, para comprobar la importancia de ambas.

Tabla 10. Comparativa Remesas-AOD, 2002-2012

AÑO	Remesas (mill. \$)	AOD Ecuador (mill. \$)	% AOD - Remesas Totales
2002	1.033	347	298,0
2003	1.627	238	683,4
2004	1.832	196	934,7
2005	2.453	275	892,0
2006	2.928	222	1318,9
2007	3.088	235	1314,0

¹⁶ La ONU publica anualmente su Informe sobre el Desarrollo Humano y asigna un IDH a cada país teniendo en cuenta las diferentes variables que estiman para el desarrollo. <http://hdr.undp.org/en/2014-report>

2008	2.822	232	1216,4
2009	2.736	214	1278,5
2010	2.523	166	1519,9
2011	2.672	159	1680,5
2012	2.446	156	1567,9

Fuente: *Elaboración propia con datos del Banco Central de Ecuador, a través de la Estadística de la Secretaría de la Comunidad Andina y del Banco Mundial a través de su Base de Datos.*

Repasando la Tabla 10, se comprueba como la Ayuda Oficial al Desarrollo se ha mantenido en un promedio de unos 240-250 millones de dólares anuales, y dicha cifra es muy inferior a la de las remesas totales recibidas en Ecuador, cuyo mínimo era casi 3 veces superior a la AOD en 2002, y cuyo máximo era hasta casi 17 veces superior a la AOD de 2011.

Por tanto, podemos concluir que para Ecuador, que se encuentra entre los países de ingresos medios, el aporte de remesas es mucho más importante que el aporte de la Ayuda Oficial al Desarrollo, que sin embargo tiene mucha mayor importancia en los países de rentas bajas (Verdugo y Piñeira, 2014).

4.4. Remesas respecto a la Inversión Extranjera Directa (IED)

La Inversión Extranjera Directa se puede definir como la creación de interés duradero y con fines económicos o empresariales a largo plazo por parte de un inversor extranjero en el país receptor. Es importante para el desarrollo ya que potencialmente genera empleo, incrementa ahorro y capta divisas, estimula la competencia e impulsa las exportaciones. Todas estas acciones inciden positivamente en el ambiente productivo y competitivo del país (Secretaría de Economía de México, 2014).

A la vista de la definición podemos entender la IED como la captación de fondos desde el exterior, a largo plazo, para promover y generar riqueza en el propio país. Comparándolo con el concepto de remesa, tendría la similitud de que son fondos que capta el país procedentes del exterior.

Tabla 11. Comparativa de Remesas e Inversión Extranjera Directa, 2002-2010.

AÑO	Remesas totales (mill. \$)	Remesas desde España (mill. \$)	IED (mill. \$)	% IED - Remesas totales	% IED - Remesas España
2002	1.432	n/d	783	183	n/d
2003	1.627	820	872	187	94
2004	1.832	1171	837	219	140
2005	2.453	1165	493	498	236
2006	2.928	1453	271	1.080	536
2007	3.088	1783	195	1.584	914

2008	2.822	1463*	1.001	282	146
2009	2.736	1387*	312	877	445
2010	2.523	1233*	164	1.538	752
2011	2.672	1214*	568	470	214

Fuente: *Elaboración propia con datos del Banco Central de Ecuador, a través de la Estadística de la Secretaría de la Comunidad Andina, y del Banco de España a través de www.remesas.org*

* Datos obtenidos mediante tipo de cambio Euro-Dólar en el último día de cada año.

Revisando los datos de la Tabla 11, se puede comprobar como la IED mantiene un flujo menos estable que el de remesas y mucho menor que el de estas últimas. Así mismo, las remesas procedentes de España han sido superiores en todo el período, salvo en 2003, y por consiguiente también lo ha sido el flujo de remesas totales. La mayor IED se produce en el año 2008, que logra ser una tercera parte de las remesas totales, y la menor IED se produce en el año 2010, que es 15 veces inferior a las remesas totales recibidas en ese mismo año.

Además, es notable la incidencia de la crisis económica que se desarrolla a partir de 2008 y se comprueba en ambas variables. Las remesas reducen sus valores, aunque en un porcentaje mucho menor que al flujo de Inversión Extranjera Directa (Verdugo y Piñeira, 2014).

4.5. Remesas respecto al Gasto en Salud

Otra de las variables que nos puede dar una visión de la importancia de las remesas recibidas en un país es el Gasto en Salud total que hace ese país. Dado que las remesas constituyen un ingreso para las familias, uno de los principales rubros, junto con el consumo en general, donde suelen destinar parte de los recursos recibidos es la salud, de ahí la importancia de observar la evolución del gasto en salud.

Se supone que cuanto mayor sea el gasto público en salud, el gobierno dará un mejor servicio sanitario y por consiguiente las familias podrán dedicar los ingresos procedentes de las remesas a cubrir otro tipo de gastos.

Tabla 12. Gasto Público en Salud vs Remesas (2001-2009).

AÑO	Gasto en Salud (mill. \$)	Remesas Totales (mill. \$)	Remesas desde España (mill. \$)
2001	188,6	n/d	n/d
2002	259,0	1.432	n/d
2003	309,9	1.627	820
2004	371,3	1.832	1171
2005	422,9	2.453	1165
2006	504,5	2.928	1453

2007	610,2	3.088	1783
2008	1190,1	2.822	1463*
2009	1201,2	2.736	1387*

Fuente: *Elaboración propia con datos del Banco Central de Ecuador, a través de la Estadística de la Secretaría de la Comunidad Andina y de los Informes Estadísticos mensuales, y del Banco de España a través de www.remesas.org*

* Datos obtenidos mediante tipo de cambio Euro-Dólar en el último día de cada año..

Comprobando la Tabla 12, nos damos cuenta de que el Gasto Total en Salud en Ecuador ha estado muy por debajo de los envíos de remesas, tanto totales como contando solo con las recibidas desde España.

Es significativo el bajo gasto público en salud hasta el año 2007 y que a la vez coincide con un gran incremento en el número de remesas recibidas. En 2008 y 2009 el gasto público en salud duplica los valores de 2006 y sin embargo las remesas, que llegaron a su máximo en 2007, a partir de ese momento han entrado en un significativo descenso.

4.6. Remesas respecto al Gasto en Educación del gobierno ecuatoriano

Una de las variables más importantes para conseguir el desarrollo y el crecimiento económico de un país es la educación. Los beneficios que aporta superan el ámbito de lo meramente académico y repercuten en la productividad de un país y en la mejora de otros aspectos como la sanidad o la cohesión social, y por tanto en el mundo actual el gasto público en educación resulta más que importante (Zodio, 2008).

Sin embargo, a la afirmación anterior se le puede achacar que no es una relación directamente proporcional en la que a medida que aumenta el gasto en educación aumentan los impactos positivos para un país, si no que además hay que dotar a la educación de ciertos niveles de calidad. Prueba de ello son los Informes Pisa que realiza la OECD¹⁷, en los que se demuestra que a determinados niveles de gasto en educación es necesario algo más que la simple inversión financiera para el aumento del desempeño de los estudiantes.

En el caso de Ecuador los niveles de gasto público en educación en el año 2000 eran tremendamente bajos y han ido creciendo paulatinamente hasta casi multiplicarse por 10 en el año 2010. La comparación con las remesas recibidas (ver Tabla 13) en el país en ese período nos dan una idea de la enorme importancia que éstas significaron para Ecuador, ya que en todo ese período de tiempo han sido ampliamente superiores. Incluso si solo

¹⁷ Informe Pisa. <http://www.oecd.org/pisa/publicacionesdepisaenespaol.htm>

contabilizamos las remesas enviadas desde España se puede observar que hasta 2008 el volumen de remesas eran superior al desembolso del gobierno ecuatoriano en educación pública.

Tabla 13. Gasto Público en Educación vs Remesas (2000-2010).

AÑO	Gasto en Educación (mill. \$)	Remesas Totales (mill. \$)	Remesas desde España (mill. \$)
2000	283,51	n/d	n/d
2001	492,78	n/d	n/d
2002	694,29	1.432	n/d
2003	781,55	1.627	820
2004	853,43	1.832	1171
2005	950,47	2.453	1165
2006	1096,52	2.928	1453
2007	1290,76	3.088	1783
2008	1846,91	2.822	1463*
2009	2071,16	2.736	1387*
2010	2293,31	2.523	1233*

Fuente: *Elaboración propia con datos del Ministerio de Finanzas de Ecuador, del Banco Central de Ecuador, a través de la Estadística de la Secretaría de la Comunidad Andina, y del Banco de España a través de www.remesas.org*

* Datos obtenidos mediante tipo de cambio Euro-Dólar en el último día de cada año.

Como dato destacable, al igual que en el caso del gasto público en salud, se puede observar como en los últimos años del período el gasto en educación tiene unos importantes incrementos, ya que entre 2006 y 2010 se han duplicado coincidiendo con la entrada en el gobierno de Rafael Correa, y sin embargo las remesas se empezaron a reducir coincidiendo con la crisis internacional.

4.7. Remesas respecto a las Exportaciones Petrolíferas

La salida del primer barril de petróleo del subsuelo ecuatoriano tuvo lugar en junio de 1972, y ello provocó una efervescencia que auguraba riqueza y desarrollo (América Economía, 2013). La misma fuente indica que tras más de cuatro décadas de extracción de crudo no se ha conseguido una real disminución de la pobreza ni una calidad en el empleo.

Además la importancia de las exportaciones petrolíferas para Ecuador es muy grande, ya que en los últimos 30 años, éstas han significado entre el 30 y el 40% de los ingresos totales del presupuesto general del Estado ecuatoriano (América Economía, 2013).

En la actualidad, en palabras del presidente Rafael Correa, el ánimo es el de “extraer petróleo para satisfacer necesidades urgentes” y vencer la miseria, sobre todo en la región de la Amazonía, región petrolera más importante y más pobre al mismo tiempo (América Economía, 2013).

Las remesas en los últimos años han significado también una parte muy importante del Producto Interior Bruto de Ecuador, y según datos del Banco Central de Ecuador en 2011, se habían convertido en la segunda fuente de ingresos exteriores del país (Campoy-Muñoz et al, 2012).

Tabla 14. Remesas Ecuador vs Exportaciones Petrolíferas, 2002-2012

AÑO	Exportaciones Totales (mill. \$)	Exportaciones Petrolíferas (mill. \$)	% Export. Petrol. - PIB	% Remesas Totales - PIB
2002	5036	2055	7,2	5,0
2003	6223	2607	8,0	5,7
2004	7753	4234	11,6	5,6
2005	10100	5870	14,1	6,6
2006	12728	7544	16,1	7,1
2007	14321	8328	16,3	7,3
2008	18818	11720	19,0	5,7
2009	13863	6965	11,1	5,3
2010	17490	9673	14,3	4,4
2011	22322	12945	16,7	3,4
2012	23770	13792	16,3	2,9

Fuente: *Elaboración propia con datos del Banco Central de Ecuador, a través de la Estadística de la Secretaría de la Comunidad Andina, del Banco de España a través de www.remesas.org y del Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador a través de sus estadísticas de Comercio Exterior (Julio 2013).*

Revisando los datos de la Tabla 14, se puede comprobar como las exportaciones petrolíferas tienen un significado muy importante en la balanza comercial de Ecuador, ya que en la práctica totalidad del período representan valores muy cercanos al 50%, o incluso superiores, del total de las exportaciones.

Si los datos se comparan con el Producto Interior Bruto de Ecuador, se puede observar como representan de media aproximadamente un 15% del mismo, y en el año 2008 llega hasta el 19%.

En la comparación con las remesas totales, en los primeros años del intervalo, los más cercanos a las Crisis de Ecuador, se nota una diferencia porcentual de unos 2 puntos, y a partir de 2004 la diferencia va aumentando progresivamente. Sin embargo, se aprecia que las remesas se mantienen en valores muy constantes, lo que indica que el flujo procedente por exportaciones petrolíferas ha aumentado considerablemente en los últimos años.

5. Análisis en términos macroeconómicos del flujo de remesas España-Ecuador antes y después de la crisis internacional de 2008

Para la realización de este breve análisis me voy a basar en los datos ya expuestos anteriormente a lo largo de este trabajo y en la revisión de alguna fuente bibliográfica más, que se centre en el tema de remesas antes y después de la crisis de 2008.

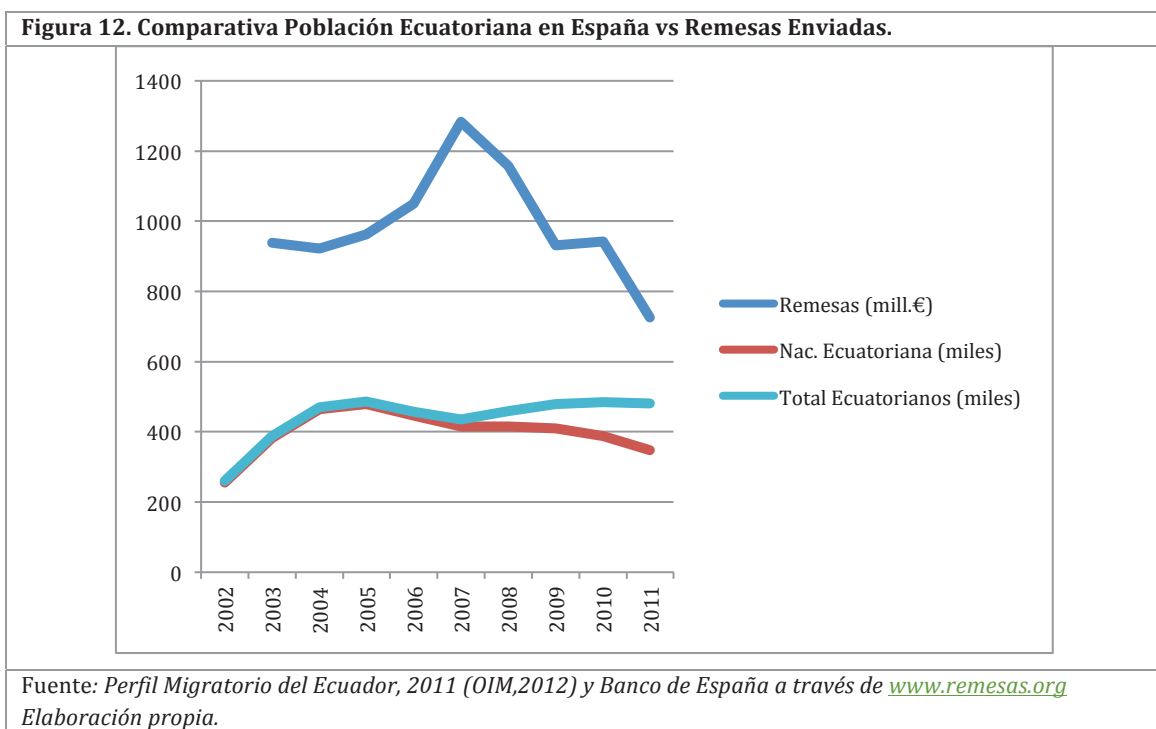
Basándome en los datos proporcionados tanto por el Banco de España como por el Banco de Ecuador, el flujo de remesas entre España y Ecuador tiene un crecimiento continuado hasta el año 2007, y a partir de ese momento sufre un retroceso de cierta índole hasta alcanzar en 2011 valores en torno a los 1.200 millones de \$, lo que equivaldría a niveles similares a los del año 2004. Estos datos se pueden ver con mayor detalle tanto en la Figura 10 como en la Tabla 9.

Si comparamos la llegada de inmigrantes ecuatorianos a España con el aumento del envío de remesas encontramos ciertos paralelismos (Campoy-Muñoz et al, 2012), ya que a medida que llegaban inmigrantes desde Ecuador a España aumentaban las remesas enviadas hacia Ecuador. Es evidente que esta relación directamente proporcional (llegada de inmigrantes-aumento de remesas) no puede mantenerse en el tiempo indefinidamente y que depende en gran medida de la capacidad del país de destino de absorber la inmigración y poder ofrecer puestos de trabajo, lo que en España a partir de 2008 no ha sido posible.

Si se realiza una comparativa entre el volumen de remesas enviado a Ecuador desde España con el número de población ecuatoriana en España, tanto nacionalizada española como no, podemos comprobar como hasta 2007 prácticamente con un número similar de población desde 2003 las remesas se incrementaron a un ritmo bastante grande, con lo que se puede presuponer que la bonanza económica de España hasta aquel momento era la responsable del cuantioso volumen de remesas enviadas.

A partir de ese momento la población con nacionalidad ecuatoriana sufre un ligero descenso, pero la población total, contando con los nacionalizados españoles, se mantiene en un cierto equilibrio y sin embargo el volumen de remesas se reduce considerablemente. Las razones las podemos relacionar con que al nacionalizarse muchos de los inmigrantes dejan de enviar dinero, al poder reagrupar al total o parte de sus familias en España, y con la coincidencia del comienzo y años de más dureza de la crisis económica internacional.

En la Figura 12 se puede ver un gráfico que relaciona la población total de ecuatorianos en España, el número de nacionalizados y la evolución de las remesas hacia Ecuador en el mismo período:



La disminución de la actividad económica en España, indicadores como el PIB, con un retroceso del 3,6% en 2009, y que siguió decreciendo en los años posteriores según datos del INE o el crecimiento del desempleo, que según la Encuesta de Población Activa (EPA) llegó a situarse por encima del 27% en el primer trimestre de 2013, con más de 6 millones de parados (INE, 2013), provocan la caída de las remesas. La crisis financiera produce y evidencia una marcada pérdida de puestos de trabajo de inmigrantes ecuatorianos, lo que unido a las restricciones fronterizas en el acceso a España para aminorar los flujos migratorios, explican la reducción de los cantidades de remesas familiares recibidas (Banco Central de Ecuador, 2009).

Sin embargo, en 2010, las remesas enviadas desde España a Ecuador están teniendo un retroceso más lento que al comienzo de la crisis. En estos primeros años de la crisis, es destacable que las remesas no hayan decrecido en gran medida, y es que al parecer los inmigrantes ecuatorianos se han adaptado a la misma trabajando en el sector informal de la economía para conseguir hacer frente a sus gastos y deudas y continuar ahorrando algo de dinero para enviar a su país (Ecuadorevivo.com, 2010).

A pesar del “descanso” en el descenso de remesas en 2010, tal y como se puede observar en la Figura 12, a partir de 2011 el descenso en el volumen de envíos es de nuevo acelerado.

Por otro lado, la bajada en la cuantía total de las remesas enviadas desde España también se ve afectada por el descenso del número de ecuatorianos en España. Se estima que un porcentaje no mayor del 5% de migrantes ecuatorianos ha decidido retornar al país mediante los diferentes programas impulsados por el gobierno ecuatoriano. Entre los que volvieron desde España se encuentran en su mayoría hombres solteros, desempleados del sector de la construcción y que llevaban en el país un tiempo no superior a los tres años (Castro Silva, 2010).

6. Impacto Microeconómico de las remesas enviadas desde España a Ecuador

Una vez realizados, en el punto 4 y 5 de este capítulo, el análisis macroeconómico de las remesas ante diferentes variables relacionadas con el desarrollo de Ecuador y la comparativa con la situación antes y después de la crisis económica internacional de 2008, ahora se va a comprobar el impacto de las remesas a pequeña escala. Éstas, son un aporte extra, directo y de gran importancia en las economías familiares (Acosta, 2005).

En ese mismo estudio, el economista ecuatoriano Alberto Acosta defiende la hipótesis de que las remesas no contribuyen a reducir la pobreza de Ecuador, y lo argumenta diciendo que más del 50% de los beneficiarios de dichas remesas ya disponían de ingresos regulares medios, frente al 26% que contaba con ingresos bajos.

Sin embargo, también hay autores que defienden que las remesas, además de impulsar la economía nacional, ejercen efectos beneficiosos indirectos sobre la población que las recibe, o incluso también sobre la que nos las recibe, ya que aumentan el consumo, mediante la mayor demanda de bienes y servicios, se produce una mayor contratación, etc. (Durand, Parrado et al, 1996).

Alrededor de la hipótesis de Acosta, anteriormente apuntada, se puede concluir que la mayoría de la población que emigró de Ecuador no procedía de las clases más pobres, pero por otro lado con lo datos que ofrece CEPAL se estima que los niveles de pobreza

descendieron en Ecuador desde el 49% en 2000 hasta el 37,1% en el año 2010 (Esparragoso, 2012).

Otros estudios han coincidido en que muchos de los inmigrantes envían alrededor del 30% de su sueldo durante los primeros meses de estancia, porcentaje que después se va reduciendo, para saldar deudas del viaje y para aliviar las necesidades de la familia que se queda en el país de origen (Pesquera, 2006). Cabe decir que la definición conjunta del “proyecto migratorio” por parte de la familia es fundamental en el envío de remesas al inicio, y que estas condiciones iniciales (deudas, planes, propiedades, etc.) serán muy importantes a la hora de enviar más o menos recursos (Grande y Del Rey, 2012).

Si nos centramos en el uso que se da a la remesas enviadas, se puede comprobar como sirven principalmente, en un 90%, para cubrir las necesidades básicas de las familias como son la cesta de alimentos, gastos médicos y de educación (Pesquera, 2006).

Por otro lado, observando la literatura económica se pueden ver las remesas como una nueva fuente de ingresos para las familias, que permitirá tanto gastos de consumo como inversiones, y que además podrá posibilitar la permanencia de la familia en el país de origen o la acumulación de nuevos fondos para futuras migraciones (Campoy-Muñoz et al, 2012).

Así mismo, existe una relación entre el nivel de estudios del migrante y la cantidad de remesas enviadas. En el caso del corredor España-Ecuador, el estudio realizado por el Grupo de Estudios para el Desarrollo de la Universidad Loyola de Andalucía en 2012, el inmigrante ecuatoriano medio, con estudios básicos, salario en torno a 947 € mensuales y un plan migratorio de permanencia en España los próximos cinco años, enviaría en torno a los 2165 euros anuales a su familia en Ecuador (Campoy-Muñoz et al, 2012).

El mismo estudio refleja que a medida que aumenta el nivel formativo del inmigrante se reduce la cuantía de las remesas enviadas, y por otro lado, aquellos que tienen idea de regresar a Ecuador en un período más corto de tiempo, envían una mayor cantidad de dinero, que los que tienen un plan migratorio más largo o sin definir (Campoy-Muñoz et al, 2012).

Otro factor importante es la integración del migrante en la sociedad de destino y sobre ello hay estudios que apuntan que no necesariamente una mayor adaptación en el país de

destino significa la ruptura con los vínculos de origen mediante el cese o no del envío de remesas (Grande y Del Rey, 2012). Esto puede deberse a que los inmigrantes puedan proceder de familias menos necesitadas o pueden tener una estrategia o “plan migratorio” diferente.

Por otro lado se debe destacar el papel de las mujeres, con un mayor compromiso e implicación familiar, en el envío de remesas. Ni salario, ni situación laboral, ni los planes de futuro influyen en la probabilidad (un 50% mayor que los hombres) de enviar remesas por parte de la mujer (Grande y Del Rey, 2012). El mismo estudio destaca que las probabilidades de envío aumentan si las mujeres tienen hijos en el origen y se reducen si forman una familia o se produce la reagrupación familiar en España.

6.1 El impacto social de las remesas españolas en las familias ecuatorianas

Es importante reseñar que diversos estudios han demostrado que las remesas se presentan como un método ideal para reducir la desigualdad social y económica, ya que los recursos enviados llegan en su mayor parte a los destinatarios principales y no pasan por filtros burocráticos que podrían hacer disminuir su eficacia (Durand, Parrado et al, 1996).

Otros autores van más allá, y argumentan que una vez iniciado el flujo migratorio en una comunidad, la primera etapa, en la que solo una pequeña parte ha emigrado, las remesas crean desigualdad social, pero a medida que más familias van emigrando, esta desigualdad se suele reducir ya que más hogares se benefician de la recepción de las remesas (Jones, 1998).

Es importante tener en cuenta que el proceso migratorio es una respuesta más ante los contextos de crisis y la pérdida de confianza en las posibilidades de subsistencia que ofrece el lugar de origen de los migrantes (Sanz Abad, 2012). Además, el mismo autor destaca que la decisión de migrar se ve favorecida por las redes ya iniciadas por los anteriores inmigrantes o por las oportunidades económicas que ofrecen los países de destino.

Así mismo, las remesas se ven influidas por la estrategia migratoria, previamente establecida en origen, de cada uno de los migrantes. En general se ven disminuidas por factores como la adquisición de una vivienda en destino, el reagrupamiento de la familia,

el nacimiento de hijos en España o el sexo del migrante (las mujeres está demostrado que tienen mayor implicación en el envío de remesas). Sin embargo, los inmigrantes con una lógica de retorno, intentan maximizar el ahorro o los ingresos para enviar el máximo a Ecuador (Sanz Abad, 2012). Por otro lado y tal como apuntaban Grande y Del Rey (2012), hay inmigrantes que presentan un reducido volumen de envío de remesas y sus motivos no tienen nada que ver con los anteriormente expuestos, si no que se pueden deber a una menor necesidad familiar u otros objetivos distintos a los económicos.

Atendiendo a la finalidad del envío de remesas desde España por los inmigrantes ecuatorianos, Sanz Abad, destaca entre los más importantes:

- **Cubrir necesidades familiares:** normalmente gastos médicos.
- **Gastos derivados de la educación:** suelen corresponder al pago de los estudios superiores de algún familiar.
- **Gastos eventuales o extraordinarios:** entierros, conmemoraciones, fechas especiales, etc.
- **Inversiones o compra de bienes:** terrenos, compra de una vivienda, etc.
- **Pequeños negocios:** en general son las mujeres las que los crean y suelen estar cerca del hogar. Tiendas de comida o de ropa serían ejemplos de estos negocios.

Por otro lado, las remesas influyen también en la sociedad ecuatoriana. La rapidez, amplificación de los efectos que producen y el alto número de población involucrada ha construido una nueva identidad con un diferente sistema de valores, basado en el dinero y en el uso del mismo. Ahora aparece un criterio de determinación de status social basado en la posibilidad de adquisición de bienes y que por consiguiente estratifica de una forma diferente a la sociedad (Pagnotta, 2014).

La misma autora refleja en su estudio, a través de las entrevistas tomados con diferentes inmigrantes ecuatorianos en España (y en el resto de Europa), que el ambiente de origen se ve afectado por los efectos de las informaciones, nuevas ideas, cultura, modelos de vida del país de destino y del dinero. Debido a su mayor poder económico, en ocasiones a los emigrantes se les considera, en sentido negativo, como milagros sociales o tránsfugas. Aparecen ciertas envidias, ya que estos inmigrantes consiguen en el destino mayor poder adquisitivo y bienestar, al que los compatriotas en origen no podrán acercarse si permanecen en sus lugares de origen (Pagnotta, 2014). Este argumento coincide con lo

apuntado por Jones en 1998 sobre la desigualdad social (al inicio del flujo migratorio) creada en los entornos de origen de las familias que recibían remesas.

Otro de los impactos sociales es la dependencia que sufren los hogares receptores de remesas y que en muchos casos imposibilita el regreso de los inmigrantes a Ecuador, ya que la permanencia en España se hace vital para la supervivencia de la familia (Arboleda y Lara, 2012).

Además, se debe tener en cuenta que las familias receptoras de remesas mejoran su nutrición, salud y nivel educativo, lo que es un impacto positivo, que a medio plazo debería reforzar la productividad ecuatoriana y contribuir a reducir índices socioeconómicos relacionados con la desigualdad o la pobreza (González Casares y Viera Mendoza, 2009).

Sin embargo, otros autores no están del todo de acuerdo con la idea anterior y destacan que las remesas se destinan al gasto diario y que solo un pequeño porcentaje de las mismas se dedica a gastos de salud, incluida la preventiva, o educación (Guerrero Jara, 2007; Ramírez et al, 2005).

7. Crisis Económica, Remesas y Retorno: Los planes “VUELTA A CASA” del Gobierno de Ecuador

Desde el año 2007, el Gobierno ecuatoriano ha venido implantando una serie de programas, a través de la SENAMI¹⁸, para facilitar el regreso de sus emigrantes a su país de origen (Palacios y Ulloa, 2010). El primero de estos planes fue el Plan Nacional de Desarrollo Humano de los Migrantes, que se lanzó en 2007 y que se ha ido renovando hasta el existente en la actualidad con diferentes modificaciones. Contenía como estrategia más novedosa el *Plan Bienvenid@s a Casa* (aún en funcionamiento) que a su vez englobaba, entre otros, los siguientes programas:

- **Plan Retorno:** el propósito de este plan es reconstruir la sociedad ecuatoriana basándose en la reunificación familiar, mediante la vuelta de los emigrantes, y conseguir el desarrollo económico del país. Se crean incentivos para la vuelta de inmigrantes no regularizados en destino, sin empleo o para jóvenes con formación

¹⁸ Secretaría Nacional del Migrante, ahora integrada en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador.

adquirida en el exterior. Cuenta con el apoyo e intervención de diversas instituciones públicas que ofrecen diferentes servicios:

- **Servicio de Rentas Internas (SRI):** incentivos y beneficios fiscales y tributarios.
- **Corporación Aduanera Ecuatoriana (CAE):** apoyo para el envío del menaje del hogar.
- **CORREOS:** apoyo en el envío de bienes.
- **MARINA:** apoyo para el transporte de menaje o equipo de trabajo.
- **REGISTRO CIVIL:** facilitar cédulas de identidad y otras gestiones.

Este plan estaba provisto de fondos para incentivar el tejido productivo y darían crédito a proyectos de desarrollo estratégico para emigrantes que retornen a Ecuador.

- **Banco del Migrante:** institución financiera que impulse políticas migratorias en materia financiera y de inversión a través de las remesas recibidas desde el exterior. Se eliminarían costes de transacción y se apoyarían las inversiones en desarrollo.
- **Portal del Migrante y su familia:** aplicación online con diferentes formularios, encuestas y otros servicios a través de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones que pretendía acercar y apoyar a los diferentes grupos involucrados con la emigración ecuatoriana.
- **Casas Ecuatorianas en el Exterior:** son representaciones del gobierno ecuatoriano en terceros países para dar apoyo a los inmigrantes ecuatorianos en esos países. Ofrecen servicios de consultas legales, apoyo en educación, servicios de salud, atención social, apoyo psicológico, bolsas de empleo y apoyo y asesoramiento en los trámites a realizar dentro del Plan Retorno.
- **Bono de Vivienda:** mediante este mecanismo destinado a ecuatorianos de escasos recursos, a través del convenio con SENAMI, los emigrantes tendrán prioridad, dentro de las solicitudes enviadas.

7.1 Resultados más destacables del Plan Bienvenid@s a Casa hasta el momento

A través de los diferentes programas del Plan Bienvenid@s a Casa, desarrollados por la SENAMI, el Gobierno de Ecuador había invertido más de 35 millones de dólares en atención prioritaria de los migrantes y sus familias entre 2008-2012, había conseguido que más de 37.000 compatriotas regresaran al país desde en ese período y había dado apoyo a más de 1600 en condiciones de vulnerabilidad (SENAMI, 2013).

El pasado año 2013 el Gobierno de Ecuador lanzó una oferta inicial, a través del convenio firmado por la SENAMI y el Ministerio de Relaciones Laborales de Ecuador, de 20.000 puestos de trabajo, mediante la red “Socio Empleo”¹⁹. Se abriría un proceso de selectivo en el que los candidatos elegidos regresarían a Ecuador con un contrato asegurado, según afirmó el Ministro de Relaciones Laborales, Francisco Vacas, en la presentación del programa en Quito. Esta oferta se complementaba con la ayuda al traslado de enseres y equipos de trabajo. Las expectativas que manejaba el Ministerio, a través de esta nueva iniciativa, son que unos 50.000 ecuatorianos regresarán a Ecuador (20Minutos, 2013), de los entre 2 y 3 millones de ecuatorianos que residen actualmente en el extranjero (OIM, 2012).

A través de los otros planes de ayuda, hasta finales de 2009, entre las actuaciones más destacables se había conseguido asesorar a más de 55.000 personas sobre temas migratorios, atendido a más de 11.000 personas en tratamientos de casos, realizados más de 100 eventos de la campaña “Todos somos migrantes”, con la participación de más de 55.000 personas y se había ayudado al regreso de casi 3.000 ecuatorianos mediante el Plan Retorno (Palacios y Ulloa, 2010).

Así mismo estos planes también tuvieron sus críticas y muchos de los emigrantes que regresaron a Ecuador no pudieron acogerse a las supuestas facilidades que ofrecía el Gobierno ecuatoriano. Muchos de estos ecuatorianos procedían de España y se encontraban en una situación crítica debido al desempleo y las deudas adquiridas, sobre todo a causa de las hipotecas (El Universo, 2010).

En este mismo artículo se indicaba que muchas de las solicitudes recibidas no cumplían con las bases de los programas, pero cabe destacar que de las 2400 solicitudes recibidas, solo se habían aprobado 204 en la primera convocatoria de uno de los fondos (Fondo

¹⁹ Red Socio Empleo: <http://www.socioempleo.gob.ec>

Cucayo²⁰), lo que indicaba que prácticamente era una lotería poder formar parte de las propuestas organizadas por el gobierno para el retorno de los emigrantes.

²⁰ Fondo Cucayo: <http://cucayo.senami.gob.ec/modules/forms/home.php>

VI. CONCLUSIONES

El clima de inestabilidad política que ha acompañado a Ecuador a lo largo de su historia reciente, unido a unas malas decisiones políticas en el terreno económico, provocaron una grave crisis en el país en 1999 que agudizó la desigualdad, la pobreza y el escaso desarrollo de la sociedad. Como respuesta a todo ello, la población ecuatoriana optó como solución para conseguir su desarrollo y bienestar inmediato por el fenómeno migratorio hacia España, que en aquel momento estaba en plena expansión y era necesaria gran cantidad de mano de obra (poco cualificada en su mayoría).

En cuatro años la población ecuatoriana en España pasó de ser testimonial a superar el cuarto de millón en 2002 y en la actualidad se encuentra cercana al medio millón de personas. La mayoría contaba con una estrategia migratoria (con un retorno o un objetivo planificado) y con la idea de ayudar a sus familias en origen mediante el envío de remesas.

Las remesas enviadas desde España a Ecuador llegaron a ser más cuantiosas que las enviadas por los inmigrantes ecuatorianos en Estados Unidos, y el total de las mismas, significaba la segunda fuente de ingresos para el país, tan solo por detrás de las exportaciones petrolíferas y significando hasta más de un 7% del PIB en el año 2007, y por encima de variables macroeconómicas relacionadas con el desarrollo como la AOD o la IED, tanto las totales como las remesas enviadas únicamente desde España.

Por otro lado, las remesas basaban su éxito en el impacto que tenían directamente en las familias, que son las receptoras de las mismas. El que una familia recibiera mensualmente el aporte extra de una remesa permitía solventar gastos básicos como la cesta de la compra, educación o salud, y esto le permitía al gobierno un cierto desahogo en la aplicación de medidas sociales.

En el lado negativo de las remesas se puede comprobar que es una variable muy volátil, ya que ante una situación de enorme flujo migratorio, como el que aconteció entre España y Ecuador, la dependencia que tienen sobre la economía del lugar de destino de los inmigrantes es muy grande. Así ha pasado en el caso español, en el que la grave crisis económica ha influido en las remesas reduciendo a prácticamente la mitad el volumen de envíos.

Por otro lado, las remesas también tienen un impacto social en los lugares donde se reciben y pueden surgir ciertas escalas de valores desconocidas en esos entornos. La

posible envidia por el dinero, que regularmente llega a las familias de los migrantes, en las familias vecinas que han permanecido en Ecuador puede provocar cierta conflictividad social.

En la comparativa entre el flujo migratorio y el volumen de remesas enviadas se comprueba como la crisis económica de 2008 ha influido en mayor medida en la parte financiera que en la parte de movilidad humana. El número de remesas desde España hacia Ecuador se ha reducido considerablemente y no así la población ecuatoriana en España, que si bien, ha visto reducido su número por el retorno de algunos de los migrantes, sigue estando en valores de cierto equilibrio poblacional por razones de asimilación, reagrupación o formación de familia en el destino.

Para el retorno de los inmigrantes ecuatorianos el Gobierno de Ecuador lanzó un ambicioso plan que pretendía satisfacer tanto las demandas internas actuales del país como las demandas de los emigrantes en España (y en otros países). Estos planes han contado también con el apoyo del Gobierno de España. Los resultados y los estudios realizados sobre ellos hasta el momento indican que no han logrado sus objetivos principales y prueba de ellos son el bajo número de retornos y las cuantiosas críticas a los planes, de las que dan testimonio los inmigrantes ecuatorianos.

VII. BIBLIOGRAFÍA

MONOGRAFÍA IMPRESA:

CEPAL (1998). *Ecuador: Evaluación de los efectos socioeconómicos del Fenómeno El Niño 1997-98*. LC/R.1822/Rev. 1 de julio de 1998. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Larrea Maldonado, C. (2004). *Pobreza, Dolarización y Crisis en el Ecuador*. Ediciones ABYAYALA, Quito. Ecuador.

Ramírez, F. y Ramírez, J. (2005). *La estampida migratoria ecuatoriana*. Centro de Investigaciones Ciudad-UNESCO, ABYAYALA, Quito, Ecuador.

MONOGRAFÍA ELECTRÓNICA:

Arboleda Morales, P.V. y Lara Niacara, C.E. (2012). *La crisis financiera internacional y su incidencia en los migrantes ecuatorianos en España 2007-2011*. Facultad de Ciencias Económica y Financieras, Escuela Politécnica Nacional. Quito.

Disponible en (Agosto 2014):

<http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/4626>

Banco Central de Ecuador (2009). *Evolución de las remesas. Evolución anual – 2009*. Información estadística del BCE.

Disponible en (Julio 2014):

<http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere200905.pdf>

Cerdas, E., Jiménez, F., & Valverde, M. (2006). *Crisis de Ecuador en los años 1999-2000*. UNED.

Disponible en (Junio 2014): <http://www.auladeeconomia.com>

Comunidad Andina, Secretaría General (2013). *Informe Anual: Estadísticas de Remesas en la Comunidad Andina. 2013*. Documento estadística, SG/de 614.

Disponible en (Agosto 2014):

http://estadisticas.comunidadandina.org/eportal/contenidos/2346_8.pdf

Elías, J. (2011). *Inmigración y mercado laboral: antes y después de la recesión*. La Caixa. Documentos de Economía “La Caixa” n° 20.

Disponible en (Junio 2014): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3719880>

FLACSO-UNFPA (2008). *Ecuador. La migración internacional en cifras. 2008*. Quito.

Disponible en (Julio 2014):

http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/7586.6721.migracion_ecuador_en_cifras_2008.pdf

González Casares, G.G. y Viera Mendoza, M.A. (2009). *El destino de las remesas en el Ecuador: un análisis sobre los factores que determinan su utilización en actividades de inversión*. Escuela Politécnica Superior del Litoral, Facultad de Economía y Negocios. Guayaquil. Ecuador.

Disponible en (Agosto 2014):

<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/10417/4/Tesis.pdf>

Guerrero Jara, P. A. (2007). *El impacto de los ingresos por remesas en el gasto en salud de los hogares*. Maestría en Economía; FLACSO sede Ecuador. Quito.

Disponible en (Agosto 2014): <http://hdl.handle.net/10469/1394>

INE (2002). *Los extranjeros residentes en España 1998-2002*.

Disponible en (Junio 2014):

http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEPublicacion_C&cid=1259924959454&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleGratuitas

INE (2014). *Cifras de Población a 1 de enero de 2014. Estadística de Migraciones 2013. Datos provisionales*. Nota de Prensa del Instituto Nacional de Estadística

Disponible en (Junio 2014): <http://www.ine.es/prensa/prensa.htm>

INEC (2012). *Anuario de Estadísticas de Entradas y Salidas Internacionales*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Ecuador.

Disponible en (Junio 2014):

http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com_content&view=article&id=314

OIM (2012). *Perfil Migratorio del Ecuador 2011*. Organización Internacional para las Migraciones.

Disponible en (Junio 2014):

http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com_content&view=article&id=314

Palacios, G. y Ulloa, F. (2010). *Crisis Bancaria 1999, Crisis Financiera Mundial 2008, y sus efectos causados en la emigración y remesas del Ecuador*. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Escuela de Economía. Universidad de Cuenca. Ecuador.
Disponible en (Junio 2014): <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1049>

PDBA (2009). *República del Ecuador. Cronología de Presidentes*. Georgetown University.
Disponible en (Junio 2014): <http://pdba.georgetown.edu/Executive/Ecuador/pres.html>

SENAMI (2013). *Más de 37 mil migrantes retornaron a Ecuador con apoyo de la SENAMI*. Boletín N° 176 CS/SENAMI - Ecuador. 29 de marzo de 2013. Quito.
Disponible en (Junio 2014): <http://pdba.georgetown.edu/Executive/Ecuador/pres.html>

PARTE DE MONOGRAFÍA:

CEPAL (1999). *Efectos Macroeconómicos del Fenómeno El Niño de 1997-1998. Su impacto en las economías andinas*. LC/MEX/R.688. Comisión Económica para América Latina y el Caribe: 21-27.

Durand, J., Parrado, E.A. y Massey, D.S. (1996). *Migradollars and Development: A reconsideration of the Mexican Case*. *International Migration Review* 30 (2): 423-444.

Jones, R.C. (1998). *Remittances and Inequality: A question of Migration Stage and Geographic scale*. *Economic Geography* 74 (1): 8-25.

Ruiz-Caro, A. (2001). *El papel de la OPEP en el comportamiento del mercado petrolero internacional*. CEPAL, Serie Recursos Naturales e Infraestructura, N° 21, Santiago de Chile: 32-37.

PARTE DE MONOGRAFÍA ELECTRÓNICA:

Acosta A. (2005). *El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana*. Expert Group Meeting on International Migration and Development in Latin America and the Caribbean. UN/POP/EGM-MIG/2005/02. Versión para la discusión en la Reunión.

Disponible en (Julio 2014):

http://www.un.org/esa/population/meetings/IttMigLAC/P02_AAcosta.pdf

Campoy-Muñoz, P., Salazar-Ordóñez, M. Y García-Alonso, C.R. (2012). *Identificando las causas del envío de remesas: el caso de los emigrantes de Ecuador en España*. Desafíos de los Estudios de Desarrollo. Actas del I Congreso Internacional de Estudios del Desarrollo. Red Española de Estudios del Desarrollo. 14-16 noviembre 2012. Santander: 619-632.

Disponible en (Julio 2014): <http://ciberoamericana.com/pdf/CongresoReedes.pdf>

Castro Silva, A.A. (2010). *Crisis económica internacional, migración y remesas. Efectos sobre la economía ecuatoriana. Período 2007-2009*. Facultad de Economía. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Resumen de Disertación.

Disponible en (Julio 2014): <http://www.puce.edu.ec/economia/disertaciones/>

CIDH (2000). *Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos*. Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Organización de los Estados Americanos. 13 de abril de 2000. Capítulo IV: Ecuador.

Disponible en (Julio 2014): <http://www.cidh.org/annualrep/99span/capitulo4a.htm>

COLECTIVO IOÉ (2007). *“La inmigración ecuatoriana en España. Una visión a través de las fuentes estadísticas”, Ecuatorianos en España. Una aproximación sociológica*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: 179-231.

Disponible en (Junio 2014): <http://www.colectivoioe.org/>

INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2007). *Ecuador: ¿Superando la inestabilidad?* Informe sobre América Latina nº 22. 7 de agosto de 2007, Bogotá/Bruselas: 2-15.

Disponible en (Junio 2014): <http://www.crisisgroup.org/>

Secretaría de Economía (2014). *Inversión Extranjera Directa*. Gobierno Federal de México. Texto incluido en su página web.

Disponible en (Julio 2014):

<http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa>

Tornos Cubillo, A (2007). "La inmigración ecuatoriana en España. Estilos y Dinámicas", *Ecuatorianos en España. Una aproximación sociológica*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: 101-178.

Disponible en (Junio 2014):

<http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/archivos/EQUATORIANOS-2.pdf>

ARTÍCULO DE REVISTA DIGITAL:

Acosta, A. (2002). *Ecuador: ¿Un modelo para América Latina?* Instituto Científico de Culturas Indígenas. ICCI-RIMAI. Año 4, número 34. Enero de 2002.

Disponible en (Julio 2014): <http://icci.nativeweb.org/boletin/34/acosta.html>

Acosta, A. (2008). *Recordando los entretelones del salvatajes bancario*. Observatorio Internacional de la Crisis.

Disponible en (Julio 2014): <http://www.observatoriodelacrisis.org>

Becerra Rosas, L.A. (2011). "Migración, Transnacionalismo y Codesarrollo: Caso comparado México-Estados Unidos, Ecuador-España" Seminario Migraciones y Fronteras. Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Alcalá. Julio 2011. Disponible en (Junio 2014):

http://www.ielat.es/inicio/index.php?option=com_content&view=article&id=514:el-ielat-publica-el-dt-28-seminario-migraciones-y-fronteras&catid=11:documentos-de-trabajo&Itemid=23

Esparragoso Vázquez, R. (2012). Los inmigrantes ecuatorianos en España y su contribución a la economía ecuatoriana mediante el envío de remesas: nuevas perspectivas ante la crisis económica. *Revista Historia* 396, Vol. 2, Nº. 2: 245-270.

Disponible en (Agosto 2014):

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4182134>

Grande Martín, R. y Del Rey Poveda, A. (2012). *Remesas, proyectos migratorios y relaciones familiares. El caso de los latinoamericanos y los caribeños en España*. Papeles de Población Vol 18, Núm. 74, octubre-diciembre 2012: 237-272

Disponible en (Agosto 2014): <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11225471008>

Pagnotta, C. (2014). Los límites sociales de la migración ecuatoriana hacia Europa: un estudio de caso. *Revista PerCursos*. Florianópolis, v. 15, n.28: 42-62.

Disponible en (Agosto 2014):

<http://revistas.udesc.br/index.php/percursos/article/view/1984724215282014042>

Pesquera Morón, F.J. (2006). *Las remesas en la emigración. Costes y oportunidades*. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche. Volumen I, Número I: 191-215

Disponible en (Julio 2014): <http://revistasocialesyjuridicas.com/numero1/>

Sanz Abad, J. (2012). *El significado social y cultural de las remesas de Ecuador*. Working Papers, nº 8-2012. Remesas.org

Disponible en (Julio 2014): <http://www.remesas.org/>

Verdugo Matés, R.M. y Piñeira Mantiñán, M.J. (2014). *Las remesas enviadas desde España: Análisis de su impacto en las economías receptoras*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, nº 64: 357-376

Disponible en (Julio 2014): <http://www.boletinage.com/>

Zodio, R. (2008). *El gasto público en educación en América Latina: ¿da resultado?*. Percepciones nº 80, octubre 2008. Centro de Desarrollo de la OCDE.

Disponible en (Agosto 2014): <http://www.oecd.org/dev/41562725.pdf>

ARTÍCULOS DE PRENSA DIGITAL:

20 MINUTOS (2013). *Ecuador pone en marcha un plan para facilitar el regreso de sus inmigrantes en España*. Publicado el 26 de abril de 2013. EP. España

Disponible en (Julio 2014): <http://www.20minutos.es/noticia/1797554/0/ecuador/plan-regreso/inmigrantes-espana/>

AMÉRICA ECONOMÍA (2013). *Las cuatro décadas de Ecuador viviendo del petróleo*. Publicado el 9 de enero de 2013. Ecuador.

Disponible en (Julio 2014): <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/las-cuatro-decadas-de-ecuador-viviendo-del-petroleo>

ECUADORENVIVO.COM (2010). *Remesas cayeron 171 millones de dólares en 2010*. Ecuador.

Disponible en (Julio 2014): http://www.cedatos.com/detalles_noticia.php?id=35

EL TELÉGRAFO (2014). *La Crisis Bancaria de 1999 costó al país \$6.170 millones*. Redacción Economía. Publicado el 14 de enero de 2014. Ecuador.

Disponible en (Junio 2014): <http://www.eltelegrafo.com.ec/>

EL UNIVERSO (2006). *Un presidente y 16 bancos cayeron por la crisis financiera*. Redacción Economía. Publicado el 13 de agosto de 2006. Guayaquil.

Disponible en (Julio 2014):

<http://www.eluniverso.com/2006/08/13/0001/9/4EEB8218D0487795D44B3D4E280D91.html>

EL UNIVERSO (2010). *Desilusión de emigrantes que volvieron*. Publicado el 9 de mayo de 2010. Ecuador.

Disponible en (Julio 2014):

<http://www.eluniverso.com/2010/05/09/1/1360/plan-bienvenidos-casa-como-loteria-migrantes.html>

EL UNIVERSO (2014). *Condena de 12 años de prisión en contra de Jamil Mahuad*. Publicado el 30 de mayo de 2014. Guayaquil.

Disponible en (Julio 2014):

<http://www.eluniverso.com/noticias/2014/05/30/nota/3030796/condena-doce-anos-prision-contra-mahuad>

EXPLORED (1998). *Petróleo. El precio tocó fondo*. Publicado el 19 de Junio de 1998. Quito.

Disponible en (Junio 2014):

<http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/petroleo-el-precio-toco-fondo-96635.html>

IMPACTO Latin News (2013). *Poder Ecuatoriano*. Publicado el 10 de Agosto de 2013.

Disponible en (Julio 2014):

<http://www.impactony.com/tag/ecuatorianos-en-nueva-york/#sthash.WjjaDMLR.E4D9300Q.dpbs>

BASES DE DATOS CONSULTADAS:

Banco de España (2014). Boletín Estadístico. Base de datos de consulta online.

Disponible (Julio 2014):

<http://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/bolest.html>

Banco Mundial (2014). World Development Indicators. Base de datos de consulta online.

Disponible (Julio 2014): <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>

INE (2014). Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística. España.

Disponible (Julio 2014): http://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/epa_inicio.htm

INE (2014). Instituto Nacional de Estadística. España.

Disponible (Julio 2014): <http://www.ine.es>

Anexo I. Mapa de Ecuador



Anexo II. Distribución de Regiones y Provincias en Ecuador

DISTRIBUCIÓN DE LAS REGIONES Y PROVINCIAS DE ECUADOR		
COSTA	SIERRA	AMAZONÍA
Esmeraldas	Carchi	Sucumbios
Manabi	Imbabura	Napo
Los Ríos	Pichincha	Orellana
Guayas	Cotopaxi	Pastaza
El Oro	Tunguraua	Morona Santiago
	Chimborazo	Chinchiipe
	Bolívar	
	Cañar	
	Azuay	
	Loja	

Nota: se debe tener en cuenta que la distribución geográfica es en la zona continental. A estas provincias habría que sumas el archipiélago de las Islas Galápagos en el Océano Pacífico, a casi 1000 km de distancia de la costa ecuatoriana.